

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2002

WETSONTWERP

**houdende maatregelen ter versterking van
de preventie inzake het welzijn van de
werknemers bij de uitvoering van hun werk**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **PIETERS**

Art. 5

Het voorgestelde artikel 94^{ter} vervangen als volgt:

«Art. 94^{ter}. — Onverminderd de bepalingen van artikel 80, kunnen de in vorig artikel bedoelde ambtenaren een deskundige aanstellen indien de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk bedoeld in artikel 33, § 1, niet binnen een termijn van één maand, nadat de werkgever bij hen van een ernstig arbeidsongeval kennis heeft gedaan, een schriftelijk verslag met de vastgestelde oorzaken en de geformuleerde aanbevelingen heeft bezorgd.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2167/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Bijlagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2002

PROJET DE LOI

**portant des mesures pour renforcer la
prévention en matière de bien-être des
travailleurs lors de l'exécution de leur travail**

AMENDEMENTS

N°1 DE MME **PIETERS**
(En ordre principal)

Art. 5

Remplacer l'article 94^{ter} proposé par la disposition suivante :

« Art. 94^{ter}. — Sans préjudice des dispositions de l'article 80, les fonctionnaires visés à l'article précédent peuvent désigner un expert si le Service interne de Prévention et de Protection au travail visé à l'article 33, § 1^{er}, n'a pas remis, dans un délai d'un mois après que l'employeur leur a notifié un accident du travail grave, un rapport écrit constatant les causes de l'accident et formulant des recommandations. »

Documents précédents :

Doc 50 **2167/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.
002 : Annexes.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt er in de eerste plaats toe de expertise die binnen of buiten het bedrijf aanwezig is in de preventiediensten (het amendement vermeldt enkel de interne preventiedienst, maar conform artikel 33, § 2, moet de werkgever aanvullend een beroep doen op een erkende externe dienst voor preventie en bescherming op het werk indien de in § 1 bedoelde interne dienst niet alle opdrachten zelf kan uitvoeren die hem krachtens deze wet en de uitvoeringsbesluiten zijn toevertrouwd) in te schakelen voor het uitvoeren van het arbeidsongevallenonderzoek en het formuleren van aanbevelingen. Indien deze diensten niet binnen een vastgestelde termijn van één maand een rapport bezorgen aan de toezichthoudende ambtenaren kunnen deze laatsten een deskundige aanstellen.

Nr. 2 VAN MEVROUW PIETERS

Art. 5

Het voorgestelde artikel 94ter vervangen als volgt:

«Art. 94ter. — De werkgever stelt een verslag op over de omstandigheden en de oorzaken van het ernstig arbeidsongeval dat hij uiterlijk 30 dagen na het ongeval ter kennis brengt van de in vorig artikel bedoelde ambtenaren, die, onverminderd de bepalingen van artikel 80, een deskundige kunnen aanstellen.».

VERANTWOORDING

Dit amendement stelt de invoering voor van een termijn van één maand tijdens de welke de werkgever een onderzoek uitvoert over de omstandigheden en de oorzaken van een arbeidsongeval en waarvan hij het verslag bezorgt aan de administratie. De bevoegde ambtenaren onderzoeken het verslag op zijn volledigheid, getrouwheid en correctheid en kunnen een deskundige aanstellen indien blijkt dat het onderzoek niet beantwoordt aan deze eisen.

Met deze procedure kan de expertise die binnen – de interne preventiedienst – of buiten het bedrijf – de externe dienst, eventueel aangevuld met de expertise van de verzekeringsmaatschappij – aanwezig is verder worden aangewend en is de aanstelling van een deskundige facultatief.

Trees PIETERS (CD&V)

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise au premier chef à utiliser l'expertise qui existe au sein ou en dehors de l'entreprise (il ne mentionne que le service interne de prévention, mais, conformément à l'article 33, § 2, l'employeur doit faire appel, en complément, à un service externe agréé de prévention et de protection au travail si le service interne visé au § 1^{er} ne peut pas exécuter lui-même toutes les missions qui lui ont été confiées en vertu de cette loi et de ses arrêtés d'exécution) pour examiner les causes et les circonstances d'accidents du travail et formuler des recommandations. Si ces services ne remettent pas, dans un délai fixé à un mois, un rapport aux fonctionnaires chargés de la surveillance, ces derniers pourront désigner un expert.

N° 2 DE MME PIETERS
(en ordre subsidiaire)

Art. 5

Remplacer l'article 94ter proposé par la disposition suivante :

«Art. 94ter. — L'employeur établit au sujet des circonstances et des causes de l'accident grave du travail un rapport qu'il communique, dans les trente jours de cet accident, aux fonctionnaires visés à l'article précédent, lesquels peuvent ensuite, sans préjudice des dispositions de l'article 80, désigner un expert.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement propose de prévoir un délai d'un mois au cours duquel l'employeur réalise une enquête au sujet des circonstances et des causes de l'accident du travail concerné, enquête qui fait l'objet d'un rapport qui est transmis à l'administration. Les fonctionnaires compétents, qui vérifient que le rapport précité est complet, fidèle et correct, sont en outre habilités à désigner un expert lorsqu'il s'avère que l'enquête précitée ne répond pas à ces critères.

Cette procédure permet de compléter l'expertise existant au sein de l'entreprise (au sein de son service de prévention interne) ou à l'extérieur de celle-ci (au sein du service externe, dont l'expertise est éventuellement complétée par celle dont dispose la compagnie d'assurances), tout en rendant facultative la désignation d'un expert.