

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 september 2002

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

**streckende tot de expliciete bevestiging,
in de bijzondere wet van 8 augustus 1980
tot hervorming der instellingen, van het feit
dat de Gewesten en de Gemeenschappen
bevoegd zijn voor de algemeen verbindend
verklaring van de collectieve
arbeidsovereenkomsten of de bepalingen
van collectieve arbeidsovereenkomsten
die betrekking hebben op aangelegenheden
die tot hun bevoegdheid behoren**

(Ingediend door de heren Guy D'haeseleer en
Koen Bultinck)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 septembre 2002

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

**précisant explicitement,
dans la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles,
que les Régions et les Communautés sont
habilitées à rendre obligatoires
les conventions collectives de travail
ou les dispositions des conventions
collectives de travail
conclues dans des matières relevant
de leurs compétences**

(déposée par MM. Guy D'Haeseleer et
Koen Bultinck)

SAMENVATTING

Als een collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten tussen bepaalde sociale partners, algemeen bindend wordt verklaard, dan kan dat enkel bij koninklijk besluit. De indieners stellen echter dat dit soms kan leiden tot een uitholling van de bevoegdheden van gewesten en gemeenschappen, namelijk wanneer zij materies regelen die, zoals de beroepsomscholing, de beroepsopleiding van mindervaliden en het tewerkstellingsbeleid, strikt gezien tot de bevoegdheid van deze laatsten behoren. Zij stellen dan ook voor om, in deze materies, de gewesten en de gemeenschappen bevoegd te maken voor het algemeen verbindend verklaren van deze CAO's.

RÉSUMÉ

Une convention collective de travail conclue entre certains partenaires sociaux ne peut être rendue obligatoire que par arrêté royal. Or, les auteurs de la présente proposition de loi considèrent que cette situation peut parfois porter atteinte aux compétences des régions et des communautés, notamment lorsque ces conventions portent sur des matières qui, comme la formation ou la réadaptation professionnelle de handicapés ou la politique en matière d'emploi, relèvent strictement de la compétence desdites régions et communautés. Ils proposent dès lors d'habiliter les régions et les communautés à rendre obligatoires les conventions collectives de travail relatives à ces matières.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
cdH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

TOELICHTING

Ingevolge de staatshervorming werden belangrijke onderdelen van het sociaal beleid en dus ook van het sociaal overleg van de federale overheid overgeheveld naar de Gemeenschappen en de Gewesten. Specifiek betreft het de aangelegenheden die betrekking hebben op onder meer permanente vorming, post- en parascolaire vorming, de sociale vorming, de sociale promotie, de beroepsomscholing en –bijscholing, kinderopvang, onthaal en integratie van inwijkelingen, beroepsopleiding van mindervaliden, het tewerkstellingsbeleid en de mobiliteit. Tal van collectieve arbeidsovereenkomsten bevatten dan ook afspraken die geheel of gedeeltelijk dergelijke aangelegenheden betreffen.

De manier waarop collectieve arbeidsovereenkomsten tot stand komen en waarop zij eventueel algemeen verbindend worden verklaard, weerspiegelt geenszins de gewijzigde institutionele realiteit. De wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités voorziet immers niet in ruimte voor de specifieke regionale partners en evenmin voor de regionale overlegorganen zoals de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. In de huidige organisatie van het sociaal overleg kan enkel de federale overheid de representatieve sociale gesprekspartners en de overlegorganen erkennen, alsook de werking ervan bepalen. Het zou evenwel niet meer dan logisch zijn dat over de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen of de Gewesten behoren, afspraken zouden worden gemaakt op het niveau van de onderscheiden Gewesten of van de betrokken Gemeenschappen en dat deze afspraken vervolgens door de bevoegde overheid zouden kunnen gehonoreerd worden. Daartoe is een (gedeeltelijke) defederalisering van het sociaal overleg vereist. Hoewel de indieners van een dergelijke defederalisering voorstander zijn – en bij uitbreiding zelfs van een, gezien de totaal verschillende economische ontwikkeling in Vlaanderen en Wallonië noodzakelijke, volledige splitsing van het arbeidsrecht, met inbegrip van de loonpolitiek en de arbeidsvoorwaarden –, raakt onderhavig voorstel van bijzondere wet niet aan de huidige structuren van het sociaal overleg, waarvoor de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités het algemene kader schept. Het onderhavige voorstel van bijzondere wet laat de sociale partners vrij om te onderhandelen waarover zij willen en dat te doen op het niveau waarop ze dat willen.

DÉVELOPPEMENTS

À la suite de la réforme de l'État, d'importants pans de la politique sociale, et par conséquent, de la concertation sociale, ont été transférés de l'autorité fédérale aux communautés et aux régions. Il s'agit plus particulièrement des matières qui concernent notamment la formation permanente, les formations continuées et parascolaires, la formation sociale, la promotion sociale, la reconversion et la formation professionnelles, l'accueil des enfants, l'accueil et l'intégration des immigrés, la formation professionnelle des handicapés, la politique en matière d'emploi et la mobilité. De nombreuses conventions collectives de travail contiennent donc des dispositions portant entièrement ou en partie sur ces matières.

La manière dont sont élaborées les conventions collectives de travail et dont elles sont éventuellement rendues obligatoires ne tient aucun compte de la nouvelle réalité institutionnelle. En effet, la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires ne prévoit pas l'existence de partenaires régionaux spécifiques, ni d'organes de concertation régionaux comme le *Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen*. Dans le cadre de l'organisation actuelle de la concertation sociale, seule l'autorité fédérale est habilitée à reconnaître les partenaires sociaux représentatifs et les organes de concertation et à en définir le fonctionnement. Or, il ne serait que logique que les matières relevant de la compétence des communautés ou des régions fassent l'objet d'accords au niveau communautaire ou régional, accords qui pourraient ensuite être honorés par l'autorité compétente. Il faudrait pour ce faire défédéraliser (partiellement) la concertation sociale. Bien que les auteurs de la présente proposition de loi soient partisans d'une telle défédéralisation (en fait, ils sont même partisans d'une scission complète du droit du travail, y compris en ce qui concerne la politique en matière de salaires et de conditions de travail, et ce, en raison de l'évolution totalement divergente des économies flamande et wallonne), la présente proposition de loi spéciale ne modifie pas les structures actuelles de la concertation sociale, dont le cadre général est défini dans la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires. Elle laisse aux interlocuteurs sociaux le soin de déterminer les matières qui feront l'objet de négociations ainsi que le niveau auquel ils entendent mener ces dernières.

De regels voor de algemeen verbindend verklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten moeten echter dringend herzien worden teneinde ze in overeenstemming te brengen met de bevoegdheidsverdelende regels die vervat zijn in de Grondwet en in de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De enige expliciete rechtsgrond voor de algemeen verbindend verklaring van collectieve arbeidsovereenkomsten vormen op dit ogenblik de artikels 28 tot en met 34 van de voormelde wet van 5 december 1968. De in een paritair orgaan gesloten overeenkomsten kunnen overeenkomstig artikel 28 van de wet van 5 december 1968 slechts algemeen verbindend verklaard worden door de federale uitvoerende macht (bij koninklijk besluit). Dit wil zeggen dat de federale overheid zich eveneens het recht toeëigent om bepalingen van CAO's te bekrachtigen die betrekking hebben op aangelegenheden waarvoor de Gewesten of de Gemeenschappen bevoegd zijn en zelfs om CAO's te bekrachtigen die in hun totaliteit betrekking hebben op aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Gewesten en/of de Gemeenschappen behoren. Dergelijke koninklijke besluiten tot algemeen verbindend verklaring van collectieve arbeidsovereenkomsten die bepalingen bevatten die betrekking hebben op aangelegenheden die niet tot de bevoegdheidssfeer van de federale overheid behoren, hebben geen enkele juridische waarde, zodat de tussen de sociale partners gemaakte afspraken niet kunnen afgedwongen worden, wanneer de werkgever ze naast zich neer zou leggen. De rechtsonzekerheid die daaruit voor zowel de werknemer als de werkgever voortvloeit, is onaanvaardbaar. Het gaat dus om veel meer dan om een symbolische kwestie, waartoe sommigen het dispuut over de bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gewesten om de sociale akkoorden inzake hun bevoegdheden te bekrachtigen willen herleiden.

De Raad van State bevestigt in zijn advies dd. 3 april 2002 (Advies nr. 31.500/1) met betrekking tot het voorontwerp van decreet «houdende de algemeen verbindend verklaring van akkoorden tussen werknemers en werkgeversorganisaties betreffende gewest- en gemeenschapsaangelegenheden», dat op 26 april 2002 als ontwerp van decreet in het Vlaams Parlement ingediend werd, «dat de Koning niet langer bevoegd is om (bepalingen van) collectieve arbeidsovereenkomsten algemeen verbindend te verklaren die betrekking hebben op aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten» en dat het enkel de gemeenschaps- of gewestregeringen zijn die, met betrekking tot die aangelegenheden, bevoegd kunnen zijn om collectieve arbeidsovereenkomsten algemeen verbindend te verklaren. Het is passend hier uitgebreid de argumentatie die de Raad van State tot deze conclusie leidt, te citeren:

Il convient toutefois de revoir d'urgence les règles à observer lorsqu'il s'agit de rendre obligatoires les conventions collectives de travail, afin de les mettre en concordance avec les règles répartitrices de compétences qui sont contenues dans la Constitution et dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. À l'heure actuelle, les articles 28 à 34 de la loi précitée du 5 décembre 1968 constituent le seul fondement juridique explicite permettant de rendre obligatoires les conventions collectives de travail. Les conventions conclues au sein d'un organe paritaire ne peuvent, conformément à l'article 28 de cette loi, être rendues obligatoires que par le pouvoir exécutif fédéral (par arrêté royal), ce qui signifie que l'autorité fédérale s'arrogue également le droit de conférer une force obligatoire aux clauses de CCT qui concernent des matières pour lesquelles les régions ou les communautés sont compétentes, voire de conférer une force obligatoire aux CCT qui concernent exclusivement des matières relevant de la compétence des régions et/ou des communautés. De tels arrêtés royaux rendant obligatoires des conventions collectives de travail contenant des clauses concernant des matières ne relevant pas de la sphère de compétence de l'autorité fédérale n'ont aucune valeur juridique, de sorte que le respect des accords conclus entre les interlocuteurs sociaux ne pourrait être imposé au cas où l'employeur les ignorerait. L'insécurité juridique qui résulte de cette situation tant pour le travailleur que pour l'employeur est intolérable. Il s'agit donc de bien plus qu'une question symbolique, même si certains entendent ravalier à ce rang la controverse concernant le pouvoir des communautés et des régions de conférer une force obligatoire aux accords sociaux concernant des matières relevant de leur compétence.

Le Conseil d'État confirme, dans son avis du 3 avril 2002 (avis n° 31.500/1) relatif à l'avant-projet de décret «relatif à la déclaration de force obligatoire des accords conclus entre organisations de travailleurs et d'employeurs dans des matières relevant des régions et des communautés», avant-projet dont est issu le projet de décret déposé au Parlement flamand le 26 avril 2002, «que le Roi n'est plus compétent pour rendre obligatoires des (dispositions de) conventions collectives de travail relatives à des matières relevant des communautés et des régions» et que seuls les gouvernements des communautés ou des régions peuvent être compétents pour rendre obligatoires des conventions collectives de travail dans ces matières. Il convient de citer en détail l'argumentation qui a amené le Conseil d'État à cette conclusion :

«Gelet op de sub 3 omschreven aard van de algemeenverbindendverklaring – een rechtshandeling – waardoor bepalingen die het voorwerp van die rechtshandeling uitmaken eenzelfde rechtskracht verwerven als een strafrechtelijk gesanctioneerde verordening van de uitvoerende macht –, kan niet anders dan worden besloten dat bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomst die behoren tot de bevoegdheid van de gemeenschappen of de gewesten, niet langer door de Koning algemeen verbindend kunnen worden verklaard. Er anders over oordelen zou erop neerkomen dat aan de Koning een bevoegdheid zou worden gelaten met betrekking tot aangelegenheden die niet langer tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren.

Tegen wat voorafgaat kan niet dienstig worden tegengeworpen dat het niet de Koning, maar de sociale partners zijn die de bepalingen tot stand brengen die het voorwerp zijn van de algemeenverbindendverklaring. Die laatste rechtshandeling verandert immers op wezenlijke wijze de aard van die bepalingen: zij verwerven erdoor een volledig reglementaire kracht, waardoor die – van oorsprong contractuele – bepalingen kunnen worden gelijk gesteld met normen van statelijke oorsprong. Juist die fundamentele transformatie maakt dat de handeling waarbij een collectieve arbeidsovereenkomst algemeen verbindend wordt verklaard, is onderworpen aan de regels die zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheden van de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten.

Evenmin wordt aan die vaststelling afbreuk gedaan door het gegeven dat de decreetgever steeds vermag zelf regelingen uit te vaardigen waarin kan worden afgeweken van de in de collectieve arbeidsovereenkomst vervatte bepalingen, in welk geval die bepalingen, op grond van de in artikel 51 van de wet van 5 december 1968 vervatte hiërarchie van de bronnen van de verbintenissen in de arbeidsbetrekkingen tussen werkgevers en werknemers, voor de bepalingen uit het decreet zouden moeten wijken. Dat gegeven neemt immers niet weg dat, zelfs al zou het gaan om een veeleer beperkte periode, rechtsverhoudingen zouden zijn beheerst op grond van een norm uitgaande van een onbevoegde overheid. Overigens is het bovendien niet zo dat een eventuele instemming van de bevoegde overheid met een door de onbevoegde overheid uitgevaardigde norm (in casu het koninklijk besluit tot algemeenverbindendverklaring) die laatste norm bestaanbaar zou maken met de bevoegdheidsverdelende regels.»

«Vu la nature, précisée au point 3, de la déclaration de force obligatoire – un acte juridique donnant aux dispositions qu'il vise la même force légale qu'un arrêté pris par le pouvoir exécutif et sanctionné pénalement –, force est de conclure que des dispositions de conventions collectives de travail relevant des communautés ou des régions ne peuvent plus être rendues obligatoires par le Roi. Toute autre interprétation aurait pour effet de confier au Roi une compétence portant sur des matières ne relevant plus de l'autorité fédérale.

On ne peut objecter utilement à ce qui précède que ce n'est pas le Roi, mais les interlocuteurs sociaux, qui élaborent les dispositions qui sont rendues obligatoires. Ce dernier acte juridique modifie en effet fondamentalement la nature de ces dispositions : contractuelles à l'origine, celles-ci acquièrent de ce fait une force tout à fait réglementaire qui permet de les assimiler à des normes d'origine fédérale. C'est précisément cette transformation fondamentale qui fait que cet acte, qui rend obligatoire une convention collective de travail, est soumis aux règles répartitrices de compétences entre l'État fédéral, les communautés et les régions.

Cette constatation n'est en rien affectée par le fait que le législateur décréte peut toujours prendre lui-même des règlements permettant de déroger aux dispositions de la convention collective de travail, dispositions qui, sur base de la hiérarchie des sources des obligations dans les relations de travail entre employeurs et travailleurs inscrite à l'article 51 de la loi du 5 décembre 1968, devraient alors s'effacer devant les dispositions du décret. Cela signifierait en effet que, même pour une période très limitée, des actes juridiques seraient régis par une norme émanant d'une autorité incompétente. Par ailleurs, une éventuelle adhésion de l'autorité compétente à la norme prise par l'autorité incompétente (en l'espèce, l'arrêté royal rendant obligatoire) ne rendrait pas cette dernière norme compatible avec les règles répartitrices de compétences».

Hoewel de bevoegdheid van de Gewesten en de Gemeenschappen om (bepalingen van) collectieve arbeidsovereenkomsten betreffende hun bevoegdheden algemeen verbindend te verklaren onomstotelijk vaststaat en er dus strikt gezien geen wetswijziging nodig is, blijft de huidige minister van Tewerkstelling en Arbeid, mevrouw Laurette Onkelinx, vasthouden aan haar verzet tegen de bekrachtiging door Vlaanderen van CAO's inzake Vlaamse bevoegdheden. Zij voert daarbij aan dat de algemeen verbindend verklaring van CAO's behoort tot de kern van het arbeidsrecht, dat op grond van artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 12°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, samen met de sociale zekerheid, tot de bevoegdheid van de federale overheid is blijven behoren. Om divergente interpretaties uit te sluiten en de rechtsonzekerheid en de slepende bevoegdheidsconflicten die daarvan het gevolg zijn, te vermijden, stellen de indieners van onderhavig voorstel van bijzondere wet voor om in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen expliciet het principe te bevestigen dat het de Gewesten en de Gemeenschappen zijn die bevoegd zijn voor de algemeen verbindend verklaring van de (bepalingen van) CAO's die betrekking hebben op de aangelegenheden waarvoor ze bevoegd zijn (artikels 2 en 3 van het voorstel van bijzondere wet). Tevens wordt uitdrukkelijk in de bijzondere wet bepaald dat de bevoegdheid van de federale overheid inzake het arbeidsrecht geen afbreuk doet aan de zojuist genoemde bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gewesten inzake de algemeen verbindend verklaring van (bepalingen van) CAO's (artikel 4). Artikel 5 betreft een technische aanpassing. Artikel 6 schrijft voor dat er enerzijds een samenwerkingsakkoord dient gesloten te worden tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap om problemen op te lossen die zich zouden kunnen voordoen in verband met de algemeen verbindend verklaring van (bepalingen van) CAO's die betrekking hebben op hun bevoegdheden en waarvan de territoriale werkingssfeer zich tot Brussel uitstrekt, en dat er anderzijds een samenwerkingsakkoord dient tot stand te komen tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de algemeen verbindend verklaring van de CAO's die niet uitsluitend betrekking hebben op de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van hetzij de federale overheid, hetzij de Gewesten, hetzij de Gemeenschappen.

Guy D'HAESELEER (VLAAMS BLOK)
Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)

Bien que les régions et les communautés soient incontestablement compétentes pour rendre obligatoires les (dispositions de) conventions collectives de travail relatives à des matières relevant de leur compétence et que, strictement parlant, il ne soit pas nécessaire de modifier la loi, l'actuelle ministre de l'Emploi, Mme Laurette Onkelinx, continue de s'opposer à ce que la Flandre puisse rendre obligatoires des CCT relatives à des compétences flamandes, sous prétexte que le pouvoir de rendre des CCT obligatoires ressortit au droit du travail qui, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 12°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, relève encore de la compétence de l'autorité fédérale. Afin d'éviter les divergences d'interprétation ainsi que l'insécurité juridique et les interminables conflits de compétences qui en résulteraient, les auteurs de la présente proposition de loi spéciale entendent préciser explicitement dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles que seules les communautés et les régions sont habilitées à rendre obligatoires les (dispositions de) CCT qui concernent des matières relevant de leur compétence (articles 2 et 3 de la proposition de loi spéciale). La loi spéciale proposée précise par ailleurs explicitement que la compétence de l'autorité fédérale en ce qui concerne le droit du travail ne porte pas préjudice à ce pouvoir des communautés et des régions de rendre obligatoires les (dispositions de) conventions collectives de travail (article 4). L'article 5 concerne une adaptation technique. L'article 6 prévoit que, d'une part, les Communautés française et flamande doivent conclure un accord de coopération afin d'éviter les éventuels problèmes qui pourraient survenir pour rendre obligatoires les (dispositions de) conventions collectives de travail qui concernent des matières relevant de leur compétence et dont le champ d'application territorial s'étend à Bruxelles et que, d'autre part, l'autorité fédérale, les communautés et les régions doivent conclure un accord de coopération pour rendre obligatoires les conventions collectives de travail qui ne concernent pas exclusivement des matières relevant de la compétence soit de l'autorité fédérale, soit des communautés, soit des régions.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze bijzondere wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988, 6 juli 1993 en 13 juli 2001, wordt een artikel 5*bis* ingevoegd, luidend als volgt:

«Artikel 5*bis*. – De Vlaamse en de Franse Gemeenschap regelen, ieder wat haar betreft, de wijze waarop de collectieve arbeidsovereenkomsten of de bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, algemeen verbindend kunnen worden verklaard.»

Art. 3

Artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 12° van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door wat volgt:

«12° de sociale zekerheid en het arbeidsrecht, onverminderd de bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gewesten om de collectieve arbeidsovereenkomsten of de bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, algemeen verbindend te verklaren.»

Art. 4

In dezelfde bijzondere wet wordt een artikel 7*ter* ingevoegd, luidend als volgt:

«Artikel 7*ter*. – De Gewesten regelen, ieder wat het betrokken Gewest betreft, de wijze waarop de collectieve arbeidsovereenkomsten of de bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, algemeen verbindend kunnen worden verklaard.»

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

Article 1^{er}

La présente loi spéciale règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Un article 5*bis*, libellé comme suit, est inséré dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par les lois spéciales des 8 août 1988, 6 juillet 1993 et 13 juillet 2001:

«Article 5*bis*. – Les Communautés française et flamande règlent, chacune en ce qui la concerne, les modalités selon lesquelles les conventions collectives de travail ou les dispositions de conventions collectives de travail qui concernent des matières relevant de leur compétence peuvent être rendues obligatoires.»

Art. 3

L'article 6, §1^{er}, VI, alinéa 5, 12°, de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante:

«12° la sécurité sociale et le droit du travail, sans préjudice du pouvoir des Communautés et des Régions de rendre obligatoires les conventions collectives de travail ou les dispositions de conventions collectives de travail qui concernent des matières relevant de leur compétence.»

Art. 4

Un article 7*ter*, libellé comme suit, est inséré dans la même loi spéciale:

«Article 7*ter*. – Les Régions règlent, chacune en ce qui la concerne, les modalités selon lesquelles les conventions collectives de travail ou les dispositions de conventions collectives de travail qui concernent des matières relevant de leur compétence peuvent être rendues obligatoires. «.

Art. 5

In artikel 8 van dezelfde bijzondere wet worden de woorden «de artikelen 4,5, 6 en 7» vervangen door de woorden «de artikelen 4,5, 6, 7 en 7 ter».

Art. 6

In artikel 92*bis* van dezelfde bijzondere wet, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wetten van 16 januari 1989, 5 mei 1993, 16 juli 1993, 28 december 1994 en 13 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) Er wordt een § 3 *bis* ingevoegd, luidend als volgt:

«§ 3 *bis*. De Vlaamse en de Franse Gemeenschap sluiten in ieder geval een samenwerkingsakkoord voor de algemeen verbindend verklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten waarvan de territoriale werkingssfeer zich uitstrekt tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren.»;

B) Er wordt een § 4*sexies* ingevoegd, luidend als volgt:

«§ 4 *sexies*. De federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten sluiten in ieder geval een samenwerkingsakkoord voor de algemeen verbindend verklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten die niet uitsluitend betrekking hebben op aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van hetzij de federale overheid, hetzij de Gemeenschappen, hetzij de Gewesten.».

Art. 7

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

19 juli 2002

Guy D'HAESELEER (VLAAMS BLOK)
Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)

Art. 5

À l'article 8 de la même loi spéciale, les mots «aux articles 4, 5, 6 et 7» sont remplacés par les mots «aux articles 4, 5, 6, 7 et 7 ter».

Art. 6

À l'article 92*bis* de la même loi spéciale, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988 et modifié par les lois spéciales des 16 janvier 1989, 5 mai 1993, 16 juillet 1993, 28 décembre 1994 et 13 juillet 2001, sont apportées les modifications suivantes:

A) il est inséré un § 3*bis*, libellé comme suit:

«§ 3 *bis*. Les Communautés française et flamande concluent en tout cas un accord de coopération pour rendre obligatoires les conventions collectives de travail dont le champ d'application territorial s'étend à la région bilingue de Bruxelles-Capitale et qui concernent en tout ou en partie les matières relevant de leur compétence.»;

B) il est inséré un § 4*sexies*, libellé comme suit:

«§ 4 *sexies*. L'autorité fédérale, les Communautés et les Régions concluent en tout cas un accord de coopération pour rendre obligatoires les conventions collectives de travail qui ne concernent pas exclusivement des matières relevant de la compétence soit de l'autorité fédérale, soit des Communautés, soit des Régions.».

Art. 7

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

19 juillet 2002