

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

28 augustus 2002

VOORSTEL**tot herziening van artikel 23 van
de Grondwet**

(voorstel van de heer Geert Bourgeois)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

28 août 2002

PROPOSITION**de révision de l'article 23 de
la Constitution**

(proposition de M. Geert Bourgeois)

SAMENVATTING

De indiener ziet het garanderen van de veiligheid – maar ook het veiligheidsgevoel – als een essentiële overheidstaak, en legt zich niet neer bij het vanzelfsprekende hiervan. Daarom wil hij het recht op veiligheid uitdrukkelijk opnemen in de Belgische Grondwet, meer bepaald in artikel 23 dat de overheid bovendien verplicht om maatregelen te nemen terzake.

RÉSUMÉ

L'auteur estime qu'une des mission essentielles des pouvoirs publics consiste à assurer la sécurité. Ne se contentant pas de cette évidence, il propose d'inscrire le droit à la sécurité, de manière explicite, dans la Constitution belge, à savoir en son article 23, lequel prévoit en outre que les pouvoirs publics doivent prendre des mesures en la matière.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
cdH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	
--	--	---	--

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Veiligheid is een fundamenteel recht

De afgelopen decennia is veiligheid hoog op de maatschappelijke agenda komen te staan. De vraag in welke mate dit te maken heeft met de toename van de objectieve onveiligheid, de stijging van de criminaliteit en de toenemende dristheid van het crimineel optreden dan wel met het subjectieve onveiligheidsgevoelen, blijft controversieel en is niet zo gemakkelijk te beantwoorden.

Hoewel dit voorstel geen uitdrukkelijk antwoord op deze vraag formuleert, wil het aanklagen dat de problematiek vanuit een verkeerd begrepen «politiek correct denken» te nadrukkelijk genegeerd wordt, terwijl ze in andere hoeken van de samenleving overgesimplificeerd en uitvergroot wordt.

Geen van deze houdingen is goed. Het negeren enerzijds en het aanwakken anderzijds van terechte bekommernissen van een groot deel van de bevolking, is ongezond voor een democratie.

Het garanderen van veiligheid aan de burgers is een essentiële overheidsopdracht. Daarom beoogt dit voorstel het recht op veiligheid toe te voegen als een nieuw sociaal grondrecht. Dat geschiedt door een nieuw laatste punt toe te voegen aan artikel 23 van de Grondwet. Het recht op veiligheid hoort daar onmiskenbaar thuis.

Veiligheid is een noodzakelijke voorwaarde voor de legitimiteit van het overheidsgezag, en een *mogelijkheidsvoorwaarde* voor de politiek-juridische institutionalisering van de vrijheid¹

De politieke filosofie leert dat de vorst, de soeverein of de overheid in het algemeen hun recht om gehoorzaamd te worden slechts verwerven tegen de prijs van een effectieve bescherming van de burgers tegen levensbedreigend geweld en onveiligheid. Deze ideeën vinden we in sterke mate terug in het 17de eeuwse sociaal contractdenken (bijv. bij Hobbes en Locke): de burger is bereid zijn individuele vrijheid deels af te staan aan de rechtsorde, omdat die rechtsorde hem veiligheid en bescherming garandeert.

¹ PIRET, J.M., «Recht op veiligheid: fundamenteeler dan een sociaal grondrecht, studiedag centrum voor beroepsvervolmaking in de Rechten, 13 december 2001, verslagboek studiedag

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. La sécurité est un droit fondamental

Si la sécurité est devenue, ces dernières décennies, une préoccupation majeure de notre société, il est malaisé de répondre à la question, controversée, de savoir dans quelle mesure ce phénomène est lié à une augmentation de l'insécurité objective, à l'augmentation de la criminalité et à l'audace croissante des criminels, ou bien à un sentiment subjectif d'insécurité.

Bien qu'elle ne réponde pas explicitement à la question précitée, la présente proposition entend néanmoins dénoncer le fait que cette problématique est niée de manière trop catégorique par certains, au nom d'une «pensée politiquement correcte» mal comprise, tandis que d'autres la simplifient à outrance et l'exagèrent.

Aucune de ces attitudes n'est bonne. Il n'est pas sain, dans un État démocratique, que les préoccupations légitimes d'une partie importante de la population soient niées par certains et attisées par d'autres.

Assurer la sécurité des citoyens constitue l'une des principales missions des pouvoirs publics. C'est pourquoi la présente proposition vise à ajouter le droit à la sûreté en tant que nouveau droit social fondamental, en ajoutant un nouveau point à l'article 23 de la Constitution, où le droit à la sécurité a indéniablement sa place.

La sécurité est une condition indispensable à la légitimité de l'autorité publique et une *condition de possibilité* de l'institutionnalisation politico-juridique de la liberté¹.

La philosophie politique nous apprend que le roi, le souverain ou l'autorité en général n'acquiert son droit d'être obéi qu'en contrepartie d'une protection efficace des citoyens contre la violence et l'insécurité menaçant leur existence. Ces idées sont largement présentes dans la pensée du contrat social du 17^e siècle (par exemple chez Hobbes et Locke): le citoyen est disposé à sacrifier une partie de sa liberté individuelle à l'ordre juridique, parce que celui-ci lui garantit sécurité et protection.

¹ PIRET, J.M., «Recht op veiligheid: fundamenteeler dan een sociaal grondrecht, journée d'étude Centrum voor beroepsvervolmaking in de Rechten, 13 décembre 2001, rapport de la journée d'étude.

In de grote mensenrechtenverklaringen werd het recht op veiligheid naast de klassieke vrijheidsrechten op schrift gesteld².

Paradoxaal genoeg is het recht op veiligheid bij de codificatiegolf van grondwetten in de loop van de 18de en 19de eeuw naar de achtergrond verdwenen. Onder invloed van het liberalisme kwam de nadruk meer te liggen op het evenwicht van de staatsmachten, op de bescherming van de burger tegen een 'almachtige' overheid en op de participatie van de burger aan de macht.³

Vandaar dat de Belgische Grondwet van 1831 niet expliciet naar het recht op veiligheid verwijst. Met Piret menen wij dat dit niet het gevolg is van het feit dat veiligheid geen maatschappelijk belang heeft, maar juist omdat het een evidente overheidstaak is⁴. Wat vanzelfsprekend was, vereiste geen codificatie.

In een maatschappelijke context waarin het veiligheidsthema in sterke mate bij de bevolking leeft, maar waarin het meer en meer gemonopoliseerd wordt door extreem rechts, en waarin het verengd wordt tot het beveiligen van de burger tegen ontolereerbaar overheidsoptreden, is het raadzaam veiligheid wél als een grondrecht te formuleren.

Wij beklemtonen dat het afdwingen van de overheid van de veiligheid op zich gebonden is aan de vereisten van legitimiteit en proportionaliteit. De rechtstaat moet een evenwicht zoeken tussen een optimale vrijheid en veiligheid, en mag derhalve niet uitmonden in een politiestaat waar in naam van de almachtige veiligheid op zijn beurt afbreuk wordt gedaan aan fundamentele rechten en vrijheden. Omgekeerd moet vermeden worden dat het overheidsoptreden tandeloos wordt, want niet meer in staat om het recht af te dwingen. In dat geval wordt de staat immers opnieuw gedomineerd door het recht van de sterkste.

Dans les grandes déclarations des droits de l'homme, le droit à la sûreté figure à côté des libertés classiques.²

Paradoxalement, le droit à la sûreté a été rejeté à l'arrière-plan lors de la vague de constitutionnalisation des XVIII^e et XIX^e siècles. Sous l'influence du libéralisme, l'accent a été mis davantage sur l'équilibre des pouvoirs de l'État, sur la protection du citoyen contre une autorité «omnipotente» et sur la participation du citoyen au pouvoir.³

Telle est la raison pour laquelle la Constitution belge de 1831 ne mentionne pas explicitement le droit à la sécurité. Comme Piret, nous estimons que ce n'est pas parce que la sécurité n'a aucune importance sur le plan social, mais précisément parce qu'il paraît évident qu'il est du devoir des pouvoirs publics de la garantir⁴. Or, ce qui allait de soi ne nécessitait aucune codification.

Dans un contexte social où le thème de la sécurité est très présent au sein de la population, mais où il devient, de plus en plus, le monopole de l'extrême droite et où il est réduit à la protection des citoyens contre des interventions intolérables des pouvoirs publics, il est cependant souhaitable d'ériger la sécurité en droit fondamental.

Nous tenons à souligner que les initiatives prises par les pouvoirs publics dans le but d'assurer la sécurité doivent respecter les critères de légitimité et de proportionnalité. L'État de droit doit rechercher un équilibre entre liberté optimale et sécurité optimale, et ne peut, par conséquent, dégénérer en un État policier qui bafoue les libertés et droits fondamentaux au nom de la sacro-sainte sécurité. Inversement, il faut éviter que, désormais incapables de faire respecter le droit, les pouvoirs publics se retrouvent désarmés. Dans ce cas, l'État serait en effet à nouveau assujéti à la loi du plus fort.

² Zie bijv. art. 2 van de «Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen van 1789 waar geponeerd wordt dat het doel van elke gemeenschap bestaat in het behoud van de natuurlijke en onveranderlijke rechten van de mens, m.n.: «vrijheid, eigendom, veiligheid en verzet tegen onderdrukking

³ de zgn. burgerlijke en politieke rechten, d.i. de grondrechten van de eerste generatie (cfr. infra)

⁴ PIRET, JM, o.c.

² Voir par exemple l'art. 2 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 qui stipule que le but de toute association politique est la conservation des droits naturels et imprescriptibles de l'Homme. Ces droits sont la liberté, la propriété, la sûreté, et la résistance à l'oppression.

³ Ce qu'il est convenu d'appeler les droits civils et politiques, c'est-à-dire les droits fondamentaux de la première génération (cf. infra).

⁴ PIRET, J.-M., *op. cit.*

2. Het recht op veiligheid als sociaal grondrecht

Zoals reeds aangehaald, stellen wij voor om het recht op veiligheid als een nieuw punt 6° in artikel 23 van de Grondwet op te nemen.

Vanuit maatschappelijk oogpunt is het vanzelfsprekend dat iets wat zo belangrijk wordt geacht in de Grondwet opgenomen wordt.

Ook juridisch gezien rijzen hiertegen geen bezwaren.

Sinds 1994 heeft de wetgever immers een aantal sociaal-economische grondrechten expliciet in de Grondwet opgenomen; dit is het geheel van de rechten van elk individu om tot volledige persoonlijke en maatschappelijke ontplooiing te komen.⁵

Anders dan de burgerlijke en politieke rechten, de zgn. klassieke grondrechten van de eerste generatie, zijn deze sociale grondrechten geen rechten waarop de overheid geen inbreuk mag maken ('afweerrechten'⁶), maar verplichten zij de overheid om positieve maatregelen te nemen ('doerrechten').

Artikel 23 van de Grondwet legt aan de federale wetgever en aan de decreet- en ordonnantiegever op de uitoefeningsvoorwaarden verder uit te werken.

Zij vestigen dus als dusdanig geen subjectieve rechten. Dit heeft tot gevolg dat de grondwettelijke bepalingen niet uitsluitend kunnen worden ingeroepen voor de rechtbank. Ze zijn slechts onmiddellijk inroepbaar in de mate dat ze door de bevoegde wetgevers geconcretiseerd worden.

Voor sommigen zal dit misschien een argument zijn om zich te verzetten tegen de opname van het recht op veiligheid als een sociaal grondrecht.

⁵ Het recht op arbeid, het recht op sociale zekerheid, het recht op behoorlijke huisvesting, het recht op bescherming van een gezond leefmilieu en het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing (art. 23 1° tot en met 5° van de Grondwet)

⁶ ALEN, A., *Handboek van het Belgisch staatsrecht*, Kluwer, 640.

2. Le droit à la sécurité comme droit social fondamental

Comme nous l'avons indiqué ci-dessus, nous proposons de reprendre le droit à la sécurité parmi les droits consacrés par l'article 23 de la Constitution, sous un point 6° (nouveau).

Du point de vue social, il est évident qu'un droit jugé aussi important doit être repris dans la Constitution.

Sur le plan juridique également, rien ne s'y oppose.

Depuis 1994, le législateur a en effet repris expressément dans la Constitution un certain nombre de droits socio-économiques fondamentaux. Il s'agit de l'ensemble des droits indispensables à chaque individu pour qu'il puisse s'épanouir totalement sur les plans personnel et social⁵.

Contrairement aux droits civils et politiques, considérés comme les droits fondamentaux classiques de la première génération, ces droits sociaux fondamentaux sont, non pas des droits que les autorités ne peuvent enfreindre (des droits permettant au citoyen de se défendre)⁶, mais des droits qui obligent les autorités à prendre des mesures positives (des droits permettant au citoyen d'obtenir des autorités qu'elles agissent).

L'article 23 de la Constitution oblige les législateurs fédéral, décentral et ordonnancier à déterminer les conditions de leur exercice.

Ils ne créent donc pas en tant que tels des droits subjectifs. Il s'ensuit que les dispositions constitutionnelles ne peuvent pas être invoquées exclusivement devant les juridictions. Elles ne peuvent être invoquées directement que dans la mesure où elles ont été concrétisées par les législateurs compétents.

Pour certains, cela pourrait peut-être constituer une raison de ne pas faire figurer le droit à la sécurité au nombre des droits sociaux fondamentaux garantis par la Constitution.

⁵ Le droit au travail, le droit à la sécurité sociale, le droit à un logement décent, le droit à la protection d'un environnement sain et le droit à un épanouissement culturel et social (article 23, 1° à 5°, de la Constitution).

⁶ ALEN, A., *Handboek van het Belgisch staatsrecht*, Kluwer, 640.

Wij volgen deze stelling om diverse redenen niet:

– de opneming in de Grondwet van grondrechten zonder rechtstreekse werking is zinvol, omwille van de grondwetsconforme interpretatie: wanneer een norm vatbaar is voor verschillende interpretaties, moet de rechter de voorkeur geven aan de interpretatie die overeenstemt met de Grondwet, boven deze die het niet is;

– een tweede argumentatie ligt in het ‘stand still principe’: de bevoegde regelgevers mogen niets doen dat tegen de (verdere) realisatie van de grondrechten ingaat. Dit verleent de rechtsonderhorige een subjectief recht tot onthouding in hoofde van de overheid, dat kan worden afgedwongen voor de rechtbank;⁷

– het huidige artikel 23 van de Grondwet kan in combinatie met art. 10 en 11 van de Grondwet ingeroepen worden voor het Arbitragehof. Het Arbitragehof heeft in diverse arresten art. 23 van de Grondwet in aanmerking genomen.⁸ Hetzelfde geldt voor de Raad van State.⁹ Artikel 23 speelt dus, ondanks het gebrek aan rechtstreekse werking, nu reeds een rol in de rechtspraak;

– ten slotte, en vooral, is de opname in de Grondwet een bijkomende aansporing voor de wet-, de decreet- en ordonnantiegever om effectief werk te maken van het grondwettelijk verankerde recht.

Dat signaal vinden wij zeer belangrijk. Hoewel de huidige federale regering bij haar aantreden de veiligheid als een prioritair thema heeft beschouwd¹⁰, is hiervan nog te weinig te merken op het terrein. Door

Nous ne sommes pas de cet avis, et ce, pour diverses raisons:

– l’insertion dans la Constitution de droits fondamentaux sans application directe se justifie dans la mesure où elle fait de la Constitution la pierre de touche pour leur interprétation : lorsqu’une norme est susceptible de différentes interprétations, le juge doit privilégier l’interprétation qui est conforme à la Constitution par rapport à celle qui ne l’est pas;

– cette insertion se justifie ensuite en vertu du principe statu quo « *stand still* » : les pouvoirs normatifs compétents ne peuvent rien faire qui s’oppose à (la poursuite de) la réalisation des droits fondamentaux. Ce principe confère au justiciable un droit subjectif à l’abstention dans le chef des autorités, droit dont ce justiciable peut imposer le respect en s’adressant à la justice ;⁷

– l’actuel article 23 de la Constitution peut être invoqué devant la Cour d’arbitrage, conjointement avec les articles 10 et 11 de la Constitution. Celle-ci a tenu compte de l’article 23 de la Constitution dans divers arrêts⁸, de même d’ailleurs que le Conseil d’État.⁹ L’article joue donc dès à présent un rôle dans la jurisprudence, en dépit du fait qu’il ne soit pas d’application directe ;

– Enfin et surtout, l’insertion du droit à la sécurité dans la Constitution constituera un élément supplémentaire qui incitera les législateurs fédéral, décentral et ordonnancier à prendre des initiatives pour concrétiser ce droit.

C’est un signal que nous estimons très important. Bien que le gouvernement fédéral actuel ait fait de la sécurité un thème prioritaire dès son arrivée au pouvoir¹⁰, peu de signes en sont perceptibles dans la pra-

⁷ Toelichting bij het voorstel Stroobant-Taminiaux, Parl. St. Senaat B.Z., 1991-92, nr. 100-2/3°, 13; R.v. St., Jacobs, nr. 80.018, 29 april 1999, T.B.P., 2000, 343; Adv. R.v. St. 20 juni 1996, Parl. St. W. Gew. R. 1995-96, nr. 196/1

⁸ Arbitragehof nr. 81/95, B.S. 3 januari 1996; Arbitragehof nr. 34/96, 15 mei 1996, B.S., 12 juni 1996; Arbitragehof nr. 56/96, 15 oktober 1996, B.S. 31 oktober 1996; Arbitragehof nr. 52/2000, B.S., 13 juli 2000; Arbitragehof nr. 70/2000, 17 juni 2000, BS 10 augustus 2000

⁹ R.v. St., Grégoire, nr. 49.440, 5 oktober 1994, R.v. St., Salesse en Bonmassar, nr. 79.736, 1 april 1999; R.v. St. Jacobs, nr. 80.018, 29 april 1999; R.v. St., Venter, nr. 82.130, 20 augustus 1999, R.v. St., Baeten en Moreale, nr. 85.836, 6 maart 2000

¹⁰ Zie de inleiding op het federaal veiligheids- en detentieplan: «Veiligheid is in dit Federaal Veiligheidsplan: een mensenrecht en een noodzakelijke voorwaarde voor het behoud van de rechtsstaat».

⁷ Développements de la proposition Stroobant-Taminiaux, *Doc. Parl. Sénat*, S.E. 1991-92, n° 100-2/3°, 13 ; Cons. d’État, Jacobs, n° 80.018, 29 avril 1999, *T.B.P.*, 2000, 343 ; Avis Cons. d’État, *Doc. Parl. Conseil région. wallon* 1995-96, n° 196/1.

⁸ Cour d’Arbitrage n° 81/95, *M.B.* 3 janvier 1996; Cour d’Arbitrage n° 34/96, 15 mai 1996, *M.B.*, 12 juin 1996 Cour d’Arbitrage n° 56/96, 15 octobre 1996, *M.B.* 31 octobre 1996; Cour d’Arbitrage n° 52/2000, *M.B.*, 13 juillet 2000; Cour d’Arbitrage n° 70/2000, 17 juin 2000, *M.B.* 10 août 2000.

⁹ Cons. d’État, Grégoire, n° 49.440, 5 octobre 1994, Cons. d’État, Salesse et Bonmassar, n° 79.736, 1^{er} avril 1999; Cons. d’État, Jacobs, n° 80.018, 29 avril 1999; Cons. d’État, Venter, n° 82.130, 20 août 1999, Cons. d’État, Baeten et Moreale, n° 85.836, 6 mars 2000.

¹⁰ Voir l’introduction du Plan fédéral de sécurité et de politique pénitentiaire : « Dans ce Plan fédéral de sécurité, on entend par sécurité un droit de l’homme et une condition nécessaire au maintien de l’État de droit. »

het recht op veiligheid expliciet op te nemen in de Grondwet willen wij een bijkomende impuls geven om hier versneld werk van te maken. De bevolking ligt inderdaad -en terecht- wakker van het veiligheidsthema.

Met het plaatsen van een nieuw punt in artikel 23 van de Grondwet wordt beoogd de bescherming van de veiligheid van de burger op te tillen boven de dagelijkse politiek en de wisselvallige samenstelling van de politieke meerderheid.

Doel is een mentaliteitswijziging bij de overheid. De veiligheid van de burger moet een centrale afweging in het beleid worden. Veiligheidsrisico's moeten beter ingeschat worden. Dit moet zich laten voelen, niet alleen bij het voorkomen van onveilige situaties, maar ook (bij de coördinatie) bij de bestrijding van criminaliteit en onveiligheid, en bij de handhaving van de rechtsregels. Focussen op veiligheid impliceert tezelfdertijd het afbouwen van het louter gedogen van normschendingen en overlast. Het moet ten slotte een aansporing vormen voor verdere wetgeving op het vlak van de veiligheid.

3. Definitie van het recht op veiligheid

Uiteraard is veiligheid nastreven meer dan alleen het bestrijden van criminaliteit¹¹. Veiligheid raakt de zekerheid en de kwaliteit van ons leven, en heeft derhalve betrekking op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit.

Zeer terecht stelt het Federaal Veiligheidsplan dat veiligheid een geïntegreerde aanpak verdient.

De overheid moet dus investeren in de drie aspecten van de veiligheidsketen: preventie, repressie en nazorg.

4. Inhoud van het recht op veiligheid

Het recht op veiligheid op de (zowel fysieke als psychische) persoon en op de goederen wordt ruim opgevat.

¹¹ Zie de definiëring in het Federaal Veiligheidsplan

tique. En ancrant explicitement le droit à la sécurité dans la Constitution, nous entendons donner une impulsion supplémentaire à la mise en œuvre de cette priorité. Le thème de la sécurité inquiète est en effet au cœur des préoccupations de la population, et à juste titre.

En insérant un nouveau point dans l'article 23 de la Constitution, nous visons à élever la protection de la sécurité du citoyen au-dessus de la politique au jour le jour et de la succession aléatoire des majorités politiques.

Nous voulons provoquer un changement de mentalité dans le chef des pouvoirs publics. Assurer la sécurité des citoyens constitue un important arbitrage à effectuer par les décideurs politiques. Les risques en matière de sécurité doivent être mieux évalués, et cette meilleure évaluation doit être perceptible non seulement dans le cadre de la prévention des situations d'insécurité, mais également dans le cadre de la (coordination de la) lutte contre la criminalité et l'insécurité et lorsqu'il s'agit d'assurer le respect des règles de droit. Se focaliser sur la sécurité implique également que les pouvoirs publics cessent peu à peu de simplement tolérer les violations de normes et l'incivisme ordinaire. Enfin, l'insertion de ce point doit inciter à élaborer d'autres législations en matière de sécurité.

3. Définition du droit à la sécurité

Il va de soi que pour assurer la sécurité, il ne suffit pas de lutter contre la criminalité¹¹. La notion de sécurité englobe la sécurité et la qualité de la vie, et elle porte dès lors sur la protection de l'intégrité physique et psychique de l'individu.

C'est à juste titre qu'il est indiqué dans le Plan fédéral de sécurité que la sécurité mérite une approche intégrée.

Il convient par conséquent que les pouvoirs publics investissent dans les trois branches de la chaîne de sécurité, composée d'un maillon préventif, d'un maillon répressif et d'un maillon réservé au suivi des victimes et des auteurs.

4. Contenu du droit à la sécurité

Le droit de tout individu à la sûreté (tant physique que psychique) et à la sécurité de ses biens est interprété au sens large.

¹¹ Voir la définition donnée dans le Plan fédéral de sécurité.

Het heeft dus niet alleen betrekking op de objectieve onveiligheid, m.n. het effectieve risico op slachtofferschap van criminele en/of maatschappelijke overlast, en op de subjectieve onveiligheid, m.n. de gevoelens van angst voor slachtofferschap en de gevoelens van onzekerheid maar ook op de overlast, d.i. de aantasting van de leefbaarheid of het leefbaarheidsgevoel door omgevingsfactoren van materiële aard, die mee het onzekerheidsgevoel veroorzaakt.

De overheid krijgt dus de taak om door aanvullende reglementering in te werken zowel op de objectieve onveiligheid, als op het onveiligheidsgevoel als op de overlast.

Deze componenten hangen immers samen: de subjectieve onveiligheid zal gereduceerd worden, naarmate de objectieve onveiligheid vermindert.

Zoals geëxplicieerd in het tweede lid van art. 23 hebben de diverse wetgevers in ons land de verplichting zorg te dragen voor de veiligheid van haar burgers. Dit houdt onder meer een deugdelijk veiligheidsbeleid in. Het spreekt voor zich dat het hier om een inspannings- en niet om een resultaatsverbintenis gaat.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Ce droit doit par conséquent préserver non seulement de l'insécurité objective, à savoir du risque effectif d'être victime d'une agression criminelle et/ou sociale, et de l'insécurité subjective, à savoir de la crainte d'être victime d'une telle agression et des sentiments d'insécurité, mais également de l'incivisme ordinaire, c'est-à-dire des atteintes portées à la qualité de la vie et au sentiment d'évoluer dans un environnement viable par des facteurs matériels inhérents au cadre de vie, qui contribuent à susciter le sentiment d'insécurité.

Les autorités publiques sont donc censées agir, par le biais d'une réglementation complémentaire, tant sur l'insécurité objective et le sentiment d'insécurité que sur l'incivisme ordinaire.

Ces composantes sont en effet liées : l'insécurité subjective disparaîtra à mesure que l'insécurité objective s'estompera.

Comme explicité à l'alinéa 2 de l'article 23, les divers législateurs de notre pays ont l'obligation de veiller à la sécurité des citoyens. Cela implique notamment la mise en œuvre d'une bonne politique en matière de sécurité. Il va de soi qu'il s'agit en l'occurrence d'une obligation de moyens, et non d'une obligation de résultat.

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 23, derde lid van de gecoördineerde Grondwet wordt aangevuld met een 6° luidend als volgt:

«6° het recht op veiligheid van zijn persoon en van zijn goederen.».

15 juli 2002

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

PROPOSITION

Article unique

L'article 23, alinéa 3, de la Constitution coordonnée est complété par un 6°, libellé comme suit :

« 6° le droit de chacun à la sûreté et à la sécurité de ses biens. ».

15 juillet 2002