

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2002

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de onderhandelingen
over de Algemene Overeenkomst
inzake de handel in diensten binnen
de Wereldhandelsorganisatie**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **SIMONET c.s.**

Punt 1

**In het punt 1, de woorden «wat gebieden zijn die»
vervangen door de woorden «wat sectoren van open-
baar belang zijn die».**

VERANTWOORDING

Aangezien er geen regelgeving bestaat om die sectoren te subsidiëren en te organiseren, is het nuttig voor elke aangelegenheid een onderscheid te maken tussen het aspect openbare dienst en de handelsactiviteiten.

Nr. 2 VAN DE HEER **SIMONET c.s.**

Punt 4

**In het punt 4, de woorden «De Kamer van volks-
vertegenwoordigers maandelijks in te lichten» vervan-**

Voorgaand document :

Doc 50 **1983/ (2001/2002) :**

001 : Voorstel van resolutie ingediend door de dames laenens, lalieux en Drion en de heren Van der Maelen en Lefevre.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2002

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux négociations de
l'Accord général sur le commerce
des services au sein de l'Organisation
mondiale du commerce**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **SIMONET ET CONSORTS**

Point 1

**Au point 1, entre les mots «des domaines» et les
mots «tels que», insérer les mots «qui relèvent d'un
intérêt public dans les secteurs».**

JUSTIFICATION

Comme il n'existe pas de règle pour subsidier et organiser ces secteurs, il est utile de distinguer pour chaque matière la notion de service public et les activités commerciales.

N° 2 DE M. **SIMONET ET CONSORTS**

Point 4

**Au point 4, remplacer les mots «D'informer men-
suellement la Chambre des représentants» par les**

Document précédent :

Doc 50 **1983/ (2001/2002) :**

001 : Proposition de résolution déposée par Mmes Laenens, Lalieux et Drion et MM. Van der Maelen et Lefevre

gen door de woorden «De Kamer van volksvertegenwoordigers vóór de scharniermomenten van november 2003 en 1 januari 2005 geregeld in te lichten».

VERANTWOORDING

Een maandelijks briefing lijkt in de praktijk niet haalbaar. Het ware raadzamer de parlementsleden in te lichten aan de vooravond van belangrijke stadia in de onderhandelingen.

Nr. 3 VAN MEVROUW **LAENENS c.s.**

Punt 1 aanvullen als volgt :

«Zich in te zetten voor het opnemen van een werk-bare definitie van het begrip openbare dienst in het GATS-akkoord gekoppeld aan de mogelijkheid dat lid-staten openbare diensten mogen onttrekken aan de al-gemene GATS regels (GATS Deel II verplichtingen)».

VERANTWOORDING

Het artikel I,3 van het GATS-akkoord is volkomen inadequa-at om openbare diensten van algemene regels uit te sluiten. Dhr. Lamy zelf heeft herhaaldelijk gezegd dat openbare diensten kunnen worden aangeboden door de overheid, of door publieke en private maatschappijen. De Post als openbare dienst kan worden aangeboden door de overheid, door een staatsbedrijf, door privé-bedrijven, of door allemaal tegelijk. Het is duidelijk dat er een commerciële basis is en concurrentie tussen deze aanbieders.

Leen LAENENS (AGALEV)
Claudine DRION (ECOLO)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Karin LALIEUX (PS)

Nr. 4 VAN DE MEVROUW **LAENENS c.s.**

Een punt 2bis invoegen, luidend als volgt :

«2bis. Er voor te pleiten dat de mogelijkheid wordt geëxpliciteerd in het Gats-akkoord om te allen tijde in welke dienstensector dan ook de rol van de openbare sector als dienstverlener terug in te voeren of uit te breiden.».

mots «D'informer régulièrement la Chambre des re-présentants avant les échéances de novembre 2003 et du 1^{er} janvier 2005».

JUSTIFICATION

L'information mensuelle semble impossible pratiquement; il semble plus opportun d'informer les parlementaires à des da-tes importantes des négociations.

Jacques SIMONET (MR)
Stef GORIS (VLD)
Josée LEJEUNE (MR)

N° 3 DE MME **LAENENS ET CONSORTS**

Compléter le point 1 comme suit :

« De s'employer à faire inclure une définition opéra-tionnelle de la notion de service public dans le GATS, en prévoyant que les États membres puissent sous-traire des services publics aux règles générales du GATS (GATS partie II Obligations). »

JUSTIFICATION

L'article I,3 de l'Accord GATS est tout à fait inadéquat pour permettre d'exclure les services publics du champ d'applica-tion des règles générales. M. Lamy lui-même a dit et répété que des services publics peuvent être fournis par l'État ou par des sociétés publiques et privées. Les services postaux peuvent être fournis en tant que service public par l'État, par une entre-prise d'État, par des entreprises privées ou par l'ensemble de ceux-ci. Il est évident qu'il existe une base commerciale et une concurrence entre ces fournisseurs (de services).

N° 4 DE MME **LAENENS ET CONSORTS**

Insérer un point 2bis, libellé comme suit :

« 2bis. De plaider pour que soit explicitée dans l'ac-cord du Gats la possibilité de restaurer ou d'étendre à tout moment, dans n'importe quel secteur de servi-ces, le rôle du secteur public en tant que prestataire de services. ».

VERANTWOORDING

Dit bestaat nu ook bij de GATT akkoorden. Het is absoluut in tegenstrijd met de principes van duurzame ontwikkeling als aan een land de mogelijkheid wordt ontnomen om maatregelen te treffen die de negatieve socio-economische of ecologische impact van een mogelijke liberalisering een halt kunnen toeroepen.

Leen LAENENS (AGALEV)
Claudine DRION (ECOLO)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

Nr. 5 VAN DE DAMES LAENENS C.S.

In het punt 2, tussen het woord «overheidsreglementeringen» en de woorden «en met» de woorden «met garanties voor universele en betaalbare toegang» invoegen.

Nr. 6 VAN MEVROUW LAENENS c.s.

Punt 4 aanvullen als volgt :

«En hiervoor een samenvatting over te zenden van de vraaglijsten («requests») die WTO-leden aan België en Europa hebben overgezonden;

En ook geen aanbod te formuleren zonder hierover met de betrokken partijen uit de relevante sectoren overleg te plegen (dienstenverstrekkers, werknemers, consumenten, niet-gouvernementele organisaties);

De Kamer voor het midden van februari 2003 inzage te verschaffen in het aanbod dat België en de Europese Unie zal verzenden aan de WTO-leden.».

Nr. 7 VAN MEVROUW LAENENS c.s.

Een punt 5 invoegen, luidend als volgt :

«5° Aan te dringen op een evaluatie van de impact van het huidige Gats-akkoord, zoals trouwens opgelegd door GATS Artikel XIX, voor er in het kader van de huidige onderhandelingen nieuwe engagementen worden aangegaan.».

VERANTWOORDING

Zelfs het Planbureau beschikt niet over cijfers om te zeggen voor welk percentage van onze dienstensector België en Europa bijzondere verplichtingen heeft aangegaan, laat staan of deze verplichtingen enig effect gehad hebben op bijvoorbeeld

JUSTIFICATION

Cette possibilité existe déjà dans les accords du GATT. Il est tout à fait contraire aux principes de développement durable qu'un pays soit privé de la possibilité de prendre des mesures susceptibles de faire cesser l'impact socio-économique ou écologique négatif d'une éventuelle libéralisation.

N° 5 DE MME LAENENS ET CONSORTS

Au point 2, entre les mots « régulateurs publics forts » et les mots « et de », insérer les mots « garantissant un accès universel aux services, et ce, à un prix abordable, ».

N° 6 DE MME LAENENS ET CONSORTS

Compléter le point 4 comme suit :

« Et, à cet effet, de transmettre un résumé des questionnaires (« requests ») envoyés par les membres de l'OMC à la Belgique et à l'Union européenne ;

Et, également, de ne formuler aucune proposition sans concertation préalable avec les acteurs des secteurs concernés (fournisseurs de services, travailleurs, consommateurs, organisations non-gouvernementales) ;

De faire en sorte que, pour la mi-février 2003, la Chambre puisse examiner la proposition que la Belgique et l'Union européenne transmettront aux membres de l'OMC. ».

N° 7 DE MME LAENENS ET CONSORTS

Insérer un point 5, libellé comme suit :

« 5. D'insister pour que soit évalué l'impact de l'actuel AGCS, conformément d'ailleurs au prescrit de l'article XIX de l'Accord, avant de contracter de nouveaux engagements dans le cadre des négociations en cours. ».

JUSTIFICATION

Même le Bureau du plan ne dispose pas de chiffres permettant de déterminer pour quel pourcentage de notre secteur tertiaire, la Belgique et l'Europe ont pris des engagements spéciaux, et encore moins de déterminer si ces engagements ont

de productiviteit van deze sectoren (de bedoeling van Gats is zogenaamd om via concurrentie de productiviteit en de kwaliteit van de diensten te verhogen). Hoe kunnen we er dan zeker van zijn dat Gats ons iets oplevert, of de ontwikkelingslanden iets oplevert. Hoe kunnen we er dan voor zorgen dat het nieuwe Gats-akkoord een bijdrage zal leveren tot duurzame ontwikkeling?

Nr. 8 VAN MEVROUW LAENENS c.s.

Een Hbis invoegen, luidend als volgt :

«Hbis. Overwegende dat in de akkoorden met betrekking tot liberalisering van diensten drempels zijn ingebouwd, die het herroepen van doorgevoerde liberalisering in de toekomst zullen bemoeilijken, en dat alle nationale wetgeving, ongeacht haar vorm, inhoud of doelstelling, kan worden aangevochten in het kader van deze handelsakkoorden;»

Nr. 9 VAN MEVROUW LAENENS c.s.

Een Hter invoegen, luidend als volgt :

«Hter. Overwegende dat het beleid inzake basisvoorzieningen zoals onderwijs, gezondheidszorg en openbaar vervoer en inzake de voorziening van milieudiensten, zoals watervoorziening en afvalbeheer een verantwoordelijkheid van de overheid moet blijven (zoals gesteld in het advies FRDO 2002A10N, tweede advies ter voorbereiding van de Wereldtop over Duurzame Ontwikkeling in Johannesburg);».

Leen LAENENS (AGALEV)
 Claudine DRION (ECOLO)
 Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
 Karin LALIEUX (PS)

eu le moindre effet, par exemple, sur la productivité de ce secteur (l'AGCS se fixe en effet pour objectif d'accroître la productivité et la qualité des services par le biais de la concurrence). Comment pouvons-nous dès lors être certains que l'AGCS génère une plus-value pour la Belgique ou pour les pays en développement ? Et comment pouvons-vous dès lors veiller à ce que le nouvel AGCS apporte une contribution au développement durable ?

N° 8 DE MME LAENENS ET CONSORTS

Insérer un point Hbis, libellé comme suit :

« Hbis. Considérant que les accords sur la libéralisation des services prévoient des seuils, de sorte qu'il sera plus difficile, à l'avenir, de revenir sur des libéralisations déjà effectuées, et que toutes les législations nationales, quels que soient leur forme, leur contenu ou leurs objectifs, peuvent être contestées dans le cadre de ces accords commerciaux ; ».

N° 9 DE MME LAENENS ET CONSORTS

Insérer un point Hter, libellé comme suit :

« Hter. Considérant que la politique en matière d'équipements de base, comme l'enseignement, les soins de santé et les transports publics, et en matière de fourniture de services environnementaux, comme la distribution des eaux et la gestion des déchets, doit rester la responsabilité des autorités (ainsi que le souligne l'avis CFDD 2002A10F, Deuxième avis préparatoire au sommet mondial pour le développement durable de Johannesburg) ; ».