

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2002

WETSONTWERP

**houdende diverse fiscale bepalingen op
het stuk van milieutaksen en ecobonussen**

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Memorie van toelichting	4
3. Voorontwerp	35
4. Advies van de Raad van State	44
5. Wetsontwerp	51
6. Bijlage Zie DOC 50 1912/002	

DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 80 VAN DE GRONDWET.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2002

PROJET DE LOI

**portant diverses dispositions fiscales
en matière d'écotaxes et d'écoréductions**

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Exposé des motifs	4
3. Avant-projet	35
4. Avis du Conseil d'Etat	44
5. Projet de loi	51
6. Annexe Voir DOC 50 1912/002	

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 80
DE LA CONSTITUTION.

De Regering heeft dit wetsontwerp op 8 juli 2002 ingediend.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 10 juli 2002 door de Kamer ontvangen.

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 8 juillet 2002.

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 10 juillet 2002.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
cdH	:	Centre démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

SAMENVATTING

De gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, en meer bepaald Boek III, behandelt de milieutaksen in het algemeen. Hoofdstuk II van dit Boek III behandelt milieutaksen op verpakkingen voor dranken.

Sommige bepalingen van dit hoofdstuk II die vielen op 31 december 2000 waren het voorwerp van een beslissing van de Ministerraad van 22 december 2000, die eerst geconcretiseerd werd in de vorm van een bericht in het Belgisch Staatsblad van 28 december 2000 en vervolgens via een wetsvoorstel van de Heer Hugo Coveliers tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur (1363/1 tot 5).

De thans voorgelegde tekst vult dat wetsvoorstel aan en behandelt meer in het bijzonder een nieuw concept voor de «milieutaksen» op de drankverpakkingen.

Dit ontwerp steunt op de volgende grote pijlers :

1° een verlaging van de accijnstarieven zal doorgevoerd worden op alle aan accijns onderworpen dranken, zowel in de communautaire als in de niet communautaire regeling ;

2° een verlaging tot 6 % van het BTW tarief van 21 % dat momenteel geldt op alle niet alcoholhoudende dranken zal toegepast worden ;

3° de drankverpakkingen die niet herbruikt kunnen worden en die niet van een vrijstelling kunnen genieten, worden onderworpen aan een «verpakkingsheffing» van 11,6262 EUR per hectoliter verpakte drank, ongeacht het type van verpakking ;

4° in een vrijstelling van die bijdrage is voorzien voor de verpakkingen die melk en producten op basis van melk bevatten, met inbegrip van producten op basis van soja, gemeenzaam «sojamelk» genoemd ;

RÉSUMÉ

La loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, et plus particulièrement son Livre III traite des écotaxes en général. Le Chapitre II de ce Livre III traite quant à lui des écotaxes frappant les récipients pour boissons.

Certaines dispositions de ce chapitre II venant à échéance le 31 décembre 2000 ont fait l'objet d'une décision du Conseil des Ministres du 22 décembre 2000, laquelle s'est finalisée dans un premier temps sous la forme d'un avis au Moniteur belge du 28 décembre 2000 et ensuite par le biais d'une proposition de loi de Monsieur Hugo Coveliers modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (1363/1 à 5).

Le texte qui est ici soumis est complémentaire à cette proposition de loi et traite plus particulièrement d'un nouveau concept pour les « écotaxes » frappant les récipients pour boissons.

Ce projet s'appuie sur les grands axes suivants :

1° une diminution des taux d'accises s'effectuera sur toutes les boissons soumises à l'accise, aussi bien dans le régime communautaire que dans le régime non communautaire ;

2° une diminution à 6 % du taux de TVA de 21 % frappant actuellement toutes les boissons non alcoolisées sera appliquée ;

3° les emballages pour boissons qui ne sont pas réutilisables et qui ne peuvent bénéficier d'une exonération, sont soumis à une « cotisation d'emballage » de 11,6262 euros par hectolitre de boisson contenue quel que soit le type d'emballage ;

4° une exonération de cette cotisation est prévue pour les récipients contenant du lait et des produits à base de lait, y compris les produits à base de soja communément appelés « le lait de soja » ;

5° de verpakkingen die onderworpen zijn aan een stelsel van statiegeld en waarvan bewezen is dat ze herbruikbaar zijn en herbruikt worden zijn niet aan de verpakkingshemming onderworpen ;

6° in een vrijstelling van de heffing is voorzien voor de drankverpakkingen in porselein, hout, aardewerk en kristal ;

7° in een vrijstelling is ook voorzien voor de verpakkingen die, naast nieuwe grondstoffen, ook gedeeltelijk zijn samengesteld volgens een door de Koning te bepalen percentage, uit gerecycleerde grondstoffen.

De herbruikbare en aan het stelsel van statiegeld onderworpen verpakkingen zullen voorzien zijn van een informatief kenteken vermeldende het hergebruik en het bedrag van statiegeld. Ook de wegens hun gehalte aan gerecycleerde grondstoffen vrijgestelde verpakkingen zullen van een informatief kenteken worden voorzien.

Behalve de bepalingen in verband met de drankverpakkingen, bevat het wetsontwerp ook nieuwe bepalingen op het stuk van de wegwerpfototoestellen, over de verlenging van het stelsel van vrijstellingen voor batterijen in functie van de ingezamelde hoeveelheid, en voor de industriële verpakkingen.

Tenslotte is een hoofdstuk gewijd aan de artikelen 370, 379 en 380 zoals ze voorkomen in de wet van 7 maart 1996, om de tot op heden nog niet uitgevoerde notificatieprocedure, vermeld in de richtlijn 98/34/EG, bij de Europese Commissie te kunnen inleiden.

5° ne sont pas assujettis à la cotisation d'emballage les récipients qui sont soumis à un système de consigne et dont il est prouvé qu'ils sont réutilisables et réutilisés ;

6° une exonération de la cotisation est prévue pour les récipients pour boisson en porcelaine, en bois, en grès et en cristal ;

7° cette exonération est également prévue pour les récipients partiellement constitués, en dehors de matières vierges, selon un pourcentage à fixer par le Roi, de matériaux obtenus du recyclage de matières déjà utilisées antérieurement.

Les récipients réutilisables et soumis au système de caution, seront munis d'un signe distinctif informatif indiquant la réutilisation et le montant de la caution . De même, les récipients exonérés en vertu de leur composition en produit recyclé porteront aussi un signe distinctif informatif.

En dehors des dispositions relatives aux récipients pour boissons, le projet de loi contient également de nouvelles dispositions sur les appareils photos jetables, sur la prolongation du régime d'exonération en fonction de la quantité collectée pour les piles, et sur les récipients industriels .

Enfin, un chapitre est consacré aux articles 370, 379 et 380 tels qu'ils ont été rédigés par la loi du 7 mars 1996, afin de permettre la réalisation de la procédure de notification à la Commission européenne prévue par la directive 98/34/CE, et non encore exécutée à ce jour.

Didier REYNDERS

Didier REYNDERS

MEMORIE VAN TOELICHTING

Inleiding

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur en inzonderheid artikel 371 daarvan, wordt een milieutaks van 15 BEF per verpakking geheven op alle in het verbruik gebrachte drankverpakkingen, ongeacht de inhoud, de inhoudsmaat of het materiaal waaruit ze zijn vervaardigd. Bijlage 18 aan bovenvermelde wet voorziet de vrijstellingen van deze milieutaks voor verpakkingen vervaardigd uit hout, aardewerk, porselein of kristal.

Bij het begin op 1 april 1994, was de milieutaks uitsluitend van toepassing op verpakkingen van bier, spuitwater, limonade en cola. Op 1 januari 1996 breidde een wetwijziging het toepassingsgebied evenwel uit tot drankverpakkingen voor mineraal water, andere alcoholvrije dranken, wijn, vermout en andere gegiste dranken, ethylalcohol, gedistilleerde dranken, likeuren en andere geestrijke dranken, vruchten- of groentensappen en melk.

Maar, artikel 372 van voormelde wet voorziet in een vrijstelling van die milieutaks indien de verpakking onderworpen is aan een stelsel van statiegeld dat is georganiseerd met het oog op haar hergebruik en dat aan drie voorwaarden voldoet (het bewijs leveren dat de verpakking zeven maal kan hervuld worden en dat ze ook daadwerkelijk wordt herbruikt, het statiegeld moet ten minste 7 BEF bedragen voor verpakkingen van meer dan 50 cl en 3,5 BEF voor de kleineren en op de verpakking moet een kenteken voorkomen, waaruit haar herbruikbaar karakter blijkt en waarop het bedrag om het statiegeld staat.

Daarenboven bepaalt artikel 373 dat, indien aan de voorwaarden van artikel 372 niet is voldaan, bij wijze van overgangsmaatregel voor de kalenderjaren 1996 tot 2000, de vrijstelling van milieutaksen toch mag worden toegekend (indien de voorwaarden voor recyclage een jaar na jaar vastgesteld progressief hergebruikpercentage bereiken) : dat voor het jaar 2000 80% bedraagt voor drankverpakkingen uit glas of metaal en 70% voor drankverpakkingen uit kunststoffen en voor drankkartons. De per materiaal gerealiseerde recyclagepercentages moeten door de gewesten meegedeeld worden aan de Centrale Administratie der Douane en Accijnzen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

Introduction

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, et plus particulièrement de son article 371, une écotaxe de 15 BEF par emballage est perçue sur tous les emballages de boissons, mis à la consommation, quels que soient le contenu, la mesure de capacité et le matériau composant l'emballage. L'annexe 18 à cette loi prévoit l'exonération de cette écotaxe pour les contenants constitués de bois, de grès, de porcelaine ou de cristal.

Bien qu'à l'origine au 1^{er} avril 1994, l'écotaxe ne s'appliquait qu'aux récipients contenant des bières, des eaux pétillantes, des limonades et des colas, une modification de la loi l'a étendue aux récipients contenant des eaux plates et autres boissons non alcooliques, des vins, des vermouths et autres boissons fermentées, de l'alcool éthylique, des eaux-de-vie, de liqueurs et d'autres boissons spiritueuses, des jus de fruits ou de légumes et du lait, et ce au 1^{er} janvier 1996.

Toutefois, l'article 372 de ladite loi a prévu une exonération de cette écotaxe lorsque le récipient est soumis à un système de consigne organisé en vue de le réutiliser et qui répond à trois conditions (fournir la preuve que le récipient doit permettre sept reremplissages et qu'il est effectivement réutilisé, le montant de la consigne doit être d'au moins 7 BEF pour les plus de 50 cl ou 3,5 BEF pour ceux plus petits et le récipient doit porter un signe distinctif indiquant son caractère réutilisable et le montant de la consigne.

En outre, l'article 373 précise que lorsque les conditions imposées à l'article 372 ne peuvent être respectées, l'exonération de l'écotaxe peut être accordée à titre transitoire et pour les années civiles 1996 à 2000 lorsque les pourcentages de recyclage atteignent un niveau déterminé progressif d'année en année et fixé pour l'année 2000 à 80 % pour le verre et les métaux et à 70 % pour les matériaux synthétiques et les cartons pour boissons. Les chiffres de recyclage obtenus par matériau doivent être fournis par les Régions à l'Administration des douanes et accises.

Cette dernière exonération devient définitive lorsque

Deze laatste vrijstelling wordt definitief zodra aan de drie bovenvermelde voorwaarden is voldaan. Wanneer de belastingplichtige tijdens de vastgestelde referentieperiode niet aan de voorwaarden heeft voldaan, wordt hem, bovenop het verlies van de vrijstelling voor het daaropvolgende jaar, een administratieve geldboete opgelegd van ten minste 250 EUR. De milieutaks zelf wordt ook opeisbaar en een wettelijke geldboete van tienmaal de in gelding zijnde milieutaks is voorzien.

De recyclagevoorwaarde geldt voor elke persoon die aan milieutaks is onderworpen, maar het is toegelaten dat die verplichting overgedragen wordt aan een instelling die is erkend door de Gewesten en die zelf globaal aan de voorwaarden voldoet, inclusief de geografische spreiding van de ophaling.

Uit het voorgaande kan dus worden besloten dat artikel 373 niet meer in zijn totaliteit kon toegepast worden. De eerste twee paragrafen waren verouderd aangezien ze enkel betrekking hadden op 4 soorten dranken, terwijl het toepassingsgebied van de milieutaks op 1 januari 1996 uitgebreid was tot andere dranken. Anderzijds vervielen de bepalingen van § 4 op 31 december 2000 (vrijstelling afhankelijk gesteld van het recyclagepercentage).

De milieutaks van 15 BEF per drankverpakking werd bij gebrek aan wijziging van het wettelijk kader, opeisbaar op 1 januari 2001. Dit was van aard om sommige economische sectoren te benadelen en zorgde voor het faillissement van een aanzienlijk aantal kleine en middelgrote ondernemingen.

Daarnaast waren de cijfers van de Gewesten eerst niet voorhanden en werden ze pas meegedeeld aan de Minister van Financiën op 21 februari 2001. Bovendien ging het enkel om definitieve cijfers voor de jaren 1997 en 1998 en voorlopige cijfers voor 1999.

De regering heeft zich over het probleem gebogen en heeft op 22 december 2000 een akkoord bereikt met betrekking tot alle producten die in de gewone wet van 16 juli 1993 werden beoogd. Wat de drankverpakkingen betreft, laat het akkoord van 22 december 2000 toe om tijdig enige rechtszekerheid te bieden aan de bevolking door te voorzien in het gebruik van een techniek die al eerder werd toegepast, namelijk door in het Belgisch Staatsblad een bericht te publiceren om te melden dat de milieutaks op de drankverpakkingen niet zou geïnd worden zolang er geen nieuwe wettekst in werking getreden was. Er werd ook vermeld dat de milieutaksen op batterijen, wegwerpfototoestellen en verpakkingen voor nijverheidsproducten verder toegepast werden in 2001.

les conditions susvisées sont remplies. Lorsque le redevable n'a pas rempli les conditions pendant la période de référence déterminée, il lui est imposé, outre le retrait de l'autorisation pour l'année suivante, une amende administrative qui ne peut être inférieure à 250 EUR. L'écotaxe devient aussi exigible et une amende légale équivalente à dix fois le montant de l'écotaxe en jeu est prévue.

L'obligation de recyclage incombe à chaque redevable de l'écotaxe mais il est toutefois admis que cette obligation peut être transférée à un organisme reconnu par les Régions et qui remplit lui-même globalement ces conditions y compris la couverture géographique au niveau de la collecte.

De ce qui précède, on pouvait donc conclure que l'article 373 pris dans son ensemble ne pouvait plus être appliqué car ses deux premiers paragraphes étaient devenus obsolètes puisqu'ils ne visaient que quatre catégories de boissons alors que le champ d'application des écotaxes avait été élargi à plusieurs autres boissons au 1^{er} janvier 1996. D'autre part, les dispositions du § 4 expiraient au 31 décembre 2000 (exonération conditionnée par le pourcentage de recyclage).

L'écotaxe de 15 BEF par emballage devenait donc exigible au 1^{er} janvier 2001 faute de modification du cadre légal. Ceci était de nature à pénaliser certains secteurs économiques et à entraîner la mise en faillite d'un nombre considérable de petites et moyennes entreprises.

En outre, les chiffres à fournir par les Régions faisaient défaut et n'ont été communiqués au Ministre des Finances qu'en date du 21 février 2001 et ne concernaient que les années 1997 et 1998 de manière définitive et 1999 de manière provisoire.

En ce qui concerne les récipients pour boissons, l'accord du 22 décembre 2000 permettait d'assurer dans les délais une certaine sécurité juridique vis-à-vis de la population et prévoyait l'usage d'une technique utilisée auparavant dans le cadre de ce dossier, à savoir celle consistant à publier un avis au Moniteur belge précisant que les écotaxes sur les récipients pour les boissons ne seraient pas perçues tant qu'un nouveau texte légal n'était pas entré en vigueur. Il était aussi précisé que les écotaxes sur les piles, les appareils-photos jetables et les récipients pour produits industriels continuaient à être appliquées en 2001.

Dit akkoord voorzag dat volgende wijzigingen moesten worden aangebracht aan de wet :

1° m.b.t. drankverpakkingen zal «een voldoende groot prijsverschil worden gecreëerd tussen de herbruikbare verpakkingen en de wegwerpverpakkingen, met een ontradingseffect vergelijkbaar met dat van statiegeld. Daartoe zullen ecobonussen, met name gevoelige verminderingen van accijnzen en een herziening van het BTW-tarief, ingevoerd worden. Tegelijk zal er meer gebruik worden gemaakt van een stelsel van terugbetaalbaar statiegeld voor herbruikbare verpakkingen».

2° de milieutaks op oud papier zal vervangen worden door (een beroep te doen op de) instrumenten voorzien in de wet op de productnormen, inzonderheid sectorakkoorden ter aanmoediging van het gebruik van gerecycleerd papier;

3° de milieutaks op wegwerpfototoestellen zal behouden blijven en het koninklijk besluit inzake de monitoring van het ophaal- en recyclagesysteem, dat sinds 1995 op zich laat wachten, zal zo snel mogelijk genomen en gepubliceerd worden;

4° de milieutaks op bestrijdingsmiddelen zal afgeschaft worden en een onderzoek zal gestart worden om na te gaan hoe sommige bestrijdingsmiddelen kunnen verboden worden via de wet inzake productnormen;

5° de milieutaks op batterijen wordt behouden, rekening houdend met het feit dat er een oplossing moet gevonden worden voor de verhoging van het ophaling- en recyclagepercentage van herlaadbare batterijen;

6° de milieutaks op industriële verpakkingen van bestrijdingsmiddelen wordt afgeschaft.

In een bericht in het *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2000, werd aan de Administratie der Douane en Accijnzen de opdracht gegeven de wet in haar geldende vorm verder toe te passen, rekening houdend met het feit dat de overgangperiode werd uitgebreid tot 31 december 2001 en dat voor het jaar 2001, in afwachting van een wetswijziging, de cijfers van het jaar 2000 werden overgenomen.

Ditzelfde bericht bepaalde tevens dat, rekening houdend met het feit dat de Opvolgingscommissie opgericht in uitvoering van de artikels 386 tot 390 van de wet, niet meer operationeel is sinds 23 november 1998, datum waarop de opdracht van haar leden afliep, de Minister van Financiën de bevoegdheden van die commissie bleef waarnemen op dezelfde manier als sinds bovenvermelde datum.

Cet accord déterminait les modifications suivantes à inclure dans la loi :

1° pour les récipients pour boissons, « une différence suffisamment grande sera créée entre les récipients réutilisables et ceux jetables, dont l'effet dissuasif doit être comparable à celui d'une consigne. A cet effet des écoréductions, c'est-à-dire une diminution sensible des accises et une révision de la TVA seront introduites. De même, on fera un recours plus intense à un système de consigne remboursable pour les emballages réutilisables » ;

2° pour les vieux papiers, l'écotaxe sera remplacée par un recours aux instruments prévus dans la loi relative aux normes de produits, notamment des accords de branche destinés à stimuler l'utilisation de papiers recyclés ;

3° l'écotaxe sur les appareils photos jetables sera maintenue et l'arrêté royal relatif au monitoring du système de collecte et de recyclage faisant défaut depuis 1995 sera pris et publié dans les meilleurs délais ;

4° les écotaxes sur les pesticides seront supprimées et une enquête sera ouverte afin de déterminer la manière dont certains pesticides pourraient être interdits par le biais de la loi relative aux normes de produits ;

5° les écotaxes sur les piles seront maintenues tout en tenant compte qu'il faut trouver une solution pour augmenter les taux de collecte et de recyclage des piles rechargeables ;

6° l'écotaxe sur les emballages industriels des pesticides est supprimée.

Un avis a donc été publié au *Moniteur belge* du 28 décembre 2000, chargeant entre autres l'Administration des douanes et accises de continuer à exécuter la loi telle qu'en vigueur à ce moment là en considérant que la période transitoire était étendue jusqu'au 31 décembre 2001 en reprenant pour cette année 2001 les chiffres de l'année 2000, et ce en attendant l'adoption d'une modification de la législation.

Le même avis précisait que, compte tenu du fait que la Commission de suivi instaurée en vertu des articles 386 à 390 de la loi n'était plus opérationnelle depuis le 23 novembre 1998, date de fin du mandat de ses membres, le Ministre des Finances continuait à assurer les compétences de cette Commission de la même manière qu'il le faisait depuis la date susvisée.

Het globaal akkoord van 22 december 2000 werd later gevolgd door een tweede meer gedetailleerd akkoord van 30 maart 2001.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Krachtens artikel 83 van de Grondwet, moet elk wetsontwerp vermelden of het een aangelegenheid regelt als bedoeld in de artikels 74, 77 of 78. Aangezien deze wet handelt over een fiscale materie, valt ze onder de toepassing van artikel 78 van de Grondwet, die een « optioneel bicamerale procedure » voorziet.

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken

Inzake het probleem van de milieutaks op drankverpakkingen, heeft de Ministerraad van 30 maart 2001 beslist het stelsel voorzien in de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur te vervangen door het volgende:

1° enerzijds door « ecobonussen », onder de vorm van een algemene vermindering van de accijnzen op dranken en van een verlaging van het BTW-tarief voor niet-alcoholische dranken;

2° anderzijds door de invoering van een « verpakkingsheffing » op niet-herbruikbare verpakkingen.

De invoering van de ecobonussen vereist de goedkeuring van de hoofdstukken I en II van onderhavig wetsvoorstel.

Art. 2

Artikel 5 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken stelt het normaal tarief voor bier vast op 1,7105 EUR per hectolitergraad Plato (van het) eindproduct, onderverdeeld in 0,7933 EUR gewone accijns voor België en het Groothertogdom Luxemburg in het kader van de BLEU en 0,9172 EUR bijzondere accijns, specifiek voor België.

De accijnsvermindering heeft dus betrekking op het gedeelte specifiek Belgische accijns dat van 0,9172

L'accord global du 22 décembre 2000 fut suivi d'un second accord plus précis en date du 30 mars 2001.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

En vertu de l'article 83 de la Constitution, tout projet de loi doit préciser s'il règle une matière visée à l'article 74, 77 ou 78. Comme la présente loi a pour objet une matière fiscale, celle-ci relève de l'article 78 de la Constitution, lequel prévoit une procédure « bicamérale par option ».

CHAPITRE 1

Modifications à la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et le taux des droits d'accises sur l'alcool et les boissons alcoolisées

En ce qui concerne le problème de l'écotaxe frappant les récipients pour boissons, le Conseil des Ministres du 30 mars 2001 a pris la décision de remplacer le régime prévu par la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État par le régime suivant :

1° d'une part, des « écoréductions », prenant la forme d'une réduction générale des accises grevant les boissons et d'une réduction du taux de TVA sur les boissons non-alcoolisées;

2° d'autre part, la création d'une « cotisation d'emballage » sur les récipients non-réutilisables.

C'est donc bien la mise en place des écoréductions qui impose l'adoption des chapitres I et II du présent projet de loi.

Art. 2

L'article 5 de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accises sur l'alcool et les boissons alcoolisées fixe le taux normal de la bière à 1,7105 EUR par hectolitre degré plato de produit fini, se subdivisant en 0,7933 EUR de droits d'accises commun à la Belgique et au Grand-Duché de Luxembourg dans le cadre de l'UEBL et 0,9172 EUR de droit d'accise spécial, autonome belge.

La diminution de l'accise porte donc sur la partie autonome belge qui passe ainsi de 0,9172 à 0,7406

EUR naar 0,7406 euro daalt, zodat een glas bier van 25 cl van het type pils met een alcoholgehalte van 12,5 graad Plato (5° alcohol) zal onderworpen worden aan een accijnstarief van 0,0478 EUR in plaats van nu 0,0533 EUR. Hetzelfde geldt voor de vijf verminderde tarieven op bier gebrouwen door kleine zelfstandige brouwerijen, die niet meer dan 200.000 hectoliter bier per jaar brouwen.

Art. 3

Artikel 9 van dezelfde wet stelt de accijnsrechten voor hier te lande in het verbruik gebrachte wijn vast op 47,0998 EUR per hectoliter voor niet mousserende wijn, op 161,1308 EUR per hectoliter voor mousserende wijn en op 14,8736 EUR voor dezelfde twee soorten wijn, maar met een gehalte van niet meer dan 8,5 % vol. Die accijns is specifiek voor België.

De voorziene vermindering van deze accijns zal de tarieven respectievelijk op 37,3055, 149,5046 en 3,2474 EUR per hectoliter eindproduct brengen.

Art. 4

Artikel 12 van dezelfde wet stelt de accijnsrechten op andere gegiste, niet mousserende en mousserende dranken vast, op dezelfde tarieven als diegene die in vorig artikel voor mousserende en niet mousserende wijn van toepassing zijn gemaakt. De toe te passen accijnsvermindering, zal dus dezelfde zijn.

Art. 5

Artikel 15 van dezelfde wet stelt het accijnsrecht vast waaraan de tussenproducten onderworpen zijn naargelang het alcohol-volumegehalte van het betrokken product al of niet de 15 % vol overschrijdt. Voor die met een vol van niet meer dan 15 % is het tarief van de bijzondere accijns 27,2683 EUR en voor die met meer dan 15 % vol is het tarief 32,2262 EUR. De twee tarieven zijn uitgedrukt per hectoliter eindproduct.

Door de accijnsvermindering zullen deze tarieven respectievelijk 15,6421 EUR en 20,6000 EUR bedragen. Voor de intermediaire producten van het «mousserende» type, zal de som van de toegepaste tarieven hetzelfde zijn als het globaal tarief dat op de mousserende wijn en op de andere gegiste mousserende dranken toegepast wordt.

EUR de sorte que le verre de bière de 25 centilitres de type pils titrant 12,5 degrés plato (5° d'alcool) verra l'accise qui le frappe passer de 0,0533 EUR à 0,0478 EUR. Il en va de même pour les cinq taux réduits inhérents aux petites brasseries indépendantes ne brassant pas plus de 200.000 hectolitres de bière par année.

Art. 3

L'article 9 de la même loi fixe le droit d'accise sur les vins mis à la consommation dans le pays à 47,0998 EUR par hectolitre pour les vins tranquilles, à 161,1308 EUR pour les vins mousseux et à 14,8736 EUR pour les mêmes produits ne titrant pas plus de 8,5 % vol. Cette accise est autonome belge.

La diminution de l'accise envisagée ramènera les taux respectivement à 37,3055, 149,5046 et 3,2474 EUR/hl de produit fini.

Art. 4

L'article 12 de la même loi fixe le droit d'accise frappant les autres boissons fermentées, mousseuses et non mousseuses, aux mêmes taux que ceux appliqués à l'article précédent pour les vins tranquilles et les vins mousseux. La réduction d'accise applicable sera donc la même.

Art. 5

L'article 15 de la même loi fixe le droit d'accise frappant les produits intermédiaires selon que le titre alcoométrique du produit concerné excède ou n'excède pas 15 % vol. Pour ceux n'excédant pas 15 % vol, le taux d'accise spécial est de 27,2683 EUR et pour ceux excédant 15 % vol le taux d'accise spécial est de 32,2262 EUR. Ces deux taux sont exprimés par hectolitre de produit fini.

La diminution de l'accise portera ces taux respectivement à 15,6421 EUR et 20,6000 EUR. Pour les produits intermédiaires mousseux, la somme des taux pratiqués sera la même que le taux global pratiqué pour les vins mousseux et les autres boissons fermentées mousseuses.

Art. 6

Artikel 17 van dezelfde wet legt de accijnstarieven van ethylalcohol vast op 223,1042 EUR gemeenschappelijke BLEU-accijns en op 1.437,7824 EUR voor specifiek Belgische accijns per hectoliter zuivere alcohol bij een temperatuur van 20° Celsius. Het nieuwe tarief van de specifiek Belgische accijns zal dus 1.408,7169 EUR bedragen.

HOOFDSTUK II

Wijziging van de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van niet-alcoholische dranken

Art. 7

Artikel 1 van de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken bepaalt de alcoholvrije dranken die onderworpen zijn aan een niet-communautair accijnsstelsel en stelt de tarieven vast die er moeten op toegepast worden. Twee soorten drank zijn momenteel in die wet opgenomen, met name mineraal waters en bronwater en andere frisdranken. Artikel 2 van het ministerieel besluit van 23 december 1993 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken bepaalt van zijn kant wat onder frisdranken of limonade moet verstaan worden.

Bovendien heeft een koninklijk besluit van 28 oktober 1996 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken, bier met minder dan 0,5 % vol, niet mousserende wijn en andere gegiste niet mousserende dranken en ook mousserende wijn en andere mousserende gegiste dranken met een alcoholgehalte van niet meer dan 1,2 % vol, gelijkgesteld met limonade.

Het op deze producten toegepast tarief bedraagt 4,9579 EUR voor mineraalwater en 7,4368 EUR voor limonade en ermee gelijkgestelde dranken. Het wordt dus tot 0 EUR voor mineraalwater en 5,6668 EUR voor de limonades en de ermee gelijkgestelde dranken en dat samen met een vermindering van het BTW-tarief van 21 naar 6% (buiten HORECA sector) voor al deze dranken.

Om zich te verzekeren van de toepassing van een zelfde accijnsstelsel op alle dranken die aan de verpakkingshoefting zijn onderworpen, zullen de vruchten- en groentensappen aan een accijns van 0 EUR per hectoliter eindproduct worden onderworpen. (Zodoende worden zij geïntegreerd in het accijnsregime dat van toepassing is op niet alcoholische dranken.)

Art. 6

L'article 17 de la même loi fixe les taux d'accises frappant l'alcool éthylique à 223,1042 EUR d'accise commune UEBL et à 1.437,7824 EUR d'accise autonome belge par hectolitre d'alcool pur à 20° Celsius. Le nouveau taux de l'accise autonome belge sera donc de 1.408,7169 EUR.

CHAPITRE II

Modification à la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non-alcoolisées

Art. 7

L'article 1^{er} de la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non-alcoolisées détermine les boissons non-alcoolisées qui sont soumises à un régime d'accise non communautaire et fixe les taux qui leur sont applicables. Actuellement deux types de boissons sont définis dans cette loi, à savoir les eaux minérales et les limonades et autres boissons rafraîchissantes. L'article 2 de l'arrêté ministériel du 23 décembre 1993 relatif au régime d'accise des boissons non-alcoolisées définit ce qu'il y a lieu d'entendre par boissons rafraîchissantes ou limonades.

En outre, un arrêté royal du 28 octobre 1996 relatif au régime d'accise des boissons non-alcoolisées a assimilé aux limonades les bières ne titrant pas plus de 0,5 % vol, les vins tranquilles et autres boissons fermentées non mousseuses ainsi que les vins mousseux et autres boissons fermentées non mousseuses ne titrant pas plus de 1,2 % vol.

Le taux appliqué à ces produits est de 4,9579 EUR pour les eaux minérales et de 7,4368 EUR pour les limonades et boissons y assimilées. Il passe à 0 EUR pour les eaux minérales et à 5,6668 EUR pour les limonades et autres boissons y assimilées et ceci simultanément avec une diminution du taux de TVA de 21 à 6 % (hors secteur HORECA) pour toutes ces boissons.

Afin d'assurer un même régime d'accise à tous les types de boissons soumises à la cotisation d'emballage, les jus de fruits et les jus de légumes seront soumis à un taux d'accise de 0 EUR par hectolitre de produit fini. Ils feront de la sorte partie intégrante du régime d'accise des boissons non alcoolisées.

Art. 8

Dit artikel preciseert dat de douanecodes vervat in de nieuwe productdefinities opgenomen in de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken verwijzen naar die opgenomen in bijlage I van de EEG Verordening nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 zoals gewijzigd door de Verordening EEG nr. 2587/91 van 26 juli 1991.

Die verduidelijking laat toe een beroep te doen op een door de wet vastgelegd Douanetarief dat evenwel met de tijd kan evolueren. Die evolutie kan de heffingen op de producten in het gedrang brengen, reden waarom er steeds naar het oorspronkelijk douanetarief moet verwezen worden.

HOOFDSTUK III

Wijzigingen van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur

Art. 9

Dit artikel heft de definities opgesomd in 4°, 7°, 9°, 10° en 13° van artikel 369 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur op betreffende hergebruikpercentages, wegwerpartikel (alleen de wegwerpfototoestellen blijven nog over), bestrijdingsmiddelen (die niet langer onderworpen zijn aan milieutaks, maar die nu onder het toepassingsgebied vallen van de wet inzake productnormen), de gerecycleerde vezels (doordat nieuwe maatregelen ten aanzien van papier worden genomen in het kader van de wet van 21 december 1998 inzake productnormen, wordt de milieutaks op papier afgeschaft) en milieubalans (dit begrip is niet langer vereist in de wet).

Het 11° wordt vervangen door:

«in het verbruik brengen : de levering van producten onderworpen aan milieutaks of aan verpakkingshelling aan kleinhandelaars door ondernemingen die zonodig en zonder afbreuk te doen aan artikel 369 bis van deze wet, gehouden zijn zich te laten registreren volgens modaliteiten vastgesteld door de Minister van Financiën, tenzij de fabrikant, de invoerder, de intra-communautaire verwerver of eventueel zijn fiscale vertegenwoordiger in de plaats zou treden van die geregistreerde ondernemingen voor de verplichtingen die hen zijn opgelegd».

Zoals de Europese Commissie reeds heeft onderstreept in haar schrijven van 12 oktober 2001 gericht aan de Belgische staat is het inderdaad noodzakelijk

Art. 8

Cet article précise que les codes douaniers contenus dans les nouvelles définitions des produits reprises à la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non-alcoolisées font référence à ceux établis à l'annexe I du Règlement CEE n° 2658/87 du Conseil du 23 juillet 1987 tel que modifié par le Règlement CEE n° 2587/91 du 26 juillet 1991.

Cette précision permet de se référer à un Code douanier figé dans la loi mais susceptible d'évoluer dans le temps. Cette évolution risque de mettre à mal la taxation dont est grevé le produit et il convient donc de toujours se référer au Code douanier originel.

CHAPITRE III

Modification à la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État

Art. 9

Cet article supprime les définitions, reprises au 4°, 7°, 9°, 10° et 13° de l'article 369 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, du taux de réutilisation, de l'objet jetable (il ne reste plus que les appareils-photos jetables), des pesticides (qui ne sont plus soumis à l'écotaxe mais qui rentrent dans le champ d'application de la loi sur les normes de produits), des fibres recyclées (l'écotaxe sur les papiers est supprimée car des mesures à l'égard du papier seront adoptées en exécution de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits) et de l'écobilan (ce concept ne devant plus se trouver dans la présente loi).

L'alinéa 11° est remplacé par la disposition suivante :

«mise à la consommation : la livraison de produits soumis à écotaxe ou à cotisation d'emballage aux détaillants par des entreprises qui sont le cas échéant tenues, sans préjudice de l'article 369 bis de la présente loi, de se faire enregistrer suivant les modalités fixées par le Ministre des Finances à moins que le fabricant, l'importateur, l'introducteur ou éventuellement son représentant fiscal ne se substitue à ces entreprises enregistrées pour les obligations qui leur sont imposées ».

Il est en effet nécessaire, comme l'a souligné la Commission européenne dans son courrier du 12 octobre 2001 adressé à l'État belge et par laquelle elle émet

dat de huidige definitie van het in het verbruik brengen wordt uitgebreid tot de verpakkingshoefting. In haar schrijven formuleert de Europese Commissie tevens verschillende opmerkingen in de zin van artikel 8, tweede lid van Richtlijn 98/34/EG van 22 juni 1998 die voorziet in een informatieprocedure op het stuk van technische normen en reglementering. Om dezelfde reden wordt het twaalfde lid van artikel 11 aangevuld als volgt: de woorden 'milieutaks of verpakkingshoefting' worden ingelast na de woorden 'belastingplichtige' en de woorden 'of aan een verpakkingshoefting' worden aan het eind toegevoegd na 'een milieutaks'.

De verwijzing naar artikel 369*bis* is, zoals vermeld in het commentaar bij dat artikel, gerechtvaardigd door de noodzaak de wettelijke basis te versterken van de registratieverplichting die voor sommige categorieën producten is behouden.

Een punt 12° wordt toegevoegd om het begrip «verpakkingshoefting» op te nemen in de definitie van de belastingplichtige.

Aan artikel 369 wordt een punt 17 toegevoegd om de definitie te geven van wat verstaan moet worden onder 'verpakkingshoefting'. Het betreft een hoefting op drankverpakkingen voor éénmalig gebruik. Dit wil zeggen drankverpakkingen die niet opgenomen zijn in een recuperatiesysteem met het oog op hun hergebruik overeenkomstig de bepalingen van artikel 371, § 2.

Art. 10

De registratie van belastingplichtigen inzake milieutaks is momenteel geregeld in het ministerieel besluit van 11 september 1999 betreffende de regeling van producten onderworpen aan milieutaks, waarvoor de wettelijke basis terug te vinden is in de definitie van 'in het verbruik brengen', voorzien in artikel 369, 11° van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

De invoering van een nieuw stelsel van de verpakkingshoefting heeft de indieners van dit wetsontwerp ertoe gebracht belangrijke wijzigingen aan te brengen aan de registratieverplichting.

Daartoe wordt een artikel 369*bis* ingevoegd in de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, bepalende dat :

«Zijn onderworpen aan registratie overeenkomstig de modaliteiten vastgesteld door de Minister van Financiën, alle natuurlijke of rechtspersonen bedoeld in

diverses observations au sens de l'article 8, paragraphe 2 de la Directive 98/34/CE du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, d'élargir la définition de la mise à la consommation pour y inclure le nouveau concept de cotisation d'emballage. Pour cette même raison, l'alinéa 12 de l'article 11 est complété comme suit : les mots « de l'écotaxe ou de la cotisation d'emballage » sont insérés après le mot « redevable » et les mots « ou à une cotisation d'emballage » sont ajoutés in fine après les mots « une écotaxe ».

Par ailleurs, la référence à l'article 369*bis* est justifiée par la nécessité de renforcer la base légale de l'obligation d'enregistrement qui est maintenue à l'égard de certaines catégories de produits, comme le précise le commentaire de l'article susmentionné.

Un point 12° est également joint pour y inclure le concept de la cotisation d'emballage en relation avec la définition du redevable.

Un point 17° est repris au même article 369 afin de donner la définition de ce qu'il y a lieu d'entendre par cotisation d'emballage. Il s'agit d'une cotisation qui frappe les récipients pour boissons à usage unique, c'est-à-dire les récipients pour boissons qui ne rentrent pas dans un circuit de récupération en vue de leur réutilisation conformément aux prescriptions de l'article 371, § 2.

Art. 10

L'enregistrement des redevables des écotaxes est actuellement organisé par l'arrêté ministériel du 11 septembre 1999 relatif au régime fiscal des produits soumis à écotaxe qui trouve sa base légale dans la définition de la « mise à la consommation » prévue à l'article 369, 11° de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État.

La mise en place d'un nouveau régime de cotisation d'emballage a conduit les auteurs du présent projet de loi à apporter des modifications substantielles à ce régime d'enregistrement.

A cet effet, un article 369 *bis* est inséré dans la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, qui dispose :

« Sont soumises à enregistrement conformément aux modalités prévues par le Ministre des Finances les personnes physiques ou morales visées à l'article 369,

artikel 369, 11° van deze wet, die aan kleinhandelaars dranken leveren in verpakkingsmiddelen die niet onderworpen zijn aan de verpakkingshoefting overeenkomstig artikel 371, § 2 of die hiervan zijn vrijgesteld overeenkomstig artikel 371 § 3, 3°.».

Dit artikel beoogt enerzijds een meer expliciete wettelijke basis te geven aan de registratieverplichting die rust op sommige personen die dranken op de Belgische markt in het verbruik brengen. Zonder dit nieuwe artikel zou enkel de definitie van het begrip 'in het verbruik brengen' naar deze verplichting verwijzen.

Anderzijds stelt artikel 369bis dat deze verplichting niet langer geldt voor alle personen die drankverpakkingen op de Belgische markt brengen, maar enkel voor personen die dranken in herbruikbare drankverpakkingen of in verpakkingen die een bij koninklijk besluit te bepalen percentage aan gerecycleerd materiaal bevatten, op de markt brengen.

Dit wordt gerechtvaardigd door de noodzaak om de communautaire voorschriften na te leven en geen voorwaarden te stellen voor toegang tot de Belgische markt brengen andere dan degene die nodig zijn om te voldoen aan een doelstelling erkend door het EG-Verdrag, zoals de noodzaak fiscale fraude te verhinderen.

De Commissie stelde zich inderdaad vragen bij de registratieprocedure voorzien in het eerste voorontwerp van wet dat haar werd meegedeeld in uitvoering van Richtlijn 98/34/EG van 22 juni 1998 tot instelling van een informatieprocedure op het gebied van technische normen en reglementeringen ten aanzien van de bepalingen van het EG-Verdrag. Volgens dit eerste ontwerp gold de registratieverplichting inderdaad voor alle personen die drankverpakkingen in het verbruik brengen.

Tijdens een vergadering van de vertegenwoordigers van de Belgische regering en de verantwoordelijken van de Europese Commissie, die plaatsvond in Brussel op 12 maart 2002 werd er inderdaad aan herinnerd dat de registratie inderdaad een maatregel met gelijke werking vormt, die wel eens onder het verbod van artikel 28 van het EG-Verdrag zou kunnen vallen. Krachtens dit artikel zijn *kwantitatieve beperkingen bij invoer en alle maatregelen met gelijke werking tussen lidstaten verboden*. Er werd tevens verduidelijkt dat deze belemmering evenwel kan geoorloofd zijn in geval van dwingende eis van algemeen belang, zoals het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft gepreciseerd in zijn jurisprudentie «Cassis de

11° de la présente loi qui fournissent aux détaillants des boissons conditionnées dans des récipients qui ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage conformément à l'article 371, §2 ou qui en sont exonérés conformément à l'article 371, §3, 3°.».

Cet article vise, d'une part, à conférer une base légale plus explicite à l'obligation d'enregistrement qui pèse sur certaines des personnes qui mettent des boissons à la consommation sur le marché belge. En effet, sans ce nouvel article, seule la définition du concept de « mise à la consommation » fait référence à cette obligation.

D'autre part, l'article 369bis précise que cette obligation ne vise désormais plus toutes les personnes mettant à la consommation des récipients pour boissons sur le marché belge mais bien les seules personnes qui y placent soit des boissons conditionnées dans des récipients réutilisables soit des boissons conditionnées dans des récipients contenant des matériaux recyclés selon un pourcentage à définir par le Roi.

Cette option se justifie par la nécessité de respecter les prescriptions du droit communautaire et de ne prévoir de modalités particulières d'accès au marché belge que si celles-ci sont nécessaires pour rencontrer l'un des objectifs reconnus par le Traité CE, tel que la nécessité d'éviter la fraude fiscale.

La Commission s'était en effet interrogée sur la compatibilité de la procédure d'enregistrement prévue dans le premier avant-projet de loi qui lui fut communiqué en vertu de la directive 98/34/CE du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques au regard des règles du Traité CE. Selon ce premier projet en effet, toutes les personnes mettant à la consommation des récipients pour boissons étaient soumises à enregistrement.

Au cours d'une réunion rassemblant les représentants du gouvernement belge et des responsables des services de la Commission européenne qui s'est tenue à Bruxelles en date du 12 mars 2002, il a été rappelé que l'enregistrement constitue bien, en soi, une mesure d'effet équivalent susceptible de tomber sous le coup de l'interdiction de l'article 28 du traité CE en vertu duquel « *Les restrictions quantitatives à l'importation ainsi que toutes mesures d'effet équivalent, sont interdites entre États membres* ». Il a été précisé également que cette entrave pouvait toutefois être admise si elle relève d'une exigence impérative d'intérêt général, comme l'a précisé la Cour de justice des Communautés européennes dans une jurisprudence dite «

Dijon» (C.J.C.E., 17 februari 1976, *Rewe-Zentrale*, zaak 45/75, Rec. p. 181). Een van de redenen van dwingende eis van algemeen belang legt in de noodzaak de efficiëntie van de fiscale controles te garanderen (C.J.C.E., 2 maart 1982, *Industrie Diensten Groep*; zaak.6/81, Rec. 1982, 707; 31 maart 1982, *Blesgen*, zaak 75/81, Rec. 1982, 1211; 22 juni 1982, *Robertson*, zaak. 220/81, Rec. 1982, 2349; 10 november 1982, *Rau*, zaak 261/81, Rec. 1982, 3961.; zie ook Zaak 120/78, *Cassis de Dijon* (1979) Rec. 662; *Zaak. 823/79 Carciati* (1980) REC. 2780 en *Zaak 90/82 Commission v. France* (1983) Rec. 2011 at 2030 see also *Zaak 134/83 Abbink* (1984) Rec. 4097, (1986) 1 CMLR 579 and *Zaak. 127/86 Ledoux* (1988) Rec. 3741).

De voorwaarden gesteld in de jurisprudentie voor de rechtvaardiging van dit soort belemmeringen zijn:

- zo een maatregel kan enkel geoorloofd zijn bij afwezigheid van gemeenschappelijke harmoniseringsmaatregelen waarbij controles wederzijds erkend worden: er mag dus geen voorafgaande communautaire harmonisering hebben plaatsgevonden in het betrokken domein, wat hier het geval is;
- het moet om een maatregel gaan die zonder onderscheid toepasbaar is op nationale en ingevoerde producten; deze beperkingen mogen geen willekeurige discriminerende maatregelen vormen, noch een verholde belemmering van de handel tussen lidstaten;
- de maatregel moet nodig zijn om aan dwingende eisen te voldoen, wat betekent dat:

a) de nationale maatregel een oorzakelijk verband moet hebben met het beoogde doel;

b) de maatregel moet onontbeerlijk zijn om dat doel te bereiken. Er mag geen andere maatregel voorhanden zijn die minder hinder zou veroorzaken maar zou toelaten het doel te bereiken.

De Europese Commissie heeft de volgende twee bezwaren opgeworpen m.b.t. het haar voorgelegde project waarin in een registratieverplichting is voorzien voor alle personen die dranken in verbruik brengen op de Belgische markt:

- enerzijds, leek het haar dat het onderzoeken van de facturen waarover de kleinhandelaars beschikken moest volstaan om de gewenste controle uit te voeren en dat de voorziene registratieprocedure overbodig was;
- anderzijds leek het haar dat een dergelijke registratieprocedure, toegepast op nationaal niveau,

Cassis de Dijon « (C.J.C.E., 17 février 1976, *Rewe-Zentrale*, aff. 45/75, Rec. p. 181). Parmi les raisons qualifiées d'exigences impératives d'intérêt général se trouve la nécessité de garantir l'efficacité des contrôles fiscaux (C.J.C.E., 2 mars 1982, *Industrie Diensten Groep*, aff. 6/81, Rec. 1982, 707 ; 31 mars 1982, *Blesgen*, aff. 75/81, Rec. 1982, 1211 ; 22 juin 1982, *Robertson*, aff. 220/81, Rec. 1982, 2349 ; 10 novembre 1982, *Rau*, aff. 261/81, Rec. 1982, 3961. ; Voy. aussi Aff. 120/78, *Cassis de Dijon* [1979] Rec. 662 ; Aff. 823/79 *Carciati* [1980] REC. 2780 et Aff. 90/82 *Commission v. France* [1983] Rec.. 2011 at 2030. See also, Aff. 134/83 *Abbink* [1984] Rec. 4097, [1986] 1 CMLR 579 and Aff. 127/86 *Ledoux* [1988] Rec. 3741).

Les conditions posées par la jurisprudence pour la justification de ce type d'entrave sont les suivantes :

- une telle mesure ne peut être licite qu'en l'absence de mesures communautaires d'harmonisation de reconnaissance mutuelle de contrôles : il ne doit donc pas y avoir eu d'harmonisation communautaire préalable dans le domaine concerné, ce qui est bien le cas ici ;
- il doit s'agir d'une mesure indistinctement applicable aux produits nationaux et importés; ces restrictions ne doivent constituer ni un moyen de discrimination arbitraire ni une restriction déguisée dans le commerce entre les États membres ;
- la mesure doit être nécessaire pour satisfaire à des exigences impératives ce qui signifie que :

a) la mesure nationale doit présenter un lien de causalité avec l'objectif poursuivi parce qu'elle doit être apte à le réaliser (critère d'adéquation) ;

b) la mesure doit s'avérer indispensable pour atteindre son objectif (critère de nécessité).

Concernant le projet qui lui fut soumis et qui prévoyait une obligation d'enregistrement à l'égard de toutes les personnes mettant des boissons à la consommation sur le marché belge, la Commission émit deux objections :

- d'une part, il lui semblait que l'examen des factures dont disposent les détaillants devait suffire pour effectuer le contrôle souhaité et que le régime d'enregistrement prévu était donc superflu ;
- d'autre part, il lui semblait qu'une telle procédure d'enregistrement adoptée au niveau national avait plu-

veeleer als doel had om fraudes inzake BTW en accijnzen aan het licht te brengen, hetgeen niet toelaatbaar is vermits deze materies reeds het voorwerp uitmaken van een geharmoniseerde reglementering in het communautair recht. De Belgische staat kan hier bijgevolg op eigen initiatief geen bijkomende controlemaatregelen aan toevoegen die bovendien de handel belemmeren.

Om die redenen zijn de indieners van het ontwerp van mening dat de registratieprocedure moest beperkt worden tot hetgeen strikt noodzakelijk is om de fraude inzake de verpakkingshoefting te bestrijden.

Vandaar dat er werd beslist om de personen die verpakkingen voor éénmalig gebruik op de markt brengen niet te onderwerpen aan de registratieverplichting gezien wat hen betreft de Europese Commissie van mening is dat de raadpleging van de facturen die zich bij de kleinhandelaar bevinden voldoende nauwkeurige informatie moet verschaffen om een goede uitvoering van de fiscale controle toe te laten zoals die vereist wordt door de wetten inzake accijnzen op alcohol en alcoholhoudende dranken en door de wet inzake accijnzen op niet alcoholhoudende dranken.

Daarentegen zijn de indieners van dit wetsontwerp van oordeel dat de registratieprocedure noodzakelijk blijkt voor de personen die herbruikbare verpakkingen op de markt brengen die niet onderworpen zijn aan de verpakkingshoefting onder de voorwaarden bepaald door deze wet. Aangezien deze personen genieten van een fiscaal voordelig regime, gezien ze niet onderworpen zijn aan de verpakkingshoefting; is het noodzakelijk dat ze zich bekend maken bij de Administratie van Douane en Accijnzen zoals dat nu reeds het geval is opdat deze over de nodige informatie zou beschikken om fiscale fraude en het onterecht verkrijgen van het voordeel van niet-betaling van de verpakkingshoefting te voorkomen.

Het voorziene regime is conform met het communautair recht omwille van de volgende redenen, met name:

- het beroep doen op «dwingende eisen van algemeen belang» rechtvaardigt de registratieprocedure omwille van het ontbreken van communautair geharmoniseerde maatregelen terzake, hetgeen hier het geval is;
- de registratieprocedure is een maatregel die zonder onderscheid van toepassing is op nationale en ingevoerde producten; de maatregel is geen middel tot willekeurige discriminatie, noch een verholde belemmering van de handel tussen de lidstaten;

tôt pour objectif de déceler les fraudes aux accises et à la TVA au sens large, ce qui n'est pas admissible puisque ces matières font déjà l'objet d'une réglementation harmonisée en droit communautaire ayant pour corollaire que l'État belge ne peut y ajouter, de son propre chef, des mesures de contrôle complémentaires qui, de surcroît, entravent les échanges commerciaux.

Pour ces raisons, les auteurs du présent projet de loi ont estimé qu'il convenait de limiter la procédure d'enregistrement à ce qui était strictement nécessaire pour lutter contre les risques de fraude en matière de cotisation d'emballage.

Il a été décidé dès lors que les personnes mettant sur le marché des récipients à usage unique ne sont pas soumises à l'obligation d'enregistrement car, à leur égard, la Commission estime qu'il s'avère que la consultation des factures se trouvant chez les détaillants doit en effet fournir des informations suffisamment précises pour permettre le bon exercice du contrôle fiscal requis par les lois relatives aux accises sur les alcools et boissons alcoolisées ainsi que celle relative aux boissons non alcoolisées.

Par contre, les auteurs du projet de loi estiment que la procédure d'enregistrement s'avère nécessaire à l'égard des personnes qui mettent sur le marché des récipients réutilisables et qui ne sont pas soumises, dans les conditions posées par la loi, à la cotisation d'emballage. Puisque ces personnes bénéficient d'un régime fiscal favorable, vu qu'elles ne sont pas soumises à la cotisation d'emballage, il faut qu'elles se fassent connaître auprès de l'Administration des douanes et accises comme c'est déjà le cas actuellement pour que celle-ci dispose de toutes les informations nécessaires pour prévenir la fraude fiscale et le bénéfice indu de la non soumission à la cotisation d'emballage.

Le régime prévu est conforme au droit communautaire pour les raisons suivantes notamment :

- le recours aux exigences impératives d'intérêt général justifie la procédure d'enregistrement en raison de l'absence de mesures communautaires d'harmonisation dans ce domaine, ce qui est le cas en l'espèce ;
- la procédure d'enregistrement constitue une mesure indistinctement applicable aux produits nationaux et importés; la procédure ne constitue ni un moyen de discrimination arbitraire ni une restriction déguisée dans le commerce entre les États membres ;

- de registratieprocedure voldoet aan een dwingende eis m.b.t. de efficiëntie van de fiscale controles rekening houdende met de bestendige jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen. Aan deze dwingende eis m.b.t. efficiëntie van fiscale controles, is voldaan om van twee redenen: enerzijds, de registratieprocedure zorgt voor een oorzakelijk verband met de strijd tegen de fiscale fraude, omdat ze in staat is dit te realiseren (gelijkheidsbeginsel); anderzijds blijkt deze maatregel onmisbaar om het doel inzake de strijd tegen de fiscale fraude te bereiken aangezien de andere maatregelen (controle van de facturen) niet toelaten om hetzelfde doel met dezelfde efficiëntie te bereiken.

Aangezien de registratieprocedure beperkt is tot het geval voor dewelke ze onmisbaar blijkt, kan men bovendien verzekeren dat het principe van proportionaliteit, algemeen principe van het gemeenschappelijk recht, gerespecteerd wordt.

De in artikel 369*bis* bedoelde natuurlijke of rechtspersonen dienen het hun toegekend registratienummer op de verpakking aan te brengen teneinde de fiscale controle mogelijk te maken.

Art. 11

Dit artikel heft het concept op van «milieutaks» van 15 BEF per verpakking die wordt geheven op alle in het verbruik gebrachte drankverpakkingen ongeacht de inhoud, de inhoudsmaat en het materiaal waaruit ze zijn vervaardigd.

Dit concept wordt in artikel 371 van de gewone wet vervangen door dat van «verpakkingshelling» en aangevuld met de verduidelijking van het toepassingsgebied van deze heffing (de herbruikbare verpakkingen zijn hier niet aan onderworpen) en omtrent de verschillende categorieën verpakkingen die vrijgesteld zijn van de belasting.

Het nieuw artikel 371 luidt als volgt:

« § 1. Er wordt een verpakkingshelling geheven bij het in het verbruik brengen van dranken verpakt in individuele verpakkingen en dit aan een tarief van 11,6262 EUR per hectoliter product die aldus is verpakt.

§ 2 De herbruikbare verpakkingen zijn niet aan de verpakkingshelling onderworpen, mits naleving van de volgende voorwaarden :

- la procédure d'enregistrement satisfait à une exigence impérative tenant à l'efficacité des contrôles fiscaux eu égard à une jurisprudence constante de la Cour de justice des Communautés européennes. Cette exigence impérative tenant à l'efficacité des contrôles fiscaux est rencontrée pour deux raisons : d'une part, la procédure d'enregistrement présente un lien de causalité avec l'objectif de lutte contre la fraude fiscale parce qu'elle est apte à le réaliser (critère d'adéquation) ; d'autre part, la mesure s'avère indispensable pour atteindre l'objectif de lutte contre la fraude fiscale car les mesures concurrentes (contrôle des factures) ne permettent pas d'atteindre le même but avec la même efficacité.

Vu que le régime d'enregistrement est limité aux cas où il s'avère indispensable, l'on peut en outre affirmer que le principe de proportionnalité, principe général de droit communautaire, est respecté.

Les personnes physiques ou morales visées à l'article 369*bis* sont tenues d'apposer sur le récipient le numéro d'enregistrement qui leur est attribué afin de rendre possible le contrôle fiscal.

Art. 11

Cet article supprime le concept de l'« écotaxe » de 15 BEF par emballage perçue sur tous les contenants pour boissons mis à la consommation quels que soient le contenu, la mesure et le matériau composant l'emballage.

Ce concept est remplacé dans l'article 371 de la loi ordinaire par celui de la « cotisation d'emballage », assorti de la précision du champ d'application de cette cotisation (les emballages réutilisables n'y sont pas soumis) et des diverses catégories de récipients exonérés de la taxe.

Le nouvel article 371 est libellé comme suit :

« § 1^{er} Une cotisation d'emballage est perçue lors de la mise à la consommation de boissons conditionnées dans des récipients individuels, au taux de 11,6262 EUR/hectolitre de produit contenu dans ces récipients.

§ 2. Les récipients réutilisables ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage, moyennant le respect des conditions suivantes :

a) de natuurlijke of rechtspersoon die dranken in verbruik brengt in individuele verpakkingen levert het bewijs dat de verpakkingen herbruikbaar zijn, met andere woorden dat ze minstens zeven maal hervuld kunnen worden, en dat die verpakkingen opgehaald worden via een statiegeldstelsel en daadwerkelijk opnieuw gebruikt worden ;

b) het bedrag van het statiegeld is minstens :

- 0,16 EUR voor de verpakkingen met een inhoud van meer dan 0,5 liter ;
- 0,08 EUR voor de verpakkingen van minder dan of gelijk aan 0,5 liter ;

c) de verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar kenteken waaruit blijkt dat er statiegeld wordt voor gevraagd en dat zij herbruikbaar is ;

§ 3. Worden van de verpakkingssheffing vrijgesteld :

- 1° de verpakkingen voor melk en melkproducten ;
- 2° de drankverpakkingen die hoofdzakelijk bestaan uit één van de grondstoffen opgenomen in bijlage 18 ;
- 3° de drankverpakkingen die, per soort grondstof, bestaan uit een minimumhoeveelheid gerecycleerde grondstoffen, waarvan het percentage bij in Minister-raad overlegd en daarna bij wet bekrachtigd koninklijk besluit vastgesteld werd.

De in paragraaf 3 bedoelde vrijstelling wordt onder volgende voorwaarden toegekend :

a) de natuurlijke of rechtspersoon die dranken in individuele verpakkingen in het verbruik brengt levert het bewijs dat die verpakkingen beantwoorden aan de door de Koning bepaalde voorwaarden ;

b) de verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar kenteken waaruit blijkt dat ze gedeeltelijk bestaat uit gerecycleerde grondstoffen.

Een onafhankelijke controle-instelling, erkend door de Minister van Economie, verifieert het gehalte aan gerecycleerde grondstoffen van de drankverpakkingen op grond van de hoeveelheden gerecycleerde grondstoffen en primaire grondstoffen die gebruikt worden bij de vervaardiging van de verpakkingen die voor de vrijstelling in aanmerking zouden kunnen komen.».

a) la personne physique ou morale qui met sur le marché des boissons conditionnées dans des récipients individuels fournit la preuve que ces récipients sont réutilisables c'est-à-dire qu'ils peuvent être remplis au moins sept fois et que les récipients qui sont récupérés via le système de consigne sont effectivement réutilisés ;

b) le montant de la consigne est au minimum :

- de 0,16 EUR sur les récipients de plus de 50 centilitres ;
- de 0,08 EUR sur les récipients d'une capacité inférieure ou égale à 50 centilitres.

c) le récipient porte un signe distinctif visible indiquant que le récipient est consigné et réutilisable;

§ 3. Sont exonérés de la cotisation d'emballage :

- 1° les emballages de lait et de produits à base de lait;
- 2° les emballages de boissons principalement constitués par un des matériaux visés à l'annexe 18 ;
- 3° les emballages de boissons constitués, par type de matériau, d'une quantité minimale de matériaux recyclés, dont le pourcentage est fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, confirmé ensuite par la loi.

L'exonération visée au paragraphe 3 est octroyée aux conditions ci-après :

a) la personne physique ou morale qui met à la consommation des boissons conditionnées dans des récipients individuels pour boissons fournit la preuve que ces récipients répondent aux conditions fixées par le Roi;

b) le récipient porte un signe distinctif visible indiquant qu'il est constitué partiellement de matériaux recyclés.

Un organisme de contrôle indépendant, agréé par le Ministre de l'Economie, vérifie la teneur en matériaux recyclés des emballages pour boissons sur la base des volumes de matériaux recyclés et de matières premières vierges qui sont utilisés pour produire les récipients pour boissons susceptibles de bénéficier de l'exonération. ».

1. De opbouw van artikel 371

Artikel 371 is zo opgebouwd dat het de voornaamste elementen van het nieuwe stelsel van verpakkingshoefting voorziet, met name:

- het principe zelf van de hefting en het bepalen van het tarief (§1);
- de uitsluiting van herbruikbare verpakkingen van het toepassingsgebied van de verpakkingshoefting en de voorwaarden voor hergebruik (§2);
- de verschillende vrijstellingen inzake de verpakkingshoefting (§3).

2. De verpakkingshoefting: één tarief

Volgens het politiek akkoord van 30 maart 2001 moet het bedrag van de verpakkingshoefting proportioneel variëren met de inhoud van de verpakking.

Ingevolge de opmerkingen geformuleerd door de Europese Commissie en de Afdeling Wetgeving van de Raad van State, werd het tarief van de verpakkingshoefting zoals voorzien in het wetsontwerp, vastgesteld op één bedrag voor alle niet-herbruikbare verpakkingen, behalve voor de afwijkingen voorzien in het wetsvoorstel.

De indieners van het wetsontwerp hebben de aanbevelingen van de Europese Commissie en van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State volledig gevolgd. erover wakend het bedrag van de verpakkingshoefting voor de verschillende soorten dranken éénvormig te maken, met het oog op de milieudoelstelling van deze wet, die erin bestaat het hergebruik van verpakkingen te bevorderen om de afvalberg te verminderen.

Het prijsverschil dat zo ontstaat tussen een verpakking onderworpen aan de verpakkingshoefting (niet-herbruikbaar) en deze die niet onderworpen zijn aan deze hefting (herbruikbaar) zou de consument moeten aanzetten tot het gebruik van herbruikbare verpakkingen.

3. De keuze van het tarief

Al enkele jaren vermindert het aandeel van herbruikbare verpakkingen in België. Volgens bronnen uit het bedrijfsleven is het aandeel van herbruikbare verpakkingen tussen 1993 en 1999 gedaald van 93 naar 88 % voor bieren en van 28 naar 14% voor waters en limonades verkocht via grootwarenhuizen. De recente verslagen van Fost Plus, het organisme belast met het ophalen, sorteren en valorisatie van huishoudelijk afval in België, bevestigen deze evolutie. Zonder tussen-

1. L'architecture de l'article 371

L'article 371 est structuré de manière à prévoir les principaux éléments du nouveau régime de la cotisation d'emballage, à savoir :

- le principe même de la cotisation et la fixation du taux (§ 1^{er});
- l'exclusion des récipients réutilisables du champ d'application de la cotisation d'emballage et les modalités de la réutilisation (§ 2)
- les diverses exonérations à la cotisation d'emballage (§ 3)

2. La cotisation d'emballage : un taux unique

Selon l'accord politique du 30 mars 2001, le montant de la cotisation d'emballage devait varier proportionnellement à la contenance du récipient.

Toutefois, suite aux remarques formulées par la Commission européenne et par la section de législation du Conseil d'État, le montant de la cotisation d'emballage tel que prévu par le projet de loi a été fixé sur la base d'un taux unique commun à tous les récipients non réutilisables, sauf les dérogations prévues par le projet de loi.

Les auteurs du projet de loi ont en effet entièrement suivi les recommandations de la Commission européenne et de la section de législation du Conseil d'État en veillant à uniformiser le montant de la cotisation d'emballage entre les différentes catégories de boisson au regard de l'objectif environnemental de la loi qui est de favoriser les emballages réutilisables dans le but de réduire la production de déchets.

L'écart de prix ainsi créé entre l'emballage soumis à la cotisation d'emballage (non réutilisable) et celui non soumis à cette cotisation (réutilisable) devrait en effet favoriser, dans le chef des consommateurs, le recours à l'option réutilisable.

3. Le choix du taux

Depuis plusieurs années, la quote-part des emballages réutilisables de boisson ne cesse de diminuer en Belgique. Ainsi, selon des sources industrielles, la quote-part des emballages réutilisables a diminué entre 1993 et 1999 de 93 à 88% dans le secteur de la bière et de 28 à 14% dans le secteur des eaux et limonades écoulées par la grande distribution. Les récents rapports de Fost Plus, l'organisme chargé de la collecte, du tri et de la valorisation des emballages ména-

komst van de overheid is de kans groot dat het aandeel van herbruikbare verpakkingen in de volgende jaren nog verder zal dalen.

Teneinde de herbruikbare verpakkingen aan te moedigen, werd het tarief van de verpakkingshelling vastgesteld op 11,6262 EUR, (excl BTW) per hectoliter ongeacht het gebruikte verpakkingsmateriaal en de soort drank die het bevat. De herbruikbare verpakkingen zijn niet onderworpen aan deze heffing voor zover de bepalingen van artikel 371, § 2 nageleefd worden.

Het tarief van 11,6262 EUR per hectoliter zal de consument er allicht toe aanzetten meer dranken in herbruikbare verpakking aan te kopen. Volgens sommige simulaties m.b.t. dranken die in het verbruik worden gebracht op de Belgische markt zal een verpakkingshelling van 11,6262 EUR per hectoliter, samen met een aantal aanpassingen van de accijnstarieven en de vermindering van de BTW van 21 naar 6 %, het prijsverschil verkleinen dat nu in het nadeel speelt van sommige dranken in herbruikbare verpakking, en voor andere drank het prijsverschil vergroten dat nu in het voordeel speelt van herbruikbare verpakking. Voor een aantal dranken, zal volgens de tarieven geldend op het ogenblik dat dit wetsontwerp opgesteld wordt, de invoering van een verpakkingshelling de drank in herbruikbare verpakking minder duur maken dan die in wegwerpverpakking. Dit is bijvoorbeeld zo voor sommige limonades en mineraalwaters, terwijl dit niet het geval is wanneer de verpakkingshelling wel zou bestaan.

Op basis van dezelfde simulaties, en uitgaande van het gemiddeld drankverbruik per gezin, wordt het mogelijk te berekenen dat dankzij de fiscale stimulans dat een gemiddeld gezin 98 EUR per jaar zal besparen, indien het enkel drank in herbruikbare verpakking zou aankopen. Een gezin dat enkel wegwerpverpakkingen gebruikt, maar dat zou besluiten zulks niet langer te doen, zal onder dezelfde hypothese, 84 EUR besparen.

Deze cijfers moeten als een orde van grootte worden beschouwd maar geven duidelijk aan dat de gezinnen er financieel voordeel bij hebben over te schakelen op herbruikbare verpakking.

gers en Belgique, confirment cette tendance. Sans intervention des pouvoirs publics, l'importance des emballages réutilisables risque de continuer à décroître dans les prochaines années.

Pour atteindre l'objectif de promotion des emballages réutilisables, le taux de la cotisation d'emballage est fixé à 11,6262 EUR hors TVA par hectolitre, quel que soit le matériau d'emballage utilisé et quel que soit le type de boisson contenue. Les récipients réutilisables ne sont pas soumis à cette cotisation, moyennant le respect des conditions prévues à l'article 371, § 2.

Ce taux de 11,6262 EUR par hectolitre est susceptible d'inciter le consommateur à acheter davantage ses boissons dans des emballages réutilisables. Selon certaines simulations effectuées sur des boissons mises à la consommation sur le marché belge, une cotisation d'emballage de 11,6262 EUR par hectolitre, combinée à certaines adaptations des montants d'accises et à une réduction de la TVA de 21 à 6%, aura toujours pour effet de réduire l'écart de prix qui est actuellement en défaveur de l'option réutilisable pour certaines boissons ou d'accroître l'écart de prix actuellement en faveur de l'option réutilisable pour d'autres boissons. Pour un certain nombre de boissons, et sur base des prix en vigueur lors de la rédaction de la présente loi, l'introduction de cette cotisation d'emballage aura pour effet de rendre l'option réutilisable moins chère que l'option jetable, par exemple pour certaines limonades et les eaux plates, alors que ce n'est pas le cas sans cotisation d'emballage.

Sur base des mêmes simulations, et considérant la consommation moyenne de boissons par un ménage type, il a été permis de calculer que, grâce à l'incitation fiscale, un ménage moyen fera des économies de 98 EUR par an s'il continue à acheter uniquement ses boissons dans un emballage réutilisable. Un ménage utilisant exclusivement des emballages jetables, mais qui décidera de ne plus acheter dorénavant ses boissons qu'en emballages réutilisables fera des économies de 84 EUR, toujours selon les mêmes hypothèses.

Ces chiffres doivent être considérés comme des ordres de grandeur mais indiquent que les ménages auront intérêt, sur le plan financier, à accorder leur préférence à l'emballage réutilisable.

4. De toelaatbaarheid van een gedifferentieerd fiscaal stelsel op het stuk van communautair en Belgisch recht

Tijdens haar ontmoeting met vertegenwoordigers van de Belgische staat op 12 maart 2002 heeft de Europese Commissie verklaard dat zij er geen bezwaar tegen heeft dat een lidstaat een gedifferentieerd fiscaal stelsel invoert voor wegwerpverpakkingen en herbruikbare verpakkingen op voorwaarde dat deze differentiatie een duidelijke doelstelling heeft die erkend is door het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschappen, zoals de bescherming van het milieu.

Artikel 90 van het EG-Verdrag, dat tot voorwerp heeft «de wegwerking van elke vorm van bescherming die kan voortvloeien uit de toepassing van discriminerende binnenlandse bepalingen ten aanzien van producten uit andere lidstaten en zodoende de volkomen neutraliteit van binnenlandse maatregelen op het gebied van concurrentiepositie tussen nationale en geïmporteerde producten te verzekeren» (C.J.C.E. 4 april 1968, Stier, zaak 31/67, Rec., p. 347), vormt geen beletsel voor de Belgische staat om gedifferentieerde fiscale regimes inzake gelijkaardige producten zoals verpakkingen in te voeren, in zoverre dat deze economisch en sociaal legitieme doelstellingen beogen te realiseren.

Zulke differentiaties zijn evenwel slechts verenigbaar met het communautair recht wanneer ze aan de drie volgende voorwaarden wordt voldaan :

- ze moeten doelstellingen nastreven die met de eisen van het Verdrag en van het afgeleid recht verenigbaar zijn ;
- ze moeten op objectieve criteria berusten;
- de modaliteiten ervan moeten elke vorm van discriminatie tegenover buitenlandse producten vermijden.

Eerste voorwaarde : de gewettigdheid van het nagestreefde doel

De milieudoelstelling van de gedifferentieerde regeling in het wetsontwerp is duidelijk :

ze moet het gebruik van dranken in herbruikbare verpakkingen bevorderen.

Deze doelstelling is gewettigd zowel ten opzichte van het primair communautair recht (respecteren van het beginsel van preventie van afval) als ten opzichte van het afgeleide recht.

Voor wat betreft het afgeleide communautair recht is de doelstelling verenigbaar met verscheidene richtlijnen met betrekking tot het afvalbeheer :

4. L'admissibilité d'un régime fiscal différencié au regard du droit communautaire et du droit belge

La Commission européenne a précisé, lors de sa rencontre avec les représentants de l'État belge en date du 12 mars 2002, qu'elle ne voyait pas d'objection à ce qu'un État membre adopte un régime fiscal différencié pour les emballages jetables et les emballages réutilisables à condition que cette différenciation réponde à un objectif reconnu par le Traité instituant les Communautés européennes, comme la protection de l'environnement.

L'article 90 du traité CE, lequel a pour objet «l'élimination de toutes formes de protection pouvant résulter de l'application d'impositions intérieures discriminatoires à l'égard des produits d'autres États membres et de garantir ainsi la parfaite neutralité des impositions intérieures au regard de la concurrence entre produits nationaux et produits importés» (C.J.C.E., 4 avril 1968, Stier, aff. 31/67, Rec., p. 347.) ne s'oppose pas en effet à ce que l'État belge établisse des régimes fiscaux différenciés en ce qui concerne des produits similaires tels que les emballages, dans la mesure où ceux-ci entendent réaliser des objectifs économiques et sociaux légitimes.

De telles différenciations ne sont toutefois compatibles avec le droit communautaire que si elles respectent les trois conditions suivantes :

- elles doivent poursuivre des objectifs compatibles avec les exigences du Traité et du droit dérivé;
- elles doivent reposer sur des critères objectifs;
- leurs modalités doivent éviter toute forme de discrimination à l'égard des produits étrangers.

Première condition : la légitimité de l'objectif poursuivi

L'objectif environnemental du régime différencié du projet de loi est clair :

celui-ci vise à favoriser la consommation de boissons dans des emballages réutilisables.

Cet objectif est légitime tant au regard du droit communautaire primaire (respect du principe de la prévention de l'apparition de déchets) que dérivé.

En ce qui concerne le droit communautaire dérivé, l'objectif est compatible avec plusieurs directives concernant la gestion des déchets :

a) artikel 3 van richtlijn 75/442/EG van 15 juli 1975 betreffende afvalstoffen promoot «het voorkomen en de vermindering van afvalproductie» in vergelijking met de «valorisatie» ;

b) richtlijn 94/62/EEG van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval die de Lid-staten verplicht maatregelen aan te nemen die op de eerste plaats gericht zijn op de preventie van verpakkingsafval en, die verder als uitgangspunt hebben, het hergebruik van verpakkingen (...) teneinde de definitieve verwijdering van dergelijk afval te verminderen (artikel 1.2).

De doelstelling is des te meer verenigbaar met het communautair recht daar artikel 5 van richtlijn 94/62/EG bepaalt dat «de Lid-Staten, overeenkomstig het Verdrag, systemen voor hergebruik van verpakkingen mogen bevorderen «wanneer die geacht mogen worden op een ecologisch verantwoorde wijze te kunnen worden hergebruikt».

Deze verklaring wordt bevestigd door een zeer belangrijke rechtspraak, namelijk het zogenaamde «Deense flessenarrest» (HvJ, 20 september 1988, Commissie v. Denmark, zaak 302/88, Verz. Blz. 46).

Tweede voorwaarde :objectiviteit van de differentiatie-criteria.

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is van mening dat de gedifferentieerde fiscaliteit op objectieve criteria moet berusten om met artikel 90 van het Verdrag conform te kunnen zijn.

Het betreft hier overigens een vereiste die ook in het Belgisch recht teruggevonden wordt, daar de grondwet en de rechtspraak van het Arbitragehof opleggen dat verschillen in fiscale behandeling van gelijksoortige producten, op objectieve en redelijke criteria moet berusten.

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies nr. 32.973 met betrekking tot een eerste versie van het wetsontwerp waarin een tarieven-differentiatie zat die, in plaats van met de verpakking, met de soort drank zelf verbonden was, geoordeeld dat het verschil in fiscale behandeling van de verschillende verpakkingen op basis van hun inhoud, zoals oorspronkelijk voorzien, tot «het scheppen van categorieën van belastingschuldigen zou kunnen leiden op grond van een willekeurig criterium, rekening houdend met de doelstelling van de ecotaksen en de ecobonussen» (blz. 5 van advies 32.973/2 van 6 maart 2002).

a) l'article 3 de la Directive 75/442/CEE du 15 juillet 1975 relative aux déchets promeut « *la prévention et la réduction de la production des déchets* » par rapport à la « *valorisation* » ;

b) la Directive 94/62/CE du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballages qui oblige les États membres à adopter « *des mesures visant, comme première priorité, la prévention de déchets d'emballages et, comme autres principes fondamentaux, la réutilisation d'emballages et, partant, la réduction de l'élimination finale de ces déchets* » (Article 1.2).

L'objectif est d'autant plus compatible avec le droit communautaire que l'article 5 de la Directive 94/62/CE prévoit que « *les États membres peuvent favoriser, conformément au traité, des systèmes de réutilisation des emballages qui sont susceptibles d'être réutilisés sans nuire à l'environnement* ».

Cette affirmation est confortée par une jurisprudence très importante dite « bouteilles danoises » (C.J.C.E., 20 septembre 1988, *Commission. c. Danemark*, aff. 302/88, *Rec.*, p. 46).

Seconde condition : l'objectivité des critères de différenciation

La Cour de justice des Communautés européennes considère que, pour pouvoir être conforme à l'article 90 du Traité, la fiscalité différenciée doit reposer sur des critères objectifs.

Il s'agit d'ailleurs d'une exigence que l'on retrouve en droit belge puisque la Constitution et la jurisprudence de la Cour d'Arbitrage imposent que les différences de traitement fiscal entre de mêmes catégories de produits soient fondées sur des critères objectifs et raisonnables.

La section de législation du Conseil d'État dans son avis n° 32.973 à propos d'une première version du projet de loi qui comportait une différenciation des taux liée aux catégories de boissons elles-mêmes, plutôt qu'à leur contenant, a estimé que le traitement fiscal différencié des divers emballages en fonction de leur contenu, comme prévu initialement, pourrait « conduire à créer des catégories de redevables selon un critère arbitraire, compte tenu de l'objectif assigné aux écotaxes et aux écoréductions » (p. 5 de l'avis 32.973/2 du 6 mars 2002).

In dezelfde zin heeft de Europese Commissie geoordeeld dat de keuze van het tarief van de verpakkingshoofdzakelijk op interne budgettaire beschouwingen leek gegrond te zijn, terwijl alleen milieuoverwegingen *in casu* de gedifferentieerde fiscaliteit konden rechtvaardigen.

Het oorspronkelijk ontwerp diende dus gewijzigd te worden.

De indieners van het wetsontwerp hebben het dus noodzakelijk geacht niet meer te voorzien in afzonderlijke tarieven op basis van de betrokken drankensoort, maar kan wel het tarief van de verpakkingshoofdzakelijk op grond van een volledig objectief criterium dat duidelijk in verband staat met de nagestreefde milieudoelstelling, met name : het al dan niet herbruikbaar zijn van de betrokken verpakking. Er is dan besloten alleen maar een tarief voor alle niet herbruikbare verpakkingen vast te stellen en de herbruikbare verpakkingen niet aan deze fiscale maatregel te onderwerpen.

Er zijn vrijstellingen voorzien. Ze steunen op objectieve criteria die hierna toegelicht worden en die zijn verbonden met het materiaal waaruit de verpakkingen bestaan, behalve voor melk en dranken op basis van melk.

Derde voorwaarde : geen discriminatie tegenover buitenlandse producenten

Het Communautair recht legt op dat de modaliteiten van een gedifferentieerde belastingregeling zodanig moeten zijn dat elke directe of indirecte discriminatie van ingevoerde goederen wordt vermeden.

Eenzijds dienen de voorziene maatregelen zonder onderscheid zowel op nationale producten als op producten van buitenlandse oorsprong van toepassing te zijn, wat wel degelijk het geval is bij de door het wetsontwerp ingevoerde regeling. Door deze regeling wordt voor de toepassing van de belastingregeling geen onderscheid gemaakt tussen Belgische en buitenlandse producenten.

Anderzijds mogen de voorziene maatregelen in principe niet de facto tot een regeling leiden die bijzonder gunstig is voor nationale producties, of een regeling scheppen die potentieel negatieve gevolgen zou kunnen hebben voor ingevoerde producten (HvJ, 15 maart 1983, Commissie v. Italië, zaak 319/83, Verz. Blz. 601, punt 13 ; 4 maart 1986, Commissie v. Denemark, zaak 106/84, Verz. Blz. 833, punt 22 ; 2 april 1998, Outokumpu Oy, zaak C-213/96, Verz. I-1801, punt 30).

De même, la Commission européenne avait estimé que le choix du taux de la cotisation d'emballage semblait être fondé principalement sur des considérations budgétaires d'ordre interne alors que seules des considérations environnementales pouvaient, dans le cas d'espèce, justifier la fiscalité différenciée.

Des modifications au projet initial s'imposaient donc.

Les auteurs du projet de loi ont donc estimé nécessaire de ne plus prévoir de taux distincts en fonction du type de boisson concerné mais bien de fixer le taux de la cotisation d'emballage en fonction d'un critère tout à fait objectif et ayant un rapport évident avec le but environnemental poursuivi, à savoir : le caractère réutilisable ou non du récipient concerné. Il a dès lors été décidé de ne fixer qu'un seul taux pour tous les récipients non réutilisables et de ne pas soumettre à cette mesure fiscale les récipients réutilisables.

Des exonérations sont toutefois prévues, fondées sur des critères objectifs commentés ci-après, critères qui sont tous liés à la composition même des récipients utilisés, sauf pour ce qui concerne le lait et les boissons à base de lait.

Troisième condition : l'absence de discrimination envers les producteurs étrangers

Le droit communautaire impose que les modalités du régime fiscal différencié soient de nature à éviter toute forme de discrimination, directe ou indirecte, à l'égard des biens importés.

D'une part, les mesures prévues doivent être indistinctement applicables aux produits nationaux et aux produits d'origine étrangère, ce qui est bien le cas dans le régime instauré par le projet de loi. Celui-ci ne crée aucune distinction *de iure*, pour l'application du régime fiscal, entre les producteurs belges et les producteurs étrangers.

D'autre part, les mesures prévues ne peuvent en principe mener *de facto* à un régime spécialement favorable aux productions nationales, voire créer un régime qui aurait des effets *potentiellement* négatifs à l'égard des produits importés (C.J.C.E., 15 mars 1983, *Commission c. Italie*, aff. 319/81, *Rec.* p. 601, point 13; 4 mars 1986, *Commission c. Danemark*, aff. 106/84, *Rec.*, p. 833, point 22; 2 avril 1998, *Outokumpu Oy*, aff. C-213/96, *Rec.*, I-1801, point 30).

Gezien de formulering van het wetsontwerp en het feit dat de verpakkingshoefting voortaan op een enig tarief steunt, ongeacht de drankensoort in de verpakking, wordt geen discriminatie, zelfs geen versluierde, gemaakt t.a.v. de buitenlandse producenten. Inderdaad wordt het gebruik van herbruikbare verpakkingen geen voorrecht van nationale producenten alleen en wordt geen enkele drank door de belastingregeling begunstigd (behalve melk en melkproducten waarvoor een vrijstellingregeling om redenen van volksgezondheid werd voorzien, zoals uitgezet in de toelichting bij artikel 371, § 3, 1°).

Bovendien moet in dit verband worden opgemerkt dat het wetsontwerp het op de Belgische markt brengen van niet herbruikbare verpakkingen voor dranken nog altijd toelaat. Voor deze dranken zal een vermindering van de accijnzen, zoals voorzien in dit wetsontwerp, alsook een vermindering van de belasting op de toegevoegde waarde worden toegekend. Daarentegen worden hun verpakkingen om milieuredenen aan een verpakkingshoefting onderworpen, die globaal voor gevolg zal hebben dat de vermindering van de accijnzen en van de belasting op de toegevoegde waarde wordt gecompenseerd. Het enige «nadeel» voor producenten die geen gebruik wensen te maken van de gunstigste regeling (gemotiveerd, zoals hoger gepreciseerd, door milieuoverwegingen die door het Communautair recht worden erkend) zal erin bestaan dat zij hun producten op de markt zullen moeten brengen onder tariefvoorwaarden gelijkaardig aan deze die van kracht waren voor de implementatie van de wet. In tegenstelling tot wat destijds inzake ecotaksen werd voorzien, is er dus geen sprake van het opleggen van een belangrijke prijsverhoging van 15 BEF per verpakking.

De Europese Commissie heeft evenwel gewenst dat de Belgische Staat bijzondere aandacht zou schenken aan het volgend bezwaar, krachtens richtlijn 80/777/EEG van de raad van 15 juli 1980, betreffende de onderlinge toenadering tussen de wetgevingen der Lid-Staten inzake de exploitatie en het in de handel brengen van natuurlijk mineraalwater, zoals meermaals gewijzigd, legt op dat natuurlijke mineraalwaters worden gebotteld. Tevens mogen bepaalde dranken enkel een oorsprongsbenaming dragen indien ze op de plaats van productie worden verpakt (Verordening (EEG) nr. 2081/92 van de Raad van 14 juli 1992 inzake de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen).

De Europese Commissie is van mening dat indien deze producenten van de gunstigste belastingregeling op de Belgische markt willen profiteren (dus geen

Vu le libellé du projet de loi et vu le fait que la cotisation d'emballage est désormais fondée sur un taux unique, sans considération du type de boisson contenu dans les récipients, aucune discrimination, même déguisée, n'est créée à l'égard des producteurs étrangers. En effet, le recours aux récipients réutilisables n'est pas l'apanage des seuls producteurs nationaux et aucune boisson particulière n'est favorisée par le régime fiscal (sauf le lait et les produits à base de lait qui font l'objet d'un régime d'exonération pour des motifs de santé publique, comme l'explique le commentaire de l'article 371, § 3, 1°).

De plus, à cet égard, il convient de souligner que le projet de loi permet toujours la mise sur le marché belge de récipients non réutilisables pour boissons. Ces boissons bénéficieront d'une réduction des accises, telle que prévue par le présent projet de loi, ainsi que d'une réduction de la taxe sur la valeur ajoutée, mais les récipients seront soumis, en vertu de motifs environnementaux, à une cotisation d'emballage qui aura globalement pour effet de compenser le bénéfice de la diminution des accises et de la taxe sur la valeur ajoutée. Le seul « préjudice » des producteurs ne souhaitant pas s'inscrire dans le régime le plus favorable (motivé, comme précisé plus haut, par des considérations environnementales reconnues par le droit communautaire) sera de devoir mettre leurs produits sur le marché dans des conditions tarifaires similaires à celles qui étaient en vigueur avant la mise en œuvre de la loi. Il ne s'agit donc pas, à l'inverse de ce que prévoyaient les écotaxes, de leur imposer une augmentation de prix considérable de l'ordre de 15 BEF par récipient.

La Commission européenne a toutefois souhaité que l'État belge soit particulièrement attentif à l'objection suivante : les eaux minérales naturelles sont soumises à une obligation d'embouteillage à la source en vertu de la Directive 80/777/CEE du Conseil du 15 juillet 1980 relative au rapprochement des législations des États membres concernant l'exploitation et la mise dans le commerce des eaux minérales naturelles, modifiée à plusieurs reprises. De même, certaines boissons ne peuvent bénéficier d'une appellation d'origine que si elles sont conditionnées sur leur lieu de production (Règlement n°2081/92 du Conseil du 14 juillet 1992 relatif à la protection des indications géographiques et des appellations d'origines des produits agricoles et des denrées alimentaires).

Selon la Commission européenne, ces producteurs, s'ils souhaitent bénéficier du régime fiscal le plus favorable sur le marché belge (c'est-à-dire ne pas payer

verpakkingsheffing betalen), zij het risico lopen hun lege verpakkingen over grote afstanden te moeten vervoeren om ze op de plaats van productie opnieuw te vullen. Inderdaad mogen deze producten niet onverpakt worden vervoerd, indien de producent bepaalde vermeldingen («bronwater» of «oorsprongsbenaming») op de verpakkingen van deze dranken wil kunnen aanbrengen. Bijvoorbeeld bronwater dient volgens richtlijn 80/777/EEG bij de bron te worden verpakt om de vermelding «bronwater» op de gecommercialiseerde flessen te mogen aanbrengen. In dat geval «wordt het vervoer van natuurlijk mineraalwater in andere verpakkingen dan deze toegelaten voor de distributie aan de eindverbruiker verboden» (bijlage II. 2, d). Dus enkel en alleen wanneer de producent bepaalde vermeldingen op zijn producten wil kunnen aanbrengen, mag hij, krachtens de voormelde wetgevingen, deze niet onverpakt naar België vervoeren of tot vlakbij de grenzen van het land brengen, om ze daar in individuele herbruikbare verpakkingen te verpakken.

De indieners van het wetsontwerp zijn van mening dat de bijzondere bescherming die door het Communautair recht aan bepaalde producten gegeven wordt (uit bezorgdheid om kwaliteitsbehoud) er de Lidstaten niet mag toe dwingen af te zien van een milieubeschermingbeleid gunstig voor het hergebruik van drankverpakkingen.

Ze menen inderdaad dat ze in dat geval met een belangenconflict tussen twee, volgens het Gemeenschapsrecht gewettigde doelstellingen, worden geconfronteerd, daar het er om gaat tegen elkaar af te wegen, enerzijds de door het Gemeenschapsrecht aan bepaalde producten geboden bescherming om de kwaliteit ervan te bewaren en anderzijds de noodzakelijkheid op nationaal vlak een beleid te voeren dat, overeenkomstig het Communautair recht, gericht is op het vermijden van verspilling van grondstoffen.

Deze afweging pleit voor het behoud van maatregelen die het milieu moeten beschermen aangezien enerzijds artikel 2 van het Verdrag oplegt dat de Europese Gemeenschap, door het instellen van een gemeenschappelijke markt, een hoog niveau van bescherming en verbetering van de milieukwaliteit moet beogen en anderzijds art. 6 van het Verdrag verplicht tot de integratie van de eisen inzake milieubescherming in de implementatie van alle beleidsplannen en acties van de Gemeenschap, met inbegrip van deze die de versterking van de bescherming van de consumenten beogen. Die eis tot integratie in het interne marktbeleid wordt bevestigd door de rechtspraak van het Hof van Justitie (HvJ, zaak C 379/88, Preussen Elektra AG,

la cotisation d'emballage), risquent de devoir transporter leurs récipients vides sur de longues distances pour les remplir à nouveau sur leur lieu de production. En effet, le transport par vrac à l'égard de ces produits n'est pas autorisé, si le producteur souhaite apposer certaines mentions (eau de source ou appellation d'origine) sur les emballages de ces boissons. Pour ce qui concerne par exemple la question des eaux de source, la Directive 80/777/CEE impose comme condition d'apposition des termes « eau de source » sur les bouteilles mises dans le commerce, un conditionnement à la source. Dans cette hypothèse, « le transport de l'eau minérale naturelle en tous récipients autres que ceux autorisés pour la distribution au consommateur final est interdit » (annexe II. 2, d)). C'est donc bien si, et seulement si, le producteur souhaite apposer certaines mentions sur ses produits, en vertu des législations précitées, qu'il ne peut recourir au transport par vrac à destination de la Belgique ou à proximité des frontières du pays pour y effectuer le conditionnement en récipients individuels réutilisables.

Les auteurs du projet de loi estiment que cette protection particulière qui est offerte par le droit communautaire à l'égard de certains produits (par souci d'en préserver la qualité) ne doit pas contraindre les États membres à renoncer à mener une politique de protection de l'environnement favorable à la réutilisation des récipients pour boissons.

En effet, ils estiment qu'ils se trouvent, dans cette hypothèse, confrontés à un conflit d'intérêt, entre deux objectifs légitimes en vertu du droit communautaire, puisqu'il s'agit de mettre en balance, d'une part, la protection qui est conférée à certains produits par le droit communautaire pour en préserver la qualité et, d'autre part, la nécessité de mener, à l'échelon national, une politique visant à éviter le gaspillage de matières premières, conformément au droit communautaire également.

Cette mise en balance plaide en faveur du maintien des mesures destinées à protéger l'environnement puisque, d'une part, l'article 2 du Traité impose que la Communauté européenne vise, par l'établissement d'un marché commun, un niveau élevé de protection et d'amélioration de la qualité de l'environnement et, d'autre part, l'article 6 du Traité CE impose l'intégration des exigences de protection de l'environnement dans la mise en œuvre de toutes les politiques et actions de la Communauté, en ce compris celles qui ont trait au renforcement de la protection des consommateurs. Cette exigence d'intégration dans la politique du marché intérieur est confirmée par la jurisprudence de la Cour de Justice (C.J.C.E., aff. C 379/98, Preussen

verz. 2001/I-2159). Deze elementen doen de balans voor een werkelijke toepassing van de verplichtingen van het Communautair recht, op het stuk van preventie van afval duidelijk doorslaan.

Tot slot kan de vrijstellingsregeling voor bronwater leiden tot een discriminatie die in strijd is met (a) het Belgisch recht en (b) het Gemeenschapsrecht.

(a) Belgisch recht: de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, waarin de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie worden vastgelegd, bepalen dat die differentiëring tussen belastingplichtigen enkel en alleen op objectieve en redelijke grondslagen mogen berusten. De invoering van een vrijstellingsregeling uitsluitend voor bronwater zou dan ook onredelijk zijn gezien de inzet (mogelijkheid tot vermelden van «mineraal water» op het etiket) en vandaar discriminatie van de andere drankenproducenten inhouden (deze zijn niet verplicht aan de bron te bottelen).

(b) Gemeenschapsrecht: een dergelijke vrijstellingsregeling kan de concurrentiepositie versterken van de Belgische en buitenlandse ondernemingen die bronwater verhandelen, ten nadele van de andere drankenproducenten die onderworpen zijn aan de ecotaks. In dat geval kan artikel 90 van het EG-Verdrag worden overtreden.

Daarnaast gaan er stemmen op om, voor wat betreft de oorsprongsbenamingen, te stellen dat de verplichting wijn of bier in een bepaalde streek te verpakken niet met een dwingende technische verplichting mag worden gelijkgesteld en wordt een ontwikkeling van reglementaire bepalingen en van rechtspraak aangehaald, waardoor de noodzaak verplicht te bottelen op de productieplaats in vraag wordt gesteld. Er zouden tegenwoordig minder belemmerende middelen zijn om de gezochte doelstelling, t.t.z. de garantie van authenticiteit van de producten, te bereiken. In het licht van recente fraudegevallen in bepaalde productiestreken is ook gebleken dat de verpakking in de streek zelf geen waarborg is voor de authenticiteit of de kwaliteit van het product. Er zou nu een traceerbaarheidsstelsel zijn waardoor aan de consumenten een hoge zekerheidsgraad wordt geboden en waarmee bovendien de authenticiteit van de producten doorheen de volledige voedingsketen gewaarborgd wordt. Er zou dus geen reden meer zijn om de verpakking in een bepaalde streek op te leggen, tenzij om de volledige meerwaarde van de producten ter plaatse te realiseren, de tewerkstelling in deze streken te ontwikkelen en het

Elektra AG, rec. 2001/I-2159). Ces divers éléments font clairement pencher la balance en faveur d'une application effective des obligations de droit communautaire en ce qui concerne la prévention de l'apparition de déchets.

Enfin, le régime d'exonération en faveur des eaux de source pourrait engendrer des discriminations incompatibles avec (a) le droit belge et (b) le droit communautaire.

(a) En droit belge, les articles 10 et 11 de la Constitution consacrant les principes d'égalité et de non discrimination imposent que les différenciations ne soient opérées entre les redevables que sur des bases objectives et raisonnables. Or, un régime d'exonération en faveur des seules eaux de source serait déraisonnable eu égard aux enjeux (possibilité de mentionner « eaux minérales » sur l'étiquette) et, partant, discrimination à l'égard des autres producteurs de boisson (aucune obligation d'embouteiller à la source ne s'impose à eux).

(b) En droit communautaire, un tel régime d'exonération risque de favoriser la position concurrentielle des entreprises belges et étrangères commercialisant des eaux de source au détriment des autres producteurs de boissons soumises à écoredevance. Dans ce cas, l'article 90 du Traité CE risque d'être violé.

Par ailleurs, diverses voix s'élèvent pour affirmer que, pour ce qui concerne les appellations d'origine, l'on ne peut assimiler l'obligation de conditionnement d'un vin ou d'une bière dans une région déterminée comme une obligation technique impérative et qu'une évolution réglementaire et jurisprudentielle à cet égard est évoquée, remettant en cause la nécessité de maintenir l'exigence d'embouteillage sur le lieu de production. Il existerait en effet aujourd'hui des moyens moins entravants pour atteindre l'objectif recherché, à savoir garantir l'authenticité des produits. Il s'est avéré également à la lumière de fraudes récentes dans certaines régions de production, que le conditionnement dans ladite région ne garantit nullement l'authenticité ou la qualité du produit. Il existerait maintenant un système de traçabilité qui offre un haut niveau de sécurité aux consommateurs et de surcroît, garantit l'authenticité des produits durant toute la chaîne alimentaire. Il n'y aurait donc plus de raison d'imposer le conditionnement dans une région déterminée, sinon pour capter toute la plus-value des produits, développer l'emploi desdites régions, développer le tissu industriel régional comme par exemple l'implantation des usines de

gewestelijk industrieel apparaat te ontwikkelen door bijvoorbeeld de inplanting van bedrijven die verpakkingen produceren en tegelijk de stroom aan verpakkingsafval buiten deze streken te houden.

Wat er ook van zij, er moet worden opgemerkt dat de in het vooruitzicht gestelde regeling verscheidene vrijstellingen van de verpakkingsheffing voorziet, die kunnen toegekend worden aan producenten die naar een alternatief zoeken voor de noodzaak hun verpakkingen te repatriëren, om geen verpakkingsheffing te moeten betalen.

Een vrijstelling van de verpakkingsheffing wordt in het wetsontwerp met name voorzien voor de verpakkingen die een bepaald percentage aan gerecycleerde materialen bevatten.

Dus beschikken producenten van bronwaters en van producten met een oorsprongsbenaming over een alternatieve oplossing om de betaling van de verpakkingsheffing te vermijden en dus van de gunstigste belastingregeling te genieten het volstaat dat zij hun dranken verpakken in verpakkingen die aan de door de Koning overeenkomstig art 371, § 3, 3° vastgestelde voorschriften voldoen.

Daar deze producenten dus over twee opties beschikken, om de betaling van de verpakkingsheffing te vermijden, zijn de indieners van het wetsontwerp van mening dat ze niet mogen beweren dat ze de gunstigste belastingregeling niet kunnen krijgen.

5. De herbruikbare verpakkingen

Zoals gepreciseerd in paragraaf 2 worden de herbruikbare verpakkingen die aan de criteria van het oorspronkelijk artikel 372 de van de gewone wet van 1993 ter vervollediging van de federale staatsstructuur voldoen, niet aan de verpakkingsheffing onderworpen, die per definitie slechts over de eenmalige verpakkingen geheven wordt.

6. De vrijstellingen ten gunste van melk en melkproducten

De vrijstelling ten gunste van melk en melkproducten wordt gerechtvaardigd door de noodzaak de volksgezondheid te beschermen. Bij de beslissing melk en melkproducten, met inbegrip van sojaproducten, volledig vrij te stellen, werd ook rekening gehouden met het feit dat het eigenlijk niet om een drank gaat maar om een voedingsmiddel dat bij het begin van het leven en bij het opgroeien van kinderen noodzakelijk is.

production d'emballages et de canaliser les flux des déchets d'emballage hors desdites régions.

Quoiqu'il en soit, il convient de souligner que le régime envisagé prévoit diverses exonérations à la cotisation d'emballage, dont peuvent bénéficier les producteurs qui recherchent une alternative à la nécessité d'organiser le rapatriement de leurs récipients, pour ne pas devoir supporter la cotisation d'emballage.

Une exonération de la cotisation d'emballage est notamment prévue dans le projet de loi à l'égard des emballages contenant un certain pourcentage de matériaux recyclés.

Dès lors, les producteurs d'eaux de source et de produits bénéficiant d'une appellation d'origine disposent d'une solution alternative pour éviter le paiement de la cotisation d'emballage et dès lors bénéficier du régime fiscal le plus avantageux : il leur suffira de conditionner leurs boissons dans des récipients qui sont conformes aux prescriptions qui seront fixées par le Roi en vertu de l'article 371, §3, 3°.

Puisque ces producteurs disposent de deux options au moins pour éviter le paiement de la cotisation d'emballage, les auteurs du projet de loi estiment que ces personnes ne peuvent prétendre que le régime fiscal le plus favorable ne leur est pas accessible.

5. Les récipients réutilisables

Comme le précise le paragraphe 2, les récipients réutilisables qui répondent aux critères posés par l'ancien article 372 de la loi ordinaire de 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage qui, par définition, ne frappe que les récipients à usage unique.

6. Les exonérations en faveur du lait et des produits à base de lait

L'exonération en faveur du lait et des produits à base de lait est justifiée pour une raison de protection de la santé publique. Il a été tenu compte également dans cette décision d'exonération totale pour le lait et les produits à base de lait, y compris les produits à base de soja, du fait qu'il ne s'agit pas d'une boisson mais bien d'un aliment nécessaire en début de vie et de croissance des enfants.

Ze is ook gerechtvaardigd door het feit dat melk en producten op basis van melk momenteel niet aan accijnzen zijn onderworpen en dat de BTW op die producten 6 % bedraagt. Het systeem van ecobonussen kan dus niet van toepassing zijn voor die producten.

7. De vrijstellingen voor verpakkingen vervaardigd uit hout, aardewerk, porselein of uit kristal.

Het gaat om vrijstellingen die reeds door de gewone wet van 1993 ter vervollediging van de federale staatsstructuur worden voorzien. Ze worden gerechtvaardigd door het feit dat deze verpakkingen moeilijk kunnen worden herbruikt. Deze verpakkingen worden overigens vaak door de verbruikers bewaard als versieringsobject.

8. De vrijstellingen ten gunste van verpakkingen die een bepaald percentage van gerecycleerde grondstoffen bevatten.

Rechtvaardiging van de vrijstelling

Het is normaal en logisch dat marktdeelnemers die zich ingespannen hebben om verpakkingen te gebruiken die gedeeltelijk uit gerecycleerde grondstoffen zijn samengesteld, van een vrijstelling van de verpakkingheffing genieten. Dankzij deze vrijstelling kunnen de systemen voor de sortering, terugwinning en het recyclen van verpakkingafval sinds meerdere jaren geïmplementeerd worden, voortgezet en vergroot worden. Dit recyclen zorgt voor secundaire grondstoffen die aangewend worden voor de vervaardiging van nieuwe verpakkingen.

Een door de wet te bekrachtigen koninklijk besluit

Zoals de Raad van State eraan herinnerd heeft, kan een afwijking op een fiscale regeling principieel slechts in de wet worden voorzien en moeten daarin ten minste de wezenlijke elementen ervan nader worden bepaald.

Aangezien de vaststelling van het percentage aan gerecycleerde grondstof dat de afwijking rechtvaardigt, aanvullende onderzoeken vereist, hebben de indieners van het wetsontwerp besloten de vaststelling van dit percentage aan de Koning toe te vertrouwen. Om evenwel de eisen van de Grondwet te eerbiedigen, zullen de toepassingsmodaliteiten van deze vrijstellingsregeling aanleiding moeten geven tot een beraadslaging in Ministerraad en door de wet moeten worden bevestigd.

Elle est également justifiée par le fait que le lait et les produits à base de lait ne sont actuellement pas soumis à accises et sont frappés d'une TVA de 6 %. Ceci ne permet donc pas de pratiquer l'écoréduction sur ces produits.

7. Les exonérations pour les récipients à base de bois, de grès, de porcelaine et de cristal.

Il s'agit d'exonérations qui sont déjà prévues par la loi ordinaire de 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État. Elles sont justifiées par le caractère difficilement réutilisable de ces récipients. Ces récipients sont par ailleurs souvent conservés par les consommateurs comme objets de décoration.

8. Les exonérations en faveur des récipients contenant un certain pourcentage de matériaux recyclés.

Justification de l'exonération

Il paraît normal et logique de faire bénéficier d'une exonération de la cotisation d'emballage les opérateurs économiques qui auront fait l'effort d'utiliser des emballages constitués partiellement de matériaux recyclés. Cette exonération permet de continuer et d'amplifier les systèmes mis en place pour le tri, la récupération et le recyclage des déchets d'emballages depuis plusieurs années, ce recyclage permettant d'obtenir de la matière première secondaire nécessaire à la fabrication des nouveaux récipients.

Un arrêté royal à confirmer par la loi

Comme l'a rappelé le Conseil d'État, une dérogation à un régime fiscal ne peut en principe être prévue que par la loi qui doit à tout le moins en préciser les éléments essentiels.

Vu que la détermination du taux de matériau recyclé justifiant la dérogation exigeait des études complémentaires, les auteurs de la loi ont cependant décidé de confier la détermination de ce taux au Roi. Toutefois, pour respecter les exigences posées par la Constitution, les modalités d'application de ce régime exonératoire devront faire l'objet d'une délibération au Conseil des Ministres et être confirmées par la loi.

Het toezicht

Het toezicht zal door de Administratie der douane en accijnzen worden uitgeoefend. Zij zal zich alle documenten nodig voor de vaststelling van het percentage van gerecycleerde grondstof in de te verifiëren verpakkingen, kunnen doen voorleggen.

De natuurlijke of rechtspersoon die overgaat tot het in het verbruik brengen van dranken verpakt in individuele verpakkingen zal het bewijs moeten leveren dat de verpakkingen aan de door de Koning bepaalde voorwaarden voldoen. Een onafhankelijke controle-instelling erkend door Ministerie van Economie, verifieert het gehalte aan gerecycleerde materialen in de drankverpakkingen op basis van de hoeveelheden gerecycleerde en primaire grondstoffen gebruikt voor de vervaardiging van drankverpakkingen die in aanmerking komen voor de vrijstelling. De verpakkingen die aan de vrijstellingsvoorwaarden voldoen, moeten duidelijk zichtbaar vermelden dat ze gedeeltelijk uit gerecycleerde grondstoffen bestaan.

Gevolg van het koninklijk besluit

Het koninklijk besluit dat de vrijstelling van de verpakkingshoefting regelt zoals ze door artikel 371, § 3, 3° wordt voorzien, mag bovendien niet als gevolg hebben de promotie van herbruikbare verpakkingen te vernietigen. Dientengevolge zullen hoge tarieven in dit besluit worden voorzien.

De invoering van die afwijkende regeling mag geen negatieve invloed hebben op de federale openbare financiën. De bedragen en tarieven van de accijnzen, de BTW en de verpakkingshoefting moeten dus worden aangepast op het ogenblik van de invoering van de voorwaarden voor de vrijstelling.

Art. 12

De bepalingen van artikel 372 van de gewone wet worden in artikel 371 nieuw, § 2, van deze wet opgenomen. Artikel 372 kan dus opgeheven worden. Vermits artikel 373 van de gewone wet voorzorg in een overgangperiode van kalenderjaar 1996 tot kalenderjaar 2000, is het nu van geen nut meer en moet het dus opgeheven worden.

Art. 13

Hoofdstuk III van dezelfde gewone wet heeft als titel «de wegwerpartikelen». Rekening houdend met het feit

Le contrôle

Le contrôle sera effectué par l'Administration des douanes et accises qui pourra se faire produire tous les documents nécessaires à la fixation du pourcentage de matière de recyclage contenue dans le récipient à contrôler.

La personne physique ou morale qui met à la consommation des boissons conditionnées dans des récipients individuels devra fournir la preuve que ces récipients répondent aux conditions fixées par le Roi. Un organisme de contrôle indépendant, agréé par le Ministre de l'Economie, vérifiera la teneur en matériaux recyclés des emballages pour boissons sur la base des volumes de matériaux recyclés et de matières premières vierges qui sont utilisées pour produire les récipients pour boissons susceptibles de bénéficier de l'exonération. Les récipients répondant aux conditions d'exonération devront porter un signe distinctif visible indiquant qu'ils sont constitués partiellement de matériaux recyclés.

Effet de l'arrêté royal

En outre, l'arrêté royal qui règle l'exonération de la cotisation d'emballage telle qu'elle est prévue par l'article 371, § 3, 3°, ne peut avoir pour effet d'anéantir la promotion des emballages réutilisables. En conséquence, les taux qui seront prévus par cet arrêté seront élevés.

L'introduction de ce régime dérogatoire ne peut avoir d'influences négatives sur les finances publiques fédérales. A cette fin, les montants et les taux des droits d'accise, de la TVA et de la cotisation d'emballage devront être adaptés à l'occasion de l'introduction des conditions de cette exonération.

Art. 12

Les dispositions de l'article 372 de la loi ordinaire sont reprises à l'article 371 nouveau, § 2, de la présente loi. L'article 372 peut donc être abrogé. L'article 373 de la loi ordinaire prévoyait une période transitoire allant de l'année civile 1996 à l'année civile 2000. Cet article ayant perdu son utilité, il doit être abrogé.

Art. 13

Le chapitre III de la même loi ordinaire est titré « les objets jetables ». Compte tenu du fait qu'il n'y a plus

dat er buiten de wegwerpfototoestellen in deze wet geen wegwerpartikelen meer zijn, moet de titel dus aangepast worden.

Art. 14

Het bedrag van de milieutaks van 300 BEF werd omgezet in 7,44 EUR om in te spelen op de overgang naar de nieuwe munt.

Bovendien voorziet de huidige wet dat de Koning de toepassingsmodaliteiten van het bewijs van hergebruik en van 80% recyclage van de wegwerpfototoestellen dient te bepalen. Vermits dat besluit nooit werd uitgevaardigd, diende de voorwaardelijke vrijstelling van de milieutaks te worden toegekend door de administratie die het stelsel zonder juridische basis diende te beheeren.

Om die juridische basis te creëren voorziet dit artikel in een terugwerkende kracht voor het koninklijk besluit. De indieners van het wetsontwerp zijn van mening dat dit terugwerkende effect niet tegen het beginsel van de rechtszekerheid ingaat, want de in het koninklijk besluit opgenomen bepalingen zijn in overeenstemming met de modaliteiten opgenomen in een monitoringovereenkomst die met vertegenwoordigers van de sector werd afgesloten.

Art. 15

Dit artikel vervangt het bedrag van de milieutaks van 20 BEF per batterij door het overeenkomend bedrag van 0,50 EUR per batterij, met uitzondering evenwel van batterijen en accu's die zijn aangebracht in medische apparaten ter instandhouding van de vitale functies.

Art. 16

Artikel 378, dat het stelsel van milieutaks op de batterijen behandelt, is beperkt tot het jaar 2000 voor wat de percentages van de opgehaalde hoeveelheden betreft. Het is dus nodig de tabel met de percentages voor de jaren 1996 tot 2000 te vervangen door een nieuwe tabel voor de jaren 2002 tot 2004 en volgende.

Art. 17 en 18

Het gaat om een technische verbetering van de artikelen 379 en 379bis van de gewone wet teneinde de afschaffing van de milieutaks op de industriële ver-

dans les objets jetables que les appareils-photos jetables, il y a donc lieu d'adapter ce titre.

Art. 14

Le montant de l'écotaxe de 300 BEF est modifié en 7,44 EUR pour tenir compte du passage à la nouvelle monnaie.

En outre, la loi actuelle prévoit que le Roi doit déterminer les modalités d'application de la preuve de réutilisation et de recyclage à 80 % des appareils-photos jetables. Cet arrêté n'ayant jamais été pris, l'exonération conditionnelle de l'écotaxe a dû être accordée par l'administration devant gérer le système sans base juridique précise.

Pour créer cette base juridique, le présent article donne un effet rétroactif à l'arrêté royal. Les auteurs du projet de loi estiment que cet effet rétroactif ne va pas à l'encontre du principe de la sécurité juridique car les dispositions qui sont incluses dans l'arrêté sont conformes aux modalités inscrites dans une convention sur le monitoring conclue avec une association privée.

Art. 15

Cet article remplace le taux de l'écotaxe pour les piles de 20 BEF par objet par sa correspondance en euros soit 0,50 EUR par objet. Il exclut toutefois de cette écotaxe les piles et accumulateurs placés dans des appareils médicaux destinés à maintenir les fonctions vitales.

Art. 16

L'article 378 traitant du système d'écotaxe sur les piles est limité à l'année 2000 pour ce qui concerne les pourcentages de quantités collectées. Il convient donc de remplacer le tableau reprenant les pourcentages pour les années 1996 à 2000 par un nouveau tableau fixant les pourcentages pour les années 2002 à 2004 et suivantes.

Art. 17 et 18

Il s'agit ici d'une correction technique apportée aux articles 379 et 379bis de la loi ordinaire, afin de permettre la suppression de l'écotaxe sur les emballages

pakkingen van bestrijdingsmiddelen mogelijk te maken en de milieutaks op verpakkingen voor inkt, lijm en oplosmiddelen te behouden.

Art. 19

Het betreft de afschaffing, in artikel 380, van het concept van de bijzondere ophaling van verpakkingen van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik, vermits de milieutaks voor die verpakkingen afgeschaft werd. Hetzelfde geldt voor punt 1°, c) van hetzelfde artikel dat ook over pesticiden handelt.

Art. 20

De milieutaks op bestrijdingsmiddelen en fytofarmaceutische producten wordt afgeschaft. Hoofdstuk VI (artikelen 381 en 382) dat die producten behandelt, dient dus opgeheven te worden.

Art. 21

De milieutaks op papier wordt afgeschaft en vervangen door maatregelen in de wet op de productnormen, Hoofdstuk VII (artikelen 383 tot 385), dient dus opgeheven te worden.

Art. 22

Artikel 391 van de wet bepaalt de toepassingsmodaliteiten van kentekens op de door deze wet bedoelde producten.

Het wordt gewijzigd zodat deze modaliteiten ook gelden voor de verpakkingshoefting en om rekening te houden met de door de Europese Commissie uitgebrachte bezwaren in haar schrijven gericht aan de Belgische Staat, waarbij ze verschillende opmerkingen maakt in de zin van artikel 8, paragraaf 2 van richtlijn 98/34/EG van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische normen en voorschriften.

In het communautair recht wordt inderdaad gepreciseerd dat de lidstaten het aanbrengen van kentekens op bepaalde producten kunnen verplichten, zelfs indien deze maatregelen tot bepaalde belemmeringen voor het vrij verkeer van goederen aanleiding kunnen geven. Deze kentekens moeten evenwel nodig zijn voor de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling: verplichte kentekens moeten een duidelijke informatiewaarde hebben voor de betrokken gebruikers.

industriels de pesticides et le maintien de l'écotaxe sur les contenants pour encres, colles et solvants.

Art. 19

Il s'agit ici de supprimer dans l'article 380 le concept de la collecte spéciale des emballages de pesticides à usage agricole, l'écotaxe pour ces emballages étant supprimée. Il en va de même pour le point 1°, c), du même article traitant également des pesticides.

Art. 20

L'écotaxe sur les pesticides et produits phytopharmaceutiques étant supprimée, il y a lieu d'abroger le Chapitre VI qui traite de ce sujet, ce chapitre comportant les articles 381 et 382.

Art. 21

L'écotaxe sur les papiers étant supprimée et remplacée par des mesures qui seront adoptées en vertu de la loi sur les normes de produits, il convenait de supprimer le Chapitre VII qui traite de ce sujet, ce chapitre comportant les articles 383 à 385.

Art. 22

L'article 391 de la loi détermine les modalités d'application de signes distinctifs sur les produits visés par la présente loi.

Il est modifié de manière à étendre ces modalités à la cotisation d'emballage et pour prendre en considération les objections émises par la Commission européenne dans son courrier adressé à l'État belge et par laquelle elle émet diverses observations au sens de l'article 8, paragraphe 2 de la Directive 98/34/CE du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques.

Le droit communautaire précise en effet que les États membres peuvent imposer l'apposition de signes distinctifs à l'égard de certains produits, même si ces mesures créent certains obstacles à la libre circulation des marchandises. Il faut toutefois que ces signes soient nécessaires à la réalisation de l'objectif poursuivi. En ce sens, il faut que les signes distinctifs imposés aient une valeur informative claire à l'égard des utilisateurs concernés.

In haar commentaar bij het voorontwerp van wet heeft de Europese Commissie geoordeeld dat het aanbrengen van een kenteken in het kader van een fiscale regime dat een verschillende behandeling tussen de verscheiden verpakkingsoorten invoerde kon gerechtvaardigd worden. De Commissie heeft bovendien het voorstel goedgekeurd dat verplicht de informatieve waarde van het tot op heden in het kader van de wetgeving inzake ecotaksen gebruikte kenteken te verbeteren.

Om zo weinig mogelijk belemmeringen voor het vrij verkeer van goederen te scheppen, werd voorgesteld het kenteken slechts op de herbruikbare drankverpakkingen en op verpakkingen waarvan het gehalte aan gerecycleerd materiaal het door de Koning bepaalde percentage bereikt te doen aanbrengen, omdat die van de gunstigste belastingregeling (geen onderwerping aan de verpakkingshelling) kunnen genieten. Op deze wijze wordt de belemmering voor het vrij verkeer van goederen beperkt tot wat strikt nodig is.

De indieners van de wet zijn inderdaad van mening dat voor wat betreft de drankverpakkingen het volstaat een kenteken te voorzien waarmee de gebruiker makkelijk de producten kan vinden die in verpakkingen zitten die aan de wens van de wetgever voldoen. Daarentegen is een negatieve stigmatisering van de verpakkingen die de voorkeur niet genieten, niet vereist voor de goede implementering van deze nieuwe regeling. Naast een betere waarborg voor de eerbiediging van het communautair recht, kan door de gekozen oplossing het aantal gebruikte kentekens verminderd worden en *de facto* tot een betere informatie van de gebruiker bijgedragen worden, daar hij niet meer met meerdere kentekens met draaiende peilen zal geconfronteerd worden, maar met een enkel kenteken dat een duidelijke betekenis zal hebben.

Het nieuw artikel 391 wordt dan ook als volgt geformuleerd :

§ 1. Op de producten die voor een milieutaks in aanmerking komen, wordt een kenteken aangebracht waaruit duidelijk blijkt ofwel dat zij onderhevig zijn aan een milieutaks, alsook het bedrag van die milieutaks, ofwel de reden van de vrijstelling of het bedrag van het statiegeld, om te zorgen voor het fiscaal toezicht en de consument te informeren over de aard van de milieutaksregeling die op die verpakkingen van toepassing is.

§ 2. Op de verpakkingen die krachtens de bepalingen van artikel 371, § 2 niet aan de verpakkingshelling

La Commission européenne, lors de son commentaire de l'avant-projet de loi, a estimé que l'apposition d'un signe distinctif pouvait être justifiée dans le cadre de la mise en place d'un régime fiscal introduisant une différence de traitement entre divers types de récipients. La Commission a en outre approuvé la proposition selon laquelle la valeur informative du signe distinctif utilisé jusqu'à ce jour dans le cadre de la législation relative aux écotaxes devait être améliorée.

Cependant, en vue de créer le moins d'entraves possibles à la libre circulation des marchandises, il a été suggéré que le signe distinctif ne soit imposé que pour les récipients pour boissons réutilisables et pour les récipients dont le contenu en matériau recyclé atteint le pourcentage défini par le Roi, susceptibles de bénéficier du régime fiscal le plus favorable (ne pas être soumis à la cotisation d'emballage). De cette manière, l'entrave créée à l'égard de la libre circulation des marchandises est limitée à ce qui est strictement nécessaire.

En effet, les auteurs de la loi estiment, pour ce qui concerne les récipients pour boissons, qu'il suffit de prévoir un signe positif permettant au consommateur de repérer facilement les produits qui sont conditionnés dans des récipients répondant au souhait du législateur. Par contre, une stigmatisation négative des récipients ne répondant pas à cet ordre de préférence n'est pas nécessaire pour la bonne mise en œuvre du nouveau régime. Outre une meilleure garantie du respect du droit communautaire, la solution retenue permet de réduire le nombre de signes utilisés et de contribuer *de facto* à une meilleure information du consommateur puisque celui-ci ne sera plus confronté à plusieurs sigles comportant des flèches tournantes mais à un seul sigle, dont la signification sera claire.

Le nouvel article 391 est dès lors libellé comme suit:

« §1^{er}. Les produits susceptibles d'être soumis à une écotaxe sont munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître soit le fait qu'ils sont effectivement soumis à l'écotaxe ainsi que le montant de la taxation, soit la cause de l'exonération ou le montant de la consignation, afin d'assurer le contrôle fiscal et dans le but d'informer le consommateur quant à la nature du régime applicable auxdits récipients.

§ 2. Les récipients qui ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage, conformément à l'article 371, § 2,

worden onderworpen, wordt een kenteken aangebracht waaruit duidelijk blijkt dat ze herbruikbaar zijn alsook het bedrag van het statiegeld, om de consument te informeren over de verpakkingshoeffingregeling die op die verpakkingen van toepassing is.

§ 3. Op de verpakkingen die krachtens artikel 371, § 3, 3°, van de verpakkingshoeffing vrijgesteld zijn, wordt een kenteken aangebracht waaruit de reden van de vrijstelling duidelijk blijkt.

§ 4. De Minister van Financiën regelt de wijze van uitvoering van dit artikel.

Art. 23

Artikel 392, § 1, wordt aangepast aan het nieuw concept van verpakkingshoeffing. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel wordt gewijzigd om rekening te houden met de opheffing van artikel 373.

Art. 24

De paragrafen 2 en 3 van artikel 392 worden opgeheven om rekening te houden met de opheffing van artikel 373.

Art. 25

Het betreft een technische aanpassing van artikel 393 om rekening te houden met het concept van verpakkingshoeffing.

Art. 26

Het betreft een technische aanpassing van artikel 394 om rekening te houden met het concept van verpakkingshoeffing. Bovendien is 6 maand na de inwerkingtreding van de wet de verpakkingshoeffing ook van toepassing op producten in voorraad.

Art. 27 en 28

Het betreft een technische aanpassing van de artikelen 395 en 396 om rekening te houden met de verpakkingshoeffing. Bovendien wordt het boetebedrag van 10.000 BEF vervangen door de tegenwaarde in euro, hetzij 250 EUR.

sont munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître leur caractère réutilisable et le montant de la consigne, dans le but d'informer le consommateur quant à la nature du régime applicable auxdits récipients.

§ 3. Les récipients qui sont exonérés de la cotisation d'emballage, conformément à l'article 371, § 3, 3° sont munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître la raison de l'exonération dont ils bénéficient.

§ 4. Le Ministre des Finances règle les modalités d'application du présent article ».

Art. 23

L'article 392, § 1^{er}, est adapté au nouveau concept de la cotisation d'emballage. Le paragraphe 2 du même article est modifié pour tenir compte de l'abrogation de l'article 373.

Art. 24

Les paragraphes 2 et 3 de l'article 392 sont abrogés pour tenir compte de l'abrogation de l'article 373.

Art. 25

Il s'agit d'une adaptation technique de l'article 393 pour tenir compte du concept de la cotisation d'emballage.

Art. 26

Il s'agit ici d'une adaptation technique de l'article 394 pour tenir compte du concept de la cotisation d'emballage. En outre, 6 mois après la date d'entrée en vigueur de la loi, la cotisation d'emballage est aussi applicable aux produits en stock.

Art. 27 et 28

Il s'agit ici d'une adaptation technique des articles 395 et 396 pour tenir compte du concept de la cotisation d'emballage. En outre, le montant de 10.000 BEF d'amende est remplacé par sa correspondance en euros, soit 250 EUR.

Art. 29

Het betreft een technische aanpassing van artikel 397 aan het concept van verpakkingsheffing.

Art. 30

Het betreft een technische aanpassing van artikel 400. Vermits de milieutaks op bestrijdingsmiddelen werd opgeheven, is er geen reden meer om te stellen dat de bevoegde ministers belast zijn met het, bij wijze van koninklijk besluit, voorstellen van aanvullingen van bijlagen 16 en 17 van de wet.

Art. 31

Artikel 401 wordt aangepast aan het feit dat de milieutaks op drankverpakkingen afgeschaft is en vervangen wordt door een verpakkingsheffing.

Art. 32

Gezien de medische apparaten die batterijen en accu's bevatten vrijgesteld worden van de milieutaks in het nieuw artikel 377 van de wet, heeft bijlage 14 aan de wet geen nut meer.

Art. 33

In bijlage 15 van de wet worden de producten opgenoemd bedoeld in artikel 379. Gezien het feit dat de bestrijdingsmiddelen uit de door deze wet vastgestelde milieutaks uitgesloten zijn, dienen ze in bijlage 15 te worden geschrapt.

Art. 34

In de bijlagen 16 en 17 van de wet worden de stoffen bepaald die aan de milieutaks van artikelen 381 en 382 onderworpen zijn. Vermits die artikelen opgeheven zijn, dienen deze bijlagen ook te worden opgeheven.

Art. 35

Door dit artikel kan de Koning de accijnstarieven, de BTW-tarieven en het tarief van de verpakkingsheffing aanpassen indien de Minister van Financiën zou vaststellen dat de nieuwe toegepaste tarieven een negatieve invloed zouden hebben op de Rijksmiddelen-

Art. 29

Il s'agit ici d'une adaptation technique de l'article 397 au concept de la cotisation d'emballage.

Art. 30

Il s'agit d'une adaptation technique de l'article 400 : l'écotaxe sur les pesticides étant supprimée, il n'y a plus lieu de préciser que les ministres compétents sont chargés de proposer par arrêté royal de compléter les annexes 16 et 17 de la loi.

Art. 31

Il s'agit ici d'adapter l'article 401 au fait que l'écotaxe sur les récipients pour boissons est supprimée et remplacée par une cotisation d'emballage.

Art. 32

Comme les appareils médicaux contenant des piles ou accumulateurs exonérés de l'écotaxe sont cités dans l'article 377 nouveau de la loi, l'annexe 14 à cette loi n'a plus de raison d'être.

Art. 33

L'annexe 15 de la loi énumère les produits visés à l'article 379 contenus dans des récipients contenant certains produits industriels. Compte tenu du fait que les pesticides sont exclus de l'écotaxe fixée par la présente loi, il y a lieu de les enlever de l'annexe 15.

Art. 34

Les annexes 16 et 17 à la loi fixent les substances soumises à l'écotaxe prévue par les articles 381 et 382. Comme ces derniers sont abrogés, il y a lieu de supprimer également les annexes.

Art. 35

Cet article permet au Roi d'adapter les taux d'accises, les taux de TVA et le taux de la cotisation d'emballage au cas où le Ministre des Finances constaterait que le budget des voies et moyens souffre des nouveaux taux pratiqués et ce abstraction faite de l'in-

begroting en dit zonder rekening te houden met de weerslag van gedragswijzigingen van de gebruiker, die door deze tarieven in de loop van het geëvalueerde jaar zullen veroorzaakt zijn. Het is noodzakelijk gebleken deze bepaling in een artikel 402, dat aan de gewone wet wordt toegevoegd, te voorzien

Art. 36

Overgangsbepalingen

Het is noodzakelijk in een koninklijk besluit tot coördinatie de wetbepalingen te publiceren, die bij de Europese Commissie werden aangemeld. Dat besluit werd aan de Raad van State voor advies voorgelegd, maar werd nooit door de Regering goedgekeurd omdat het advies van de Raad van State voorstelde dit besluit volledig te wijzigen om sommige intussen ongeldig geworden bepalingen te verwijderen.

Deze voorlopige bepalingen laten toe aan de eisen van richtlijn 98/34/EG van 22 juni 1998 en van de Europese Commissie te voldoen. Dit artikel laat toe de artikelen 370, 379 en 380 van de wet, zoals ze voor de wet van 7 maart 1996 werden opgesteld, bij de Europese Commissie aan te melden.

De eerste minister,

Guy VERHOFSTADT

*De vice-eerste minister en minister van
Mobiliteit en Vervoer,*

Isabelle DURANT

*De minister van Consumentenzaken,
Volksgezondheid en Leefmilieu,*

Magda AELVOET

De minister van Financiën,

Didier REYNERS

*De staatssecretaris voor Energie en Duurzame
Ontwikkeling,*

Olivier DELEUZE

cidence des changements de comportement du consommateur au cours de l'année servant à l'évaluation. Il s'est donc avéré nécessaire de prévoir cette disposition dans un article 402 joint à la loi ordinaire.

Art. 36

Dispositions transitoires

Il est nécessaire de publier dans un arrêté royal de coordination les dispositions de la loi qui furent notifiées à la Commission européenne. Cet arrêté fut présenté au Conseil d'État pour avis mais il ne fut jamais adopté par le Gouvernement parce que l'avis du Conseil d'État proposait de modifier de fond en comble cet arrêté en vue d'éliminer certaines dispositions devenues caduques entre-temps.

Ces dispositions provisoires permettent de répondre aux exigences posées par la Directive 98/34/CE du 22 juin 1998 et par la Commission européenne. Cet article permet aux articles 370, 379 et 380 de la loi, tels qu'ils ont été rédigés pour la loi du 7 mars 1996, d'être notifiés à la Commission européenne.

Le premier ministre

Guy VERHOFSTADT

*Le vice-premier ministre et ministre
de la Mobilité et des Transports,*

Isabelle DURANT

*Le ministre de la Protection de la Consommation,
de la Santé publique et de l'Environnement,*

Magda AELVOET

Le ministre de Finances,

Didier REYNERS

*Le secrétaire d'Etat à l'Energie et
au Développement durable,*

Olivier DELEUZE

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende diverse fiscale bepalingen inzake ecotaksen en ecobonussen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK I

Wijzigingen aan de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken.

Art. 2

§ 1. In artikel 5, §1, van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken, worden de woorden «bijzondere accijns: 37 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 0,7189 euro».

§ 2. In artikel 5, § 2, van dezelfde wet, worden de bedragen «44 fr», «46 fr», «48 fr», «48 fr» en «50 fr», vermeld in de kolom «bijzondere accijns» van de tabel, respectievelijk vervangen door de bedragen «0,8924 euro», «0,9420 euro», «0,9916 euro», «0,9916 euro» en «1,0411 euro».

Art. 3

§ 1. In artikel 9, § 1, eerste streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «niet-mousserende wijn», worden de woorden «bijzondere accijns: 1.900 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 32,2262 euros».

§ 2. In artikel 9, § 1, tweede streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «mousserende wijn» worden de woorden «bijzondere accijns: 6.500 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 146,2572 euros».

§ 3. In artikel 9, § 3, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 600 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 0 euro».

Art. 4

§ 1. In artikel 12, § 1, eerste streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «niet-mousserende dranken», worden de woorden «bijzondere accijns: 1.900 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 32,2262 euros».

§ 2. In artikel 12, § 1, tweede streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «mousserende dranken», worden de woorden

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écórédutions

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE I^{ER}.

Modifications à la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées.

Art. 2

§ 1^{er}. Dans l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, les mots «droit d'accise spécial: 37 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial : 0,7189 euro».

§ 2. Dans l'article 5, § 2, de la même loi, les montants de «44 fr», «46 fr», «48 fr», «48 fr» et «50 fr», mentionnés dans le tableau y inséré sous la colonne «droit d'accise spécial», sont remplacés respectivement par les montants de «0,8924 euro», «0,9420 euro», «0,9916 euro», «0,9916 euro» et «1,0411 euro».

Art. 3

§ 1^{er}. Dans l'article 9, § 1^{er}, 1^{er} tiret de la même loi, sous l'intitulé «vins tranquilles», les mots «droit d'accise spécial: 1.900 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 32,2262 euros».

§ 2. Dans l'article 9, § 1^{er}, 2^{ème} tiret, de la même loi, sous l'intitulé «vin mousseux», les mots «droit d'accise spécial: 6.500 francs», sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 146,2572 euros».

§ 3. Dans l'article 9, § 3, de la même loi, les mots «un taux d'accise spéciale de 600 francs» sont remplacés par «un taux d'accise spéciale de 0 euro».

Art. 4

§ 1^{er}. Dans l'article 12, § 1^{er}, 1^{er} tiret, de la même loi, sous l'intitulé «boissons non mousseuses», les mots «droit d'accise spécial: 1.900 francs» sont remplacés par «droit d'accise spécial: 32,2262 euros».

§ 2. Dans l'article 12, § 1^{er}, 2^{ème} tiret, de la même loi, sous l'intitulé «boissons mousseuses», les mots «droit d'accise

den «bijzondere accijns: 6.500 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 146,2572 euros».

§ 3. In artikel 12, § 3, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 600 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 0 euro».

Art. 5

§ 1. In artikel 15, § 1, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 1.300 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 19,3357 euros».

§ 2. In artikel 15, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 1.100 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 14,3778 euros».

§ 3. In artikel 15, § 3, alinea a), van dezelfde wet, worden de woorden «bijzondere accijns: 3.800 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 81,3091 euros».

§ 4. In artikel 15, § 3, alinea b), van dezelfde wet, worden de woorden «bijzondere accijns: 4.600 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 101,1406 euros».

Art. 6

In artikel 17 van dezelfde wet, worden de woorden «bijzondere accijns: 58.000 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 1.378,2880 euros».

Hoofdstuk II: Wijzigingen aan de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken.

Art. 7

§ 1. In artikel 1, § 1, 1°, van de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken worden de woorden «200 frank per hectoliter» vervangen door de woorden «2,4046 euros per hectoliter».

§ 2. In artikel 1, § 1, 2°, van dezelfde wet, worden de woorden «300 frank per hectoliter» vervangen door de woorden «8,0541 euros per hectoliter».

§ 3. Artikel 1, § 1, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

«3° bieren zoals gedefinieerd in artikel 4 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken, waarvan het effectief alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 0,5 % vol: 8,0541 euros per hectoliter;

4° niet-mousserende wijnen van de GN-codes 2204 en 2205, met uitzondering van de mousserende wijnen gedefinieerd in 5°, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol en voor zover de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 8,0541 euros per hectoliter;

spécial: 6.500 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 146,2572 euros».

§ 3. Dans l'article 12, § 3, de la même loi, les mots «un taux d'accise spéciale de 600 francs» sont remplacés par les mots «un taux d'accise spéciale de 0 euro».

Art. 5

§ 1^{er}. Dans l'article 15, § 1^{er}, de la même loi, les mots «un droit d'accise spécial de 1.300 francs» sont remplacés par les mots «un droit d'accise spécial de 19,3357 euros».

§ 2. Dans l'article 15, § 2, de la même loi, les mots «un droit d'accise spécial de 1.100 francs» sont remplacés par les mots «un droit d'accise spécial de 14,3778 euros».

§ 3. Dans l'article 15, § 3, alinéa a), de la même loi, les mots «droit d'accise spécial: 3.800 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 81,3091 euros».

§ 4. Dans l'article 15, § 3, alinéa b), de la même loi, les mots «droit d'accise spécial: 4.600 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 101,1406 euros».

Art. 6

Dans l'article 17 de la même loi, les mots «droit d'accise spécial: 58.000 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 1.378,2880 euros».

Chapitre II: Modification à la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées.

Art. 7

§ 1^{er}. Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, 1°, de la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées, les mots «200 francs par hectolitre», sont remplacés par les mots «2,4046 euros par hectolitre».

§ 2. Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, 2°, de la même loi, les mots «300 francs par hectolitre» sont remplacés par les mots «8,0541 euros par hectolitre».

§ 3. L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la même loi est complété comme suit:

«3° les bières telles que définies à l'article 4 de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, dont le titre alcoométrique acquis n'excède pas 0,5 % vol : 8,0541 euros par hectolitre;

4° les vins tranquilles relevant des codes NC 2204 et 2205, à l'exception des vins mousseux tels que définis au 5° dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui ne contiennent que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation: 8,0541 euros par hectolitre;

5° mousserende wijnen van de GN-codes 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 en 2205, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol en:

- die aangeboden worden in flessen met een champignonvormige stop die door draden of banden of anderszins is geborgd, of die een overdruk hebben die teweeggebracht is door koolzuurgas in oplossing van 3 bar of meer,

- waarvan de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 8,0541 euros per hectoliter;

6° andere niet-mousserende gegiste dranken van de GN-codes 2204 en 2205, niet genoemd in 4°, alsmede deze van de GN-code 2206, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol, voor zover de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 8,0541 euros per hectoliter;

7° andere mousserende gegiste dranken van de GN-code 2206 00 91 alsmede deze van de GN-codes 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 en 2205 niet genoemd in 5°, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol en:

- die aangeboden worden in flessen met een champignonvormige stop die door draden of banden of anderszins is geborgd, of die een overdruk hebben die teweeggebracht is door koolzuurgas in oplossing van 3 bar of meer,

- waarvan de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 8,0541 euros per hectoliter;

8° vruchte- en groentesappen van de GN-code 2009: 0,5454 euro per hectoliter.».

Art. 8

Een artikel 1bis, luidende als volgt, wordt ingevoegd in dezelfde wet: »De codes van de gecombineerde nomenclatuur die in deze wet worden gebruikt, verwijzen naar die welke zijn vastgesteld in bijlage I bij Verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, zoals gewijzigd bij Verordening (EEG) nr. 2587/91 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 26 juli 1991.».

HOOFDSTUK III

Wijzigingen aan de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur.

Art. 9

§ 1. In artikel 369 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, worden alinea's 4°, 7°, 9°, 10° en 13° opgeheven.

§ 2. Artikel 369, alinea 17°, van dezelfde gewone wet, opgeheven bij artikel 2 van de wet van 14 juli 1997 tot wijziging

5° les vins mousseux relevant des codes NC 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 et 2205, dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui:

- sont présentés dans des bouteilles fermées par un bouchon «champignon» maintenu à l'aide d'attaches ou de liens ou ont une surpression due à l'anhydride carbonique en solution égale ou supérieure à 3 bars,

- ne contiennent que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation: 8,0541 euros par hectolitre;

6° les autres boissons fermentées non mousseuses relevant des codes NC 2204 et 2205, non visés au 4°, ainsi que celles relevant du code NC 2206, dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui ne contiennent que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation: 8,0541 euros par hectolitre;

7° les autres boissons fermentées mousseuses relevant du code NC 2206 00 91 ainsi que celles relevant des codes NC 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 et 2205 non visés au 5°, dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui:

- sont présentées dans des bouteilles fermées par un bouchon «champignon» maintenu à l'aide d'attaches ou de liens ou ont une surpression due à l'anhydride carbonique en solution égale ou supérieure à 3 bars,

- ne contient que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation: 8,0541 euros par hectolitre;

8° les jus de fruit et de légumes du code NC 2009: 0,5454 euro par hectolitre.».

Art. 8

Un article 1^{er} bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi: «Les codes de la nomenclature combinée, utilisés dans la présente loi, font référence à ceux établis à l'annexe I du Règlement (CEE) n° 2658/87 du Conseil des Communautés européennes du 23 juillet 1987 relatif à la nomenclature tarifaire et statistique et au tarif douanier commun, telle que modifiée par le Règlement (CEE) n° 2587/91 de la Commission des Communautés européennes du 26 juillet 1991.».

CHAPITRE III

Modifications à la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État.

Art 9

§ 1^{er}. Dans l'article 369 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, les alinéas 4°, 7°, 9° 10° et 13° sont abrogés.

§ 2. L'article 369 alinéa 17°, de la même loi ordinaire abrogé par l'article 2 de la loi du 14 juillet 1997 modifiant le livre III de

van boek III van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, wordt opnieuw ingevoegd in de volgende zin:

«17°. verpakingsheffing: bijdrage die wordt geheven op drankverpakkingen voor éénmalig gebruik.».

Art. 10

Artikel 371, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 371. Bij de inverbruikstelling wordt een verpakkingshelling geheven aan de hiernavolgende tarieven:

Bieren:	2,0873 euros per hectolitergraad Plato;
Niet-mousserende wijnen en andere niet-mousserende gegiste dranken:	16,8568 euros per hectoliter;
Mousserende wijnen en andere mousserende gegiste dranken:	14,8736 euros per hectoliter;
Alcohol en alcoholhoudende dranken:	59,4944 euros per hectoliter absolute alcohol bij een temperatuur van 20° C;
Tussenproducten:	14,8736 euros per hectoliter;
Mineraalwaters:	8,5771 euros per hectoliter;
Limonades en andere frisdranken:	11,6510 euros per hectoliter;
Vruchte- en groentesappen:	14,1299 euros per hectoliter;
Melk en dranken op basis van melk:	0 euro per hectoliter.

De drankverpakkingen hoofdzakelijk vervaardigd uit één van de materialen opgenomen in bijlage 18 worden vrijgesteld van de milieutaks en de verpakkingshelling.» De Minister van Financiën wordt belast de micro- en macro-economische gevolgen te schatten of te laten schatten, voor wat betreft de budgettaire neutraliteit die uit deze verpakkingshelling dient te voortvloeien.»

Art. 11

§ 1. In de eerste alinea van artikel 372 van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, worden de woorden «en van de verpakkingshelling» ingevoegd na het woord «milieutaks».

la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, est rétabli dans la rédaction suivante:

«17°. Cotisation d'emballage: cotisation qui frappe les récipients pour boissons à usage unique.».

Art. 10

L'article 371, de la même loi ordinaire modifiée par les lois du 7 mars 1996 et 10 novembre 1997 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 371. Une cotisation d'emballage est perçue, lors de la mise à la consommation, aux taux ci-après:

Bières:	2,0873 euros par hectolitre degré plato;
Vins tranquilles et autres boissons fermentées non mousseuses:	16,8568 euros/hectolitre;
Vins mousseux et autres boissons fermentées mousseuses:	14,8736 euros/hectolitre;
Alcools et boissons alcoolisées:	59,4944 euros/hectolitre d'alcool pur à 20° C;
Produits intermédiaires:	14,8736 euros par hectolitre;
Eaux minérales:	8,5771 euros par hectolitre;
Limonades et autres boissons rafraîchissantes:	11,6510 euros par hectolitre;
Jus de fruits et de légumes:	14,1299 euros par hectolitre;
Lait et boissons à base de lait:	0 euro par hectolitre.

Les emballages de boissons principalement constitués par un des matériaux repris à l'annexe 18 sont exonérés de l'écotaxe et de la cotisation d'emballage. Le Ministre des Finances est chargé d'évaluer ou de faire évaluer annuellement les effets micro- et macro-économiques quant à la neutralité budgétaire que cette cotisation d'emballage doit générer. »

Art. 11

§ 1^{er}. Au 1^{er} alinéa de l'article 372 de la même loi ordinaire modifié par la loi du 7 mars 1996, les mots «et de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxe» et «prévue».

§ 2. In artikel 372, 1°, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en aan de verpakkingshelling» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

Art. 12

Artikel 373 van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, wordt door volgende bepaling vervangen : »Art. 373. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, maatregelen ten gunste van de drankverpakkingen nemen die in een door Hem vastgestelde verhouding uit gerecycleerde materialen bestaan.»

Art. 13

Het opschrift van hoofdstuk III van dezelfde gewone wet wordt door volgend opschrift vervangen: »Hoofdstuk III – De wegwerpfototoestellen».

Art. 14

In artikel 376 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt door volgende bepaling vervangen : »De in verbruik gestelde wegwerpfototoestellen worden aan een milieutaks van 7,44 euro per toestel onderworpen.»

2° De laatste zin van paragraaf 2 wordt door volgende bepaling vervangen : »De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de toepassingsmodaliteiten van dit bewijs ; dit koninklijk besluit wordt van kracht op 1 juli 1996». 3° Paragraaf 3 wordt geschrapt.

Art. 15

Artikel 377 van dezelfde wet wordt door volgende bepaling vervangen : »Art. 377. Alle in het verbruik gebrachte batterijen zijn onderworpen aan een milieutaks van 0,50 euro per batterij, met uitzondering van batterijen en accu's die zijn aangebracht in medische apparaten ter instandhouding van de vitale functies.»

Art. 16

In artikel 378 van dezelfde gewone wet, gewijzigd door artikel 9 van de wet van 7 maart 1996, wordt punt 2. B) door volgende bepaling vervangen :

«2. B) zonder beroep te doen op aanvoer van gebruikte batterijen uit het buitenland, dienen volgende opgehaalde hoeveelheden, uitgedrukt in gewichtspercentage van de tijdens hetzelfde jaar op de Belgische markt gebrachte batterijen, te worden bereikt :

- voor het jaar 2002 : 60%
- voor het jaar 2003 : 62,5%
- voor het jaar 2004 en de volgende : 65%»

§ 2. Dans l'article 372, 1°, de la même loi ordinaire, les mots « et de la cotisation d'emballage » sont insérés entre les mots « écotaxe » et « doit fournir ».

Art. 12

L'article 373 de la même loi ordinaire, modifié par l'article 6 de la loi du 7 mars 1996, est remplacé par la disposition suivante : « Art. 373. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre des mesures en faveur des récipients pour boissons qui sont composés, dans une mesure qu'il détermine, de matériaux recyclés. »

Art. 13

L'intitulé du chapitre III de la même loi ordinaire est remplacé par l'intitulé suivant : « Chapitre III – Les appareils-photos jetables. »

Art. 14

A l'article 376 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par la disposition suivante : « Les appareils-photos jetables mis à la consommation sont soumis à une écotaxe de 7,44 euros par appareil. »

2° La dernière phrase du paragraphe 2 est remplacée par la disposition suivante : « Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les modalités d'application de cette preuve, lequel arrêté royal produira ses effets au 1^{er} juillet 1996. » 3° Le paragraphe 3 est supprimé.

Art. 15

L'article 377 de la même loi est remplacé par la disposition suivante : « Art. 377. Toutes les piles mises à la consommation sont soumises à une écotaxe de 0,50 euro par pile, à l'exception des piles et accumulateurs placés dans des appareils médicaux destinés à maintenir les fonctions vitales. »

Art. 16

Dans l'article 378 de la même loi ordinaire, modifié par l'article 9 de la loi du 7 mars 1996, le point 2. B) est remplacé par la disposition suivante :

«2. B) les quantités collectées suivantes, exprimées en taux du poids des piles mises sur le marché belge dans la même année, doivent être atteintes, sans faire appel à des piles usagées provenant de l'étranger :

- Pour l'année 2.002: 60 %;
- Pour l'année 2.003: 62,5 %;
- Pour l'année 2.004 et les suivantes: 65 %.»

Art. 17

In artikel 379 van dezelfde gewone wet, gewijzigd door artikel 3 van de wet van 14 juli 1997, worden volgende wijzigingen aangebracht :

- in de eerste alinea, worden de woorden «en bestrijdingsmiddelen» geschrapt,
- in de tweede alinea worden de woorden «behalve voor de bestrijdingsmiddelen waarvoor de verpakkingsvolume-eenheid 5 liter bedraagt» geschrapt.

Art. 18

In artikel 379bis van dezelfde gewone wet, ingevoegd door artikel 12 van de wet van 7 maart 1996 en gewijzigd door artikel 4 van de wet van 14 juli 1997 worden volgende wijzigingen aangebracht :

- de eerste paragraaf wordt door volgende bepaling vervangen : «§ 1. Met het oog op de toepassing van artikel 379 worden beschouwd als bestemd voor niet-beroepsmatig gebruik, de verpakkingen die de nijverheidsproducten bedoeld in bijlage 15 bevatten en waarvan de inhoudsmaat niet groter is dan de volgende volumes :
- oplosmiddelen : 5 liter;
- lijmen : 10 liter;
- inkt : 2,5 liter.»
- de paragrafen 2 en 3 worden geschrapt .

Art. 19

In artikel 380 van dezelfde gewone wet, gewijzigd door artikel 5 van de wet van 14 juli 1997, worden volgende wijzigingen aangebracht :

- het eerste streepje van alinea 1° wordt geschrapt;
- punt c. betreffende de bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik wordt geschrapt.

Art. 20

Het Hoofdstuk VI van dezelfde gewone wet wordt opgeheven.

Art. 21

Het Hoofdstuk VII van dezelfde gewone wet wordt opgeheven

Art. 22

Artikel 391 van dezelfde gewone wet, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 391. Teneinde te zorgen voor het toezicht op de inning van de milieutaks en/of de verpakkingsheffing en de consument te informeren, kan op alle verpakkingen of producten bedoeld bij deze wet een kenteken voorkomen waaruit duidelijk blijkt ofwel dat zij onderhevig zijn aan een milieutaks en/of een verpakkingsheffing, alsook het bedrag ervan, ofwel de reden van de vrijstelling of het bedrag van het statiegeld. De Minister van Financiën regelt de wijze van uitvoering van dit

Art. 17

Dans l'article 379 de la même loi ordinaire, modifié par l'article 3 de la loi du 14 juillet 1997, sont apportées les modifications suivantes:

- au premier alinéa, les mots « et les pesticides » sont supprimés;
- au second alinéa, les mots «excepté pour les pesticides, pour lesquels l'unité de volume d'emballage est de 5 litres» sont supprimés.

Art. 18

Dans l'article 379bis de la même loi ordinaire, inséré par l'article 12 de la loi du 7 mars 1996 et modifié par l'article 4 de la loi du 14 juillet 1997, sont apportées les modifications suivantes:

- le paragraphe 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:» § 1^{er}. Aux fins d'application de l'article 379, sont considérés comme destinés à un usage non professionnel, les récipients contenant les produits industriels visés à l'annexe 15 dont la capacité n'excède pas les volumes suivants:
- solvants: 5 litres;
- colles: 10 litres;
- encres: 2,5 litres.
- les paragraphes 2 et 3 sont supprimés.»

Art. 19

Dans l'article 380 de la même loi ordinaire, modifié par l'article 5 de la loi du 14 juillet 1997, sont apportées les modifications suivantes:

- le premier tiret du 1° est supprimé;
- le point c. traitant des pesticides à usage agricole est supprimé.

Art. 20

Le Chapitre VI, de la même loi ordinaire, est abrogé.

Art. 21

Le chapitre VII de la même loi ordinaire est abrogé.

Art. 22

L'article 391 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes:

«Art. 391. Afin d'assurer le contrôle de la perception de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage et afin d'informer le consommateur, tous les récipients ou produits visés soumis à une écotaxe et/ou à une cotisation d'emballage prévus par la présente loi peuvent être munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître soit le fait qu'ils sont soumis à une écotaxe et/ou à une cotisation d'emballage ainsi que le montant de la taxation, soit la cause de l'exonération ou le

artikel; hij kan met name bepalen dat daartoe op elke verpakking of elk product een stempel, strookje, dop, plaatje, etiket of iets anders moet worden aangebracht.

De Koning bepaalt de producten die vrijgesteld zijn van de verplichting om het bedrag van het statiegeld aan te duiden.».

Art. 23

§ 1. In artikel 392, § 1, eerste alinea, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, worden de woorden «en/of verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «wordt slechts toegestaan» en tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

§ 2. In artikel 392, § 1, tweede alinea, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en van de doelstellingen inzake recyclagepercentages waarvan sprake in artikel 373, §§ 2 en 4» geschrapt.

§ 3. In artikel 392, § 1, derde alinea, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

Art. 24

In artikel 392 van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, worden §§ 2 en 3 opgeheven.

Art. 25

§ 1. In artikel 393, § 1, eerste alinea, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoeftingen» ingevoegd na het woord «milieutaksen».

§ 2. In artikel 393, § 1, tweede alinea, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoeftingen» ingevoegd tussen de woorden «milieutaksen» en «beschikken».

§ 3. In artikel 393, § 2, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoeftingen» ingevoegd tussen de woorden «milieutaksen» en «die zij tijdens».

Art. 26

§ 1. In artikel 394, eerste alinea, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «verschuldigd».

montant de la consigne. Le Ministre des Finances règle les modalités d'application du présent article; il peut notamment organiser l'apposition sur chaque récipient, produit ou emballage, d'un cachet, d'une bandelette, capsule, pastille, étiquette ou autre.

Le Roi détermine les produits exonérés de l'obligation d'indiquer le montant de la consigne.».

Art. 23

§ 1^{er}. Dans l'article 392, § 1^{er}, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire modifiée par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxe» et «ne sera accordé» et entre les mots «écotaxes» et «sur le marché».

§ 2. A l'article 392, § 1^{er}, 2^{ème} alinéa de la même loi ordinaire les mots «et des objectifs en termes de taux de recyclages dont question à l'article 373, §§ 2 et 4» sont supprimés.

§ 3. A l'article 392, § 1^{er}, troisième alinéa de la même loi ordinaire, le texte néerlandais doit être modifié comme suit : de woorden «en/of de verpakkingshoefting» worden ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen»

Art. 24

Dans l'article 392 de la même loi ordinaire modifiée par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997, les §§ 2 et 3 sont abrogés.

Art. 25

§ 1^{er}. Dans l'article 393, § 1^{er}, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, les mots « et/ou de la cotisation d'emballage » sont insérés après le mot «écotaxes».

§ 2. Dans l'article 393, § 1^{er}, 2^{ème} alinéa, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxes» et «les agents».

§ 3. Dans l'article 393, § 2, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou à la cotisation d'emballage» sont insérés entre «écotaxe» et «constatée».

Art. 26

§ 1. Dans l'article 394, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, modifié par la loi du 7 mars 1996, les mots «ou la cotisation d'emballage» sont insérés entre «écotaxe» et «est due».

§ 2. In artikel 394, § 1, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «op het ogenblik» en tussen de woorden «milieutaks» en «verschuldigd».

§ 3. In artikel 394, § 2, eerste alinea, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen» en tussen de woorden «milieutaks» en «met betrekking tot».

§ 4. In artikel 394, § 2, tweede alinea, eerste streepje, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «1 oktober 1996» vervangen door de woorden «1 juli 2002».

§ 5. Artikel 394, § 3, eerste alinea, van dezelfde gewone wet, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«§ 3. Met betrekking tot de voorraden van goederen onderworpen aan milieutaks en/of de verpakkingshoefting die bij kleinhandelaars bestaan op het ogenblik dat een voorheen verleende vrijstelling van milieutaks en/of verpakkingshoefting wordt ingetrokken of vervalt, dienen de milieutaks en/of de verpakkingshoefting te worden betaald binnen een termijn van één maand volgend op de datum waarop de vrijstelling een einde neemt.».

§ 6. In artikel 394, § 3, tweede alinea, eerste streepje, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of verpakkingshoeftingen» ingevoegd tussen de woorden «milieutaksen» en «en tot regeling van».

Art. 27

Artikel 395 van dezelfde gewone wet, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 395. Elke inbreuk op de bepalingen van deze wet waardoor de milieutaks en/of de verpakkingshoefting opeisbaar worden, wordt bestraft met een geldboete van tienmaal de in het spel zijnde milieutaks en/of verpakkingshoefting zonder dat ze minder mag bedragen dan 250 euro en onverminderd de betaling van de milieutaks en/of de verpakkingshoefting.

De goederen waarvoor de milieutaks en/of de verpakkingshoefting opeisbaar worden en de vervoermiddelen die bij deze inbreuk worden gebruikt, alsook de voorwerpen die gediend hebben of bestemd waren voor het plegen van fraude worden in beslag genomen en verbeurd verklaard.».

Art. 28

Artikel 396 van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 396. Wanneer inzake milieutaks en/of verpakkingshoefting getracht wordt op bedrieglijke wijze een vrijstelling van de milieutaks en/of de verpakkingshoefting te verkrijgen, wordt zulks bestraft met een geldboete van tienmaal de betrokken milieutaks en/of verpakkingshoefting waarvoor getracht werd

§ 2. Dans l'article 394, § 1^{er}, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre «écotaxe» et «existant».

§ 3. Dans l'article 394, § 2, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxe» et «conformément» ainsi qu'entre les mots «écotaxe» et «afférente».

§ 4. Dans l'article 394, § 2, 2^{ème} alinéa, 1^{er} tiret, de la même loi ordinaire, les mots «1^{er} octobre 1996» sont remplacés par les mots «1^{er} juillet 2002».

§ 5. L'article 394, § 3, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, est remplacé par le texte suivant:

«§ 3. En ce qui concerne les stocks de produits passibles de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage qui se trouvent chez le détaillant au moment où une exonération accordée antérieurement est retirée ou arrive à échéance, l'écotaxe et/ou la cotisation d'emballage doivent être payées dans un délai d'un mois après la date où l'exonération a pris fin.».

§ 6. Dans l'article 394, § 3, 2^{ème} alinéa, 1^{er} tiret, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou des cotisations d'emballages» sont insérés entre les mots «écotaxes» et «établies».

Art. 27

L'article 395 de la même loi ordinaire est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 395. Toute infraction aux dispositions de la présente loi entraînant l'exigibilité de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage est punie d'une amende égale à dix fois le montant de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage en jeu sans qu'elle puisse être inférieure à 250 euros et sans préjudice du paiement de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage.

Les marchandises pour lesquelles l'écotaxe et/ou la cotisation d'emballage sont exigibles et les moyens de transports utilisés lors de cette infraction, ainsi que les objets qui ont servi ou qui étaient destinés à commettre la fraude sont saisis et la confiscation en est prononcée.».

Art. 28

L'article 396 de la même loi ordinaire, modifié par l'article du 7 mars 1996 est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 396. Lorsqu'en matière d'écotaxe et/ou de cotisation d'emballage, il y a tentative d'obtenir frauduleusement une exonération de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage, il est encouru une amende égale à dix fois le montant de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage pour laquelle il y

op bedrieglijke wijze een vrijstelling van de milieutaks et/of van de verpakkingshoefting te verkrijgen, zonder dat ze minder mag bedragen dan 250 euro.».

Art. 29

In artikel 397, tweede alinea, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, worden de woorden «en/of verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

Art. 30

In artikel 400 de dezelfde gewone wet, worden volgende wijzigingen aangebracht :1° het eerste lid wordt opgeheven ;2° in het tweede lid worden de cijfers «383, 384» geschrapt.

Art. 31

In artikel 401 van dezelfde gewone wet, gewijzigd door de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, wordt punt 1° opgeheven.

Art. 32

Bijlage 14 van dezelfde gewone wet wordt opgeheven.

Art. 33

In bijlage 15 van dezelfde gewone wet wordt het derde streepje geschrapt.

Art. 34

Bijlagen 16 en 17 van dezelfde gewone wet worden opgeheven.

Art. 35

Deze wet treedt in werking op

a eu tentative d'obtenir illégalement l'exonération de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage, sans qu'elle puisse être inférieure à 250 euros.».

Art. 29

Dans l'article 397, 2^{ème} alinéa, de la même loi ordinaire, modifié par la loi du 7 mars 1996, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxe» et «qui soustrait».

Art.30

A l'article 400 de la même loi ordinaire, les modifications suivantes sont apportées :1° l'alinéa 1^{er} est supprimé ;2° au deuxième alinéa, les chiffres « 383, 384 » sont supprimés

Art. 31

Dans l'article 401 de la même loi ordinaire, modifié par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997, le point 1° est abrogé.

Art. 32

L'annexe 14 à la même loi ordinaire est supprimée.

Art. 33

Dans l'annexe 15 de la même loi ordinaire, le troisième tiret est supprimé.

Art. 34

Les annexes 16 et 17 de la même loi ordinaire sont supprimées.

Art. 35

La présente loi entre en vigueur le

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 32.973/2

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 31 januari 2002 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «houdende diverse fiscale bepalingen inzake ecotaksen en ecobonussen», heeft op 6 maart 2002 het volgende advies gegeven :

Formele inrichting van het dispositief

Op 25 januari 2002 heeft de Ministerraad het volgende besloten :

«Conformément au point E de la circulaire du 25 mai 2000 relative aux procédures de dépôt d'un projet de loi, (le projet) sera complété par un résumé et un texte coordonné des articles à modifier.».

De voormelde circulaire bekrachtigt een manier om wetten op te stellen die de Raad van State al heeft gesuggereerd omdat die manier bijdraagt tot de leesbaarheid van de regelingen die de wetgever verzocht wordt aan te nemen en het gemakkelijker maakt om te controleren of de regeling de vereiste vorm heeft.

Daarom zou het wenselijk zijn dat ook de Raad van State over de gecoördineerde tekst beschikt op het ogenblik dat hij om advies wordt gevraagd.

Eventuele afstemming op andere ontwerpen

Op 9 januari 2002 heeft de Raad van State een advies gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit tot samenordering van de wetbepalingen inzake de milieutaksen (30.623/2). Dat ontwerp is nog niet bij het Parlement ingediend.

In dat advies werd onder meer opgemerkt :

«De steller van het ontwerp heeft niet te kennen gegeven dat het in zijn bedoeling ligt de ontworpen coördinatie bij wet te laten bekrachtigen. Ter wille van de rechtszekerheid en de duidelijkheid is het niettemin wenselijk zo een bekrachtiging te doen en naar aanleiding daarvan aan de wetgever voor te stellen de oorspronkelijke bepalingen op te heffen, met inbegrip van die welke niet zijn opgenomen in de coördinatie. De bekrachtiging bij wet is des te meer noodzakelijk daar de leesbaarheid van zekere gecoördineerde bepalingen een verregaande aanpassing van de vorm ervan vereist.».

Het thans onderzochte voorontwerp van wet zal zo nodig in overeenstemming moeten worden gebracht met de tekst van het coördinatiebesluit, als dat inmiddels wordt aangenomen.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 32.973/2

Le Conseil d'État, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 31 janvier 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet de loi «portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écóréductions», a donné le 6 mars 2002 l'avis suivant :

Présentation formelle du dispositif

Le 25 janvier 2002, le Conseil des ministres a décidé :

«Conformément au point E de la circulaire du 25 mai 2000 relative aux procédures de dépôt d'un projet de loi, (le projet) sera complété par un résumé et un texte coordonné des articles à modifier.».

La circulaire prérappelée consacre une méthode de rédaction de la loi que le Conseil d'État a déjà suggérée, en raison de son utilité pour la compréhension des textes que le législateur est invité à adopter et parce qu'elle permet d'en vérifier l'exactitude formelle plus aisément.

Pour ces raisons, il serait souhaitable que le Conseil d'État dispose lui aussi du texte coordonné au moment où il est consulté.

Mise en concordance éventuelle avec d'autres projets

Le 9 janvier 2002, le Conseil d'État a donné un avis sur un projet d'arrêté royal portant coordination des dispositions légales en matière d'écotaxe (30.623/2), lequel n'est pas encore déposé à ce jour.

L'avis relevait notamment :

«L'auteur du projet n'a pas manifesté son intention de faire confirmer par le législateur la coordination en projet. Dans un souci de sécurité juridique et de clarté, il est néanmoins souhaitable de procéder à une telle confirmation et de proposer, à cette occasion, au législateur d'abroger les dispositions originelles, y compris celles qui ne sont pas reprises dans la coordination. La confirmation législative est d'autant plus nécessaire que la lisibilité de certaines dispositions coordonnées requiert une importante adaptation de leur forme.».

L'avant-projet de loi présentement examiné devra, le cas échéant, être mis en concordance avec le texte de l'arrêté de coordination, si celui-ci est adopté entretemps.

Ook de aanpassingen zullen moeten worden aangebracht die mogelijk noodzakelijk worden als de wetgever het ontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur aanneemt⁽¹⁾.

Aanpassing aan het Europese recht

Op 27 september 2001 is het voorontwerp van wet ter kennis gebracht van de Europese Commissie, die op 16 januari 2002 in verband daarmee een aantal opmerkingen heeft gemaakt in het licht van artikel 8, lid 2, van de richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften.

Naar aanleiding van die opmerkingen hebben de stellers van het ontwerp een lijst opgemaakt van de vraagstukken die via permanent overleg met de vertegenwoordigers van de betrokken leden van de Regering en de Europese Commissie moeten worden opgelost. Volgens de uitleg van de gemachtigde van de minister hebben die vraagstukken voornamelijk betrekking op de volgende moeilijkheden :

a) Zijn de registratieplicht voor ondernemingen die een ecotaks of een heffing op verpakkingen moeten betalen, als ook de verplichting om een kenteken en het registratienummer te vermelden op producten die onder de ecotaks of een heffing op verpakkingen vallen, zoals die in het voorontwerp worden genoemd, verenigbaar met het Europese recht? (punten 3, 4, 5 en 6 van de mededeling van de Europese Commissie).

b) Zijn de verschillen in de tarieven van de heffing op verpakkingen naargelang van de inhoud van de recipiënt verenigbaar met het Europese recht ? (punt 8 van de mededeling van de Europese Commissie).

c) Zijn de bepalingen van het voorontwerp van wet in verband met de heffing op verpakkingen verenigbaar met het Europese recht inzake de verplichting om natuurlijk mineraalwater bij de bron te bottelen en inzake beschermde oorsprongsbenamingen ? (punten 13, 14, 15 en 16 van de mededeling van de Europese Commissie).

d) Kunnen mogelijke gunstmaatregelen voor recipiënten bestaande uit hergebruikte materialen een belemmering vormen voor het vrije verkeer van verpakkingen uit lidstaten waar het gebruik van hergebruikte materialen in verpakkingen via wettelijke bepalingen wordt verboden of beperkt ? (punt 12 van de mededeling van de Europese Commissie).

De bepalingen van het voorontwerp van wet zullen moeten worden aangepast aan de oplossingen die in overleg met de Europese Commissie zullen zijn uitgewerkt, nadat is on-

Il y aura lieu de procéder aussi aux adaptations dont la nécessité résulterait de l'adoption par le législateur, du projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État ⁽¹⁾.

Mise en conformité avec le droit européen

Le 27 septembre 2001, l'avant-projet de loi a été notifié à la Commission européenne, qui a émis à son propos, en date du 16 janvier 2002, une série d'observations au sens de l'article 8, § 2, de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques.

A la suite de ces observations, les auteurs du projet ont inventorié les questions à résoudre dans le cadre d'une concertation permanente entre les représentants des membres du Gouvernement concernés et la Commission européenne. Elles ont trait, principalement, aux difficultés suivantes, selon les explications fournies par le délégué du ministre :

a) L'obligation d'enregistrement pour les entreprises soumises à l'écotaxe ou à la cotisation d'emballage, ainsi que l'obligation d'apposer un signe distinctif et le numéro d'enregistrement sur les produits soumis à l'écotaxe ou à la cotisation d'emballage, telles qu'elles sont formulées dans l'avant-projet, sont-elles compatibles avec le droit européen ? (points 3, 4, 5, 6, de l'avis de la Commission européenne) .

b) La différenciation des taux de la cotisation d'emballage en fonction du contenu du récipient est-elle compatible avec le droit européen ? (point 8 de l'avis de la Commission européenne).

c) Les dispositions de l'avant-projet de loi en matière de cotisation d'emballage sont-elles compatibles avec le droit européen en matière d'obligation d'embouteillage à la source des eaux minérales naturelles et d'appellations d'origine protégées ? (points 13, 14, 15 et 16 de l'avis de la Commission européenne).

d) La possibilité de mesures en faveur de récipients composés de matériaux recyclés pourrait-elle constituer une entrave à la libre circulation pour les emballages en provenance d'États membres où des contraintes légales interdisent ou limitent l'incorporation de matériaux recyclés dans les emballages ? (point 12 de l'avis de la Commission européenne).

Les dispositions de l'avant-projet de loi devront être adaptées en fonction des solutions qui auront été dégagées en concertation avec la Commission européenne, au terme d'un

(1) Gedr. St., Kamer, 50 1363/006 (2000-2001).

(1) Doc. parl., Chambre, session 2000-2001, n° 1363/006.

derzocht of de geplande maatregelen een werkzaam middel zijn om het milieu te beschermen en in hoeverre zij invloed hebben op het functioneren van de interne markt ⁽²⁾.

Onder voorbehoud van afstemming van het voorontwerp van wet op de Europese verplichtingen van België die aldus zullen zijn benadrukt, worden hierna opmerkingen omtrent het interne recht gemaakt.

Artikel 1

Als een regeling in hoofdstukken wordt ingedeeld, moeten alle bepalingen ervan onder een hoofdstuk vallen. Bijgevolg moet artikel 1 worden opgenomen in een hoofdstuk I met, als opschrift «Algemene Bepaling».

De overige hoofdstukken moeten dienovereenkomstig worden vernummerd.

Gelijkheid voor de belasting

(Artikel 10 van het ontwerp: ontworpen artikel 371)

In de memorie van toelichting wordt de ongelijke fiscale behandeling van de verschillende verpakkingen gebaseerd op de inhoud van de verpakking. Als reden daarvoor wordt opgegeven dat de geplande hervorming in elke afzonderlijk beschouwde activiteitensector een budgettaire nuloperatie moet zijn.

De vraag rijst of dat streven niet heeft geleid tot het creëren van categorieën van heffingsplichtigen volgens een willekeurig criterium, gelet op de doelstelling van ecotaksen en «ecobonussen».

In de memorie van toelichting behoren de verschillen die in het ontwerp worden gemaakt, uit het oogpunt van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel te worden gerechtvaardigd.

⁽²⁾ Ook de memorie van toelichting zou enigszins moeten worden aangepast, zodat daarin wordt aangetoond dat de geplande maatregelen in het licht van de Europese verplichtingen van België juridisch aanvaardbaar zijn. Zodoende zal moeten worden bepaald binnen welke perken de wetgever het ontwerp van wet niet-temin kan wijzigen zonder de voornoemde verplichtingen te vernachteren.

examen des mesures envisagées du point de vue de leur efficacité pour la protection de l'environnement et de leurs effets sur le fonctionnement du marché intérieur ⁽²⁾

L'exposé des motifs gagnerait à être adapté lui-aussi, fût-ce de manière succincte, en vue d'établir le caractère juridiquement admissible des mesures envisagées au regard des obligations européennes de la Belgique. De la sorte, seront esquissées les limites dans lesquelles le législateur pourrait néanmoins amender le projet de loi sans enfreindre les obligations prérappelées.

C'est sous la réserve de la mise en conformité de l'avant-projet de loi avec les obligations européennes de la Belgique qui auront été ainsi mises en évidence, que sont énoncées les observations qui suivent et qui sont en rapport avec le droit interne.

Article 1^{er}

Afin qu'aucune disposition n'échappe à la division en chapitres, il y a lieu de consacrer un chapitre premier, intitulé «Disposition générale», à cet article.

La numérotation des autres chapitres doit être adaptée en conséquence.

Egalité devant l'impôt

(Article 10 du projet; article 371 en projet)

L'exposé des motifs justifie le traitement fiscal différencié des divers emballages en raison de leur contenu, par le motif que la réforme envisagée devrait être neutre budgétairement, dans chaque secteur d'activités considéré isolément.

On peut se demander si cette préoccupation n'a pas conduit à créer des catégories de redevables selon un critère arbitraire, compte tenu de l'objectif assigné aux écotaxes et aux écoréductions.

Il convient que l'exposé des motifs justifie du point de vue du principe constitutionnel d'égalité les distinctions établies par le projet.

⁽²⁾ L'exposé des motifs gagnerait à être adapté lui aussi, fût-ce de manière succincte en vue d'établir le caractère juridiquement admissible des mesures envisagées au regard des obligations européennes de la Belgique. De la sorte, seront esquissées les limites dans lesquelles le législateur pourrait néanmoins amender le projet de loi sans enfreindre les obligations prérappelées.

Wettelijkheid van de belasting(Artikel 12 van het ontwerp : ontworpen artikel 373)

Het nieuwe artikel 373 luidt als volgt :

«... De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, maatregelen ten gunste van de drankverpakkingen nemen die in een door Hem vastgestelde verhouding uit gerecycleerde materialen bestaan».

In de memorie van toelichting staat :

«Na overleg met de betrokken sectoren zal de Regering een oplossing onderzoeken voor de drankverpakkingen die in een te bepaling verhouding uit gerecycleerde materialen bestaan».

Volgens de uitleg van de gemachtigde van de minister zijn de maatregelen die kunnen worden genomen van fiscale aard. Krachtens de artikelen 170, § 1, en 172 van de Grondwet, die bepalen dat belastingen bij een wet moeten worden ingevoerd, kunnen ze dus niet door de Koning worden uitgevaardigd. De geplande gunstmaatregelen moeten derhalve bij de wet zelf worden geregeld, maar zonder voorbij te gaan aan de moeilijkheden waarop de Europese Commissie in haar hierboven vermelde opmerkingen heeft gewezen, noch aan het feit dat discriminerende maatregelen verboden zijn.

Terugwerkende kracht van de wet(Artikel 35)

Het is moeilijk denkbaar dat de geplande maatregelen in de praktijk kunnen terugwerken tot 1 maart 2002. Artikel 35 moet dienovereenkomstig worden herzien. Ook de redactie van dat artikel moet worden herzien. In de tekst van dat artikel is immers sprake van «deze wet», terwijl in de memorie van toelichting alleen wordt verwezen naar de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

(Artikel 14 : ontworpen artikel 376)

De laatste zin van het ontworpen artikel 376, § 2, luidt :

«De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de toepassingsmodaliteiten van dit bewijs; dit koninklijk besluit wordt van kracht op 1 juli 1996.».

In de memorie van toelichting staat het volgende :

«... de huidige wet (schrijft voor) dat de Koning de toepassingsmodaliteiten van het bewijs van hergebruik en van recyclage van de wegwerpfototoestellen tot 80 % dient te bepalen. Vermits dit besluit nooit is genomen, diende de voor-

Légalité de l'impôt(Article 12 du projet; article 373 en projet)

Aux termes de l'article 373, nouveau,

«... le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre des mesures en faveur des récipients pour boissons qui sont composés, dans une mesure qu'il détermine, de matériaux recyclés».

Selon l'exposé des motifs,

«Après concertation avec les secteurs concernés, le Gouvernement examinera une solution pour les récipients pour boissons qui sont composés dans une mesure à déterminer de matériaux recyclés.».

Selon les explications du délégué du ministre, les mesures qui pourraient être prises, seraient bien de nature fiscale. Il en résulte qu'elles ne sauraient être confiées au pouvoir du Roi en vertu des articles 170, § 1^{er}, et 172 de la Constitution, qui réservent la matière fiscale au législateur. La loi, elle-même, doit donc régler les mesures de faveur envisagées, mais sans perdre de vue les difficultés pointées par la Commission européenne dans ses observations évoquées ci-dessus, ni la prohibition de mesures discriminatoires.

Rétroactivité de la loi(Article 35)

Il se conçoit difficilement que les mesures projetées puissent recevoir, en pratique, une application rétroactive à la date du 1^{er} mars 2002. L'article 35 doit être revu en conséquence, en même temps que sa rédaction : en effet, le texte de l'article 35 vise «la présente loi», alors que l'exposé des motifs ne vise que la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État.

(Article 14; article 376 en projet)

Aux termes de l'article 376, § 2, dernière phrase, en projet,

«Le Roi détermine par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les modalités d'application de cette preuve, lequel arrêté royal produira ses effets au 1^{er} juillet 1996.».

Selon l'exposé des motifs,

«... la loi actuelle prévoit que le Roi doit déterminer les modalités d'application de la preuve de réutilisation et de recyclage à 80 % des appareils-photos jetables. Cet arrêté n'ayant jamais été pris, l'exonération conditionnelle de

waardelijke vrijstelling van de milieutaks te worden toegekend door de administratie, die het stelsel zonder rechtsbasis diende te beheren. Daarom voorziet dit artikel een terugwerkende kracht voor het koninklijk besluit, zodat deze rechtsbasis wordt gecreëerd.».

De heffingsplichtigen mogen niet verplicht worden een bewijs te leveren dat onmogelijk kan worden bijgebracht, aangezien ze die «toepassingsmodaliteiten» te laat zouden kennen.

Het dispositief van de wet moet zodanig worden ontworpen dat de uitvoering ervan geen afbreuk doet aan de rechtszekerheid van de burgers; uit de memorie van toelichting blijkt niet dat dit zo zal zijn. Het ontwerp van wet en de commentaar daarop moeten dienovereenkomstig worden herzien.

Slotopmerkingen van wetgevingstechnische en taalkundige aard in verband met de Nederlandse tekst van het ontwerp

De Nederlandse tekst van het ontwerp is dikwijls niet conform de handleiding «Wetgevingstechniek, Aanbevelingen en Formules» geredigeerd. Voorts is hij niet immer in correct Nederlands gesteld. Onder voorbehoud van de hiervoren gemaakte inhoudelijke opmerkingen worden bij wijze van voorbeeld de volgende tekstvoorstellen gedaan.

Dispositief

Artikel 3

Voor bedragen ter waarde van meer dan 1 euro schrijven men «euro» in het enkelvoud. Deze opmerking geldt voor heel het ontwerp.

Artikel 5

In § 4, schrijven men «b)» in plaats van «alineea b)».

Artikel 7

In het ontworpen artikel 1, § 3, 3°, schrijven men «het effectieve alcoholgehalte» in plaats van «het effectief alcoholvolumegehalte». Deze opmerking geldt mutatis mutandis voor heel het ontwerp.

In het ontworpen artikel 1, § 3, 6°, schrijven men «alsmede die van» in plaats van «alsmede deze van». Deze opmerking geldt voor heel het ontwerp.

Artikel 9

In paragraaf 1, schrijven men «de onderdelen» in plaats van «alineea's». Dezelfde opmerking geldt voor de inleidende zin van paragraaf 2.

In paragraaf 2, schrijven men «hersteld in de volgende lezing» in plaats van «opnieuw ingevoegd in de volgende zin».

l'écotaxe a dû être accordée par l'administration devant gérer le système sans base juridique précise. C'est la raison pour laquelle le présent article prévoit un effet rétroactif à l'arrêté royal permettant de la sorte de créer cette base juridique.».

Les redevables ne sauraient être tenus de rapporter une preuve impossible à établir, parce que ces «modalités d'application» ne leur seraient connues que tardivement.

Le dispositif de la loi doit être conçu de telle façon que son exécution ne porte pas atteinte à la sécurité juridique des administrés; l'exposé des motifs ne fait pas apparaître qu'il en sera bien ainsi. Le texte et son commentaire doivent être revus en conséquence.

Observations finales d'ordre légistique et linguistique au sujet du texte néerlandais du projet

Le texte néerlandais du projet n'est pas toujours rédigé conformément aux règles de la «Légistique formelle, Recommandations et Formules». En outre, il laisse parfois à désirer du point de vue de la correction de la langue. A titre d'exemple et sous réserve des observations sur la teneur du projet, certaines propositions à ce sujet sont formulées ci-après.

Dispositif

Article 3

Pour les montants d'une valeur de plus de 1 euro, on écrira le mot «euro» au singulier. Cette remarque vaut pour l'ensemble du projet.

Article 5

Au paragraphe 4 on écrira «b)» au lieu de «alineea b)».

Article 7

A l'article 1^{er}, § 3, 3°, en projet, on écrira «het effectieve alcoholgehalte» au lieu de «het effectief alcoholvolumegehalte». Cette remarque vaut, mutatis mutandis, pour l'ensemble du projet.

A l'article 1^{er}, § 3, 6°, en projet, on écrira «alsmede die van» au lieu de «alsmede deze van». Cette remarque vaut pour l'ensemble du projet.

Article 9

Au paragraphe 1^{er}, on écrira «de onderdelen» au lieu de «alineea's». Cette remarque vaut également pour la phrase liminaire du paragraphe 2.

Au paragraphe 2, on écrira «hersteld in de volgende lezing» au lieu de «opnieuw ingevoegd in de volgende zin».

Artikel 10 (ontworpen artikel 371)

In het ontworpen artikel 371, schrijve men «tegen de hiernavolgende tarieven» in plaats van «aan de hiernavolgende tarieven».

Artikel 11

In paragraaf 1, schrijve men «het eerste lid» in plaats van «de eerste alinea». Deze opmerking geldt mutatis mutandis ook voor de artikelen 17, 23, 25, 26 en 29.

Artikel 14

De laatste zin van het ontworpen artikel 376, § 2, zou beter als volgt worden geredigeerd :

«De Koning bepaalt bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad en dat in werking treedt met ingang van 1 juli 1996, de nadere regels voor de toepassing van dit bewijs».

Artikel 16

Men schrijve «gewijzigd bij» in plaats van «gewijzigd door». Deze opmerking geldt ook voor de artikelen 17, 18, 19 en 31 van het ontwerp. In artikel 18 schrijve men ook «ingevoegd bij» in plaats van «ingevoegd door».

Voorts schrijve men in het ontworpen punt 2.B), «voor het jaar 2004 en volgende» in plaats van «voor het jaar 2004 en de volgende».

Artikel 19

Men schrijve «onderdeel 1°» in plaats van «alinea 1».

Artikelen 20 en 21

In de artikelen 20 en 21, schrijve men «Hoofdstuk» in plaats van «Het hoofdstuk».

Artikel 22 (ontworpen artikel 391)

In het ontworpen artikel 391, tweede lid, schrijve men «te vermelden» in plaats van «aan te duiden».

Article 10 (article 371 en projet)

A l'article 371 en projet, on écrira «tegen de hiernavolgende tarieven» au lieu de «aan de hiernavolgende tarieven».

Article 11

Au paragraphe 1^{er}, on écrira «het eerste lid» au lieu de «eerste alinea». Cette remarque vaut, mutatis mutandis, également pour les articles 17, 23, 25, 26 et 29.

Article 14

La dernière phrase de l'article 376, § 2, en projet, serait mieux rédigée comme suit :

«De Koning bepaalt bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad en dat in werking treedt met ingang van 1 juli 1996, de nadere regels voor de toepassing van dit bewijs».

Article 16

On écrira «gewijzigd bij» au lieu de «gewijzigd door». Cette remarque vaut également pour les articles 17, 18, 19 et 31 du projet. A l'article 18, on écrira en outre «ingevoegd bij» au lieu de «ingevoegd door».

De plus, on écrira au point 2.B) en projet «voor het jaar 2004 en volgende» au lieu de «voor het jaar 2004 en de volgende».

Article 19

On écrira «onderdeel 1°» au lieu de «alinea 1».

Articles 20 en 21

Aux articles 20 et 21, on écrira «Hoofdstuk» au lieu de «Het hoofdstuk».

Article 22 (article 391 en projet)

A l'article 391, alinéa 2, en projet, on écrira «te vermelden» au lieu de «aan te duiden».

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. Kreins,	kamervoorzitter,
P. Liénardy, J. Jaumotte, F. Delpérée, J. Kirkpatrick,	staatsraden, assessoren van de afdeling wetgeving,

Mevrouw

B. Vigneron,	griffier.
--------------	-----------

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. Regnier, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. Brouwers, referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. Liénardy.

De griffier,

B. VIGNERON

De voorzitter,

Y. KREINS

La chambre était composée de

Messieurs

Y. Kreins,	président de chambre,
P. Liénardy, J. Jaumotte, F. Delpérée, J. Kirkpatrick,	conseillers d'Etat, assesseurs de la section de législation,

Madame

B. Vigneron,	greffier.
--------------	-----------

Le rapport a été présenté par M. J. Regnier, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. Brouwers, référendaire.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. Liénardy.

Le greffier,

B. VIGNERON

Le président,

Y. KREINS

WETSONTWERP

ALBERT, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze eerste minister, Onze vice-eerste Minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, Onze minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, Onze minister van Financiën en Onze staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze eerste minister, Onze vice-eerste Minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, Onze minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, Onze minister van Financiën en Onze staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK I

Wijzigingen aan de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken

Art. 2

§ 1. In artikel 5, §1, van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken, worden de woorden «bijzondere accijns: 37 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 0,7406 euro»

§ 2. In artikel 5, § 2, van dezelfde wet, worden de bedragen «44 fr», «46 fr», «48 fr», «48 fr» en «50 fr», vermeld in de kolom «bijzondere accijns» van de tabel, respectievelijk vervangen door de bedragen «0,9141 euro», «0,9637 euro», «1,0133 euro», «1,0133 euro» en «1,0629 euro».

PROJET DE LOI

ALBERT, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de Notre premier ministre, Notre vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, Notre ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, Notre ministre des Finances et Notre secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS:

Notre premier ministre, Notre vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, Notre ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, Notre ministre des Finances et Notre secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sont chargés de présenter en Notre Nom aux chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE I^{ER}

Modifications à la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées

Art. 2

§ 1^{er}. Dans l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, les mots «droit d'accise spécial: 37 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial : 0,7406 euro».

§ 2. Dans l'article 5, § 2, de la même loi, les montants de «44 fr», «46 fr», «48 fr», «48 fr» et «50 fr», mentionnés dans le tableau y inséré sous la colonne «droit d'accise spécial», sont remplacés respectivement par les montants de «0,9141 euro», «0,9637 euro», «1,0133 euro», «1,0133 euro» et «1,0629 euro».

Art. 3

§ 1. In artikel 9, § 1, eerste streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «niet-mousserende wijn», worden de woorden «bijzondere accijns: 1.900 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 37,3055 euro».

§ 2. In artikel 9, § 1, tweede streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «mousserende wijn» worden de woorden «bijzondere accijns: 6.500 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 149,5046 euro».

§ 3. In artikel 9, § 3, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 600 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 3,2474 euro».

Art. 4

§ 1. In artikel 12, § 1, eerste streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «niet-mousserende dranken», worden de woorden «bijzondere accijns : 1900 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns : 37,3055 euro».

§ 2. In artikel 12, § 1, tweede streepje, van dezelfde wet, onder de indeling «mousserende dranken», worden de woorden «bijzondere accijns: 6.500 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 149,5046 euro».

§ 3. In artikel 12, § 3, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 600 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 3,2474 euro».

Art. 5

§ 1. In artikel 15, § 1, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 1.300 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 20,6000 euro».

§ 2. In artikel 15, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden «een bijzondere accijns van 1.100 frank» vervangen door de woorden «een bijzondere accijns van 15,6421 euro».

§ 3. In artikel 15, § 3, lid a), van dezelfde wet, worden de woorden «bijzondere accijns: 3.800 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 82,5733 euro».

Art. 3

§ 1^{er}. Dans l'article 9, § 1^{er}, 1^{er} tiret de la même loi, sous l'intitulé «vins tranquilles», les mots «droit d'accise spécial: 1.900 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 37,3055 euros».

§ 2. Dans l'article 9, § 1^{er}, 2^{ème} tiret, de la même loi, sous l'intitulé «vin mousseux», les mots «droit d'accise spécial: 6.500 francs», sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 149,5046 euros».

§ 3. Dans l'article 9, § 3, de la même loi, les mots «un taux d'accise spéciale de 600 francs» sont remplacés par «un taux d'accise spéciale de 3,2474 euros».

Art. 4

§ 1^{er}. Dans l'article 12, § 1^{er}, 1^{er} tiret, de la même loi, sous l'intitulé «boissons non mousseuses», les mots «droit d'accise spécial: 1.900 francs» sont remplacés par «droit d'accise spécial: 37,3055 euros».

§ 2. Dans l'article 12, § 1^{er}, 2^{ème} tiret, de la même loi, sous l'intitulé «boissons mousseuses», les mots «droit d'accise spécial: 6.500 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 149,5046 euros».

§ 3. Dans l'article 12, § 3, de la même loi, les mots «un taux d'accise spéciale de 600 francs» sont remplacés par «un taux d'accise spéciale de 3,2474 euros».

Art. 5

§ 1^{er}. Dans l'article 15, § 1^{er}, de la même loi, les mots «un droit d'accise spécial de 1.300 francs» sont remplacés par les mots «un droit d'accise spécial de 20,6000 euros».

§ 2. Dans l'article 15, § 2, de la même loi, les mots «un droit d'accise spécial de 1.100 francs» sont remplacés par les mots «un droit d'accise spécial de 15,6421 euros».

§ 3. Dans l'article 15, § 3, alinéa a), de la même loi, les mots «droit d'accise spécial: 3.800 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 82,5733 euros».

§ 4. In artikel 15, § 3, lid b), van dezelfde wet, worden de woorden «bijzondere accijns: 4.600 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 102,4048 euro».

Art. 6

In artikel 17 van dezelfde wet, worden de woorden «bijzondere accijns: 58.000 frank» vervangen door de woorden «bijzondere accijns: 1408,7169 euro».

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken

Art. 7

§ 1. In artikel 1, § 1, 1°, van de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken worden de woorden «200 frank per hectoliter» vervangen door de woorden «0 euro per hectoliter».

§ 2. In artikel 1, § 1, 2°, van dezelfde wet, worden de woorden «300 frank per hectoliter» vervangen door de woorden «5,6668 euro per hectoliter».

§ 3. Artikel 1, § 1, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

«3° bieren zoals gedefinieerd in artikel 4 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijns-tarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken, waarvan het effectief alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 0,5 % vol: 5,6668 euro per hectoliter;

4° niet-mousserende wijnen van de GN-codes 2204 en 2205, met uitzondering van de mousserende wijnen gedefinieerd in 5°, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol en voor zover de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 5,6668 euro per hectoliter;

5° mousserende wijnen van de GN-codes 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 en 2205, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol en:

– die aangeboden worden in flessen met een champignonvormige stop die door draden of banden of anderszins is geborgd, of die een overdruk hebben die teweegebracht is door koolzuurgas in oplossing van 3 bar of meer,

§ 4. Dans l'article 15, § 3, alinéa b), de la même loi, les mots «droit d'accise spécial: 4.600 francs «sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 102,4048 euros».

Art. 6

Dans l'article 17 de la même loi, les mots «droit d'accise spécial: 58.000 francs» sont remplacés par les mots «droit d'accise spécial: 1408,7169 euros».

CHAPITRE II

Modification à la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées

Art. 7

§ 1^{er}. Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, 1°, de la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées, les mots «200 francs par hectolitre», sont remplacés par «0 euro par hectolitre».

§ 2. Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, 2°, de la même loi, les mots «300 francs par hectolitre sont remplacés par les mots «5,6668 euros par hectolitre».

§ 3. L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la même loi est complété comme suit:

«3° les bières telles que définies à l'article 4 de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, dont le titre alcoométrique acquis n'excède pas 0,5 % vol : 5,6668 euros par hectolitre;

4° les vins tranquilles relevant des codes NC 2204 et 2205, à l'exception des vins mousseux tels que définis au 5° dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui ne contiennent que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation 5,6668 euros par hectolitre;

5° les vins mousseux relevant des codes NC 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 et 2205, dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui:

– sont présentés dans des bouteilles fermées par un bouchon «champignon» maintenu à l'aide d'attaches ou de liens ou ont une surpression due à l'anhydride carbonique en solution égale ou supérieure à 3 bars,

– waarvan de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 5,6668 euro per hectoliter;

6° andere niet-mousserende gegiste dranken van de GN-codes 2204 en 2205, niet genoemd in 4°, alsmede deze van de GN-code 2206, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol, voor zover de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 5,6668 euro per hectoliter;

7° andere mousserende gegiste dranken van de GN-code 2206 00 91 alsmede deze van de GN-codes 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 en 2205 niet genoemd in 5°, waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 1,2 % vol en:

– die aangeboden worden in flessen met een champignonvormige stop die door draden of banden of anderszins is geborgd, of die een overdruk hebben die teweegebracht is door koolzuurgas in oplossing van 3 bar of meer,

– waarvan de alcohol in het eindproduct volledig door gisting is verkregen: 5,6668 euro per hectoliter;

8° vruchten- en groentesappen van de GN-code 2009: 0,0000 euro per hectoliter.»

Art. 8

Een artikel 1*bis*, luidende als volgt, wordt ingevoegd in dezelfde wet:

«De codes van de gecombineerde nomenclatuur die in deze wet worden gebruikt, verwijzen naar die welke zijn vastgesteld in bijlage I bij Verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek-nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, zoals gewijzigd bij Verordening (EEG) nr. 2587/91 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 26 juli 1991.»

HOOFDSTUK III

Wijzigingen aan de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur

Art. 9

§ 1. In artikel 369 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, worden alinea's 4°, 7°, 9°, 10° en 13° opgeheven.

– ne contiennent que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation : 5,6668 euros par hectolitre;

6° les autres boissons fermentées non mousseuses relevant des codes NC 2204 et 2205, non visés au 4°, ainsi que celles relevant du code NC 2206, dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui ne contiennent que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation : 5,6668 euros par hectolitre;

7° les autres boissons fermentées mousseuses relevant du code NC 2206 00 91 ainsi que celles relevant des codes NC 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 et 2205 non visés au 5°, dont le titre alcoométrique n'excède pas 1,2 % vol et qui:

– sont présentées dans des bouteilles fermées par un bouchon «champignon» maintenu à l'aide d'attaches ou de liens ou ont une surpression due à l'anhydride carbonique en solution égale ou supérieure à 3 bars,

– ne contient que de l'alcool obtenu entièrement par fermentation: 5,6668 euros par hectolitre;

8° les jus de fruits et de légumes du code NC 2009: 0,0000 euro par hectolitre.»

Art. 8

Un article 1^{er} *bis*, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Les codes de la nomenclature combinée, utilisés dans la présente loi, font référence à ceux établis à l'annexe I du Règlement (CEE) n° 2658/87 du Conseil des Communautés européennes du 23 juillet 1987 relatif à la nomenclature tarifaire et statistique et au tarif douanier commun, telle que modifiée par le Règlement (CEE) n° 2587/91 de la Commission des Communautés européennes du 26 juillet 1991.»

CHAPITRE III

Modifications à la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat

Art 9

§ 1^{er}. Dans l'article 369 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, les alinéas 4°, 7°, 9°, 10° et 13° sont abrogés.

§ 2. Lid 11° van dezelfde gewone wet wordt vervangen door volgende bepaling :

«11° in het verbruik brengen : de levering van producten onderworpen aan milieutaks of aan verpakkingshoefting aan kleinhandelaars door ondernemingen die, in voorkomend geval en zonder afbreuk te doen aan artikel 369 bis van deze wet, gehouden zijn zich te laten registreren volgens de modaliteiten vastgesteld door de Minister van Financiën, tenzij de fabrikant, de invoerder, de verwerver of eventueel zijn fiscale vertegenwoordiger in de plaats zouden treden van die geregistreerde ondernemingen voor de verplichtingen die hen opgelegd zijn» ;

§ 3. Lid 11° bis van dezelfde gewone wet wordt door volgende bepaling vervangen :

«11°bis kleinhandelaar : iedere natuurlijke of rechtspersoon die aan milieutaks of aan verpakkingshoefting onderworpen producten levert aan natuurlijke of rechtspersonen die ze verbruiken, ongeacht of het gaat om intermediair of eindverbruik» ;

§ 4. Lid 12° van dezelfde gewone wet wordt door volgende bepaling vervangen : »12° belastingplichtige : iedere natuurlijke of rechtspersoon die overgaat tot het in verbruik brengen van producten die onderworpen zijn aan een milieutaks of aan een verpakkingshoefting» ;

§ 5. Artikel 369, lid 17°, van dezelfde gewone wet, opgeheven bij artikel 2 van de wet van 14 juli 1997 tot wijziging van boek III van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, wordt opnieuw ingevoegd in de volgende zin:

«17°. verpakkingshoefting: hefting die wordt geheven op drankverpakkingen voor éénmalig gebruik.».

Art. 10

Een artikel 396bis, dat luidt als volgt, wordt ingevoegd in dezelfde gewone wet :

«Art. 369bis. — Zijn gehouden zich te laten registreren volgens de modaliteiten vastgesteld door de Minister van Financiën, de natuurlijke of rechtspersoon bedoeld in artikel 369, 11°, van deze wet, die aan de kleinhandelaars dranken leveren in verpakkingen die niet onderworpen zijn aan de verpakkingshoefting overeenkomstig de bepalingen van artikel 371, § 2, of die er van vrijgesteld zijn overeenkomstig de bepalingen van artikel 371, § 3, 3°.».

§ 2. L'alinéa 11° de la même loi ordinaire est remplacé par la disposition suivante :

«11°mise à la consommation : la livraison de produits soumis à écotaxe ou à cotisation d'emballage aux détaillants par des entreprises qui sont, le cas échéant, tenues, sans préjudice de l'article 369 bis de la présente loi, de se faire enregistrer selon les modalités fixées par le Ministre des Finances, à moins que le fabricant, l'importateur, l'introduit ou éventuellement son représentant fiscal, ne se substitue à ces entreprises enregistrées pour les obligations qui leur sont imposées » ;

§ 3. L'alinéa 11° bis de la même loi ordinaire est remplacé par la disposition suivante :

« 11°bis détaillant : toute personne physique ou morale qui livre des produits passibles de l'écotaxe ou de la cotisation d'emballage à des personnes physiques ou morales qui les consomment, de façon intermédiaire ou finale » ;

§ 4. L'alinéa 12° de la même loi ordinaire est remplacé par la disposition suivante : « 12° redevable : toute personne physique ou morale qui procède à la mise à la consommation de produits soumis à une écotaxe ou à une cotisation d'emballage » ;

§ 5. L'article 369 alinéa 17°, de la même loi ordinaire abrogé par l'article 2 de la loi du 14 juillet 1997 modifiant le livre III de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, est rétabli dans la rédaction suivante:

«17°. Cotisation d'emballage: cotisation qui frappe les récipients pour boissons à usage unique.».

Art. 10

Un article 369bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi ordinaire :

« Art. 369bis. — Sont soumises à enregistrement, conformément aux modalités prévues par le Ministre des Finances, les personnes physiques ou morales visées à l'article 369, 11°, de la présente loi, qui fournissent aux détaillants des boissons conditionnées dans des récipients qui ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage conformément aux dispositions de l'article 371, § 2, ou qui en sont exonérées conformément aux dispositions de l'article 371, § 3, 3°. ».

De natuurlijke of rechtspersonen bedoeld in vorige paragraaf zijn gehouden het registratienummer dat hun toegekend wordt aan te brengen op de verpakking.

Art. 11

Artikel 371, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, wordt vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 371. — § 1. Er wordt een verpakkingshelling geheven bij het in het verbruik brengen van dranken verpakt in *individuele verpakkingen en dit aan een tarief van 11,6262 euro per hectoliter product die aldus is verpakt.*

§ 2. *De herbruikbare verpakkingen zijn niet aan de verpakkingshelling onderworpen, mits naleving van de volgende voorwaarden :*

a) *de natuurlijke of rechtspersoon die dranken in verbruik brengt in individuele verpakkingen levert het bewijs dat de verpakkingen herbruikbaar zijn, met andere woorden dat ze minstens zeven maal hervuld kunnen worden, en dat die verpakkingen opgehaald worden via een statiegeldstelsel en daadwerkelijk opnieuw gebruikt worden ;*

b) *het bedrag van het statiegeld is minstens : 0,16 euro voor de verpakkingen met een inhoud van meer dan 0,5 liter en van 0,08 euro voor de verpakkingen van minder dan of gelijk aan 0,5 liter;*

c) *de verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar kenteken waaruit blijkt dat er statiegeld wordt voor gevraagd en dat zij herbruikbaar is;*

§ 3. *Worden van de verpakkingshelling vrijgesteld :*

1° *de verpakkingen voor melk en melkproducten ;*

2° *de drankverpakkingen die hoofdzakelijk bestaan uit één van de grondstoffen opgenomen in bijlage 18 ;*

3° *de drankverpakkingen die, per soort grondstof, bestaan uit een minimumhoeveelheid gerecycleerde grondstoffen, waarvan het percentage bij in Ministerraad overlegd en daarna bij wet bekrachtigd koninklijk besluit vastgesteld werd.*

De in paragraaf 3 bedoelde vrijstelling wordt onder volgende voorwaarden toegekend :

Les personnes physiques ou morales visées au paragraphe précédent sont tenues d'apposer le numéro d'enregistrement qui leur est attribué sur le récipient.

Art. 11

L'article 371, de la même loi ordinaire modifiée par les lois du 7 mars 1996 et 10 novembre 1997 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 371. — § 1^{er}. Une cotisation d'emballage est perçue, lors de la mise à la consommation de *boissons conditionnées dans des récipients individuels*, au taux de 11,6262 euros par hectolitre de produit contenu dans ces récipients.

§ 2. *Les récipients réutilisables ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage, moyennant le respect des conditions suivantes :*

a) *la personne physique ou morale qui met à la consommation des boissons conditionnées dans des récipients individuels fournit la preuve que ces récipients sont réutilisables, c'est-à-dire qu'ils peuvent être remplis au moins sept fois, et que ces récipients sont récupérés via un système de consigne et sont effectivement réutilisés ;*

b) *le montant de la consigne est au minimum de : 0,16 euro pour les récipients d'une contenance de plus de 0,5 litre et de 0,08 euro pour les récipients d'une contenance inférieure ou égale à 0,5 litre;*

c) *le récipient porte un signe distinctif visible indiquant qu'il est consigné et réutilisable ;*

§ 3. *Sont exonérés de la cotisation d'emballage :*

1° *les emballages de lait et de produits à base de lait ;*

2° *les emballages de boissons principalement constitués par un des matériaux visés à l'annexe 18 ;*

3° *les emballages de boissons constitués, par type de matériau, d'une quantité minimale de matériaux recyclés, dont le pourcentage est fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres confirmé ensuite par la loi.*

L'exonération visée au paragraphe 3 est octroyée aux conditions ci-après :

a) de natuurlijke of rechtspersoon die dranken in individuele verpakkingen in het verbruik brengt levert het bewijs dat die verpakkingen beantwoorden aan de door de Koning bepaalde voorwaarden ;

*b) de verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar ken-
teken waaruit blijkt dat ze gedeeltelijk bestaat uit gerecycleerde grondstoffen.*

Een onafhankelijke controle-instelling, erkend door de Minister van Economie, verifieert het gehalte aan gerecycleerde grondstoffen van de drankverpakkingen op grond van de hoeveelheden gerecycleerde grondstoffen en primaire grondstoffen die gebruikt worden bij de vervaardiging van de verpakkingen die voor de vrijstelling in aanmerking zouden kunnen komen.».

Art. 12

De artikelen 372 en 373 van dezelfde gewone wet, gewijzigd respectievelijk door artikelen 5 en 6 van de wet van 7 maart 1996, worden opgeheven.

Art. 13

Het opschrift van hoofdstuk III van dezelfde gewone wet wordt door volgend opschrift vervangen:

«HOOFDSTUK III

De wegwerpfototoestellen».

Art. 14

In artikel 376 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt door volgende bepaling vervangen :

«De in verbruik gebrachte wegwerpfototoestellen worden aan een milieutaks van 7,44 euro per toestel onderworpen.»;

2° De laatste zin van paragraaf 2 wordt door volgende bepaling vervangen :

«De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de toepassingsmodaliteiten van dit be-
wijs ; dit koninklijk besluit wordt van kracht op 1 juli 1996»;

3° Paragraaf 3 wordt geschrapt.

a) la personne physique ou morale qui met à la consommation des boissons conditionnées dans des récipients individuels fournit la preuve que ces récipients répondent aux conditions fixées par le Roi;

b) le récipient porte un signe distinctif visible indiquant qu'il est constitué partiellement de matériaux recyclés .

Un organisme de contrôle indépendant, agréé par le Ministre de l'Economie, vérifie la teneur en matériaux recyclés des emballages pour boissons sur la base des volumes de matériaux recyclés et de matières premières vierges qui sont utilisées pour produire les récipients pour boissons susceptibles de bénéficier de l'exonération. ».

Art. 12

Les articles 372 et 373 de la même loi ordinaire, modifiés respectivement par les articles 5 et 6 de la loi du 7 mars 1996, sont abrogés.

Art. 13

L'intitulé du chapitre III de la même loi ordinaire est remplacé par l'intitulé suivant :

«CHAPITRE III

Les appareils-photos jetables».

Art. 14

A l'article 376 de la même loi *ordinaire*, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par la disposition suivante :

« Les appareils-photos jetables mis à la consommation sont soumis à une écotaxe de 7,44 euros par appareil. »

2° La dernière phrase du paragraphe 2 est remplacée par la disposition suivante :

« Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les modalités d'application de cette preuve, lequel arrêté royal produira ses effets au 1^{er} juillet 1996. »;

3° Le paragraphe 3 est supprimé.

Art. 15

Artikel 377 van dezelfde wet wordt door volgende bepaling vervangen :

«Art. 377. — Alle in het verbruik gebrachte batterijen zijn onderworpen aan een milieutaks van 0,50 euro per batterij, met uitzondering van batterijen en accu's die zijn aangebracht in medische apparaten ter instandhouding van de vitale functies.»₂

Art. 16

In artikel 378 van dezelfde gewone wet, gewijzigd door artikel 9 van de wet van 7 maart 1996, wordt punt 2. B) door volgende bepaling vervangen :

«2. B) zonder beroep te doen op aanvoer van gebruikte batterijen uit het buitenland, dienen volgende opgehaalde hoeveelheden, uitgedrukt in gewichtspercentage van de tijdens hetzelfde jaar op de Belgische markt gebrachte batterijen, te worden bereikt :

- voor het jaar 2002 : 60%
- voor het jaar 2003 : 62,5%
- voor het jaar 2004 en volgende : 65%»₂

Art. 17

In artikel 379 van dezelfde gewone wet, gewijzigd door artikel 3 van de wet van 14 juli 1997, worden volgende wijzigingen aangebracht :

- in het eerste lid, worden de woorden «en bestrijdingsmiddelen» geschrapt,
- in het tweede lid worden de woorden «behalve voor de bestrijdingsmiddelen waarvoor de verpakkingsvolume-eenheid 5 liter bedraagt» geschrapt.

Art. 18

In artikel 379bis van dezelfde gewone wet, ingevoegd door artikel 12 van de wet van 7 maart 1996 en gewijzigd door artikel 4 van de wet van 14 juli 1997 worden volgende wijzigingen aangebracht :

- de eerste paragraaf wordt door volgende bepaling vervangen :

Art. 15

L'article 377 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 377. — Toutes les piles mises à la consommation sont soumises à une écotaxe de 0,50 euro par pile, à l'exception des piles et accumulateurs placés dans des appareils médicaux destinés à maintenir les fonctions vitales. »₂

Art. 16

Dans l'article 378 de la même loi ordinaire, modifié par l'article 9 de la loi du 7 mars 1996, le point 2. B) est remplacé par la disposition suivante:

«2. B) les quantités collectées suivantes, exprimées en taux du poids des piles mises sur le marché belge dans la même année, doivent être atteintes, sans faire appel à des piles usagées provenant de l'étranger:

- Pour l'année 2.002: 60 %;
- Pour l'année 2.003: 62,5 %;
- Pour l'année 2.004 et les suivantes: 65 %.»₂

Art. 17

Dans l'article 379 de la même loi ordinaire, modifié par l'article 3 de la loi du 14 juillet 1997, sont apportées les modifications suivantes:

- au premier alinéa, les mots « et les pesticides » sont supprimés;
- au second alinéa, les mots «excepté pour les pesticides, pour lesquels l'unité de volume d'emballage est de 5 litres» sont supprimés.

Art. 18

Dans l'article 379bis de la même loi ordinaire, inséré par l'article 12 de la loi du 7 mars 1996 et modifié par l'article 4 de la loi du 14 juillet 1997, sont apportées les modifications suivantes:

- le paragraphe 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

«§ 1. Met het oog op de toepassing van artikel 379 worden beschouwd als bestemd voor niet-beroepsmatig gebruik, de verpakkingen die de nijverheidsproducten bedoeld in bijlage 15 bevatten en waarvan de inhoudsmaat niet groter is dan de volgende volumes :

- oplosmiddelen : 5 liter;
- lijmen : 10 liter;
- inktten : 2,5 liter.

– de paragrafen 2 en 3 worden geschrapt.».

Art. 19

In artikel 380 van dezelfde gewone wet, gewijzigd door artikel 5 van de wet van 14 juli 1997, worden volgende wijzigingen aangebracht :

- het eerste streepje van lid 1° wordt geschrapt;
- punt c. betreffende de bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik wordt geschrapt.

Art. 20

Het Hoofdstuk VI van dezelfde gewone wet wordt opgeheven.

Art. 21

Het Hoofdstuk VII van dezelfde gewone wet wordt opgeheven

Art. 22

Artikel 391 van dezelfde gewone wet, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 391. § 1. Op de producten die voor een milieutaks in aanmerking komen, wordt een kenteken aangebracht waaruit duidelijk blijkt ofwel dat zij daadwerkelijk onderworpen zijn aan een milieutaks en wat het bedrag van die milieutaks is, ofwel de reden van de vrijstelling of het bedrag van het statiegeld, om te zorgen voor het fiscaal toezicht en om de consument te informeren over de aard van de milieutaksregeling die op die verpakkingen van toepassing is.

§ 2. Op de verpakkingen die krachtens de bepalingen van artikel 371, § 2 niet aan de verpakkingshoefting worden onderworpen, wordt een kenteken aangebracht waaruit duidelijk blijkt dat ze herbruikbaar zijn alsook het bedrag van het statiegeld, om de consument te informe-

«§ 1^{er}. Aux fins d'application de l'article 379, sont considérés comme destinés à un usage non professionnel, les récipients contenant les produits industriels visés à l'annexe 15 dont la capacité n'excède pas les volumes suivants:

- solvants: 5 litres;
- colles: 10 litres;
- encres: 2,5 litres.

– les paragraphes 2 et 3 sont supprimés.».

Art. 19

Dans l'article 380 de la même loi ordinaire, modifié par l'article 5 de la loi du 14 juillet 1997, sont apportées les modifications suivantes:

- le premier tiret du 1° est supprimé;
- le point c. traitant des pesticides à usage agricole est supprimé.

Art. 20

Le Chapitre VI, de la même loi ordinaire, est abrogé.

Art. 21

Le chapitre VII de la même loi ordinaire est abrogé.

Art. 22

L'article 391 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes:

«Art. 391. § 1^{er}. Les produits susceptibles d'être soumis à une écotaxe sont munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître soit qu'ils sont effectivement soumis à l'écotaxe ainsi que le montant de cette écotaxe, soit la cause de l'exonération de l'écotaxe ou le montant de la consigne, afin d'assurer le contrôle fiscal et d'informer le consommateur quant à la nature du régime d'écotaxe applicable auxdits récipients.

§ 2. Les récipients qui ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage en vertu des dispositions de l'article 371, § 2, sont munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître leur caractère réutilisable ainsi que le montant de la consigne, dans le but d'informer le con-

ren over de verpakkingshoeftingregeling die op die verpakkingen van toepassing is.

§ 3. Op de verpakkingen die krachtens artikel 371, § 3, 3°, van de verpakkingshoefting vrijgesteld zijn, wordt een kenteken aangebracht waaruit blijkt dat ze gedeeltelijk bestaan uit gerecycleerde grondstoffen.

§ 4. De Minister van Financiën regelt de wijze van uitvoering van dit artikel.

Art. 23

§ 1. In artikel 392, § 1, eerste lid, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, worden de woorden «en/of verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «wordt slechts toegestaan» en tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

§ 2. In artikel 392, § 1, tweede lid, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en van de doelstellingen inzake recyclagepercentages waarvan sprake in artikel 373, §§ 2 en 4» geschrapt.

§ 3. In artikel 392, § 1, derde lid, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

Art. 24

In artikel 392 van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, worden §§ 2 en 3 opgeheven.

Art. 25

§ 1. In artikel 393, § 1, eerste lid, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoeftingen» ingevoegd na het woord «milieutaksen».

§ 2. In artikel 393, § 1, tweede lid, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoeftingen» ingevoegd tussen de woorden «milieutaksen» en «beschikken».

§ 3. In artikel 393, § 2, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoeftingen» ingevoegd tussen de woorden «milieutaksen» en «die zij tijdens».

sommateur quant au régime de cotisation d'emballage applicable auxdits récipients.

§ 3. Les récipients qui sont exonérés de la cotisation d'emballage en vertu des dispositions de l'article 371, § 3, 3°, sont munis d'un signe distinctif indiquant qu'ils sont constitués partiellement de matériaux recyclés.

§ 4. Le Ministre des Finances règle les modalités d'application du présent article. » .

Art. 23

§ 1^{er}. Dans l'article 392, § 1^{er}, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire modifiée par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxe» et «ne sera accordé» et entre les mots «écotaxes» et «sur le marché».

§ 2. A l'article 392, § 1^{er}, 2^{ème} alinéa de la même loi ordinaire les mots «et des objectifs en termes de taux de recyclage dont question à l'article 373, §§ 2 et 4» sont supprimés.

§ 3. A l'article 392, § 1^{er}, troisième alinéa de la même loi ordinaire, le texte néerlandais doit être modifié comme suit : de woorden «en/of de verpakkingshoefting» worden ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

Art. 24

Dans l'article 392 de la même loi ordinaire modifiée par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997, les §§ 2 et 3 sont abrogés.

Art. 25

§ 1^{er}. Dans l'article 393, § 1^{er}, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, les mots « et/ou de la cotisation d'emballage » sont insérés après le mot «écotaxes».

§ 2. Dans l'article 393, § 1^{er}, 2^{ème} alinéa, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxes» et «les agents».

§ 3. Dans l'article 393, § 2, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou à la cotisation d'emballage» sont insérés entre «écotaxe» et «constatée».

Art. 26

§ 1. In artikel 394, eerste lid, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «verschuldigd».

§ 2. In artikel 394, § 1, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «op het ogenblik» en tussen de woorden «milieutaks» en «verschuldigd».

§ 3. In artikel 394, § 2, eerste lid, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of de verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen» en tussen de woorden «milieutaks» en «met betrekking tot».

§ 4. In artikel 394, § 2, tweede lid, eerste streepje, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «1 oktober 1996» vervangen door de woorden «zes maanden na de datum van inwerkingtreding van de wet».

§ 5. Artikel 394, § 3, eerste lid, van dezelfde gewone wet, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«§ 3. Met betrekking tot de voorraden van goederen onderworpen aan milieutaks en/of de verpakkingshoefting die bij kleinhandelaars bestaan op het ogenblik dat een voorheen verleende vrijstelling van milieutaks en/of verpakkingshoefting wordt ingetrokken of vervalt, dienen de milieutaks en/of de verpakkingshoefting te worden betaald binnen een termijn van één maand volgend op de datum waarop de vrijstelling een einde neemt.»

§ 6. In artikel 394, § 3, tweede lid, eerste streepje, van dezelfde gewone wet, worden de woorden «en/of verpakkingshoeftingen» ingevoegd tussen de woorden «milieutaksen» en «en tot regeling van».

Art. 27

Artikel 395 van dezelfde gewone wet, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 395. — Elke inbreuk op de bepalingen van deze wet waardoor de milieutaks en/of de verpakkingshoefting opeisbaar worden, wordt bestraft met een geldboete van tienmaal de in het spel zijnde milieutaks en/of verpakkingshoefting zonder dat ze minder mag bedragen dan 250 euro en onverminderd de betaling van de milieutaks en/of de verpakkingshoefting.

Art. 26

§ 1. Dans l'article 394, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, modifié par la loi du 7 mars 1996, les mots «ou la cotisation d'emballage» sont insérés entre «écotaxe» et «est due».

§ 2. Dans l'article 394, § 1^{er}, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre «écotaxe» et «existant».

§ 3. Dans l'article 394, § 2, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxe» et «conformément» ainsi qu'entre les mots «écotaxe» et «afférente».

§ 4. Dans l'article 394, § 2, 2^{ème} alinéa, 1^{er} tiret, de la même loi ordinaire, les mots «1^{er} octobre 1996» sont remplacés par les mots « 6 mois après l'entrée en vigueur de la loi. ».

§ 5. L'article 394, § 3, 1^{er} alinéa, de la même loi ordinaire, est remplacé par le texte suivant:

«§ 3. En ce qui concerne les stocks de produits passibles de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage qui se trouvent chez le détaillant au moment où une exonération accordée antérieurement est retirée ou arrive à échéance, l'écotaxe et/ou la cotisation d'emballage doivent être payées dans un délai d'un mois après la date où l'exonération a pris fin.»

§ 6. Dans l'article 394, § 3, 2^{ème} alinéa, 1^{er} tiret, de la même loi ordinaire, les mots «et/ou des cotisations d'emballages» sont insérés entre les mots «écotaxes» et «établies».

Art. 27

L'article 395 de la même loi ordinaire est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 395. — Toute infraction aux dispositions de la présente loi entraînant l'exigibilité de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage est punie d'une amende égale à dix fois le montant de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage en jeu sans qu'elle puisse être inférieure à 250 euros et sans préjudice du paiement de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage.

De goederen waarvoor de milieutaks en/of de verpakkingshoefting opeisbaar worden en de vervoermiddelen die bij deze inbreuk worden gebruikt, alsook de voorwerpen die gediend hebben of bestemd waren voor het plegen van fraude worden in beslag genomen en verbeurd verklaard.».

Art. 28

Artikel 396 van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 396. Wanneer inzake milieutaks en/of verpakkingshoefting getracht wordt op bedrieglijke wijze een vrijstelling van de milieutaks en/of de verpakkingshoefting te verkrijgen, wordt zulks bestraft met een geldboete van tienmaal de betrokken milieutaks en/of verpakkingshoefting waarvoor getracht werd op bedrieglijke wijze een vrijstelling van de milieutaks en/of van de verpakkingshoefting te verkrijgen, zonder dat ze minder mag bedragen dan 250 euro.».

Art. 29

In artikel 397, tweede lid, van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wet van 7 maart 1996, worden de woorden «en/of verpakkingshoefting» ingevoegd tussen de woorden «milieutaks» en «onderworpen».

Art. 30

In artikel 400 de dezelfde gewone wet, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt opgeheven ;

2° in het tweede lid worden de cijfers «383, 384» geschrapt.

Art. 31

In artikel 401 van dezelfde gewone wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, wordt punt 1° opgeheven.

Art. 32

Bijlage 14 van dezelfde gewone wet wordt opgeheven.

Les marchandises pour lesquelles l'écotaxe et/ou la cotisation d'emballage sont exigibles et les moyens de transports utilisés lors de cette infraction, ainsi que les objets qui ont servi ou qui étaient destinés à commettre la fraude sont saisis et la confiscation en est prononcée.».

Art. 28

L'article 396 de la même loi ordinaire, modifié par l'article du 7 mars 1996 est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 396. Lorsqu'en matière d'écotaxe et/ou de cotisation d'emballage, il y a tentative d'obtenir frauduleusement une exonération de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage, il est encouru une amende égale à dix fois le montant de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage pour laquelle il y a eu tentative d'obtenir illégalement l'exonération de l'écotaxe et/ou de la cotisation d'emballage, sans qu'elle puisse être inférieure à 250 euros.».

Art. 29

Dans l'article 397, 2^{ème} alinéa, de la même loi ordinaire, modifié par la loi du 7 mars 1996, les mots «et/ou de la cotisation d'emballage» sont insérés entre les mots «écotaxe» et «qui soustrait».

Art.30

A l'article 400 de la même loi ordinaire, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est supprimé ;

2° au deuxième alinéa, les chiffres « 383, 384 » sont supprimés.

Art. 31

Dans l'article 401 de la même loi ordinaire, modifié par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997, le point 1° est abrogé.

Art. 32

L'annexe 14 à la même loi ordinaire est supprimée.

Art. 33

In bijlage 15 van dezelfde gewone wet wordt het derde streepje geschrapt.

Art. 34

Bijlagen 16 en 17 van dezelfde gewone wet worden opgeheven.

Art. 35

Een artikel 402, dat luidt als volgt, wordt aan dezelfde gewone wet toegevoegd :

«Art. 402. De Minister van Financiën wordt er jaarlijks mee belast de milieu-, economische en budgettaire gevolgen te schatten van de accijnstarieven voorzien in de artikelen 5, 9, 12, 15 en 17 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven van alcohol en alcoholhoudende dranken, alsook van artikel 1 van de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en van de BTW-tarieven vastgelegd door koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven en van het tarief van de verpakkingshoefting voorzien in artikel 371, § 1, van deze wet, zonder rekening te houden met de weerslag van de gedragswijzigingen van de gebruiker die deze tarieven in de loop van het jaar zullen veroorzaakt hebben.

Bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, dat door de wet moet bekrachtigd worden, kan de Koning de in het eerste lid bedoelde tarieven aanpassen».

Art. 36

Voor de overgangperiode die tot de datum van de inwerkingtreding van deze wet loopt, wordt een hoofdstuk IV opgenomen waarbij de artikelen 370, 379 en 380, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur zoals gewijzigd door de wet van de 7 maart 1996 aan deze wet worden toegevoegd om bij de Europese Commissie in het kader van richtlijn 98/34/EG te worden aangemeld. Bij het einde van deze overgangperiode nemen deze artikelen hun definitieve versie zoals voorzien in deze wet aan.

Art. 33

Dans l'annexe 15 de la même loi ordinaire, le troisième tiret est supprimé.

Art. 34

Les annexes 16 et 17 de la même loi ordinaire sont supprimées.

Art. 35

Un article 402, rédigé comme suit, est ajouté à la même loi ordinaire :

« Art. 402. Le Ministre des Finances est chargé d'évaluer annuellement les effets économiques, environnementaux et budgétaires des taux d'accises prévus aux articles 5, 9, 12, 15 et 17 de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, ainsi qu'à l'article 1^{er} de la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées, des taux de TVA prévus par l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux et du taux de la cotisation d'emballage prévu à l'article 371, § 1^{er}, de la présente loi, abstraction faite de l'incidence des changements de comportement du consommateur que ces taux auront eu au cours de l'année.

Par arrêté délibéré en Conseil des Ministres à confirmer par la loi, le Roi peut adapter les taux visés au premier alinéa. ».

Art. 36

Pendant la période transitoire allant jusqu'au jour de l'entrée en vigueur de la présente loi, un chapitre IV reprenant les articles 370, 379 et 380 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat telle que modifiée par la loi du 7 mars 1996 est ajouté à la présente loi en vue d'être notifié à la Commission européenne dans le cadre de la directive 98/34/CE. A la fin de cette période transitoire, lesdits articles prennent leur rédaction définitive prévue par la présente loi.

«HOOFDSTUK IV

Overgangsregeling

Bepalingen van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, gewijzigd door de wet van 7 maart 1996, die bij de Europese Commissie in het kader van richtlijn 98/34/EG worden aangemeld

Artikel 370

Voor de toepassing van hoofdstuk II van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur worden als dranken beschouwd de categorieën dranken uit de volgende codes van de gecombineerde douanenomenclatuur :

1° water, natuurlijk of kunstmatig mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen noch gearomatiseerd van de GN code 22.01 ;

2° water, mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, met toegevoegde suiker of andere zoetstoffen of gearomatiseerd, en andere alcoholvrije dranken, alcoholvrij bier inbegrepen, wijn zonder alcohol en de vruchtennectar van de GN code 22.02 ;

3° bier van de GN code 22.03 ;

4° wijn van verse druiven, wijn waaraan alcohol is toegevoegd daaronder begrepen, druivemost, andere dan deze van nr. 20.09 van GN code 22.04 ;

5° vermout en andere wijn van verse druiven, bereid met aromatische planten of met aromatische stoffen van GN code 22.05 ;

6° de andere gegiste dranken (bijvoorbeeld appelwijn, perewijn, honingdrank); mengsels van gegiste dranken en mengsels van gegiste dranken met alcoholvrije dranken, elders genoemd noch elders onder begrepen, van GN code 22.06 ;

7° ethylalcohol, niet gedenatureerd met een alcoholvolumegehalte van minder dan 80 % vol ; gedistilleerde dranken, likeuren en andere dranken die gedistilleerde alcohol bevatten; alcoholische preparaten van de soort gebruikt voor de vervaardiging van dranken van de GN code 22.08 ;

8° ongegiste vruchtesappen (druivenmost daaronder begrepen) en groentesappen, zonder toegevoegde al-

«CHAPITRE IV

Régime transitoire

Dispositions de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, modifiées par la loi du 7 mars 1996, destinées à être notifiées à la Commission européenne dans le cadre de la directive 98/34/CE

Article 370

Pour l'application du chapitre II de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, sont considérées comme boissons les catégories de boissons relevant des codes suivants de la nomenclature combinée des douanes:

1° les eaux, y compris les eaux minérales naturelles ou artificielles et les eaux gazéifiées, non additionnées de sucre ou d'autres édulcorants, ni aromatisées relevant du code NC 22.01 ;

2° les eaux, y compris les eaux minérales et les eaux gazéifiées, additionnées de sucre ou d'autres édulcorants ou aromatisées, et d'autres boissons non alcooliques, y compris les bières sans alcool, les vins sans alcool et les nectars de fruits relevant du code NC 22.02 ;

3° les bières relevant du code NC 22.03 ;

4° les vins de raisins frais, y compris les vins enrichis en alcool, les moûts de raisins autres que ceux du n° 20.09 relevant du code NC 22.04 ;

5° les vermouths et autres vins de raisins frais préparés à l'aide de plantes ou de substances aromatiques relevant du code NC 22.05 ;

6° les autres boissons fermentées (cidre, poiré, hydromel, par exemple) ; les mélanges de boissons fermentées et les mélanges de boissons fermentées et de boissons non alcooliques, non dénommés ni compris ailleurs, visés au code NC 22.06 ;

7° l'alcool éthylique non dénaturé d'un titre alcoométrique volumique de moins de 80 % vol ; les eaux-de-vie, liqueurs et autres boissons spiritueuses ; les préparations alcooliques des types utilisés pour la fabrication de boissons relevant du code NC 22.08 ;

8° les jus de fruits, y compris les moûts de raisins ou de légumes, non fermentés, sans addition d'alcool avec

cohol, met of zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen van de GN code 20.09 ;

9° melk, in vloeibare toestand, niet geconcentreerd, zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen van de GN code 04.01.

Artikel 379

(gewijzigd door artikel 10 van de wet van 7 maart 1996 en door artikel 3 van de wet van 14 juli 1997)

Behalve wanneer het product dat ze bevatten bestemd is voor nietberoepsmatig gebruik, wordt op alle verpakkingen van inkt, lijm, oplosmiddelen en bestrijdingsmiddelen, zoals opgesomd in bijlage 15, die in het verbruik worden gebracht, een milieutaks van 0,6197 euro per verpakking— volume eenheid geheven, met een maximum van 12,3947 euro per verpakking.

De verpakkingsvolumeeenheden zijn per product gelijk aan de minimumvolumes zoals vastgelegd in artikel 379*bis*, behalve voor bestrijdingsmiddelen waarvoor de verpakkingsvolumeeenheid 5 liter bedraagt. Het bedrag van de milieutaks per verpakking wordt echter vastgesteld op minimum 0,6197 euro.

Op voorstel van de Opvolgingscommissie, bedoeld bij hoofdstuk VIII, kunnen die tarieven worden verhoogd en kan eventueel een onderscheid worden gemaakt per product, en zulks bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit dat bij wet moet worden bekrachtigd.

Artikel 380

(vervangen door artikel 13 van de wet van 7 maart 1996 en gewijzigd door artikel 5 van de wet van 14 juli 1997).

Wanneer de verpakkingen waarvan sprake in artikel 379, onderworpen zijn aan een stelsel van statiegeld, van retourpremie, van verpakkingskrediet of van een speciale en aangepaste ophaling, genieten zij de vrijstelling van milieutaks, bepaald bij het genoemde artikel, wanneer aan de hierna volgende voorwaarden is voldaan:

— 1° het bedrag van het statiegeld, retourpremie of verpakkingskrediet moet voldoende hoog zijn om ervoor te zorgen dat een hoog percentage van de verpakkingen wordt teruggebracht.

Het bedrag van het statiegeld wordt vastgesteld op minimum 0,3099 euro per verpakkingsvolumeeenheid, terwijl het bedrag van de retourpremie wordt vastgesteld op minimum 0,1239 euro per verpakkingsvolumeeenheid.

ou sans addition de sucre ou d'autres édulcorants, relevant du code NC 20.09 ;

9° le lait, à l'état liquide, non concentré ni additionné de sucre ou d'autres édulcorants relevant du code NC 04.01.

Article 379

(modifié par l'article 10 de la loi du 7 mars 1996 et par l'article 3 de la loi du 14 juillet 1997)

Sauf lorsque le produit qu'ils contiennent est destiné à un usage non professionnel, tous les récipients contenant des encres, des colles, des solvants et des pesticides tels qu'énumérés à l'annexe 15, mis à la consommation, sont soumis à une écotaxe de 0,6197 euro par unité de volume d'emballage, avec un maximum de 12,3947 euros par récipient.

Les unités de volume d'emballage par produit sont égales aux volumes minimaux déterminés à l'article 379*bis*, excepté pour les pesticides, pour lesquels l'unité de volume d'emballage est de 5 litres. L'écotaxe par emballage est toutefois fixée à 0,6197 euro minimum.

Sur proposition de la Commission de suivi visée au chapitre VIII, ces taux pourront être augmentés et le cas échéant, différenciés par produit par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, à confirmer par la loi.

Article 380

(remplacé par l'article 13 de la loi du 7 mars 1996 et modifié par l'article 5 de la loi du 14 juillet 1997)

Lorsque les récipients dont question à l'article 379 sont soumis à un système de consigne organisé, de prime de retour, de crédit d'emballage ou de collecte spéciale et adaptée, ils bénéficient de l'exonération de l'écotaxe prévue audit article lorsque les conditions suivantes sont remplies :

— 1° le montant de la consigne, de la prime de retour ou du crédit d'emballage doit être suffisant pour assurer qu'un pourcentage élevé des récipients soit restitué.

Le montant de la consigne est fixé au minimum à 0,3099 euro par unité de volume d'emballage, tandis que le montant de la prime de retour est fixé au minimum à 0,1239 euro par unité de volume d'emballage.

Het bedrag van het statiegeld per verpakking bedraagt minimum 0,3099 euro.

De Koning kan, op voorstel van de Opvolgingscommissie, het minimumbedrag van het statiegeld en retourpremie wijzigen of van het verpakingskrediet bepalen teneinde het bereiken van de doelstelling te vergemakkelijken ;

-de kostprijs van de speciale en aangepaste ophaling van de verpakkingen van de bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik via vrachtwagens, van het sorteren en van de verwijdering of de valorisatie van deze verpakkingen, wordt door de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen producten op de markt brengt, betaald ;

- aan de retourpremie, het verpakingskrediet en de speciale en aangepaste ophaling zijn duidelijk afgebakende en hierna weergegeven minimumobjectieven verbonden die in overeenstemming moeten zijn met de gewestelijke regelgevingen.

a. De lijmen

- Voor de verpakkingen groter dan 20 liter wordt een ophaalsysteem met een retourpremie aanvaard wanneer de volgende objectieven worden bereikt

6 maand na invoegetreding van de wet : 40 % ophaling ;

1 jaar na invoegetreding van de wet : 55 % ophaling ;

2 jaar na invoegetreding van de wet : 70 % ophaling.

- De verpakkingen begrepen tussen 10 tot en met 20 liter die deel uitmaken van een vrijwillig ophaalsysteem georganiseerd door de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen verpakkingen op de markt brengt of door een door hem gevolmachtigde instantie komen eveneens in aanmerking voor vrijstelling.

De organisatie erkend door de natuurlijke of rechtspersoon die de goederen in deze verpakkingen op de markt brengt of bij ontstentenis daarvan deze persoon zelf zorgt voor de verwijdering of de valorisatie van de verpakkingen, overeenkomstig de wetgevingen inzake afvalstoffen.

b. De inkten

Voor de verpakkingen van vloeibare inkten groter dan 2,5 liter wordt een ophaalsysteem met een verpakings-

Le montant de la consigne par récipient est fixé à un minimum de 0,3099 euro.

Le Roi peut, sur proposition de la Commission de suivi, modifier le montant minimum de la consigne et de la prime de retour ou fixer le montant du crédit d'emballage en vue de faciliter la réalisation de cet objectif ;

- le coût de la collecte spéciale et adaptée des emballages de pesticides à usage agricole effectuée au moyen de camions, du tri et de l'élimination ou de la valorisation de ces emballages est supporté par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ;-

la prime de retour, le crédit d'emballage et la collecte spéciale et adaptée sont assortis d'objectifs clairement délimités et formulés ci-après, qui doivent être conformes aux réglementations régionales.

a. Les colles

- pour les emballages de plus de 20 litres, on accepte un système de collecte avec primes de retour lorsque les objectifs suivants sont atteints :

6 mois après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 40 % ;

1 an après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 55 % ;

2 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 70 % .

- Les emballages d'une contenance entre 10 et 20 litres inclus faisant l'objet d'un système de collecte volontaire organisé par la personne physique ou morale qui met les emballages passibles de l'écotaxe sur le marché ou par une instance agréée par elle, entrent également en ligne de compte pour être exonérés.

L'organisation agréée par la personne physique ou morale mettant sur le marché les produits contenus dans ces emballages, ou à défaut cette personne elle-même, assure l'élimination ou la valorisation des emballages conformément aux législations en matière de déchets.

b. Les encres

Pour les emballages d'encres liquides de plus de 2,5 litres, l'on accepte un système de collecte avec crédit

krediet aanvaard wanneer de volgende objectieven worden bereikt :

- 1 jaar na invoegetrede van de wet : 40 % ophaling ;
- 2 jaar na invoegetrede van de wet : 60 % ophaling ;
- 3 jaar na invoegetrede van de wet : 85 % ophaling.

c. De bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik.

Voor de verpakkingen van de bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik van klasse A, de geconcentreerde producten met een inhoud groter dan 0,5 liter en de gebruiksklare verdunde producten met een inhoud groter dan 5 liter van klasse B evenals van de niet geklasseerde producten van klasse C, wordt een ophaalsysteem met speciale en aangepaste vrachtwagens aanvaard wanneer de volgende objectieven worden bereikt :

- 1 jaar na invoegetrede van de wet : 60 % ophaling ;
- 2 jaar na invoegetrede van de wet : 80 % ophaling.

2° De natuurlijke of rechtspersoon die de aan de milieutaks onderworpen producten op de markt brengt moet het bewijs leveren

- a) dat de verpakking ofwel wordt hergebruikt, ofwel wordt verwijderd of nuttig toegepast conform de inzake afvalstoffen geldende wetgeving ;
- b) dat de kostprijs van die verrichtingen door hemzelf wordt betaald.

3 ° Op de verpakking moet een duidelijk zichtbaar kenteken voorkomen, waaruit blijkt dat er statiegeld, retourpremie of verpakingskrediet voor wordt gevraagd of dat zij het voorwerp uitmaakt van een speciale en aangepaste ophaling. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan dat kenteken moet voldoen.

4° De controle in verband met het behalen van de doelstellingen en de verwijdering of de valorisatie van de verpakkingen overeenkomstig de wetgeving inzake de afvalstoffen gebeurt aan de hand van door de Gewesten gecertificeerde documenten. De organisatie erkend door de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen producten op de markt brengt of bij ontstentenis daarvan deze persoon zelf verschaft alle gegevens die de wettelijk bevoegde instanties nuttig achten met het oog op een afdoende controle en monitoring.

d'emballage lorsque les objectifs suivants sont atteints :

- 1 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 40 % ;
- 2 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 60 % ;
- 3 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 85 %.

c. les pesticides à usage agricole

Pour les emballages des pesticides à usage agricole de classe A, ceux des produits concentrés d'une capacité supérieure à 0,5 litre et des produits dilués prêts à l'emploi d'une capacité supérieure à 5 litres de classe B ainsi que ceux des produits non classés de classe C, un système de collecte basé sur des camions spéciaux et adaptés est accepté lorsque les objectifs suivants sont atteints :

- 1 an après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 60 % ;
- 2 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 80 %.

2° la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché doit apporter la preuve :

- a) que le récipient est soit réutilisé, soit éliminé ou employé utilement conformément aux législations applicables en matière de déchets ;
- b) qu'elle prend elle-même en charge le coût de ces opérations.

3° L'emballage doit porter un signe distinctif visible indiquant qu'il fait l'objet d'une consigne, d'une prime de retour, d'un crédit d'emballage ou d'une collecte spéciale et adaptée. Le Roi détermine les conditions auxquelles doit répondre ce signe distinctif.

4° Le contrôle de la réalisation des objectifs et de l'élimination ou de la revalorisation des emballages est effectué à l'aide de documents certifiés par les Régions conformément à la législation applicable en matière de déchets. L'organisation agréée par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ou à défaut cette personne elle-même, fournit toutes les données jugées utiles par les autorités légalement compétentes en vue d'un contrôle et d'un monitoring efficaces.

5 ° Wanneer de in artikel 380, 1 ° , vermelde doelstellingen niet worden behaald, wordt door het organisme waaraan de natuurlijke of de rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen producten op de markt brengt deze taken heeft toevertrouwd of bij ontstentenis daarvan door deze persoon zelf een boete betaald gelijk aan het verschil tussen het aantal verpakkingen dat zou zijn opgehaald indien de vermelde doelstelling was gehaald en het effectief aantal opgehaalde verpakkingen vermenigvuldigd met een bedrag bepaald bij een in Ministeraad overlegd koninklijk besluit op voorstel van de Opvolgingscommissie. Dit bedrag is hoger dan het verschuldigde bedrag van de milieutaks op het niet gehaalde percentage.

Bovendien komt voor het volgende jaar de uitzondering vervat in artikel 11 te vervallen, behoudens andersluidende beslissing door de Koning op gelijkkluidend advies van de Opvolgingscommissie. De Opvolgingscommissie baseert haar advies op haar jaarlijks evaluatierapport dat zij voor de eerste maal uiterlijk op 1 juli 1997 aan de Koning voorlegt».

Gegeven te Brussel, 26 juni 2002

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Financiën,

Didier REYNDEERS

5° Lorsque les objectifs prévus à l'article 380, 1°, ne sont pas atteints, l'organisation agréée par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ou à défaut cette personne elle-même paie une amende égale à la différence entre le nombre d'emballages qui auraient été collectés si l'objectif prévu avait été atteint et le nombre d'emballages effectivement collectés, multipliée par un montant déterminé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sur proposition de la Commission de suivi. Ce montant est plus élevé que le montant de l'écotaxe due pour le taux non atteint.

En outre, l'exception inscrite à l'article 380 est supprimée pour l'année suivante sauf décision contraire du Roi sur avis conforme de la Commission de suivi. La Commission de suivi base son avis sur son rapport d'évaluation annuel qu'elle soumet pour la première fois au Roi au plus tard le 1^{er} juillet 1997 ».

Donné à Bruxelles, le 26 juin 2002

ALBERT

PAR LE ROI :

Le ministre de Finances,

Didier REYNDEERS