

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juni 2002

WETSONTWERP

**houdende eerste aanpassing van
de Algemene Uitgabenbegroting
van het begrotingsjaar 2002**

AMENDEMENTEN

Nr. 13 VAN DE HEREN **VANPOUCKE, TANT, PIETERS
EN LETERME**
(op de wetstabel)

Tabel 17

In organisatieafdeling 90, Federale Dotatie en Federale Steun, Programma 1, Federale dotatie, de volgende wijziging aanbrengen :

– *in basisallocatie 90 11 4301 «Federale dotatie aan de meergemeentepolitiezones en aan de gemeenten tot dekking van de meerkosten voortvloeiend uit de politiehervorming (cf. art. 2.17.4 van de Algemene uitgavenbegroting) wordt de voorgestelde kredietverhoging met «973.000 euro (zowel in vastlegging als ordonnanciering)» vervangen door een kredietverhoging met «87.873 duizend euro tot 558,298 miljoen euro.»*

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1755/ (2001/2002)** :
001 : Wetsontwerp.
002 tot 006 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juin 2002

PROJET DE LOI

**contenant le premier ajustement
du Budget général des dépenses
de l'année budgétaire 2002**

AMENDEMENTS

N° 13 DE MM. **VANPOUCKE, TANT, PIETERS ET
LETERME**
(aux tableaux de la loi)

Tableau 17

Dans le tableau 17, intitulé « Police fédérale et fonctionnement intégré », division organique 90, Dotation fédérale et appui Fédéral, programme 1, Dotation fédérale, p. 455, apporter les modifications suivantes :

– *Dans l'allocation de base 90 11 4301 « Dotation fédérale aux zones pluricommunales et aux communes en couverture des coûts supplémentaires découlant (sic) de la réforme de la police (cf. art. 2.17.4 du Budget général des dépenses), remplacer tant en crédits d'engagements qu'en crédits d'ordonnancement les chiffres « 973 » et « 471 398 » respectivement par les chiffres « 87 873 » et « 558 298 ».*

Documents précédents :

Doc 50 **1755/ (2001/2002)** :
001 : Projet de loi.
002 à 006 : Amendements.

VERANTWOORDING

Ten aanzien van de gemeenten zou het onverantwoord zijn vandaag van de aanpassing van de begroting 2002 geen gebruik te maken om de budgettaire meerkost van de politie-hervorming al was het maar voorlopig in het budget op te nemen. Het bestaan van de meerkost is zeker en tussen de regering en de afgevaardigden van de gemeenten wordt er enkel nog onderhandeld over de hoegroetheid van een zogenoemde «aanvaardbare» meerkost. Het risico is anders immers reëel dat voor een volgende begrotingswijziging slechts op het einde van het jaar parlementaire goedkeuring kan worden gegeven zodat de gemeenten moeten blijven wachten op de beloofde federale tegemoetkoming en zodat diverse politiezones in thesauriemoeilijkheden zullen geraken.

Daniël VANPOUCKE (CD&V)
Paul TANT (CD&V)
Dirk PIETERS (CD&V)
Yves LETERME (CD&V)

Nr. 14 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN VANDEURZEN**
(op wetstabel)

Tabel 12 (blz. 310)

In organisatieafdeling 62, programma 2 «Informatie en adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties», de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) De voorgestelde vermindering van de basisallocatie 62 20 11 04 met 111.000 euro zowel in vastlegging als ordonnancering wordt geschrapt;

B) De voorgestelde vermindering van de basisallocatie 62 22 74 01 met 21.000 euro zowel in vastlegging als ordonnancering wordt geschrapt.

VERANTWOORDING

Aan de strijd tegen de schadelijke sekten werd door de regering een grote prioriteit toegekend. Het is ongeloofwaardig en onverantwoord om nu naar aanleiding van de begrotingscontrole de personeelskosten met meer dan 30 % te verminderen en de investeringsmiddelen te halveren. Wij wensen dat er effectief werk gemaakt wordt van een strijd tegen gevaarlijke sekten.

JUSTIFICATION

Il serait injustifiable à l'égard des communes de ne pas profiter de l'ajustement du budget 2002 pour budgétiser, ne fût-ce que de façon provisoire, le surcoût budgétaire de la réforme de la police, surcoût dont la réalité est avérée et au sujet duquel les négociations entre les représentants des communes et le gouvernement ne portent plus que sur l'importance du montant « admissible ». A défaut de budgétiser ce surcoût, on risque en effet bel et bien de devoir attendre la fin de l'année avant qu'un nouvel ajustement budgétaire puisse obtenir l'assentiment du parlement. Il s'ensuivrait que les communes devraient continuer à attendre l'intervention promise des autorités fédérales et que plusieurs zones de police connaîtraient des difficultés de trésorerie.

N° 14 DE MM. **VAN PARYS ET VANDEURZEN**
(aux tableaux de la loi)

Tableau 12 (p. 310)

Dans le tableau 12, intitulé « Ministère de la Justice », page 311, division organique 62, programme 2 « Centre d'information et d'avis en matière d'organisations sectaires nuisibles », apporter les modifications suivantes :

A) supprimer la diminution proposée de 111 000 euros de l'allocation de base 62.20.11.04, tant en crédits d'engagement qu'en crédits d'ordonnancement ;

B) supprimer la diminution proposée de 21 000 euros de l'allocation de base 62.22.74.01, tant en crédits d'engagement qu'en crédits d'ordonnancement.

JUSTIFICATION

Le gouvernement a fait de la lutte contre les sectes nuisibles l'une de ses grandes priorités. Réduire, aujourd'hui, les dépenses de personnel de plus de 30% et les dépenses d'investissement de moitié à l'occasion du contrôle budgétaire n'est ni crédible, ni justifiable. Nous souhaitons que les pouvoirs publics luttent effectivement contre les sectes dangereuses.

Nr. 15 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN VANDEURZEN**
(op de wetstabel)

Tabel 12 (blz. 300)

In organisatieafdeling 56, «Gewone rechts-machten» de volgende wijziging aanbrengen :

Het ingeschreven bedrag bij het begrotingsartikel 56.04.1103 verhogen (zowel in vastlegging als ordonnancering, met 3,623 miljoen euro.

VERANTWOORDING

De verhoging van de magistratenwedden is absoluut noodzakelijk om de beste elementen voor deze verantwoordelijke en maatschappelijk essentiële taak te blijven aantrekken. In deze begrotingscontrole werden voor de verhoging van de wedden geen kredieten ingeschreven ondanks het feit dat er een principiële beslissing zou zijn van de regering om deze verhoging door te voeren. Zolang de minister geen duidelijkheid verschaft over de wijze waarop hij de lineaire inlevering van 2 % op de wedden van de magistraten zal realiseren vinden wij deze inlevering onaanvaardbaar aangezien de minister van Justitie dit budgettair carcan slechts kan respecteren door een vertragting op de aanwervingen en dus ten koste van de behoorlijke rechtsbedeling.

Deze lineaire inlevering is ook in tegenspraak met verklaringen van regeringsleden als zou justitie zijn vrijgesteld van de lineaire inleveringen naar aanleiding van de begrotingscontrole.

Nr. 16 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN VANDEURZEN**
(op de wetstabel)

Tabel 12 (blz. 300)

In organisatieafdeling 56, «directoraat-generaal Rechterlijke Orde», programma 1 «gerechtelijke bijstand» de volgende wijziging aanbrengen :

Het ingeschreven bedrag zowel in vastlegging als ordonnancering voor de basisallocatie 56 11 3443 verhogen met 385.000 euro.

VERANTWOORDING

De regering heeft aangekondigd dat het departement Justitie niet zou worden onderworpen aan de 1,5 % lineaire inlevering. Dit blijkt niet het geval te zijn. Het is onaanvaardbaar dat het krediet «vergoedingen voor pro-deo advocaten» deze inlevering moet ondergaan. Het betreft de facto immers om loonkosten die zelfs niet worden geïndexeerd.

N°15 DE MM. **VAN PARYS ET VANDEURZEN**
(Aux tableaux annexés à la loi)

Tableau 12 (p. 300)

Au tableau 12 « ministère de la Justice », pp.300-301, division organique 56 «juridictions ordinaires», majorer (tant en ce qui concerne les crédits d'engagement qu'en ce qui concerne les crédits d'ordonnancement) de 3,623 millions d'euros le montant inscrit à l'article budgétaire 56.04.1103.

JUSTIFICATION

Il est absolument nécessaire d'augmenter les traitements des magistrats, afin de pouvoir continuer à attirer les meilleurs éléments vers cette fonction à responsabilités et essentielle du point de vue social. Or, dans le cadre de ce contrôle budgétaire, aucun crédit n'a été prévu pour l'augmentation de ces traitements, en dépit du fait que le gouvernement aurait pris la décision de principe de procéder à cette augmentation. Nous estimons que tant que le ministre n'aura pas fourni d'éclaircissements concernant la manière dont il réalisera la réduction de 2% des traitements des magistrats, cette réduction sera inacceptable, étant donné que le ministre de la Justice ne pourra respecter ce carcan budgétaire qu'en ralentissant les recrutements, et ce, au détriment d'une bonne administration de la justice.

Il y a également contradiction entre cette réduction linéaire et les déclarations de membres du gouvernement selon lesquelles la justice serait dispensée de cet effort linéaire à l'occasion du contrôle budgétaire.

N° 16 DE M. **VAN PARYS ET VANDEURZEN**
(au tableau annexé à la loi)

Tableau 12 (p. 300)

Dans le tableau 12, intitulé « Ministère de la Justice », page 300, division organique 56 « Direction générale de l'Ordre judiciaire », programme 1 « Aide juridique », apporter les modifications suivantes :

Majorer le montant prévu des crédits d'engagement et d'ordonnancement pour l'allocation de base 56.11.3443 de 385 000 euros.

JUSTIFICATION

Le gouvernement avait annoncé que le ministère de la Justice ne serait pas soumis à la restriction linéaire de 1,5%. Cela ne semble pas être le cas. Il est inacceptable que le crédit « rétribution des avocats *pro deo* » soit soumis à cette restriction. Il s'agit en effet de coûts salariaux qui ne sont même pas indexés.

Nr. 17 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN VANDEURZEN**
(op de wetstabel)

Tabel 12 (blz. 288)

Organisatieafdeling 51 «directoraat-generaal Strafinrichtingen», als volgt wijzigen:

– *in basisallocatie 51 01 11 03, het voorgestelde krediet zowel in vastlegging als in ordonnancering verhogen met 10,537 miljoen euro;*

– *in basisallocatie 51 01 11 04, het voorgestelde krediet zowel in vastlegging als in ordonnancering verhogen met 697.000 euro.*

VERANTWOORDING

Het is vandaag essentieel dat de nodige middelen worden ingeschreven in de begroting Justitie om het akkoord dat werd afgesloten met de vakbonden van het personeel te honoreren. Het is in deze onaanvaardbaar om deze begroting nog te belasten met een lineaire besparing van 2 %. Zoals het Rekenhof reeds aangaf heeft de minister niet aangetoond op welke wijze hij deze besparing concreet zal realiseren. Bij gebreke hiervan is het een vorm van oogverblindende om het departement Justitie deze besparing op te leggen die enkel kan worden gerealiseerd via een vertraging van de noodzakelijke werving van personeel.

Het voorgestelde bedrag van de verhoging stemt voor art. 11.04 overeen met de inlevering van 2 %. Voor het artikel 11.03 stemt zij overeen met de som van de inlevering van 2 %, de door minister Vande Lanotte becijferde impact van het sociaal akkoord op de begroting Justitie 2002 (3,433 miljoen euro) en de weerslag van de verhoogde specificiteitstoelage voor 2002 (3,544 miljoen euro). Over deze laatste toelage stelt minister Vande Lanotte verkeerdelijk op zijn website dat dit bedrag in de begroting justitie reeds zou zijn ingeschreven onder de benaming «Copernicuspremie». In zijn advies over de begrotingscontrole had de inspecteur van Financiën het met betrekking tot deze premie slechts over 13040 euro!

Jo VANDEURZEN (CD&V)
Tony VAN PARYS(CD&V)

N° 17 DE MM. **VAN PARYS ET VANDEURZEN**
(aux tableaux annexés à la loi)

Tableau 12 (pp.288-289)

Au tableau 12 « Ministère de la Justice », division organique 51 « Direction générale des établissements pénitentiaires », apporter la modification suivante:

– *dans l'allocation de base 51 01 11 03, le crédit proposé est augmenté, tant en ce qui concerne les crédits d'engagement qu'en ce qui concerne les crédits d'ordonnancement, de 10,537 millions d'euros; et dans l'allocation de base 51 01 11 04, le crédit proposé est augmenté, tant en ce qui concerne les crédits d'engagement qu'en ce qui concerne les crédits d'ordonnancement, de 697.000 euros.*

JUSTIFICATION

Il est aujourd'hui essentiel d'inscrire au budget de la Justice les moyens nécessaires pour honorer l'accord conclu avec les syndicats du personnel. Il est en l'occurrence inacceptable de grever encore ce budget d'une réduction linéaire de 2%. Comme l'a déjà indiqué la Cour des comptes, le ministre n'a pas expliqué de quelle manière il réalisera concrètement cette économie. À défaut d'une telle explication, il s'agit d'un artifice pour imposer cette économie au département de la Justice, économie qui ne peut être réalisée qu'en freinant les recrutements nécessaires.

L'augmentation proposée pour l'article 11.04 correspond à l'économie de 2%. Pour l'article 11.03, elle correspond à la somme de l'économie de 2%, de l'impact, chiffré par le ministre Vande Lanotte, de l'accord social sur le budget 2002 de la Justice (3,433 millions d'euros) et de l'impact de l'allocation de spécificité pour 2002 (3,544 millions d'euros). En ce qui concerne cette dernière allocation, le ministre Vande Lanotte signale erronément sur son site web que ce montant aurait déjà été inscrit au budget de la Justice sous la dénomination « Prime Copernic ». En effet, dans son avis sur le contrôle budgétaire, l'inspecteur des finances n'évoquait qu'un montant de 13.040 euros pour cette prime.

Nr. 18 VAN DE HEREN **LAEREMANS** EN **SCHOOFS**
(op wetstabel)

Tabel 12 (blz. 280)

In organisatieafdeling 01, «Kabinet van de minister van Justitie», de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) De voorgestelde verhoging van het nr. 01 01 1101 met 3.000 euro, zowel in vastlegging als ordonnanciering wordt geschrapt (wedde- en representatiekosten van de minister);

B) De voorgestelde verhoging van het nr. 01 01 1102 met 23.000 euro, zowel in vastlegging als ordonnanciering wordt geschrapt (bezoldigingen en vergoedingen van de kabinetsleden).

VERANTWOORDING

De verhogingen voorzien in de voormelde posten, met name precies de wedde- en representatiekosten van de minister en de bezoldigingen en vergoedingen van de kabinetsleden, stroken niet met de algemene tendens van neergang die kan worden opgewerkt in de beschikbare middelen van de justitiebegroting, waardoor het justitiebeleid ondermaal beneden de verwachtingen blijft.

Bart LAEREMANS (VLAAMS BLOK)
Bert SCHOOFS (VLAAMS BLOK)

N° 18 DE MM. **LAEREMANS** ET **SCHOOFS**
(aux tableaux annexés à la loi)

Tableau 12 (p. 280)

Au tableau 12 « ministère de la Justice », pp. 282-283, division organique 01 « cabinet du ministre de la Justice », apporter les modifications suivantes :

A) supprimer l'augmentation de 3 000 EUR prévue à l'allocation de base n° 01.01.1101 (traitement et frais de représentation du ministre) tant pour les crédits d'engagement que pour les crédits d'ordonnancement ;

B) supprimer l'augmentation de 23 000 EUR prévue à l'allocation de base 01.01.1102 (rémunérations et indemnités des membres du cabinet) tant pour les crédits d'engagement que pour les crédits d'ordonnancement.

JUSTIFICATION

Les augmentations proposées aux postes précités, qui concernent précisément le traitement et les frais de représentation du ministre ainsi que les rémunérations et indemnités des membres de son cabinet, ne cadrent pas avec la tendance générale à la baisse observée en ce qui concerne les moyens disponibles pour le budget de la Justice, qui fait qu'une fois de plus, la politique menée en matière de justice ne répondra pas aux attentes.