

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2002

**Evaluatie van de wet van 1 maart 2000
tot wijziging van een aantal bepalingen
betreffende de Belgische nationaliteit**

AMENDEMENT

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 2 VAN DE HEREN **LAEREMANS** EN **MORTEL-
MANS**

Het voorstel van besluit vervangen als volgt :

«De commissie acht het passend naar aanleiding van deze bespreking ten behoeve van de regering en de Kamer van volksvertegenwoordigers een aantal aanbevelingen te formuleren.

De commissie voor de Justitie van de Kamer van volksvertegenwoordigers,

gelet op het feit dat er geen grondrecht op de verkrijging van het staatsburgerschap bestaat en dat het behoort tot de soevereine bevoegdheid van elke staat om in zijn intern statelijk recht de voorwaarden te bepalen voor de toekenning, de verkrijging, het behoud, het verlies en de her verkrijging van het staatsburgerschap eigen aan die staat,

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1717/ (2001/2002)** :

001 : Verslag.

002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2002

**Evaluation de la loi du 1^{er} mars 2000
modifiant certaines dispositions relatives
à la nationalité belge**

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 2 DE MM. **LAEREMANS** ET **MORTELMANS**

Remplacer la proposition de conclusion comme suite :

«La commission juge opportun de formuler, à l'occasion de cet examen, un certain nombre de recommandations à l'intention du gouvernement et de la Chambre des représentants.

La commission de la Justice de la Chambre des représentants,

considérant qu'il n'existe pas de droit fondamental à l'obtention de la citoyenneté et qu'il appartient à chaque État de fixer, en toute souveraineté, dans son droit étatique interne, les conditions relatives à l'attribution, à l'acquisition, à la conservation, à la perte et au recouvrement de la citoyenneté qui lui sont propres,

Documents précédents :

Doc 50 **1717/ (2001/2002)** :

001 : Rapport.

002 : Amendement.

overwegende dat het lichtzinnig toekennen van het staatsburgerschap aan vreemdelingen de cohesie van de staatkundige gemeenschap en de identificatie van de staatsburger niet de staat dreigt te verzwakken

gelet op de noodzaak om het staatsburgerschap voor te behouden aan personen die hun lot ten volle verbinden aan dat van de samenleving waarvan zij deel wensen uit te maken en die de nodige garanties bieden inzake loyaliteit tegenover onze samenleving,

gelet op het feit dat sinds de inwerkingtreding van de zogenaamde snel-Belg-wet er een onweerlegbaar vermoeden van integratiewil ontstaat op het ogenblik van de indiening door een vreemdeling van een aanvraag tot nationaliteitsverwerving,

overwegende dat het onweerlegbaar vermoeden van integratiewil op grond van het loutere feit van het aanvragen van het Belgische staatsburgerschap het mogelijk maakt dat personen het staatsburgerschap verkrijgen zonder daadwerkelijk in onze samenleving geïntegreerd te zijn of daar minstens de bereidheid toe te bezitten, en dat de huidige nationaliteitswetgeving dientengevolge voor de vreemdelingen eerder een stimulans betekent om zich niet aan te passen dan omgekeerd, zodat het jarenlange integratiebeleid op losse schroeven wordt gezet,

gelet op de wenselijkheid dat de nationaliteitsverwerving de bekroning zou vormen van een geslaagd integratieproces,

gelet op het feit dat de verwerving van de Belgische nationaliteit de uitoefening van politieke rechten op alle niveaus impliceert en dat de nationaliteit als voorwaarde voor de uitoefening van politieke rechten weinig zin heeft, wanneer de nationaliteitswetgeving extreem versoepeld wordt,

gelet op de aanzienlijke veiligheidsrisico's die meerderde bepalingen van de huidige nationaliteitswetgeving inhouden,

gelet op het feit dat de snel-Belg-wet bijzonder fraudegevoelig is, zoals onder meer blijkt uit de huiszoekingen die eind 2000 in de Kamer van volksvertegenwoordigers plaats vonden, en dat het Wetboek van de Belgische nationaliteit - in tegenstelling tot het nationaliteitsrecht van bijvoorbeeld Nederland, Spanje en Groot-Brittannië - geen enkele bepaling bevat die een rechtsgrond zou kunnen vormen voor het achteraf ongedaan maken van een onrechtmatige nationaliteitsverkrijging,

considérant l'attribution inconsidérée de la citoyenneté à des étrangers risque d'affecter la cohésion de la communauté politique ainsi que l'identification du citoyen avec l'État,

vu la nécessité de réserver la citoyenneté à des personnes qui lient pleinement leur destin à celui de la société dont ils désirent faire partie et qui offrent les garanties nécessaires en matière de loyauté à l'égard de notre société,

considérant que depuis l'entrée en vigueur de la loi accélérant la procédure de naturalisation, une présomption irréfragable de la volonté d'intégration surgit au moment où un étranger introduit une demande d'obtention de la nationalité,

considérant que la présomption irréfragable de la volonté d'intégration sur la base de la simple demande de la citoyenneté belge permet à certaines personnes d'obtenir la citoyenneté belge sans être réellement intégrées dans notre société ou du moins montrer de la bonne volonté à cet effet, et que la législation actuelle relative à la nationalité stimule plutôt les étrangers à ne pas s'adapter au lieu de tout mettre en œuvre pour s'intégrer, ce qui remet entièrement en question la politique d'intégration menée depuis des années,

considérant qu'il est souhaitable que l'obtention de la nationalité constitue le couronnement d'un processus d'intégration réussi,

considérant que l'obtention de la nationalité belge implique l'exercice des droits politiques à tous les niveaux et que la nationalité comme condition pour l'exercice des droits politiques a peu de sens lorsque la législation relative à la nationalité est extrêmement assouplie,

vu les risques considérables relatifs à la sécurité que représentent plusieurs dispositions de la législation actuelle sur la nationalité,

considérant que la loi accélérant la procédure de naturalisation est particulièrement exposée à la fraude, ainsi que l'ont révélé les perquisitions qui ont eu lieu à la Chambre des représentants à la fin 2000, et que le Code de la nationalité belge, contrairement au droit sur la nationalité en vigueur, par exemple, aux Pays-Bas, en Espagne et en Grande-Bretagne, ne contient aucune disposition qui pourrait former un fondement juridique permettant a posteriori d'annuler l'obtention illégitime de la nationalité,

gelet op het feit dat uit informatie, verstrekt door de Dienst Veiligheid van de Staat, blijkt dat het aantal aanvragen voor de Belgische nationaliteit door personen die een veiligheidsrisico uitmaken, sinds de inwerkingtreding van de snel-Belg-wet aanzienlijk is toegenomen,

gelet op het feit dat de explosieve toename van het aantal nationaliteitsaanvragen ten gevolge van de inwerkingtreding van de snel-Belg-wet ten koste gaat van de overige opdrachten van de Dienst Veiligheid van de Staat,

gelet op het feit dat de huidige termijn van één maand voor het uitbrengen van een advies door de parketten, de Dienst Vreemdelingenzaken en de Dienst Veiligheid van de Staat onrealistisch is en dat de diverse adviesverlenende instanties wijzen op het belang van een voldoende termijn zodat een behoorlijk advies kan uitgebracht worden,

gelet op het feit dat er in verschillende bepalingen van het vigerende Wetboek van de Belgische nationaliteit, wat de grondvoorwaarden betreft, sprake is van een «hoofdverblijf», zonder dat daarbij wordt bepaald dat het om een wettelijk verblijf dient te gaan, zodat het mogelijk is dat een (periode van) illegaal verblijf in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de vereiste verblijfsduur,

gelet op de onwenselijkheid van de huidige situatie waarbij het mogelijk is om de immigratiewetgeving te omzeilen door een beroep te doen op bepalingen van de nationaliteitswetgeving,

gelet op het feit dat er van de vigerende, extreem soepele nationaliteitswetgeving een onvermijdelijk aanzuigeffect uitgaat op de migratie van vreemdelingen die afkomstig zijn uit landen die niet tot de Europese Unie horen,

gelet op het feit dat de door de snel-Belg-wet ingevoerde mogelijkheid tot het afleggen van een nationaliteitsverklaring door de vreemdeling die in het buitenland geboren is en van wie een ouder op het tijdstip van de verklaring de Belgische nationaliteit bezit, de beperkingen die in de vreemdelingenwet aan het recht op gezinshereniging gesteld worden, compleet uitholt, aangezien niet vereist wordt dat de betrokken vreemdeling ooit in ons land heeft verbleven,

gelet op het feit dat de Belgische nationaliteit toegang heeft tot het Europese burgerschap en zo tot vrij verkeer van personen in de overige Europese lidsta-

considérant qu'il ressort d'informations fournies par la Sûreté de l'État que le nombre de demandes introduites en vue de l'acquisition de la nationalité belge par des personnes qui font peser un risque sur la sécurité s'est accru considérablement depuis l'entrée en vigueur de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation,

considérant que l'augmentation explosive du nombre de demandes de naturalisation consécutive à l'entrée en vigueur de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation porte préjudice aux autres missions de la Sûreté de l'État,

considérant que le délai actuel d'un mois imparti aux parquets, à l'Office des étrangers et à la Sûreté de l'État pour rendre leur avis est irréaliste et que les différentes instances consultatives insistent sur la nécessité de disposer d'un délai suffisant pour pouvoir rendre un avis convenable,

considérant que différentes dispositions du Code de la nationalité belge actuellement en vigueur relatives aux conditions de base font état d'une « résidence principale », sans qu'il soit précisé qu'il doit s'agir d'une résidence légale, de sorte qu'un (une période de) séjour illégal peut être pris(e) en considération pour le calcul de la durée de séjour requise,

vu l'inopportunité de la situation actuelle dans laquelle il est possible de contourner la législation relative à l'immigration en recourant aux dispositions de la législation relative à la nationalité,

considérant que la législation relative à la nationalité, extrêmement souple, qui est en vigueur actuellement génère inéluctablement un effet d'aspiration sur l'immigration d'étrangers originaires de pays qui ne font pas partie de l'Union européenne,

considérant que la possibilité qui est offerte par la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation à l'étranger qui est né à l'étranger et dont l'un des auteurs possède la nationalité belge au moment de sa déclaration de faire une déclaration de nationalité vide tout à fait de leur substance les conditions dont la loi sur les étrangers a assorti le droit au regroupement familial, étant donné qu'il n'est pas requis que l'étranger concerné ait jamais séjourné dans notre pays,

considérant que la nationalité belge donne accès à la citoyenneté européenne et ainsi à la libre circulation des personnes dans les autres États membres et qu'il

ten. en dat het mede derhalve niet wenselijk is dat de Belgische nationaliteitswetgeving in vergelijking met de nationaliteitswetgeving van de overige lidstaten extreem laagdrempelig is,

gelet op het feit dat uit de rechtsvergelijking blijkt dat België op dit ogenblik over de meest soepele nationaliteitswetgeving van de hele Europese Unie beschikt,

gelet op het feit dat de afwezigheid van een vereiste van afstand van de oorspronkelijke nationaliteit van vreemdelingen die de Belgische nationaliteit wensen te verkrijgen, in de huidige nationaliteitswetgeving veelvuldig aanleiding geeft tot positieve wetsconflicten, en bovendien discriminatoir is ten opzichte van de Belgische staatsburgers die vrijwillig de nationaliteit van een vreemd land wensen aan te nemen,

gelet op het feit dat er geen eenduidige wettelijke definitie wordt gegeven van de notie «gewichtige feiten eigen aan de persoon», wat aanleiding geeft tot interpretatieverschillen tussen de verschillende parketten, en een gebrek aan eenvormigheid van de rechtspraak en aan rechtszekerheid meebrengt,

gelet op de noodzaak voor de parketten om, niet het oog op het uitbrengen van een advies met betrekking tot het bestaan van een beletsel wegens «gewichtige feiten eigen aan de persoon», te beschikken over een betrouwbare informatiebron met betrekking tot

veroordelingen en lopende onderzoeken in andere gerechtelijke arrondissementen enerzijds en veroordelingen in het buitenland anderzijds,

gelet op de noodzaak om de diverse betrokken instanties voldoende middelen ter beschikking te stellen, zodat zij hun taak in het kader van de diverse procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit naar behoren kunnen vervullen,

overwegende dat het wenselijk is de verkrijging van de Belgische nationaliteit grondig te depolitiseren,

vraagt de regering en de Kamer van volksvertegenwoordigers om zo spoedig mogelijk werk te maken van:

– een grondige herziening van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, die enerzijds de verkrijging van de Belgische nationaliteit opnieuw afhankelijk maakt van het vervullen door de kandidaat-Belg van een aantal strenge objectieve voorwaarden, en anderzijds willekeur uitsluit door aan alle kandidaat-Belgen een gelijke en rechtvaardige behandeling van hun nationaliteitsaanvraag te garanderen,

n'est dès lors pas souhaitable que le Code de la nationalité belge soit d'une souplesse excessive par rapport à la législation des autres États membres,

considérant qu'il ressort de l'étude de droit comparé que la Belgique dispose à l'heure actuelle de la législation la plus souple en matière de nationalité de toute l'Union européenne,

considérant que le fait qu'il ne soit pas prévu dans le Code actuel de la nationalité que les étrangers qui souhaitent acquérir la nationalité belge sont tenus de renoncer à leur nationalité initiale donne fréquemment lieu à des conflits de loi positifs et établit en outre une discrimination à l'égard des citoyens belges qui souhaitent acquérir volontairement la nationalité d'un pays étranger,

considérant qu'il n'existe pas de définition légale uniforme de la notion de « faits personnels graves », ce qui donne lieu à des interprétations différentes de la part des différents parquets et des divergences au niveau de la jurisprudence et compromet aussi la sécurité juridique,

considérant qu'il est nécessaire que les parquets disposent, afin de pouvoir rendre un avis concernant l'existence d'un empêchement à la naturalisation en raison de « faits personnels graves », d'une source d'information fiable en ce qui concerne, d'une part, les condamnations infligées et les instructions en cours dans d'autres arrondissements judiciaires et, d'autre part, les condamnations à l'étranger ;

considérant qu'il faut mettre à la disposition des diverses instances concernées des moyens suffisants pour leur permettre d'exécuter correctement leurs missions dans le cadre des diverses procédures d'acquisition de la nationalité belge ;

demande au gouvernement et à la Chambre des représentants de procéder le plus rapidement possible :

à une réforme en profondeur du Code de la nationalité belge de manière que, d'une part,

– l'acquisition de la nationalité belge soit de nouveau subordonnée au respect par le candidat-Belge d'un certain nombre de conditions objectives strictes et que, d'autre part, tout arbitraire soit exclu en garantissant à tous les candidats-Belges un traitement égal et équitable de leur demande de nationalité ;

– een verregaande vereenvoudiging van de nationaliteitswetgeving door van het *ius sanguinis* opnieuw de basis van het Belgische nationaliteitsrecht te maken en door het huidige ondoorzichtige kluwen van elkaar overlappende procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit te vervangen door een eenvoudige, strenge, maar rechtvaardige procedure voor de meerderjarige vreemdelingen die het Belgische staatsburgerschap wensen te verkrijgen, zonder dat evenwel uitgesloten wordt dat een aantal door de wet bepaalde categorieën van vreemdelingen - bijvoorbeeld de echtgenoten van een Belg- van één of meerdere voorwaarden vrijgesteld wordt;

– het opnieuw invoeren in het Wetboek van de Belgische nationaliteit van een vereiste van integratie, die objectief dient getoetst te worden door het opleggen aan alle kandidaat-Belgen van een burgerschapsproef, aan de hand waarvan de aanvrager zijn kennis dient te bewijzen van de taal van het taalgebied waarin hij woonachtig is, en aan de hand waarvan gepeild wordt naar de motivatie om de Belgische nationaliteit aan te vragen, alsook naar de kennis van de kandidaat-Belg omtrent de staatsstructuur, de rechtsbeginselen en de grondnormen van onze samenleving en omtrent de geschiedenis en de cultuur van de Gemeenschap waar- toe hij wenst te behoren;

– de invoeging in het Wetboek van de Belgische nationaliteit van een bepaling die - naar het voorbeeld van de Nederlandse wetgeving - toelaat het op een onrechtmatige wijze verkregen staatsburgerschap af te nemen;

– het behoud van de Belgische nationaliteit die werd verworven door verkrijging, afhankelijk te stellen van de afwezigheid, binnen een door de wet bepaalde «proefperiode» na de verkrijging, van strafrechtelijke veroordelingen van een zekere ernst;

– het voorzien van realistische en voldoende termijnen voor de parketten, de Dienst Vreemdelingenzaken en de Dienst Veiligheid van de Staat om met kennis van zaken een advies te kunnen formuleren met betrekking tot nationaliteitsaanvragen;

– een herziening van de verblijfsvoorwaarden waardoor voortaan voor de berekening van de vereiste verblijfsduur nog enkel rekening wordt gehouden met een verblijf dat is geregistreerd in het bevolkings- of vreemdelingenregister, en de afschaffing van de mogelijkheid om de verblijfsduurvereiste te vervangen door de vereiste van een werkelijke band met België;

à une simplification poussée de la législation relative à la nationalité en rétablissant le *ius sanguinis* comme base du droit de la nationalité belge et en remplaçant l'écheveau inextricable des procédures d'acquisition de la nationalité belge actuellement en vigueur par une procédure uniforme, stricte mais équitable réservée aux étrangers majeurs désirant acquérir la nationalité belge et en faisant en sorte toutefois qu'un certain nombre de catégories d'étrangers, par exemple le conjoint d'un citoyen belge, soit dispensé d'une ou de plusieurs conditions ;

– au rétablissement dans le Code de la nationalité belge d'une condition d'intégration, qui doit être vérifiée de manière objective en imposant à tous les candidats à la nationalité belge une épreuve de citoyenneté. Cette épreuve doit permettre au demandeur de prouver sa connaissance de la langue de la région linguistique dans laquelle il réside. Elle permet également d'évaluer la motivation de la demande d'acquisition de la nationalité belge, ainsi que la connaissance qu'a le candidat de la structure de l'état, des principes de droit et des normes fondamentales de notre société, ainsi que de l'histoire et de la culture de la Communauté à laquelle il souhaite appartenir ;

– à l'insertion dans le Code de la nationalité belge d'une disposition qui – suivant l'exemple de la législation néerlandaise – permet de reprendre la citoyenneté acquise de manière irrégulière ;

– au maintien de la nationalité belge qui a été acquise en subordonnant l'acquisition à l'absence de condamnations pénales d'une certaine gravité pendant une « période d'essai » postérieure à l'acquisition, fixée par la loi ;

– à la fixation de délais réalistes et suffisants pour permettre aux parquets, à l'Office des étrangers et au Service de la sûreté de l'état de formuler, en connaissance de cause, un avis sur les demandes d'acquisition de la nationalité belge ;

– à une révision des conditions de séjour prévoyant que, pour le calcul de la durée de séjour requise, il ne soit désormais plus tenu compte que d'un séjour qui a été enregistré dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers, et à la suppression de la possibilité de remplacer le critère de la durée du séjour par le critère d'un lien réel avec la Belgique ;

– de herinvoering in het Belgische nationaliteitsrecht, wat de procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit betreft, van de vereiste van afstand van de nationaliteit van het land van herkomst, zodat meer eenvoudig staatsburgerschap en nationaliteitsshopping zoveel als mogelijk vermeden worden;

– een verduidelijking in de wet van het begrip «gewichtige feiten eigen aan de persoon» teneinde de eenheid van de rechtspraak te herstellen,

– het aanleggen door de parketten van een federale gegevensbank die informatie bevat over alle veroordelingen en vervolgingen in alle gerechtelijke arrondissementen van het land en over de veroordelingen in het buitenland;

– een drastische uitbreiding van de middelen waarover de adviesverlenende instanties moeten beschikken om hun taak in het kader van de procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit naar behoren te kunnen vervullen;

– een grondige depolitisering van de nationaliteitsverkrijging.»

Bart LAEREMANS (Vlaams Blok)
Jan MORTELMANS (Vlaams Blok)

– au rétablissement, dans le droit belge de la nationalité, en ce qui concerne les procédures d'acquisition de la nationalité belge, de l'exigence de renoncement à la nationalité du pays d'origine, de manière à éviter autant que possible la pluralité de citoyennetés et le choix d'une nationalité en fonction des avantages qu'elle présente;

– à une clarification dans la loi de la notion de «faits personnels graves», afin de rétablir l'unité de la jurisprudence;

– à la constitution par les parquets d'une banque de données fédérale contenant des informations sur toutes les condamnations et poursuites dans l'ensemble des arrondissements judiciaires du pays et sur les condamnations prononcées à l'étranger;

– à un accroissement drastique des moyens dont les instances chargées de donner leur avis doivent disposer pour pouvoir accomplir correctement leur mission dans le cadre des procédures d'acquisition de la nationalité belge;

– à une dépolitisation approfondie de l'acquisition de la nationalité.»