

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2002

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 727 van het
Burgerlijk Wetboek met betrekking
tot de onwaardigheid om te erven**

(ingedien door mevrouw Els Haegeman)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2002

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 727 du
Code civil relatif à l'indignité
successoriale**

(déposée par Mme Els Haegeman)

SAMENVATTING

Momenteel is men onwaardig om te erven indien men veroordeeld is om de overledene te hebben gedood of om te hebben gepoogd hem te doden. Dit is tevens het geval indien men hiervan op de hoogte is zonder hiervan bij het gerecht aangifte te doen.

De indienster stelt voor om dit uit te breiden tot alle opzettelijke misdrijven gericht tegen de overledene met de dood tot gevolg.

Gelet op de afschaffing van de doodstraf, stelt zij tevens voor de bepaling op te heffen die een persoon als onwaardig beschouwt indien deze tegen de overledene een lasterlijk geoordeelde beschuldiging heeft ingebracht van een feit waarop de doodstraf staat.

RÉSUMÉ

Actuellement, toute personne qui serait condamnée pour avoir donné ou tenté de donner la mort au défunt est indigne de succéder. Est également indigne de succéder, la personne qui est au courant des faits et qui ne les dénonce pas à la justice.

L'auteur propose d'étendre cette disposition à toutes les infractions volontaires commises contre le défunt et ayant entraîné sa mort.

Eu égard à l'abolition de la peine de mort, elle propose également d'abroger la disposition en vertu de laquelle une personne est considérée comme indigne si elle a porté contre le défunt une accusation capitale jugée calomnieuse.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkringen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
 CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
 PLEN : Plenum (witte kaft)
 COM : Commissievergadering (beige kaft)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Compte Rendu Integral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
 PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
 COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
 Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
 e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 727 van het Burgerlijk Wetboek somt drie gevallen op waarin een persoon onwaardig is om te erven:

- een veroordeling voor moord of doodslag op de overledene of de poging daartoe;
- een lasterlijke beschuldiging waarop de doodstraf staat van de overledene;
- kennis van doodslag op de overledene zonder daarvan aangifte te doen bij het gerecht.

In een recente uitspraak (Antwerpen 8 mei 2000, AR 98/AR/3227 – A.J.T. 2001-02/33) oordeelde de rechter dat deze opsomming restrictief geïnterpreteerd moet worden en dat in de punten 1° en 3° van het genoemde artikel wel degelijk een veroordeling voor moord of doodslag vereist zijn.

Een veroordeling wegens slagen en verwondingen met de dood tot gevolg kan daar niet mee gelijkgeschakeld worden. Nochtans ging het om onthutsende feiten: een man had zijn vrouw fysiek zwaar toegetakeld, haar vervolgens aan haar lot overgelaten, zodat de vrouw bezweken was aan haar verwondingen en ten slotte had hij gepoogd haar lichaam te verbranden om de sporen van zijn misdaad uit te wissen.

De man in kwestie werd voor deze feiten veroordeeld wegens opzettelijke slagen en verwondingen met de dood tot gevolg. Vermits het geen veroordeling om moord of doodslag betrof, oordeelde de rechter dus dat de man niet onwaardig was om te erven.

Deze uitspraak, die technisch uiteraard correct is, roept wel degelijk vragen op. Niet in het minst bij de nabestaanden. Het is dan ook onze mening dat ook dergelijke feiten, waarvan we gelukkig kunnen vaststellen dat zij de uitzondering blijven, onder het begrip onwaardigheid om te erven dienen te vallen. Daarom stellen wij voor om het begrip doding in genoemd artikel te verruimen naar het begrip misdrijf gericht tegen de overledene met de dood tot gevolg. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt of deze veroordeling gebeurt op basis van daderschap, mededaderschap of op basis van medeplichtigheid.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 727 du Code civil énonce trois cas d'indignité successorale :

- une condamnation du chef d'assassinat ou de meurtre ou de tentative d'assassinat ou de meurtre sur la personne du défunt ;
- une accusation capitale jugée calomnieuse portée contre le défunt ;
- le fait d'avoir été instruit du meurtre du défunt et de ne pas l'avoir dénoncé à la justice.

Dans un récent arrêt (Anvers, 8 mai 2000 AR /98/ AR/3227 – A.J.T. 2001-02/33), le juge a estimé qu'il convenait de donner une interprétation restrictive à cette énumération et qu'en ce qui concerne les points 1° et 3° de l'article précité, une condamnation pour assassinat ou meurtre devait effectivement avoir été prononcée.

Une condamnation pour coups et blessures ayant entraîné la mort ne peut y être assimilée. Les faits étaient pourtant ahurissants : un homme avait maltraité sa femme physiquement avant de l'abandonner à son sort, de sorte que la femme avait succombé à ses blessures, après quoi il avait tenté de brûler le corps afin d'effacer toute trace de son crime.

L'homme en question a été condamné du chef de ces faits pour coups et blessures volontaires ayant entraîné la mort. Étant donné qu'il ne s'agissait pas d'une condamnation pour assassinat ou meurtre, le juge a donc statué que l'homme n'était pas indigne de succéder.

Ce jugement, qui est évidemment correct du point de vue technique, suscite cependant des interrogations, en particulier dans le chef des proches. Nous estimons dès lors que de tels faits, dont nous constatons heureusement qu'ils demeurent exceptionnels, doivent également être sanctionnés par l'indignité successorale. Aussi proposons-nous d'étendre la notion d'homicide visée dans cet article à l'infraction dirigée contre le défunt et ayant entraîné sa mort. Nous n'établirions, à cet égard, pas de distinction selon que l'héritier a été condamné en tant qu'auteur, coauteur ou complice.

Tevens nemen wij de gelegenheid te baat het 2° (lasterlijke beschuldiging) van genoemd artikel op het heffen. Deze bepaling stamt immers uit het Napoleontisch tijdperk waarin de doodstraf effectief uitgevoerd werd en de erfenis inderdaad open kwam te vallen.

Els HAEGEMAN (SPA)

Nous profitons également de l'occasion pour abroger le 2° (accusation calomnieuse) dudit article. Cette disposition date en effet de l'époque napoléonienne, où la peine de mort était effectivement exécutée et la succession s'ouvrait réellement.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 727 van het Burgerlijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) in 1° worden de woorden «om de overledenen te hebben gedood of om te hebben gepoogd hem te doden» vervangen door de woorden «voor een opzettelijk misdrijf gericht tegen de overledene, met diens dood tot gevolg»;
- b) 2° wordt opgeheven;
- c) in 3° worden de woorden «de op de overledene gepleegde doodslag» vervangen door de woorden «een op de overledene gepleegd misdrijf als bedoeld in 1° ».

17 januari 2002

Els HAEGEMAN (SP.A)
Fred ERDMAN (SP.A)
Daan SCHALCK (SP.A)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 727 du Code civil sont apportées les modifications suivantes :

- a) au 1°, les mots « pour avoir donné ou tenté de donner la mort au défunt » sont remplacés par les mots « pour une infraction volontaire dirigée contre le défunt, ayant entraîné la mort de celui-ci » ;
- b) le 2° est abrogé ;
- c) au 3°, les mots « du meurtre du défunt, ne l'aura pas dénoncé à la justice » sont remplacés par les mots « d'une infraction commise sur la personne du défunt et visée au 1°, ne l'aura pas dénoncée à la justice ».

17 janvier 2002