

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2001

PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

Nr. 34 VAN DE HEER **D'HONDT c.s.**

Art. 144

Tussen het tiende en het elfde gedachtestreepje een nieuw gedachtestreepje invoegen, met de volgende tekst:

«— de artikelen 96 en 97, die uitwerking hebben op 4 november 2000;».

VERANTWOORDING

Het doel van de indiener van het wetsontwerp bestaat erin die bepalingen (art. 96 en 97) te laten terugwerken tot 4 november 2000 (blz. 46 van de memorie van toelichting; men dient «144» te lezen in plaats van «151»), zodat ze toepasbaar worden op de al uitgevoerde aanwijzingen.

In artikel 144 van het ontwerp van programmawet wordt echter nagelaten te preciseren dat die bepalingen effectief in werking treden op 4 november 2000.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1503/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 005 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2001

LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

N° 34 DE M. **D'HONDT ET CONSORTS**

Art. 144

Insérer entre les dixième et onzième tirets, un tiret libellé comme suit :

« — les articles 96 et 97 qui produisent leurs effets le 4 novembre 2000 ; »

JUSTIFICATION

L'intention de l'auteur du projet est de faire rétroagir les dispositions (art. 96 et 97) à la date du 4 novembre (p. 46 du commentaire des articles, il faut lire 144 et non 151) de manière à les rendre applicables aux affectations déjà effectuées.

Or l'article 144 du projet de loi programme omet à préciser que ces dispositions entrent effectivement en vigueur le 4 novembre 2001.

Denis D'HONDT (PRL FDF MCC)
André FREDERIC (PS)
Corinne DE PERMENTIER (PRL FDF MCC)
Willy CORTOIS (VLD)
Charles JANSSENS (PS)

Documents précédents :

Doc 50 **1503/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 à 005 : Amendements.

Nr. 35 VAN DE HEER **D'HONDT c.s.**

Art. 98

Het voorgestelde artikel 247^{quater} vervangen als volgt:

«Art. 247^{quater}. — *De overgang van het personeel, bedoeld in artikel 128 en 235, wordt, voor wat betreft de onmiddellijke opeisbaarheid van geldelijke rechten, niet beschouwd als een verandering van werkgever.*».

VERANTWOORDING

Aansluitende bij de initiële toelichting, doch gelet op de mobiliteit tussen de diverse componenten van de geïntegreerde politie, dring zich een uitbreiding op van het toepassingsgebied. Het is eveneens noodzakelijk het toepassingsgebied te verruimen tot alle mogelijke andere aspecten dan het vakantiegeld. Het betreft dan onder andere de eindejaarstoelage en de uitbetalingsmodaliteiten van het kindergeld.

Nr. 36 VAN DE HEER **PEETERS**Art. 88^{bis} (*nieuw*)**Een artikel 88^{bis} invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 88^{bis}. — *Een artikel 32^{bis} wordt ingevoegd in dezelfde wet, luidende:*

«Art. 32^{bis}. — *De politieraad kan een vergoeding vaststellen voor de secretaris in de meergemeentzone bedoeld in artikel 29. Deze vergoeding kan niet hoger zijn dan het maximale bedrag dat door de Koning is bepaald voor de vergoeding van de bijzondere rekenplichtige in uitvoering van artikel 32 van de wet.*».

VERANTWOORDING

In een meergemeentzone is de taakstelling van de secretaris omvangrijker dan de wetgever aanvankelijk inschatte, en dient de secretaris meer te doen dan louter notulenbeheer en verslaggeving. Wanneer de secretaris wordt aangesteld binnen de gemeentelijke administraties komt deze taak bovenop de volledige dagtaak binnen deze gemeente. Het is dan ook billijk de politieraad de mogelijkheid te geven een vergoeding te geven, net zoals dit trouwens het geval is voor de bijzondere rekenplichtige. Wanneer dit een ontvanger is binnen de gemeente die zijn politietak vervult bovenop zijn taak als gemeentelijke

N° 35 DE M. **D'HONDT ET CONSORTS**

Art. 98

L'article 247^{quater}, proposé, est remplacé comme suit:

«Art. 247^{quater}. — *En ce qui concerne la revendication immédiate de droits pécuniaires, le passage du personnel, visé par les articles 128 et 235, n'est pas considéré comme étant un changement d'employeur.*».

JUSTIFICATION

En référence à l'explication initiale et vu la mobilité entre les divers composants de la police intégrée, un élargissement du champ d'application s'impose. e plus il est nécessaire d'élargir le champ d'application à d'autres aspects que le pécule de vacances. Cela concerne entre autres l'allocation de fin d'année et les modalités de paiement des allocations familiales.

Denis D'HONDT (PRL-FDF-MCC)
André FREDERIC (PS)
Charles JANSSENS (PS)
Corinne DE PERMENTIER (PRL-FDF-MCC)
Willy CORTOIS (VLD)

N° 36 DE M. **PEETERS**Art. 88^{bis} (*nouveau*)**Insérer un article 88^{bis}, libellé comme suit :**

Art. 88^{bis}. — *Un article 32^{bis}, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :*

«Art. 32^{bis}. — *Le conseil de police peut fixer une indemnité pour le secrétaire de la zone pluricommunale visé à l'article 29. Cette indemnité ne peut être supérieure au montant maximal de l'indemnité du comptable spécial fixée par le Roi en exécution de l'article 32 de la loi.*».

JUSTIFICATION

Dans une zone pluricommunale, les tâches du secrétaire sont plus importantes que le législateur ne l'avait prévu initialement, et elles vont au-delà de la simple gestion des procès-verbaux et de l'établissement de rapports. Lorsque le secrétaire est désigné au sein d'une administration communale, ces tâches viennent s'ajouter à toutes les tâches journalières qu'il doit accomplir dans sa commune. Par conséquent, il est juste de donner au conseil de police la possibilité de lui attribuer une indemnité, comme c'est d'ailleurs le cas pour le comptable spécial. Lorsqu'il s'agit d'un receveur communal exerçant des tâ-

ontvanger, krijgt deze terecht een aanvullende vergoeding. Om gemotiveerde secretarissen binnen de gemeentelijke administratie te kunnen behouden, past een analoge regeling voor deze personen, als mogelijkheid, niet als verplichting voor de politiezones.

Jan PEETERS (SPA)

Nr. 37 VAN DE HEREN **TANT EN VANPOUCKE**

Art. 101

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 101. — Een artikel 248quinquies wordt ingevoegd in dezelfde wet luidende:

«Art. 248quinquies. — De overheid die tot aan de datum van de instelling van het lokale politiekorps, ingevolge artikel 248, de kosten heeft gedragen van de wedde en in voorkomend geval, van de toelagen en vergoedingen verschuldigd aan de korpschef van de lokale politie of van de huisvesting, kleding of uitrusting van deze politieambtenaar is gerechtigd de bedragen van de mandaattoelage als korpschef van de lokale politie, terug te vorderen van de gemeente of de politiezone, waar de korpschef is aangewezen.

Kent die overheid aan die politiezone een toelage of een dotatie toe dan neemt zij dit bedrag vooraf van die toelage of dotatie voor het jaar 2002.».

VERANTWOORDING

In de toepassing van het oorspronkelijk artikel 101 zou de volledige wedde, met inbegrip van de toelagen en vergoedingen waarop de toekomstige korpschef van de lokale politiezone aanspraak kan maken, aan de desbetreffende overheid moeten worden terugbetaald. In de praktijk is het echter zo dat de toekomstige korpschef tot het moment van de oprichting van de lokale politiezone zijn functie bij de vorige overheid blijft vervullen. Een toekomstig korpschef is bijvoorbeeld nog steeds in dienst, en vervult daar nog steeds zijn taken, bij de gemeente of het federaal politiekorps, waar hij/zij tot aan het moment van de oprichting van de lokale zone werkzaam zijn. Met dit amendement wil de indiener bekomen dat enkel de mandaattoelage die de toekomstige korpschef van de lokale politiezone ontvangt door de zone wordt terugbetaald aan de overheid waarbij de desbetreffende politiebeambte werkzaam is tot op het moment van de oprichting van de zone.

Daniël VANPOUCKE (CD&V)
Paul TANT (CD&V)

ches pour la police en plus de celles dont il s'acquitte dans ses fonctions de receveur communal, il perçoit, à juste titre, une indemnité complémentaire. Pour pouvoir conserver des secrétaires motivés au sein de l'administration communale, il convient de prévoir pour eux une réglementation analogue, à laquelle les zones de police auront la faculté, et non l'obligation de recourir.

N° 37 DE MM. **TANT ET VANPOUCKE**

Art. 101

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Un article 248quinquies, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 248quinquies. — L'autorité qui, jusqu'à la création du corps de police locale, en application de l'article 248, a supporté les dépenses afférentes au traitement et, le cas échéant, aux allocations et indemnités dus au chef de corps de la police locale, ou les frais de logement, d'habillement ou d'équipement de ce fonctionnaire de police, est habilitée à réclamer les montants versés à titre d'allocation de mandat de chef de corps de la zone de police locale à la commune ou la zone de police dans laquelle le chef de corps a été désigné.

Si cette autorité verse une allocation ou une dotation à cette zone de police, elle soustrait d'abord ce montant de cette allocation ou dotation pour l'année 2002. ».

JUSTIFICATION

En application de l'article 101 initial, l'intégralité du traitement, y compris les allocations et indemnités auxquelles le futur chef de corps de la police locale peut prétendre, devra être remboursée à l'autorité concernée. Il s'avère toutefois dans la pratique que le futur chef de corps continue d'exercer ses fonctions auprès de l'autorité précédente jusqu'au moment de la création de la zone de police locale. Un futur chef de corps est par exemple toujours en service, et continue de remplir ses fonctions, auprès de la commune ou du corps de police fédérale où il exerce ses activités jusqu'au moment de la création de la zone de police locale. Cet amendement vise à faire en sorte que seule l'allocation de mandat que perçoit le futur chef de corps de la police locale soit remboursée par la zone à l'autorité auprès de laquelle le fonctionnaire de police concerné exerçait ses activités jusqu'au moment de la création de la zone.

Nr. 38 VAN DE REGERING

Art. 86

In de inleidende volzin, de woorden «het derde lid» vervangen door de woorden «het tweede lid».

De minister van Binnenlandse Zaken,

Antoine DUQUESNE

Nr. 39 VAN DE HEER FOURNAUX

Art. 96

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is onaanvaardbaar dat de aanwijzingen bij de centrale diensten van de federale politie en bij de algemene inspectie geschieden zonder de taalwetgeving na te leven. Een dergelijke handelwijze is in een rechtsstaat niet te verantwoorden; de regering moet er vooraf in voorzien dat de taalwetten op elkaar zijn afgestemd.

Nr. 40 VAN DE HEER FOURNAUX

Art. 97

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Een wetsbepaling kan niet tot gevolg hebben dat aan de gang zijnde ontwikkelingen worden beïnvloed. Dergelijke inmenging is strijdig met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en met artikel 6 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

Nr. 41 VAN DE HEREN JANSSENS EN FREDERIC

Art. 88

In de ontworpen tekst de woorden «De bijzondere rekenplichtige die geen ontvanger is van een gemeente of een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en die geen gewestelijke ontvanger is, kan met goed-

N° 38 DU GOUVERNEMENT

Art. 86

Au liminaire, remplacer les mots « l'alinéa 3 » par les mots « l'alinéa 2 ».

Le ministre de l'Intérieur,

Antoine DUQUESNE

N° 39 DE M. FOURNAUX

Art. 96

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il n'est pas admissible que les affectations au sein des services centraux de la police fédérale et de l'inspection générale, se fassent sans respecter la législation linguistique. Cette façon de procéder ne se justifie pas dans un Etat de droit, le gouvernement doit préalablement prévoir l'harmonisation des législations linguistiques.

N° 40 DE M. FOURNAUX

Art. 97

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Une disposition légale ne peut avoir pour effet d'influer sur des procès en cours. Cette ingérence est contraire au principe constitutionnel d'égalité et à l'article 6 de la Convention européenne des Droits de l'Homme.

Richard FOURNAUX (PSC)

N° 41 DE MM. JANSSENS ET FREDERIC

Art. 88

Dans le texte proposé, remplacer les mots « Le comptable spécial qui n'est ni receveur communal ou d'un centre public d'aide sociale, ni receveur régional, peut, avec l'accord du collège de police désigner » par

keuring van het politiecollege» **vervangen door de woorden** «*Het politiecollege wijst, op voorstel van de bijzondere rekenplichtige die geen ontvanger is van een gemeente of een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en die geen gewestelijke ontvanger is*», **en het woord** «aanwijzen» **vervangen door het woord** «aan».

Nr. 42 VAN DE REGERING

Art. 108

Het woord «bevestigd» **vervangen door het woord** «bekrachtigd».

VERANTWOORDING

Deze wijziging stemt volledig overeen met de tekst van de memorie van toelichting over artikel 108 van het ontwerp.

De minister van Binnenlandse Zaken,

Antoine DUQUESNE

Nr. 43 VAN DE HEREN **PEETERS** EN **VANPOUCKE**
(Subamendement op amendement 37)

Het voorgestelde artikel 248quinquies aanvullen met het volgende lid:

«Is die overheid een gemeente van een tweegemeentzone die de bedoelde kosten heeft gedragen van een korpschef afkomstig uit een gemeente van buiten de zone of van de federale politie dan is die gemeente gerechtigd de bedoelde wedde, toelagen en vergoedingen, met inbegrip van mandaatstoelage, die werden uitbetaald aan die korpschef terug te vorderen van de politiezone waar de korpschef is aangewezen.

VERANTWOORDING

Als een korpschef wordt aangetrokken uit een andere zone, is ook een billijke recuperatie van de uitbetaalde vergoedingen door de «ontvangende» gemeente nodig.

Jan PEETERS (SPA)

Daniël VANPOUCKE (CD&V)

les mots «*Le collège de police, sur proposition du comptable spécial qui n'est ni receveur communal de CPAS ni receveur régional désigne* ».

Charles JANSSENS (PS)

André FREDERIC (PS)

N° 42 DU GOUVERNEMENT

Art. 108

Dans le texte néerlandais, remplacer le mot «bevestigd» **par le mot** «bekrachtigd».

JUSTIFICATION

Cette modification est tout à fait conforme au texte de l'exposé des motifs relatif à l'article 108 du projet.

Le ministre de l'Intérieur,

Antoine DUQUESNE

N° 43 DE MM. **PEETERS** ET **VANPOUCKE**
(Sous-amendement à l'amendement n° 37)

Compléter l'article 248quinquies proposé par l'alinéa suivant :

« Si cette autorité est une commune d'une zone de police pluricommunale qui a supporté les frais susvisés encourus pour un chef de corps provenant d'une commune n'appartenant pas à la zone ou émanant de la police fédérale, cette commune est habilitée à réclamer le traitement, les allocations et les indemnités visés, y compris l'allocation de mandat, qui ont été payés à ce chef de corps, à la zone de police dans laquelle le chef de corps est désigné. ».

JUSTIFICATION

Si le chef de corps provient d'une autre zone, il est nécessaire que la commune « d'accueil » puisse récupérer de manière équitable les indemnités qu'elle a payées.

Nr. 44 VAN DE DAMES CREYF EN PIETERS

Art. 15 en 16

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 15 van het ontwerp van programmawet voegt in het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen een artikel 6*bis* in. Het geeft de Koning de bevoegdheid de vrijwillige onderwerping van de medewerkende echtgenoot aan de arbeidsongeschiktheidsregeling voor zelfstandigen te regelen. Tevens krijgt de Koning de bevoegdheid om de regelingen en voorwaarden voor de onderwerping van de medewerkende echtgenoot aan de andere regelingen van het sociaal statuut der zelfstandigen te bepalen.

Artikel 16 van het ontwerp van programmawet heft artikel 7, 1°, op van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. In dit artikel werd bepaald dat de medewerkende echtgenoot niet onderworpen is aan het (verplicht) sociaal statuut der zelfstandigen.

Het ontwerp van programmawet is bijzonder onduidelijk omtrent het gewenste statuut voor de medewerkende echtgenoot. Wil men een regeling waarbij de echtgenoot of echtgenote van een zelfstandige zich «op vrijwillige basis» kan onderwerpen aan een of meerdere regelingen van het sociaal statuut der zelfstandigen (niet alleen voor de arbeidsongeschiktheidsverzekering, zoals nu reeds het geval is, maar ook voor de andere regelingen)? Of denkt men daarentegen aan een «verplichte onderwerping» aan het volwaardig sociaal statuut?

Het opheffen van artikel 7, 1°, van het koninklijk besluit nr. 38, zoals voorgesteld in artikel 16 van het ontwerp van programmawet, lijkt in de richting van een verplichte onderwerping te gaan. Als de medewerkende echtgenoot als helper niet meer uitgesloten is van onderwerpingsplicht, is hij per definitief (verplicht) onderworpen aan het volledige sociaal statuut. Maar dan heeft het eerste lid van het ontworpen artikel 6*bis*, waarin gesproken wordt van een vrijwillige onderwerping aan de arbeidsongeschiktheidsverzekering, geen betekenis meer.

Ook de Raad van State stelt in zijn advies met betrekking tot het ontworpen artikel 6*bis* dat, als het de bedoeling is met het ontworpen tweede lid een vrijwillige onderwerping aan bepaalde andere regelingen mogelijk te maken «dit duidelijkheidshalve beter met zoveel woorden zou bepaald worden».

De zelfstandigen wensen reeds lang een goede regeling van het statuut van de medewerkende echtgenoot. Het is dan ook wenselijk dat dit statuut het voorwerp uitmaakt van een bespreking in het parlement.

Vanuit democratisch oogpunt is het bovendien aangewezen dat de wetgevende macht de grote lijnen van dit nieuwe statuut vastlegt; dat met andere woorden het parlement bepaalt of het om een verplichte dan wel vrijwillige regeling gaat en dat het

N°44 DE MMES CREYF ET PIETERS

Art. 15 et 16

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

L'article 15 du projet de loi-programme vise à insérer, dans l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, un article 6*bis*, qui habilite le Roi à régler l'assujettissement volontaire du conjoint aidant au régime de l'assurance contre l'incapacité de travail des indépendants. Le Roi est également habilité à fixer les modalités et conditions relatives à l'assujettissement du conjoint aidant aux autres régimes du statut social des indépendants.

L'article 16 du projet vise à supprimer l'article 7, 1°, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Cet article prévoit que le conjoint aidant n'est pas assujéti au statut social (obligatoire) des indépendants.

Le projet de loi-programme est particulièrement vague en ce qui concerne le statut souhaité pour le conjoint aidant. Veut-on un régime permettant à l'époux ou à l'épouse d'un indépendant de s'assujettir «sur une base volontaire» à un ou plusieurs régimes du statut social des indépendants (non seulement au régime de l'assurance contre l'incapacité de travail, comme c'est déjà le cas actuellement, mais aussi aux autres régimes)? Ou songe-t-on à un «assujettissement obligatoire» à l'intégralité du statut social?

La suppression de l'article 7, 1°, de l'arrêté royal n°38, tel qu'elle est proposée à l'article 16 du projet de loi-programme, paraît constituer un pas dans le sens d'un assujettissement obligatoire. S'il n'est plus exonéré de l'obligation de s'assujettir, le conjoint aidant est, par définition, assujéti (obligatoirement) au statut social dans son ensemble. Mais, dans ce cas, l'alinéa 1^{er} de l'article 6*bis* proposé, où il est question d'un assujettissement volontaire à l'assurance contre l'incapacité de travail, n'a plus de sens.

Le Conseil d'État précise également, dans son avis concernant l'article 6*bis* proposé, que si l'intention est de faire en sorte que la possibilité offerte par l'alinéa 2 en projet porte également sur un assujettissement «volontaire» à certains autres régimes, «il serait préférable de le préciser expressément en vue d'une plus grande clarté».

Les indépendants souhaitent depuis longtemps que le statut du conjoint aidant soit réglé de manière correcte. Il est dès lors souhaitable que ce statut fasse l'objet d'un débat au parlement.

Il s'indique en outre, d'un point de vue démocratique, que le pouvoir législatif fixe les grandes lignes de ce nouveau statut ou, en d'autres termes, que le parlement détermine s'il s'agit d'un régime obligatoire ou volontaire et qu'il établisse les grands

parlement de grote principes, het wetgevend kader, van het statuut vaststelt. Aan de Koning kan dan de bevoegdheid worden gegeven om binnen dit kader uitvoeringsbepalingen te treffen. Zoals de artikelen 15 en 16 van het ontwerp van programmwet nu zijn geredigeerd, geven zij als het ware «volmachten» aan de uitvoerende macht om een materie te regelen die tot de bevoegdheid van de wetgevende macht behoort. Deze delegatie van bevoegdheden gaat ons inziens te ver.

Simonne CREYF (CD&V)
Trees PIETERS (CD&V)

principes – le cadre législatif - qui régissent ce statut. On pourrait alors habiliter le Roi à prendre des mesures d'exécution dans les limites de ce cadre. Tels qu'ils sont rédigés actuellement, les articles 15 et 16 du projet de loi-programme attribuent pour ainsi dire des « pouvoirs spéciaux » au pouvoir exécutif pour régler une matière qui relève de la compétence du pouvoir législatif. Nous estimons que cette délégation de pouvoirs est excessive.