

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2002

WETSONTWERP

**betreffende de misleidende en vergelijkende
reclame, de onrechtmatige bedingen en
de op afstand gesloten overeenkomsten
inzake de vrije beroepen**

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN MEVROUW **BARZIN** EN DE HEER **VAN
OVERTVELDT**

Art. 5

In § 4, de woorden «bij een door de Koning bekrachtigde beslissing» **vervangen door de woorden** «*volgens de gebruikelijke wijze waarop ze hun deontologische regels vaststellen*».

VERANTWOORDING

Artikel 5, § 4, van het ontwerp bepaalt: «In afwijking van § 2, kunnen de beroepsregulerende overheden bij een door de Koning bekrachtigde beslissing de vergelijkende reclame verbieden of beperken in de mate nodig om de waardigheid en de deontologie van het betrokken vrij beroep te vrijwaren.».

De beroepsethische regels van bepaalde beroepen (onder meer de advocaten) hoeven echter niet bij een koninklijk besluit te worden goedgekeurd. Naar luid van dit artikel zou aan die beroepen dus een bijkomende verplichting worden opgelegd die

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1469/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2002

PROJET DE LOI

**relative à la publicité trompeuse et à la
publicité comparative, aux clauses abusives
et aux contrats à distance en ce qui
concerne les professions libérales**

AMENDEMENTS

N° 4 DE MME **BARZIN** ET M. **VAN OVERTVELDT**

Art. 5

Au § 4, remplacer les mots «par une décision ratifiée par le Roi» **par les mots** «*selon le mode habituel de fixation de leurs règles déontologiques*».

JUSTIFICATION

L'article 5, § 4, du projet de loi prévoit que «par dérogation au § 2, les autorités professionnelles peuvent, par une décision ratifiée par le Roi, interdire ou restreindre la publicité comparative dans la mesure nécessaire pour préserver la dignité et la déontologie de la profession libérale concernée».

Or, les normes déontologiques de certaines professions (les avocats notamment) ne nécessitent pas d'être approuvées par arrêté royal. Suivant l'article visé, il y aurait donc pour ces professions, une contrainte complémentaire qui ne se justifie pas

Documents précédents :

Doc 50 **1469/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

niet te verantwoorden valt en bovendien ook niet vereist wordt in het raam van Richtlijn 95/55/EEG van 6 oktober 1997 tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG inzake misleidende reclame teneinde ook vergelijkende reclame te regelen

Dit amendement heeft dan ook tot doel bepaalde beroepsregulerende overheden in staat te stellen de vergelijkende reclame te verbieden of te beperken, volgens de werkwijze die ze gewoonlijk hanteren wanneer ze hun deontologische regels vaststellen en niet bij een door de Koning bekrachtigde beslissing.

Nr. 6 VAN MEVROUW **BARZIN** EN DE HEER **VAN OVERTVELDT**

Art. 5

Dit artikel aanvullen met een § 5 luidend als volgt:

«§ 5. Indien voor het betrokken vrij beroep geen beroepsregulerende overheid bestaat, kan de Koning, in afwijking van § 2 en na een onderzoek waarvan Hij de nadere uitvoeringsregels bepaalt, de misleidende reclame verbieden of beperken in de mate die nodig is om de waardigheid en de deontologie van dat beroep te vrijwaren.».

VERANTWOORDING

Sommige vrije beroepen hebben wel beroepsethische normen, maar geen beroepsregulerende overheid als omschreven in artikel 2, 1°. Wij denken bijvoorbeeld aan de tandartsen, de kinesitherapeuten, de burgerlijk ingenieurs, het verplegend personeel,...

Dit amendement strekt ertoe de Koning initiatiefnemende bevoegdheid te verlenen voor de gevallen waarin het verbod of de beperking van vergelijkende reclame nodig mocht blijken.

et qui par ailleurs ne fait l'objet d'aucune exigence dans le cadre de la directive 97/55/CE du 6 octobre 1997 modifiant la directive 84/450/CE sur la publicité trompeuse afin d'y inclure la publicité comparative.

Le présent amendement vise donc à permettre à certaines autorités professionnelles d'interdire ou de restreindre la publicité comparative selon le mode habituel de fixation de leurs règles déontologiques et non par une décision ratifiée par le Roi.

N° 5 DE MME **BARZIN** ET M. **VAN OVERTVELDT**

Art. 5

Compléter cet article par un § 5, rédigé comme suit:

«§ 5. Par dérogation au § 2, lorsqu'il n'existe pas d'autorité professionnelle pour la profession libérale concernée, le Roi peut, après enquête dont il fixe les modalités, interdire ou restreindre la publicité comparative dans la mesure nécessaire pour préserver la dignité et la déontologie de cette profession.».

JUSTIFICATION

Certaines professions libérales, tout en disposant de normes déontologiques, ne disposent cependant pas d'autorité professionnelle telle que définie à l'article 2, 1°. A titre d'exemple, nous pouvons citer les dentistes, les kinésithérapeutes, les ingénieurs civils, les infirmières,...

Le présent amendement vise à permettre au Roi de prendre l'initiative pour les cas où l'interdiction ou la restriction de la publicité comparative s'avérerait nécessaire.

Anne BARZIN (MR)
Serge VAN OVERTVELDT (MR)