

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 oktober 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
wat de erkenning van de afstamming betreft**

(ingedien door de dames Zoé Genot
en Kristien Grauwels)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	7

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 octobre 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui concerne
la reconnaissance de filiation**

(déposée par Mmes Zoé Genot
et Kristien Grauwels)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	7

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC Changement	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN : Plenum (witte kaft)
COM : Commissievergadering (beige kaft)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen : Commandes :
Natieplein 2 Place de la Nation 2
1008 Brussel 1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60 Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74 Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be e-mail : aff.générales@laChambre.be

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om, naast de traditionele erkenning, in een nieuwe vorm van erkenning te voorzien, met name de erkenning als duo-ouder. Die erkenning, waarvoor geen biologische band tussen het kind en die tweede ouder vereist is, zou aldus tal van echtparen – en met name homokoppels – de mogelijkheid tot een valabel adoptie-alternatief bieden wanneer de afstamming van een van de partners reeds vaststaat. De duo-ouder, voor wie dezelfde rechten, plichten en verplichtingen gelden als die waarin het Burgerlijk Wetboek voor de biologische ouders voorziet, zou bovendien op gelijke voet met een vader of een moeder worden geplaatst.

Teneinde de belangen te vrijwaren van het kind en van de tweede biologische verwekker (die uiteraard bestaat) worden aan de nieuwe wijze van erkenning een aantal voorwaarden gekoppeld (leeftijd van het kind, samenwoning van de partners enzovoort).

RÉSUMÉ

La présente proposition vise à créer, à côté de la reconnaissance traditionnelle, un nouveau mode de reconnaissance : la reconnaissance au titre de deuxième parent. Cette reconnaissance qui ne nécessite pas de lien biologique entre l'enfant et le deuxième parent fournirait ainsi à de nombreux couples, notamment homoparentaux, une alternative valable à l'adoption dès lors que la filiation est déjà établie à l'égard d'un des partenaires. Le deuxième parent, investi des mêmes droits, devoirs et obligations que ceux dévolus par le Code civil aux parents biologiques, serait en outre l'égal d'un père ou d'une mère.

Afin de préserver les intérêts de l'enfant et du deuxième auteur biologique (qui existe forcément), le nouveau mode de reconnaissance est entouré d'un certain nombre de conditions (âge de l'enfant, cohabitation des partenaires, etc.).

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsontwerp strekt tot een uitbreiding van de wijze waarop de afstamming kan worden vastgesteld, waardoor een persoon van een al dan niet ander geslacht dan de ouder, als ouder wordt erkend. Het voorstel hervormt dus de regeling volgens welke de artikelen 319 tot 321 van het Burgerlijk Wetboek de afstamming regelen.

De meeste bepalingen die de afstamming regelen, werden hervormd bij de wet van 31 maart 1987 (die de discriminatie tussen wettige en onwettige kinderen opheft). Die hervorming heeft destijds evenwel geen aanleiding gegeven tot enige reflectie over nieuw samengestelde gezinnen, en inzonderheid over homokoppels.

Momenteel biedt artikel 319 van het Burgerlijk Wetboek een man (lees: de biologische vader) de mogelijkheid een kind te erkennen van wie de afstamming niet vaststaat. Die beperkende voorwaarde onderstelt dus dat de erkenning van de afstamming niet openstaat voor de vrouwelijke partner van een moeder. Erkenning van een kind door de mannelijke partner van de vader is momenteel evenmin mogelijk.

Wij wensen, via de erkenning, voor het niet-ontvoogde minderjarige kind dat slechts over één afstammingslijn beschikt, in een tweede afstammingslijn te voorzien. De volgende gevallen komen daarvoor in aanmerking: het minderjarige kind dat niet door een van beide biologische ouders is erkend (niet-erkend kind, IVF met onbekende donor), alsmede het minderjarige kind dat door één enkele persoon is erkend. Die afstamming kan uiteraard maar worden vastgesteld zo de biologische ouder daarmee instemt.

Daarom stellen wij voor een nieuwe invulling te geven aan het begrip «*duo-ouder*». Op juridisch vlak moeten die nieuwe ouders worden beschouwd als een categorie gelijk aan die van de biologische ouder. Tegen hen kan geen enkele discriminatie op het vlak van hun rechten en verplichtingen spelen.

Die duo-ouder die het kind liefdevol verzorgt en opvoedt, zal, na het overlijden van de biologische ouder, het kind dus kunnen grootbrengen, onder een soortgelijke, voor om het even welke ouder geldende fiscale regeling zijn goederen aan het kind kunnen nalaten, bij echtscheiding ouderlijk gezag als mede-ouder kunnen verkrijgen, . . . Hij zal tevens voor het onderhoud en

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition vise à élargir le mode d'établissement de la filiation qu'est la reconnaissance à une personne de sexe opposé ou non autre que le parent. Elle procède donc à une réforme du régime de la reconnaissance de filiation organisé par les articles 319 à 321 du Code civil.

La plupart des dispositions réglant la matière de la filiation ont été reformée par la loi du 31 mars 1987 (celle-ci supprime la discrimination entre enfants légitimes et illégitimes). Toutefois, cette réforme n'avait pas été l'occasion d'une réflexion sur la recomposition des familles et tout particulièrement celles homoparentales.

A l'heure actuelle, l'article 319 du Code civil permet à un homme (sous-entendu le père biologique) de reconnaître un enfant lorsque la paternité n'a pas été établie. Cette condition limitative suppose donc que la reconnaissance de filiation n'est pas ouverte à la partenaire féminine d'une maman. La reconnaissance d'un enfant par le partenaire masculin du père est également impossible à l'heure actuelle.

Notre volonté est de donner, par la voie de la reconnaissance, un second lien de filiation à l'enfant mineur non émancipé qui n'en a qu'un seul. Les cas possibles sont les suivants: enfant mineur non reconnu par un des parents biologiques (enfant non reconnu, cas de l'insémination artificielle avec donneur inconnu), enfant mineur adopté par une personne seule. Cette filiation ne peut être établie, bien évidemment, qu'avec le consentement du parent biologique.

C'est pourquoi, nous proposons une nouvelle notion qui est celle de «*deuxième parent*». Cette nouvelle catégorie de parent doit être comprise comme étant l'égal juridique du parent biologique et ne peut faire l'objet d'aucune discrimination quant à ses droits et obligations.

Le deuxième parent, qui entretient, éduque, aime l'enfant pourra donc élever l'enfant en cas de décès du parent biologique, léguer ses biens à l'enfant avec une fiscalité identique à celle de tout parent, obtenir une autorité parentale conjointe en cas de séparation,... Il devra aussi assumer son entretien et son éducation. Cette possibilité de pérennisation, de légalisation et

de opvoeding van het kind moeten zorgen. Die mogelijkheid om een tussen het kind en zijn tweede, niet-biologische ouder bestaande band definitief te verankeren, wettelijk te onderbouwen en een onlosmakelijk karakter te geven, lijkt ons garant te staan om het kind de grootste rechtszekerheid en de grootste mate van familiale geborgenheid te bieden.

In het Burgerlijk Wetboek voegen wij geen enkele nieuwe bepaling in. Het nieuw ingevulde begrip «duo-ouder» moet wel in diverse bepalingen van datzelfde Wetboek worden ingevoegd. Dankzij die wijzigingen zal de toepassingssfeer van de erkenning van de afstamming tot homokoppels kunnen worden uitgebreid. Bovendien staat die mogelijkheid tot afstamming open voor alle kinderen van het koppel die verstoken zijn van een tweede afstammingslijn. Voormalde mogelijkheid zal onder meer effecten sorteren in de volgende domeinen: de geboorte-akten, de naamgeving, de uit de afstamming voortvloeiende verplichtingen, de erkenning van de afstamming, het ouderlijk gezag, de minderjarigheid, de voogdij en de ontvoogding.

Dankzij die diverse wijzigingen kunnen de rechten en verplichtingen worden vastgesteld van elk van de partijen, met name de biologische ouder, de duo-ouder en het kind. Het betreft dezelfde rechten en verplichtingen die toepasselijk zijn op alle ouders van wie de afstamming werd vastgesteld. Zo zal de duo-ouder in de geboorte-akte van het kind kunnen worden ingeschreven en zal het kind de naam van die duo-ouder kunnen dragen. Evenzo zullen de uit de afstamming voortvloeiende verplichtingen van toepassing zijn op de duo-ouder (net als de biologische ouder zal op hem de verplichting rusten het kind te huisvesten, te onderhouden, er toezicht op uit te oefenen en een opleiding te verstrekken) De met het ouderlijk gezag samenhangende rechten en verplichtingen zijn van toepassing; naar analogie moet voor de biologische ouder of de duo-ouder het recht op de keuze van een bewindvoerder gelden. Op het kind rust een onderhoudsplicht ten opzichte van zijn biologische ouder en zijn duo-ouder. Het is noodzakelijk het begrip «duo-ouder» onder de toepassingssfeer van de erkenning van de afstamming te laten vallen teneinde homokoppels in staat te stellen daar toegang toe te krijgen.

Luidens het vigerende artikel 319 van het Burgerlijk Wetboek kan de erkenning alleen door een man geschieden. Wij wensen de procedure voor de erkenning van een kind evenwel open te stellen voor de partner die hetzelfde geslacht heeft als de ouder. Op grond van artikel 319(*nieuw*) van het Burgerlijk Wetboek, krijgt de partner die hetzelfde geslacht heeft als de ouder, de mogelijkheid om het kind van laatstgenoemde te

d'indissolubilité d'un lien existant entre l'enfant et son deuxième parent, non biologique, nous paraît de nature à garantir à l'enfant la situation juridique et familiale la plus sécurisante possible.

Nous n'insérons aucune nouvelle disposition dans le Code civil mais la nouvelle notion de deuxième parent doit être introduite dans diverses dispositions de ce même code. Ces modifications permettront d'élargir le champ d'application de la reconnaissance de filiation aux couples homosexuels. De plus, cette possibilité de filiation s'ouvre à tous les enfants du couple qui n'ont pas de second lien de filiation. Elle aura notamment des effets dans les domaines suivants: les actes de naissance, le nom, les obligations résultant de la filiation, la reconnaissance de filiation, l'autorité parentale, la minorité, la tutelle et l'émancipation.

Ces différentes modifications permettront d'établir les droits et obligations de chacune des parties: le parent biologique, le deuxième parent et l'enfant. Ces droits et obligations sont ceux qui s'appliquent à tous les parents dont la filiation a été établie: le deuxième parent pourra être inscrit dans l'acte de naissance de l'enfant; l'enfant pourra porter le nom de ce deuxième parent; les obligations qui naissent de la filiation trouvent à s'appliquer au deuxième parent (il sera tenu, au même titre que le parent biologique, à l'hébergement, l'entretien, la surveillance, l'éducation et la formation de l'enfant). Les droits et obligations de l'autorité parentale s'appliquent; le droit de choisir un tuteur par le parent biologique ou le deuxième parent doit s'appliquer par analogie. L'enfant, quant à lui, sera tenu à donner des aliments à son parent biologique et à son deuxième parent. Il est nécessaire d'insérer la notion de deuxième parent dans le champ d'application de la reconnaissance de filiation afin de permettre aux couples homosexuels d'y accéder.

Selon l'actuel article 319 du Code civil, la reconnaissance ne peut être faite que par un homme. Nous souhaitons toutefois ouvrir la procédure de reconnaissance d'un enfant au partenaire de même sexe que le parent. En vertu de l'article 319 (*nouveau*) du Code civil, il est donné la possibilité au partenaire de même sexe que le parent de reconnaître l'enfant de ce dernier. De nouvelles conditions à la reconnaissance par

erkennen. Er worden aantal nieuwe voorwaarden inzake de erkenning door een tweede, niet-biologische ouder ingevoegd: beide ouders moeten minstens twee jaar samenwonen, het kind moet minstens twee jaar oud zijn behalve wanneer de samenwoning vastgesteld op het tijdstip van de conceptie, het kind moet jonger zijn dan 18 jaar.

un deuxième parent non-biologique sont insérées : les deux parents doivent cohabiter depuis plus de deux ans, l'enfant est âgé de plus de deux ans sauf si la cohabitation était établie au moment de la conception, l'enfant est âgé de moins de 18 ans.

Zoé GENOT (AGALEV-ECOLO)
Kristien GRAUWELS (AGALEV-ECOLO)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In boek I, titel VII, van het Burgerlijk Wetboek, wordt het opschrift van hoofdstuk II vervangen als volgt:

«Vaststelling van de afstamming van vaderszijde of van een duo-ouder».

Art. 3

De paragrafen 1 tot 3 van het bij de wet van 13 april 1995 gewijzigde artikel 319 van hetzelfde Wetboek, worden vervangen door de volgende bepalingen:

«§ 1. Wanneer het vaderschap niet vaststaat krachtens artikel 315 of 317, kan de vader het kind erkennen.

§ 2. 1bis. Wanneer de afstamming van slechts één persoon vaststaat, kan een tweede persoon – al dan niet van het andere geslacht – als duo-ouder het kind erkennen. Voor die erkenning hoeft geen biologische band met de duomoeder of -vader te bestaan.

De in het eerste lid bedoelde erkenning kan evenwel alleen plaatsvinden indien

1° de persoon van wie de afstamming reeds vaststaat en de duo-ouder op het tijdstip van de erkenning reeds ten minste twee jaar samenwoonden;

2° het kind ten minste twee jaar oud is, behalve wanneer de persoon van wie de afstamming reeds vaststaat en de duo-ouder reeds samenwoonden op het tijdstip waarop het kind is verwekt;

3° het kind de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt.

Voor de toepassing van dit Wetboek wordt de duo-ouder volledig met een vader of moeder gelijkgesteld.

§ 2. De erkenning van het meerderjarige of van het minderjarige ontvoogde kind is evenwel alleen ontvankelijk zo het kind daarin vooraf toestemt.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Livre I^{er}, Titre VII, du Code civil, l'intitulé du chapitre II est remplacé par l'intitulé suivant :

« De l'établissement de la filiation paternelle ou au titre de deuxième parent ».

Art. 3

A l'article 319 du même code, modifié par la loi du 13 avril 1995, les §§ 1^{er} à 3 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. Lorsque la paternité n'est pas établie en vertu des articles 315 ou 317, le père peut reconnaître l'enfant.

§ 1^{erbis}. Lorsque la filiation n'est établie qu'à l'égard d'une seule personne, une deuxième personne, de sexe opposé ou non, peut, au titre de deuxième parent, reconnaître l'enfant. Cette reconnaissance ne requiert pas l'existence d'un lien biologique entre le deuxième parent et l'enfant.

La reconnaissance visée à l'alinéa 1^{er} ne peut cependant avoir lieu que lorsque :

1° la personne à l'égard de laquelle la filiation est déjà établie et le deuxième parent cohabitent depuis plus de deux ans au moment de la reconnaissance ;

2° l'enfant est âgé de deux ans au moins sauf si la personne à l'égard de laquelle la filiation est déjà établie et le deuxième parent cohabitaient déjà au moment de la conception de l'enfant ;

3° l'enfant n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans.

Pour l'application du présent Code, le deuxième parent est pleinement assimilé à un père ou à une mère.

§ 2. Toutefois la reconnaissance de l'enfant majeur ou mineur émancipé n'est recevable que moyennant son consentement préalable.

§ 3. Betreft het een minderjarig, niet ontvoogd kind, dan is de erkenning alleen ontvankelijk zo de persoon van wie de afstamming reeds vaststaat, daarin vooraf toestemt.

Daarenboven is de voorafgaande toestemming van het kind vereist zo het de volle leeftijd van vijftien jaar heeft bereikt.

Ontbreken die toestemmingen, dan wendt de persoon die het kind wenst te erkennen, zich bij eenvoudig verzoekschrift tot de vrederechter van de plaats waar het kind zijn woonplaats heeft. De eiser en de personen wier toestemming vereist is, worden opgeroepen om in raadkamer te verschijnen. Zo de vrederechter de partijen met elkaar kan verzoenen, neemt hij de noodzakelijke toestemmingen in ontvangst. Zo niet, verwijst hij de zaak door naar de rechtbank van eerste aanleg.

De rechtbank hoort de partijen en het openbaar ministerie. Behoudens het in § 1bis bedoelde geval, verwerpt hij het verzoek zo het bewijs is geleverd dat de eiser niet de vader is. Wordt dat bewijs niet geleverd, dan beslist hij, rekening houdend met de belangen van het kind, of tot de erkenning kan worden overgegaan.».

Art. 4

Artikel 329 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 329. — Zo, behoudens het in artikel 319, § 1bis bedoelde geval, een kind wordt erkend door meer dan een persoon van hetzelfde geslacht, heeft alleen de eerste erkenning gevolg zolang ze niet is vernietigd.».

Art. 5

Het eerste lid van artikel 330, § 2, van hetzelfde Wetboek, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Behoudens het in artikel 319, § 1bis, bedoelde geval, wordt de erkenning tenietgedaan indien door alle wettelijke middelen wordt bewezen dat degene die het kind heeft erkend niet zijn vader of moeder is.».

14 mei 2001

§ 3. Si l'enfant est mineur non émancipé, la reconnaissance n'est recevable que moyennant le consentement préalable de la personne à l'égard de laquelle la filiation est déjà établie.

Est en outre requis le consentement préalable de l'enfant s'il a quinze ans accomplis.

A défaut de ces consentements, la personne qui veut reconnaître l'enfant saisit par simple requête le juge de paix du domicile de l'enfant. Le requérant et les personnes dont le consentement est requis sont convoqués en chambre du conseil. S'il concilie les parties, le juge de paix reçoit les consentements nécessaires. Sinon il renvoie la cause au tribunal de première instance.

Le tribunal entend les parties et le ministère public. Sauf le cas visé au § 1erbis, il rejette la demande s'il est prouvé que le requérant n'est pas le père. A défaut de cette preuve, il décide, en tenant compte de l'intérêt de l'enfant, si la reconnaissance peut avoir lieu. ».

Art. 4

L'article 329 du même code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 329. — Sauf le cas visé à l'article 319, § 1erbis, lorsqu'un enfant est reconnu par plusieurs personnes du même sexe, seule la première reconnaissance produit effet, aussi longtemps qu'elle n'a pas été annulée. ».

Art. 5

A l'article 330, § 2, du même code, l'alinéa 1er est remplacé par la disposition suivante :

« Sauf le cas visé à l'article 319, § 1erbis, la reconnaissance est mise à néant s'il est prouvé, par toutes voies de droit, que son auteur n'est pas le père ou la mère. ».

14 mai 2001

Zoé GENOT (AGALEV-ECOLO)
Kristien GRAUWELS (AGALEV-ECOLO)