

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2001

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het artikel 143 van het  
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
teneinde onderhoudsuitkeringen niet langer  
in aanmerking te nemen om te bepalen of  
een persoon fiscaal ten laste is**

(ingediend door de heren Dirk Van der  
Maelen en Peter Vanvelthoven)

INHOUD

|                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. Samenvatting ..... | 3 |
| 2. Toelichting .....  | 4 |
| 3. Wetsvoorstel ..... | 9 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 juillet 2001

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 143 du Code des impôts  
sur les revenus 1992 afin de faire en sorte  
que les rentes alimentaires ne soient plus  
prises en considération pour déterminer si  
une personne est fiscalement à charge**

(déposée par MM. Dirk Van der Maelen et  
Peter Vanvelthoven)

SOMMAIRE

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Résumé .....             | 3 |
| 2. Développements .....     | 4 |
| 3. Proposition de loi ..... | 9 |

|              |   |                                                                                                      |
|--------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | : | Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  |
| CVP          | : | Christelijke Volkspartij                                                                             |
| FN           | : | Front National                                                                                       |
| PRL FDF MCC  | : | Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement |
| PS           | : | Parti socialiste                                                                                     |
| PSC          | : | Parti social-chrétien                                                                                |
| SP           | : | Socialistische Partij                                                                                |
| VLAAMS BLOK  | : | Vlaams Blok                                                                                          |
| VLD          | : | Vlaamse Liberalen en Democraten                                                                      |
| VU&ID        | : | Volksunie&ID21                                                                                       |

|                                                          |                                                                                                                                        |                                                             |                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                        | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                    |
| DOC 50 0000/000 :                                        | Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer                                                                | DOC 50 0000/000 :                                           | Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif                      |
| QRVA :                                                   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                     | QRVA :                                                      | Questions et Réponses écrites                                                                      |
| CRIV :                                                   | Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag) | CRIV :                                                      | Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA) |
| CRIV :                                                   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)                                                                          | CRIV :                                                      | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)                                      |
| CRABV :                                                  | Beknopt Verslag (op blauw papier)                                                                                                      | CRABV :                                                     | Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)                                                          |
| PLEN :                                                   | Plenum (witte kaft)                                                                                                                    | PLEN :                                                      | Séance plénière (couverture blanche)                                                               |
| COM :                                                    | Commissievergadering (beige kaft)                                                                                                      | COM :                                                       | Réunion de commission (couverture beige)                                                           |

|                                                                                    |  |                                                                          |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |  | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |  |
| <i>Bestellingen :</i>                                                              |  | <i>Commandes :</i>                                                       |  |
| Natieplein 2                                                                       |  | Place de la Nation 2                                                     |  |
| 1008 Brussel                                                                       |  | 1008 Bruxelles                                                           |  |
| Tel. : 02/ 549 81 60                                                               |  | Tél. : 02/ 549 81 60                                                     |  |
| Fax : 02/549 82 74                                                                 |  | Fax : 02/549 82 74                                                       |  |
| www.deKamer.be                                                                     |  | www.laChambre.be                                                         |  |
| e-mail : alg.zaken@deKamer.be                                                      |  | e-mail : aff.generales@laChambre.be                                      |  |

**SAMENVATTING**

*Voor de berekening van de personenbelasting wordt een belastingvrije som verleend, die verhoogd wordt met een toeslag voor kinderen ten laste. Opdat kinderen als ten laste zouden aangemerkt worden, mogen zij persoonlijk niet meer bestaansmiddelen hebben dan het bedrag dat de wet bepaalt. Wanneer een kind van gescheiden ouders onderhoudsuitkeringen ontvangt, worden deze in aanmerking genomen voor de berekening van de bestaansmiddelen. Daardoor bereiken kinderen van éénoudergezinnen, die bijvoorbeeld iets willen bijverdienen met een studentenjob, vlugger de grens waarboven zij niet langer ten laste zijn, dan andere. Onder meer omwille van dit financiële nadeel stellen de indieners voor dat onderhoudsuitkeringen niet langer in aanmerking zouden genomen worden voor de berekening van de bestaansmiddelen.*

**RÉSUMÉ**

*Pour le calcul de l'impôt des personnes physiques, est exemptée une quotité du revenu, qui est majorée d'un supplément pour enfants à charge. Pour être considérés comme étant à charge, les enfants ne peuvent bénéficier personnellement de ressources excédant le montant fixé par la loi. Lorsqu'un enfant de parents divorcés bénéficie de rentes alimentaires, celles-ci sont prises en considération pour calculer les ressources. Les enfants de familles monoparentales qui souhaitent, par exemple, se faire un peu d'argent de poche en effectuant un travail d'étudiant, atteignent dès lors plus rapidement que les autres le plafond au-delà duquel ils ne sont plus à charge. C'est notamment en raison de ce préjudice financier que les auteurs proposent que les rentes alimentaires ne soient plus prises en considération pour le calcul des ressources.*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Momenteel groeit reeds 17 % van de kinderen op in een gezin waarvan de ouders gescheiden zijn. Sociale rapporten en organisaties die werken rond armoede wijzen erop dat gezinnen met één ouder een groter risico lopen om in een situatie van armoede terecht te komen. Ook de fiscale statistieken geven indicaties in die richting. Zo'n 7% van de gezinnen zouden onvoldoende inkomen hebben om het belastingvoordeel voor kinderlast (volledig) te genieten. En bij éénoudergezinnen (12%) ligt dit percentage dubbel zo hoog als bij twee-oudergezinnen (6%).

Eénoudergezinnen kunnen ongetwijfeld elke financiële ruggensteun gebruiken. Daarom ook dat vele kinderen in éénoudergezinnen iets willen bijverdienen als jobstudent. Echter, als je ouders gescheiden zijn en je alimentatiegeld geniet, worden je mogelijkheden om bij te verdienen sterk beperkt. Om voor de ouder fiscaal ten laste te blijven, moeten er immers financiële grenzen gerespecteerd worden. Kinderen van gehuwde ouders mogen tijdens het jaar 2001 maximum 1.960 euro (79.666 frank) netto bijverdienen, kinderen van alleenstaanden 2.940 euro (118.599 frank) of 3.920 euro (158.132 frank) indien het gaat om een gehandicapt kind. Meer precies heeft artikel 143 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 het over de term '*bestaansmiddelen*'. Tot de bestaansmiddelen van het kind behoren al zijn of haar inkomsten, belastbaar of niet. Daartoe behoren dus ook de ontvangen onderhoudsuitkeringen, zodat het bedrag dat je mag bijverdienen, bijvoorbeeld als jobstudent, beperkt is.

Indien een kind gedurende een inkomstenjaar meer verdient dan de bepaalde grenzen, dan is het voor dat jaar fiscaal niet meer ten laste en verliest(zen) de ouder(s) de belastingvermindering voor kinderen ten laste. Hoeveel de ouder(s) dan meer aan belastingen moeten betalen voor één kind minder ten laste, hangt af van het aantal kinderen dat het gezin telt. De grootte van de belastingvermindering voor kinderlast is immers afhankelijk van de rang van het kind (1<sup>ste</sup>, 2<sup>de</sup>, ...).

Om welke bedragen gaat het concreet voor kinderen van een *alleenstaande* ouder voor het jaar 2001 (zonder rekening te houden met gemeentebelasting)?

Heeft de ouder één kind en is dat niet langer ten laste dan bedraagt het belastingsupplement 285 euro (11.497 frank). De regering is overigens zinnens om voor alle éénoudergezinnen de belastingvrije som met 1.140 euro (45.987 frank) te verhogen. Het belasting-

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À l'heure actuelle, 17% des enfants grandissent déjà dans une famille dont les parents sont divorcés. Les rapports sociaux et les organisations qui s'occupent du problème de la pauvreté soulignent que les familles monoparentales risquent davantage que les autres de se précariser. Les statistiques fiscales fournissent, elles aussi, des indications en ce sens. Quelque 7% des familles disposeraient de revenus insuffisants pour bénéficier (intégralement) de l'avantage fiscal lié à la charge d'enfants. Ce taux est deux fois plus élevé parmi les familles monoparentales (12%) que parmi les familles où les deux parents sont présents (6%).

Il est incontestable que, dans les familles monoparentales, tout apport financier est le bienvenu. C'est également la raison pour laquelle de nombreux enfants de familles monoparentales veulent se faire des à-côtés comme jobistes. Or, si les parents sont divorcés et que l'enfant bénéficie d'une pension alimentaire, les possibilités de gagner un peu d'argent en supplément sont très limitées. Pour pouvoir rester fiscalement à charge du parent, il faut en effet respecter des limites financières. Les enfants de parents mariés ne peuvent gagner, au cours de l'année 2001, que 1 960 euros (79 666 francs) net au maximum, les enfants d'isolés 2 940 euros (118 599 francs) ou 3 920 euros (158 132 francs) s'il s'agit d'un enfant handicapé. D'une manière plus précise, l'article 143 du Code des impôts sur les revenus 1992, utilise le terme « *ressources* ». Or, font partie des ressources de l'enfant tous ses revenus, imposables ou non. Les rentes alimentaires reçues en font donc partie si bien que le montant qu'un enfant peut gagner en supplément, par exemple en effectuant un job d'étudiant, est limité.

Si, pendant une année fiscale, un enfant gagne plus que les limites fixées, il n'est plus, pour cette année, fiscalement à charge et le(s) parent(s) perd(ent) la réduction d'impôt pour enfants à charge. Le supplément d'impôt que doit(ven)t verser le(s) parent(s) pour un enfant de moins à charge dépend du nombre d'enfants que compte le ménage. L'importance de la réduction d'impôt pour enfant à charge dépend en effet du rang de l'enfant (1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup>, etc.).

De quels montants s'agit-il concrètement pour les enfants d'un parent isolé pour l'année 2001 (sans tenir compte des taxes communales) ?

Si le parent a un seul enfant et que celui-ci n'est plus à charge, le montant du supplément fiscal est de 285 euros (11 497 francs). Le gouvernement a du reste l'intention d'augmenter la quotité exemptée d'impôt de 1 140 euros (45 987 francs) pour toutes les familles

supplement voor de ouder stijgt dan zelfs naar 623 euro (25.132 frank) indien het enige kind niet langer ten laste is. Ingeval van twee kinderen loopt de meerbelasting op tot 530 euro (21.380 frank). Indien de alleenstaande meer dan twee kinderen onder haar hoede heeft, loopt de rekening nog hoger op: een kind minder ten laste uit een gezin van drie of vier kinderen kost de ouder respectievelijk 1.408 euro (56.799 frank) en 1.796,50 euro (72.471 frank).

monoparentales. Le supplément d'impôt pour le parent passe même à 623 euros (25 132 francs) si l'enfant unique n'est plus à charge. S'il s'agit de deux enfants, le supplément d'impôt s'élève à 530 euros (21 380 francs). Si le parent isolé a plus de deux enfants à charge, le supplément d'impôt est encore plus élevé : un enfant de moins à charge dans une famille de trois ou de quatre enfants coûte respectivement au parent 1 408 euros (56 799 francs) et 1 796,5 euros (72 471 francs).

| <b>Aantal kinderen/<br/>Nombre d'enfants</b>                                          | van 0 naar 1<br><i>De 0 à 1</i> | van 2 naar 1<br><i>De 2 à 1</i> | van 3 naar 2<br><i>De 3 à 2</i> | van 4 naar 3<br><i>De 4 à 3</i> |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| <b>Meerbelasting<br/>voor 1-oudergezin/<br/>Supplément d'impôt<br/>(pour famille)</b> | 285 €<br>(11.479 fr)            | 530 €<br>(21.380 fr)            | 1 408 €<br>(56.799 fr)          | 1 796,5 €<br>(72.471 fr)        |

(bedragen nog te verhogen met de gemeentebelasting en in voorkomend geval met de aanvullende crisisbijdrage)

Als het kind de financiële grens om fiscaal ten laste te zijn, overschrijdt kan dat voor de ouder(s) dus zware gevolgen hebben. Eénoudergezinnen hebben het niet gemakkelijk, zoals zonet al werd opgemerkt. Net nu de regering een belastingkrediet beoogt in te voeren voor gezinnen met een laag inkomen die de belastingvermindering voor kinderen ten laste niet uitputten, zou het betreurenswaardig zijn, mocht net een van de doelgroepen van die maatregel deze juist niet genieten omdat het kind wegens de cumul van onderhoudsgelden en bijverdiensten de grens van nettobestaansmiddelen overschrijdt.

Naast het feit dat studenten die alimentatiegeld krijgen financieel nadeel ondervinden, worden ze indirect aangezet om in het zwart te werken en mislopen ze hun kans om op de arbeidsmarkt ervaring op te doen. Bovendien is de arbeidsmarkt zelf vragende partij voor jobstudenten die meer flexibel zijn. Ook willen jongeren vaak langer studeren, maar ontbreekt het hen aan financiële mogelijkheden. Tenslotte, wordt de overgang tussen studeren en werken minder strak en komen jongeren sneller in contact met het echte leven.

(Montants devant encore être majorés des taxes communales et, le cas échéant, de la contribution complémentaire de crise)

Si les ressources de l'enfant dépassent le plafond financier en deçà duquel celui-ci est considéré comme étant fiscalement à charge, cela peut donc avoir de graves conséquences pour le(s) parent(s). La situation des familles monoparentales n'est guère aisée, ainsi que nous venons de le faire observer. Il serait regrettable qu'au moment précis où le gouvernement entend instaurer un crédit d'impôt en faveur des familles à revenus modestes qui n'épuisent pas la réduction d'impôt pour enfants à charge, un des groupes visés par cette mesure ne puisse pas en bénéficier précisément parce que les ressources de l'enfant dépassent le plafond des ressources nettes en raison du cumul de pensions alimentaires et de revenus d'appoint.

Outre qu'ils subissent un préjudice financier, les étudiants bénéficiant d'une pension alimentaire sont incités indirectement à travailler au noir et n'ont donc pas l'occasion d'acquérir de l'expérience sur le marché du travail. Le marché du travail est en outre lui-même demandeur en ce qui concerne les étudiants jobistes, dont la flexibilité est plus grande. Il arrive également souvent que les jeunes veuillent prolonger leurs études, mais qu'il manquent de moyens financiers. Enfin, le passage des études à la vie active se fait plus progressivement et les jeunes sont plus rapidement confrontés à la vraie vie.

Voorbeeld.

Een gescheiden alleenstaande moeder met een maandinkomen van 1.500 euro (60.510 frank) krijgt maandelijks 200 euro (8.068 frank) alimentatiegeld van haar ex-echtgenoot voor haar dochter Annelies. Annelies zit reeds aan de universiteit en zou graag een studentenjob aannemen om een deel van haar studies te financieren. Haar twee vriendinnen, wier ouders samen respectievelijk 2500 euro (100.850 frank) en 3.500 euro (141.190 frank) per maand verdienen, strijken in 2001 dankzij hun vakantiejob elk 2.200 euro (88.748 frank) op. De twee vriendinnen mogen elk tot 1.960 euro netto verdienen om fiscaal ten laste te blijven. Zij blijven bijgevolg ten laste omdat het netto-bedrag van hun bestaansmiddelen -in de meeste gevallen 80% van het bruto-bedrag, met een minimum van 330 euro (13.312 frank) voor wedden en baten- met 1.760 euro (70.998 frank) ruim onder die grens blijft.

Stel dat ook Annelies die 2.200 euro (88.748 frank) zou verdienen, dan verliest haar moeder de belastingvermindering voor kinderen ten laste en zal zij gevoelig meer belastingen moeten betalen. Immers haar *nettobestaansmiddelen*, namelijk 80 % van de 2.400 euro (96.816 frank) aan onderhoudsuitkeringen plus 80% van de 2.200 euro (88.748 frank) uit haar studentenjob, bedragen 3.680 euro (148.511 frank), hetgeen meer is dan de toegelaten grens van 2.940 euro (118.599). Om fiscaal ten laste te blijven van haar moeder mocht Annelies uit haar vakantiejob slechts 1.020 euro (41.147 frank) netto bijverdienen hetgeen nog niet de helft is van wat haar vriendinnen kunnen verdienen.

*Haar moeder zal dat jaar 285 euro (11.497 frank) meer belastingen betalen! Na de belastinghervorming zal het belastingsupplement voor de moeder zelfs meer dan verdubbelen tot 623 euro (25.132 frank) aangezien de nakende hervorming van de personenbelasting voorziet in een verhoging van de belastingvrije som met 1.140 euro (45.987 frank) voor alle éénoudergezinnen.*

Wij merken overigens op dat de door de regering aangekondigde maatregel om het grensbedrag van de nettobestaansmiddelen te verhogen tot ongeveer 3.390 euro (136.742 frank) hier geen oplossing zou bieden: Annelies' nettobestaansmiddelen bedragen 3.680 euro (148.511 frank) en overschrijden daarmee ruim het aangekondigde nieuwe grensbedrag.

In feite zorgt de fiscale wetgeving er dus voor dat jobstudenten met alimentatiegeld financieel worden gediscrimineerd. In zekere zin wordt hierdoor de

Exemple.

Une mère divorcée isolée percevant un revenu mensuel de 1 500 euros (60 510 francs) reçoit chaque mois une pension alimentaire de 200 euros (8 068 francs) de son ex-époux pour sa fille Annelies. Annelies est déjà à l'université et voudrait décrocher un job d'étudiant pour financer une partie de ses études. Ses deux amies, dont les parents gagnent respectivement 2 500 euros (100 850 francs) et 3 500 euros (141 190 francs) par mois, gagnent chacune 2 200 euros (88 748 francs) en 2001 grâce à leur job de vacances. Les deux amies peuvent gagner chacune jusqu'à 1 960 euros net tout en restant fiscalement à charge. Elles restent par conséquent à charge, étant donné que le montant net de leurs ressources – qui représente généralement 80% du montant brut, avec un minimum de 330 euros (13 312 francs) pour les rémunérations et profits – demeure largement inférieur à ce plafond, puisqu'il s'élève à 1 760 euros (70 998 francs).

Supposons qu'Annelies gagne, elle aussi, ces 2 200 euros (88 748 francs) ; dans ce cas, sa mère perd le bénéfice de la réduction d'impôts pour enfants à charge et devra payer beaucoup plus d'impôts. En effet, le montant net de ses ressources, à savoir 80% des 2 400 euros (96 816 francs) de rentes alimentaires plus 80% des 2 200 euros (88 748 francs) que lui rapporte son travail d'étudiante, s'élève à 3 680 euros (148 511 francs), ce qui est supérieur au plafond autorisé de 2 940 euros (118 599 francs). Pour rester fiscalement à charge de sa mère, Annelies ne pouvait gagner, en travaillant pendant les vacances, que 1 020 euros (41 147 francs) net, ce qui ne représente même pas la moitié de ce que ses amies peuvent gagner.

*Sa mère payera, cette année-là, 285 euros (11 497 francs) d'impôts en plus ! Après la réforme fiscale, le supplément d'impôts à payer par la mère fera même plus que doubler, pour atteindre 623 euros (25 132 francs), étant donné que la prochaine réforme de l'impôt des personnes physiques, qui est imminente, prévoit une majoration de la quotité exemptée d'impôts de 1 140 euros (45 987 francs) pour toutes les familles monoparentales.*

Force est d'ailleurs de constater que la mesure, proposée par le gouvernement, visant à porter le plafond des ressources nettes à environ 3 390 euros (136 742 francs) n'apporterait pas de solution en l'occurrence : les ressources nettes d'Annelies s'élèvent à 3 680 euros (148 511 francs) et excèdent dès lors largement le nouveau plafond annoncé.

La législation fiscale pénalise donc en fait financièrement les « jobbistes » qui bénéficient d'une pension alimentaire. Dans un certain sens, cette discrimination

feminisering van de armoede in de hand gewerkt, aanzien momenteel de moeder in de meeste gevallen de rol van alleenstaande ouder vervult.

Om aan dit probleem tegemoet te komen, heeft de regering de intentie uitgedrukt om het grensbedrag van de nettobestaansmiddelen verhogen tot 3.390 euro (136.742 frank). Deze maatregel zal echter geen oplossing ten gronde bieden. Kinderen met alimentatiegeld zouden dan iets meer kunnen bijverdienen, maar de financiële discriminatie met kinderen van gehuwde ouders blijft bestaan, zoals blijkt uit het voorbeeld. Bovendien bestendigt de regeringsintentie de discriminatie die bestaat tussen wel en niet onderhoudsgerechtigde kinderen van alleenstaande ouders. Tenslotte, wordt niets gedaan aan de ondoorzichtigheid en complexiteit van de huidige regeling. Ouders en hun onderhoudsgerechtigde kinderen moeten steeds uitkijken of, en in welke mate, de toekenning van onderhoudsbijdragen tot gevolg heeft dat de grens van toegelaten nettobestaansmiddelen wordt overschreden. Zo zijn vele ouders er niet van op de hoogte dat ze geen rekening moeten houden met het volledige bedrag van de onderhoudsgelden, maar slechts met 80%. Op het ogenblik dat de vakantiejob wordt verricht, kan de betrokken ouder bovendien niet precies weten welk bedrag aan onderhoudsgeld effectief tijdens het kalenderjaar zal worden gestort. En, moeten achterstallen en onregelmatige betalingen wel of niet in aanmerking worden genomen? Kortom, een omslachtige regeling die zowel de alleenstaande ouder als de belastingadministratie problemen bezorgt.

Een meer structurele oplossing is de loskoppeling van onderhoudsgelden en nettobestaansmiddelen. Daarvoor wordt gekozen in dit wetsvoorstel. Wij stellen voor om het onderhoudsgeld niet langer in aanmerking te nemen om de nettobestaansmiddelen te berekenen. Dit neemt niet weg dat het onderhoudsgeld belastbaar blijft voor de gerechtigde. Aan artikel 90, 3° en 4° van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 wijzigt het wetsvoorstel niets. Eenzelfde techniek werd overigens in het verleden gebruikt voor de kwalificatie van de vergoedingen voor werk in een beschutte werkplaats. Dergelijke vergoedingen vormen geen nettobestaansmiddel maar blijven wel belastbaar voor de gehandicapte (art. 143, 4° WIB 1992 en de circulaire van 5 november 1998). Kortom, onderhoudsgelden blijven belastbaar voor het kind, maar komen wel niet langer in aanmerking om te bepalen of datzelfde kind fiscaal ten laste is van de ouder. Op die manier kunnen de voor het kind ontvangen onderhoudsgelden niet langer leiden tot een belastingverhoging voor de ouder. Momenteel reeds vormt één bepaalde categorie van onderhoudsgelden geen nettobestaansmiddel. Artikel

a pour effet de féminiser la pauvreté, étant donné qu'à l'heure actuelle, c'est généralement la mère qui joue le rôle de parent isolé.

Pour remédier à ce problème, le gouvernement a l'intention de porter le plafond des ressources nettes à 3 390 euros (136 742 francs). Cette mesure n'apportera toutefois pas de solution fondamentale. Les enfants bénéficiant d'une pension alimentaire pourraient alors gagner un peu plus, mais la discrimination financière par rapport aux enfants de parents mariés subsiste, comme il ressort de l'exemple. De plus, l'initiative du gouvernement pérennise la discrimination qui existe entre les enfants de parents isolés créanciers d'aliments et ceux qui ne le sont pas. Enfin, aucune mesure n'est prévue pour remédier à l'opacité et à la complexité du régime actuel. Les parents et leurs enfants créanciers d'aliments doivent toujours se demander si le versement de pensions alimentaires n'a pas pour effet de faire augmenter leurs ressources au-delà du plafond des ressources nettes autorisées. C'est ainsi que de nombreux parents ignorent qu'ils ne doivent pas tenir compte de la totalité du montant des pensions alimentaires, mais de 80% seulement. Au moment où le travail de vacances est effectué, le parent concerné ne peut en outre savoir avec précision ce que représentera effectivement les pensions alimentaires qui seront versées au cours de l'année civile. Et les arriérés et les paiements irréguliers doivent-ils ou non être pris en considération ? Bref, il s'agit d'une réglementation compliquée qui pose des problèmes tant au parent isolé qu'à l'administration fiscale.

Une solution plus structurelle consisterait à dissocier les rentes alimentaires et le montant net des ressources. C'est cette solution que nous avons retenue dans la présente proposition de loi. Nous proposons que la pension alimentaire ne soit plus prise en compte pour déterminer le montant net des ressources. La pension alimentaire n'en demeure pas moins imposable dans le chef du bénéficiaire. La proposition de loi ne modifie en rien l'article 90, 3° et 4°, du Code des impôts sur les revenus 1992. Une technique identique a du reste été utilisée par le passé pour qualifier les rémunérations perçues en raison d'un emploi dans un atelier protégé. Si elles ne constituent pas des ressources nettes, de telles rémunérations demeurent néanmoins imposables dans le chef du handicapé (article 143, 4°, CIR 1992 et circulaire du 5 novembre 1998). En bref, les rentes alimentaires demeurent imposables dans le chef de l'enfant, mais ne sont plus prises en compte pour déterminer si cet enfant est fiscalement à charge du parent. Il en résulte que les rentes alimentaires perçues par l'enfant ne peuvent plus alourdir l'impôt dû par le parent. Actuellement, il existe

143, 5° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 stelt dat achterstallige onderhoudsuitkeringen ter uitvoering van een gerechtelijke beslissing, die het bedrag ervan met terugwerkende kracht vaststelt of verhoogt, niet in aanmerking komen voor het vaststellen van het nettobedrag van de bestaansmiddelen. Diezelfde bepaling wordt nu herschreven teneinde alle uitkeringen uit te sluiten voor de berekening van de netto-bestaansmiddelen mits ze worden betaald in uitvoering van een onderhoudsverplichting volgens het Burgerlijk of Gerechtelijk Wetboek aan een genietster die geen deel uitmaakt van het gezin van de onderhoudsplichtige.

Deze benadering waarbij de impact van het bedrag van de onderhoudsgelden op de nettobestaansmiddelen wordt geneutraliseerd, biedt verschillende voordelen. Kinderen uit éénoudergezinnen zullen voortaan gelijk worden behandeld, onafgezien of ze al dan niet onderhoudsgerechtigd zijn: een kind met alimentatie heeft dan evenveel marge om bij te verdienen als een niet onderhoudsgerechtigd kind. Bovendien wordt de regeling doorzichtiger en eenvoudiger. Alleenstaande ouders en hun kinderen moeten nagenoeg enkel nog rekening houden met de aan het kind toegekende beroepsinkomsten waarvan het bedrag meestal reeds bij het aangaan van de arbeids- of studenten-overeenkomst bekend is.

Het is natuurlijk zo dat dit wetsvoorstel ertoe leidt dat voor kinderen van alleenstaande ouders een hoger bedrag aan nettobestaansmiddelen van toepassing is, maar dit wordt ons insziens ruimschoots gerechtvaardigd door het verschil in draagkracht tussen gehuwden en alleenstaanden. Bovendien, onder de huidige regeling profiteren niet-onderhoudsgerechtigde kinderen reeds van een hogere financiële grens om nog ten laste te blijven.

Peter VANVELTHOVEN (SP)  
Dirk VAN DER MAELEN (SP)

déjà une catégorie de rentes alimentaires qui n'est pas considérée comme ressources nettes. L'article 143, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992 prévoit en effet que les rentes alimentaires arriérées, payées en exécution d'une décision judiciaire, qui en a fixé ou augmenté le montant avec effet rétroactif, ne sont pas prises en compte pour déterminer le montant net des ressources. Cette disposition est réécrite afin qu'il soit fait abstraction de toutes les rentes pour déterminer le montant net des ressources, pourvu qu'elles soient payées, en exécution d'une obligation alimentaire imposée en vertu du Code civil ou du Code judiciaire, à un bénéficiaire qui ne fait pas partie du ménage du débiteur d'aliments.

Cette option qui neutralise l'incidence du montant des pensions alimentaires sur les ressources nettes, offre plusieurs avantages. Les enfants des familles monoparentales seront désormais traités sur un pied d'égalité, qu'ils soient ou non créanciers d'aliments : un enfant percevant une pension alimentaire disposera dorénavant de la même marge pour s'assurer un revenu d'appoint qu'un enfant qui n'est pas créancier d'aliments, ce qui, de surcroît, clarifie et simplifie la réglementation. Les parents isolés et leurs enfants ne doivent pratiquement plus tenir compte que des revenus professionnels gagnés par l'enfant, dont le montant est la plupart du temps déjà connu lors de la conclusion du contrat de travail ou d'étudiant.

Certes, la présente proposition de loi a pour effet que le montant des ressources nettes applicable aux enfants de parents isolés est plus élevé, mais cette différenciation est, selon nous, largement justifiée par la différence qu'il y a entre les moyens financiers dont disposent respectivement les isolés et les personnes mariées. En outre, la réglementation actuelle permet déjà aux enfants ne bénéficiant pas d'une pension alimentaire de profiter d'un plafond financier plus élevé jusqu'à concurrence duquel ils restent fiscalement à charge.



## WETSVOORSTEL

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

Artikel 143, 5°, van het Wetboek van de inkomsten-belastingen 1992 wordt vervangen door de volgende bepaling:

«5° uitkeringen die aan de belastingplichtige zijn toegekend door personen van wier gezin hij geen deel uitmaakt, wanneer ze worden toegekend ter uitvoering van een verplichting op grond van de artikelen 203, 203*bis*, 205, 205*bis*, 206, 207, 213, 221, 223, 301, 303, 306, 307, 307*bis*, 308, 311*bis*, 334, 336, 339*bis*, 364, 370, 475*bis* of 475*quiquies* van het Burgerlijk Wetboek en de artikelen 1258, 1271, 1280, 1288 of 1306 van het Gerechtelijk Wetboek, alsmede kapitalen die zulke uitkeringen vervangen.».

## Art. 3

Deze wet treedt in werking met ingang van aanslagjaar 2002.

31 mei 2001

Peter VANVELTHOVEN (SP)  
Dirk VAN DER MAELEN (SP)

## PROPOSITION DE LOI

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

L'article 143, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé par la disposition suivante :

« 5° des rentes payées au contribuable par des personnes du ménage desquelles il ne fait pas partie, lorsqu'elles sont payées en exécution d'une obligation résultant des articles 203, 203*bis*, 205, 205*bis*, 206, 207, 213, 221, 223, 301, 303, 306, 307, 307*bis*, 308, 311*bis*, 334, 336, 339*bis*, 364, 370, 475*bis* ou 475*quiquies* du Code civil et des articles 1258, 1271, 1280, 1288 ou 1306 du Code judiciaire, ainsi que des capitaux versés en remplacement de ces rentes. ».

## Art. 3

La présente loi entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2002.

31 mai 2001