

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 835 van het
Gerechtigd Wetboek betreffende
de wraking van magistraten**

(ingediend door de heren Jean-Jacques Viseur
en Thierry Giet en mevrouw Anne Barzin)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	6

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 835 du Code judiciaire
relatif à la récusation des magistrats**

(déposée par MM. Jean-Jacques Viseur et
Thierry Giet et Mme Anne Barzin)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	6

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

SAMENVATTING

De onpartijdigheid van de rechters is een grondregel van de rechterlijke organisatie en de procedure voor de wraking van een rechter garandeert diens onpartijdigheid. De vordering tot wraking kan trouwens door de rechtzoekende zelf worden ingesteld. Uit de recente gerechtelijke praktijk is helaas gebleken dat die rechtzoekende die procedure kan misbruiken met als enig doel de zaak op de lange baan te schuiven. Om dat soort misbruiken te voorkomen, stellen de indieners voor dat de voordracht tot wraking mede ondertekend wordt door een advocaat.

RÉSUMÉ

L'impartialité des juges est une règle fondamentale de l'organisation judiciaire et la procédure de récusation d'un juge constitue une garantie de cette impartialité. Le justiciable peut d'ailleurs effectuer lui-même cette demande en récusation. Il ressort malheureusement de la pratique judiciaire récente qu'un justiciable peut abuser de cette procédure à des fins purement dilatoires. Afin d'éviter ce genre d'abus les auteurs proposent que la demande de récusation soit contresignée par un avocat.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Voor de wraking van een magistraat geldt de bijzondere procedure waarin is voorzien door de artikelen 828 tot 847 van het Gerechtelijk Wetboek.

Het initiatief voor die procedure kan worden genomen door iedere rechtzoekende die meent zich in een van de gevallen te bevinden waarvan sprake is in artikel 828 van het Gerechtelijk Wetboek. Het geval dat daarbij het vaakst wordt aangehaald, is dat waarin is voorzien bij punt 11° van dat artikel, hetwelk met name stelt dat de rechter kan worden gewraakt «indien tussen hem en een van de partijen een hoge graad van vijandschap bestaat».

De onpartijdigheid van de rechters is een grondregel van de rechterlijke organisatie. Samen met het beginsel van de onafhankelijkheid van de rechters ten aanzien van de andere machten, vormt zij niets minder dan de basis niet alleen van de grondwettelijke bepalingen die het bestaan van de rechterlijke macht regelen, maar tevens van iedere democratische Staat, want ze is voor de rechtzoekende een waarborg dat de rechters de wet onpartijdig zullen toepassen (Cass., oktober 1996, JLMB 1997, blz. 175).

Het is dan ook niet meer dan normaal dat de rechtzoekende die meent (terecht of ten onrechte zal het in de huidige stand van de wetgeving aan het opperste gerecht toekomen daar uitsluitel over te geven) dat de rechter die de zaak moet behandelen, niet alle waarborgen op het stuk van onpartijdigheid biedt, die rechter kan wraken om te worden gevonnist door een andere magistraat.

Desalniettemin worden tijdens de hele duur van de wrakingsprocedure en overeenkomstig het bepaalde in artikel 837, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek «alle vonnissen en verrichtingen geschorst».

Daaruit volgt dat een rechtzoekende de wettelijke mogelijkheid heeft, hetzij de rechtsgang voor een onderzoeksgerecht of een vonnisgerecht, hetzij de voortzetting van een onderzoek te belemmeren, door keer op keer wraking voor te dragen, hetzij tegen de opeenvolgende rechters die zijn geval te behandelen krijgen indien een eerste vordering tot wraking werd aanvaard, hetzij tegen dezelfde rechter ten aanzien van wie nochtans reeds afwijzend werd beschikt over een vorige vordering. Het hof van beroep te Luik, waar sinds november 2000 zeven wrakingsprocedures werden ingeleid (waarvan drie door steeds dezelfde recht-

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La récusation d'un magistrat fait l'objet d'une procédure particulière reprise aux articles 828 à 847 du Code judiciaire.

L'initiative de cette procédure est laissée à tout justiciable qui estime se trouver dans l'un des cas prévus par l'article 828 du Code judiciaire, le cas le plus fréquemment invoqué étant celui prévu par le 11° de cet article qui énonce notamment qu'il y a lieu à récusation « s'il y a inimitié capitale entre lui et l'une des parties ».

L'impartialité des juges est une règle fondamentale de l'organisation judiciaire. Elle constitue, avec le principe de l'indépendance des juges à l'égard des autres pouvoirs, le fondement même non seulement des dispositions constitutionnelles qui règlent l'existence du pouvoir judiciaire mais de tout État démocratique car les justiciables y trouvent la garantie que les juges appliqueront la loi de manière impartiale (Cass. 14 octobre 1996, JLMB 1997, p.175).

Il est donc tout à fait normal que le justiciable qui estime (à tort ou à raison, ce sera, dans l'état actuel des textes légaux, à la juridiction supérieure de le dire) que le juge qui doit examiner son affaire ne présente pas toutes les garanties d'impartialité, puisse le récuser pour être jugé par un autre magistrat.

Néanmoins, durant la procédure en récusation et conformément à l'article 837, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, « tous jugements et opérations sont suspendus ».

Il s'ensuit qu'un justiciable a la possibilité légale d'enlever soit le cours de la justice devant une juridiction d'instruction ou une juridiction de jugement, soit la poursuite d'une instruction, en introduisant récusation sur récusation à l'encontre soit des juges successifs qui sont amenés à examiner son affaire si une première requête en récusation a été acceptée, soit du même juge à l'égard duquel une précédente requête a pourtant déjà été rejetée. La Cour d'appel de Liège devant laquelle, depuis le mois de novembre 2000, sept procédures en récusation (dont trois diligentées par le même justiciable à l'égard du même juge) ont été in-

zoekende tegen steeds dezelfde rechter), wordt momenteel met zo'n situatie geconfronteerd.

Tegen dat misbruik van een procedure bestaan geen wettelijke verweermiddelen. Artikel 840 van het Gerechtelijk Wetboek biedt de ten onrechte gewraakte rechter weliswaar de mogelijkheid schadevergoeding te vorderen, maar hij kan dat slechts doen indien hij er zich van onthouden heeft in het geding zitting te nemen.

Benevens het feit dat het achtereenvolgend instellen van vorderingen tot wraking, met als enig doel de opschorting van de zaak, de rechtspraak kan verlammen, betekent het ter discussie stellen van de onpartijdigheid van een magistraat een ernstige daad te zijnen opzichte aangezien die onpartijdigheid een van de grondregels is van de rechterlijke organisatie en geacht wordt voorhanden te zijn, tot bewijs van het tegendeel.

Ten einde te voorkomen dat een rechtzoekende die slechte bedoelingen heeft of wie het er niet om te doen is een magistraat te wraken, maar wel de rechtsgang te verlammen, de wrakingsprocedure oneigenlijk gebruikt, wordt dus voorgesteld te eisen dat diens voordracht tot wraking zou worden gedekt door een advocaat. Die advocaat, die verplicht is de door hem bij zijn eedaflegging aanvaarde deontologische regels te eerbiedigen, moet er zich dus van onthouden mede een verzoekschrift te ondertekenen dat kennelijk ongegrond is.

troduites, est confrontée à cette situation pour l'instant.

Il n'existe aucune parade légale à l'encontre de ce détournement de procédure. Certes l'article 840 du Code judiciaire permet au juge récusé à tort de demander des dommages et intérêts mais il ne peut le faire que s'il s'est abstenu de siéger en la cause.

Outre le fait que le dépôt successif, à des seules fins dilatoires, de requêtes en récusation est de nature à paralyser l'exercice de la justice, la mise en cause de l'impartialité d'un magistrat constitue un acte grave à son égard dès lors que cette impartialité est une des règles fondamentales de l'organisation judiciaire et se présume jusqu'à preuve du contraire.

Il est donc proposé, pour éviter que les justiciables malintentionnés ou désireux non de récuser un magistrat mais de paralyser le cours de la justice ne détournent la procédure de récusation de son but, d'exiger que sa requête soit cautionnée par un avocat. Celui-ci, astreint au respect de règles déontologiques qu'il a acceptées en prêtant serment, s'abstiendra donc de contresigner une requête dont l'absence de fondement est manifeste.

Jean-Jacques VISEUR (PSC)
Thierry GIET (PS)
Anne BARZIN (PRL FDF MCC)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 835 van het Gerechtelijk Wetboek worden tussen het woord «neergelegde» en het woord «akte», de woorden «en op straffe van nietigheid door een advocaat mede ondertekende» ingevoegd.

31 mei 2001

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 835 du Code judiciaire, les mots « ,contresigné à peine de nullité par un avocat, » sont insérés entre les mots « un acte au greffe » et le mot « contenant ».

31 mai 2001

Jean-Jacques VISEUR (PSC)
Thierry GIET (PS)
Anne BARZIN (PRL FDF MCC)