

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 mei 2001

WETSONTWERP
tot wijziging van artikel 90ter van
het Wetboek van Strafvordering

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Memorie van toelichting	4
3. Voorontwerp	7
4. Advies van de raad van State	8
5. Wetsontwerp	10
6. Bijlage	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mai 2001

PROJET DE LOI
modifiant l'article 90ter du
Code d'instruction criminelle

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Exposé des motifs	4
3. Avant-projet	7
4. Avis du Conseil d'Etat	8
5. Projet de loi	10
6. Annexe	13

De Regering heeft dit wetsontwerp op 29 mei 2001 ingediend.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 31 mei 2001 door de Kamer ontvangen.

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 29 mai 2001 .

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 31 mai 2001.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkoortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN :	Plenum (witte kaft)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CR1 et le CRA)
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.générales@laChambre.be

SAMENVATTING**RÉSUMÉ**

Betreft : wetsontwerp betreffende de uitbreiding van de strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, vervat in artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering.

Het voorliggend wetsontwerp strekt ertoe de lijst van misdrijven vervat in artikel 90ter, § 2 van het Wetboek van Strafvordering die in voorkomend geval een maatregel tot onderschepping van telecommunicatie kunnen wettigen, uit te breiden met de misdrijven die zowel «private» als «publieke» corruptie uitmaken.

Meteen kunnen dan ook bijzondere opsporingsmethoden en pro-actieve recherche worden toegepast op deze misdrijven.

Concerne : projet de loi élargissant la liste des délits repris dans l'article 90ter §2 du Code de procédure pénale, justifiant une mesure d'interception de télécommunication par le juge d'instruction.

Le présent projet de loi tend à élargir la liste des délits repris dans l'article 90ter, § 2 du Code de procédure pénale qui justifie, le cas échéant, une mesure d'interception de télécommunication, avec les infractions relevant de la corruption tant «privée» que «publique».

Des méthodes spéciales de recherche ainsi que la recherche pro-active pourront aussitôt être appliquées lors de ces infractions.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. *Algemene beschouwingen*

Voorliggend wetsontwerp kadert in de intentie van de regering om de slagvaardigheid van de opsporingsdiensten aanzienlijk te vergroten in de bestrijding en de beteugeling van de corruptie.

Corruptie in zijn diverse verschijningsvormen is nefast voor het vertrouwen van de burger in het staatsbestel en brengt ernstige schade toe aan het economisch weefsel van onze samenleving. Met recht en rede is de strijd tegen de corruptie één van de prioriteiten die reeds in de federale regeringsverklaring werd aangestipt. Huidig wetsontwerp behelst de concrete uitwerking van één van de in het federaal Veiligheids- en Detentieplan uitgewerkte initiatieven die van aard zijn de efficiëntie van de corruptiebestrijding gevoelig op te voeren.¹

Niet alleen is corruptie een belangrijk instrument in handen van criminale organisaties om te infiltreren in de legale bovenwereld en zich toegang te verschaffen tot reële macht, daarenboven betreft het hier, op zich, een bijzonder schadelijke vorm van witteboorden- of bovenwereldcriminaliteit dewelke het democratisch staatsbestel in zijn grondvesten aantast en in een aantal gevallen de mechanismen van onze markteconomie ondermijnt.

Het corruptiemisdrijf vertoont evenwel een aantal bijzondere karakteristieken die maken dat de opsporing en de bewijsgaring op heden ondoeltreffend verloopt. Meer in het bijzonder vertoont bedoelde incriminatie vaak een gespiegelde configuratie waarbij de „passieve“ en „actieve“ variant samen optreden. Gekoppeld aan deze collusie is er het feit dat zelden of nooit een fysiek slachtoffer kan worden geïdentificeerd. De klassieke onderzoeksmethoden en -technieken bieden aldus onvoldoende waarborgen om een efficiënte bestrijding van corruptie toe te laten. Vandaar dat het strikt noodzakelijk is deze misdrijven, zowel de «publieke» als «private» variant, toe te voegen aan de lijst van misdrijven waarvoor de onderzoeksrechter een maatregel tot interceptie van communicatie of telecommunicatie kan bevelen, zoals geregeld in de artikelen 90ter e.v. van het Wetboek van Strafvordering.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES ET MESSIEURS,

1. *Considérations générales*

Le présent projet de loi répond à la volonté du Gouvernement d'augmenter sensiblement la rapidité d'intervention des services de recherche dans la lutte et la répression de la corruption.

La corruption sous ses diverses formes est néfaste pour la confiance du citoyen dans l'État et nuit gravement au tissu économique de notre société. La lutte contre la corruption est à juste titre une des priorités déjà mentionnées dans la déclaration du Gouvernement fédéral. Le présent projet de loi contient l'élaboration concrète de l'une des initiatives développées dans le Plan fédéral de sécurité et de politique pénitentiaire qui sont de nature à accroître sensiblement l'efficacité de la lutte contre la corruption.¹

La corruption est non seulement un instrument important utilisé par les organisations criminelles pour s'infiltrer dans le monde légal et s'introduire dans le pouvoir réel mais, en soi, il s'agit en outre ici d'une forme particulièrement préjudiciable de criminalité en col blanc ou de criminalité de « surface » qui porte atteinte à l'assise démocratique de l'État et qui dans certains cas dérègle les mécanismes de notre économie de marché.

L'infraction que constitue la corruption présente toutefois certaines caractéristiques spécifiques qui rendent aujourd'hui les investigations et la collecte des preuves inefficaces. Plus spécifiquement, l'incrimination visée présente souvent une configuration en miroir où interviennent ensemble les variantes "passive" et "active". Associé à cette collusion, il y a le fait que rarement, voire jamais, une victime physique peut être identifiée. Les méthodes et techniques de recherche classiques n'offrent pas suffisamment de garanties pour (...) lutter efficacement contre la corruption. C'est pourquoi il est (...) absolument indispensable d'ajouter ces infractions, tant dans leur variante "publique" que "privée", à la liste des infractions pour lesquelles le juge d'instruction peut ordonner une mesure d'interception de communications ou de télécommunications, prévue aux articles 90ter et suivants du Code d'Instruction criminelle.

¹ Zie het federale regeerakkoord van 7 juli 1999, alsook het Federaal Veiligheids- en detentieplan van 31 mei 2000, project 80, «*Een integrale en multidisciplinaire aanpak van corruptie, gericht op preventie en represie*».

¹ Voir l'Accord de Gouvernement du 7 juillet 1999 ainsi que le Plan fédéral de sécurité et de politique pénitentiaire du 31 mai 2000, projet 80, «*Une approche intégrale et pluridisciplinaire de la corruption axée sur la prévention et la répression*».

In dat verband dient opgemerkt te worden dat huidig wetsontwerp zich ipso facto niet louter beperkt tot de «tapmaatregel» zoals voorzien in artikel 90ter, §2 SV, doch dat het voorkomen van het misdrijf in de lijst opgenomen in bedoeld artikel als criterium wordt gehanteerd om de toepassing van bijzondere opsporingstechnieken te gedogen en pro-actieve recherche mogelijk te maken. Daarenboven zal dit, de lege ferenda, tevens een noodzakelijke voorwaarde uitmaken voor het gebruik van anonieme getuigenissen en voor het inzamelen, beheren, verwerken en exploiteren van zachte informatie.

2. Historiek

Door de wet van 10 februari 1999 werd het strafrechtelijk arsenaal strekkende tot de beteugeling en de bestrijding van de corruptie gemoderniseerd en aanzienlijk uitgebreid.² Niet in het minst liet deze evolutie zich voeden door een internationale dynamiek. Uit de werkzaamheden van de verschillende internationale overlegfora resulteerden immers verscheidene verdragsrechtelijke verplichtingen waartoe België zich engageerde met betrekking tot de bestrijding en de bestraffing van corruptie.³

Door de bedoelde wet werd evenwel geen specifieke regeling getroffen om de opsporing, de bewijsgaring en de vervolging van de nieuwe incriminaties te verzekeren.

Niettemin werd gedurende de behandeling door de Senaat van het wetsontwerp inzake de bestrijding van de corruptie door de regering op 6 juli 1998 een amendement ingediend strekkende tot het opnemen van de artikelen 246 tot 252 in de lijst vervat in artikel 90ter, §2, van het Wetboek van Strafvordering.⁴ Dit naar aanleiding van het feit dat uit de evaluatierapporten van 1995 en 1996 inzake de toepassing van de artikelen 90ter en volgende van het Wetboek van Strafvordering gebleken was dat zowel magistratuur als politiediensten de uitbreiding van deze lijst van misdaden noodzakelijk achtten.

Bij de behandeling in de Senaatscommissie Justitie werd beslist het voormalige regeringsamendement terug in te trekken om de goedkeuring van het globale wetsvoorstel niet te vertragen. Voorgesteld werd de tekst van het amendement in een afzonderlijk wetsontwerp op te nemen. Dit is dan ook de strekking van dit wetsontwerp.

² Wet van 10 februari 1999 op de bestrijding van de corruptie, B.S. 23 maart 1999

³ *Infra*, p.3

⁴ Gedr. St., Senaat, 1997-1998, 1-107/8 en 9

A cet égard, il convient d'observer que le présent projet de loi ne se limite pas ipso facto à la seule « mesure d'écoute » prévue aux articles 90ter et suivants du Code d'Instruction criminelle mais que l'introduction de l'infraction dans la liste figurant à l'article visé sert de critère pour permettre l'application ou les modalités d'application de techniques de recherche particulières et de la recherche pro-active. En outre, cela constituera, de lege ferenda, une condition nécessaire dans le cadre du recours aux témoignages anonymes ainsi qu'à la collecte, à la gestion, au traitement et à l'exploitation de l'information douce.

2. Historique

La loi du 10 février 1999 a modernisé et sensiblement étendu l'arsenal pénal tendant à réprimer et à lutter contre la corruption.² C'est essentiellement une dynamique internationale qui a alimenté cette évolution. En effet, les travaux de différents forums de concertation internationaux sont à la base de diverses obligations conventionnelles en matière de lutte et de répression de la corruption que la Belgique s'est engagée à respecter.³

La loi visée ne prévoit aucune réglementation spécifique en vue d'assurer la recherche, la collecte de preuves et la poursuite des nouvelles incriminations.

Toutefois, le 6 juillet 1998, pendant que le projet de loi relatif à la lutte contre la corruption était examiné au Sénat, le Gouvernement déposait un amendement visant à faire figurer les articles 246 à 252 dans la liste contenue à l'article 90ter, § 2, du Code d'Instruction criminelle.⁴ La raison de cet amendement résidait dans le fait que les rapports d'évaluation de 1995 et 1996 relatifs à l'application des articles 90ter et suivants du Code d'Instruction criminelle avaient montré que tant la magistrature que les services de police estimaient qu'il était indispensable d'étendre cette liste d'infractions.

Lors de l'examen à la Commission Justice du Sénat, il a été décidé de retirer l'amendement du Gouvernement afin de ne pas retarder l'adoption de l'ensemble de la proposition de loi. Il a été proposé de faire figurer le texte de l'amendement dans un projet de loi séparé. Ceci est la teneur du présent projet de loi.

² Loi du 10 février 1999 relative à la répression de la corruption, M. B. du 23 mars 1999

³ *Infra*, p. 3.

⁴ Doc. Sénat, 1997-1998, 1-107/8 et 9.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING**Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke basis van huidig wetsontwerp, met name artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Dit artikel vormt de basis van het huidige wetsontwerp en betreft de wijzigingen die aangebracht worden in artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van Strafverordening. Daarbij wordt rekening gehouden met de huidige opbouw van dit artikel, waar reeds bij verschillende andere wetten wijzigingen werden aangebracht. De laatste belangrijke wijziging in de lijst werd aangebracht door de wet van 28 november 2000 inzake informatica-criminaliteit.

In een punt A) worden de artikelen inzake publieke corruptie als een punt 1°ter ingevoegd. Daartoe dienen een aantal andere punten hernummerd te worden.

Het punt B) voegt als dusdanig niets toe aan de lijst van artikel 90ter, §2, doch houdt rekening met een recent aangebrachte hernummering van het vroegere artikel 380bis, opgenomen in punt 5° van de lijst. Door de wet van 28 november 2000 inzake de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen werd immers het oude artikel 380bis hernummerd tot artikel 380. Dit had mede als gevolg dat de interceptiemaatregel van artikel 90ter e.v. niet meer mogelijk was voor dit artikel. Dit euvel wordt hersteld door de huidige wijziging, die dus verder geen inhoudelijke wijziging betreft.

Tot slot voegt punt C) de artikelen inzake private corruptie toe aan de lijst via de invoeging van een artikel 10°bis.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 1^{er}**

Cet article détermine le fondement constitutionnel du présent projet de loi, à savoir l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Le présent article constitue la base du projet de loi et porte sur les modifications apportées à l'article 90ter, § 2, du Code d'Instruction criminelle. A cet égard, il a été tenu compte de la structure actuelle dudit article auquel des modifications ont déjà été apportées par différentes autres lois. La dernière modification importante de la liste a été introduite par la loi du 28 novembre 2000 relative à la criminalité informatique.

Dans le A), les articles relatifs à la corruption publique sont insérés sous un 1°ter. A cet effet, un certain nombre d'autres points doivent être renumérotés.

Le B) n'ajoute *in se* rien à la liste de l'article 90ter, § 2. Toutefois, il tient compte d'une récente modification de la numérotation de l'ancien article 380bis qui figure au 5° de la liste. La loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs a, en effet, renuméroté l'article 380bis en article 380, ce qui a eu pour conséquence que la mesure d'interception visée aux articles 90ter et suivants ne pouvait plus s'appliquer à cet article. Il est remédié à cet inconvénient par la présente modification qui n'a donc pour le reste aucune incidence sur le contenu de la disposition.

Enfin, en insérant un 10°bis, le C) ajoute à la liste les articles relatifs à la corruption privée.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wetten van 7 april 1995, 13 april 1995, 10 juni 1998, 10 januari 1999 en 28 november 2000 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) Het 1°ter wordt vervangen door de volgende bepalingen :

«1°ter. De artikelen 246, 247, 248, 249, 250 en 251 van hetzelfde Wetboek;

1°quater. Artikel 259bis van hetzelfde Wetboek;

1°quinquies. Artikel 314bis van hetzelfde Wetboek;

1°sexies. De artikelen 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek;»;

B) Het 5° wordt vervangen door de volgende bepaling :

«5° De artikelen 379 en 380 van hetzelfde Wetboek;»;

C) Het 10°bis wordt vervangen door de volgende bepaling :

«10°bis. De artikelen 504bis en 504ter van hetzelfde Wetboek;

10°ter. Artikel 504quater van hetzelfde Wetboek.».

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi modifiant l'article 90ter du Code d'instruction criminelle****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par les lois des 7 avril 1995, 13 avril 1995, 10 juin 1998, 10 janvier 1999 et 28 novembre 2000 sont apportées les modifications suivantes :

A) Le 1°ter est remplacé par les dispositions suivantes :

«1°ter. Aux articles 246, 247, 248, 249, 250 et 251 du même Code;

1°quater. À l'article 259bis du même Code;

1°quinquies. À l'article 314bis du même Code;

1°sexies. Aux articles 324bis et 324ter du même Code;»;

B) Le 5° est remplacé par la disposition suivante :

«5° Aux articles 379 et 380 du même Code;»;

C) Le 10°bis est remplacé par les dispositions suivantes :

«10°bis. À l'article 504bis et 504ter du même Code;

10°ter. À l'article 504quater du même Code.».

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**ADVIES 30.774/2**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 10 oktober 2000 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «betreffende de uitbreiding van de strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, vervat in artikel 90ter W.v.S.», heeft op 27 november 2000 het volgende advies gegeven :

Algemene opmerking

Met ontworpen wet worden twee doeleinden nagestreefd : enerzijds is het de bedoeling de onderzoeksrechter de mogelijkheid te bieden

«... een maatregel tot interceptie van communicatie of telecommunicatie (te) bevelen, zoals geregeld in de artikelen 90ter e.v. van het Wetboek van Strafvordering»

teneinde de onderzoeken naar en de bewijsvoering inzake strafbare feiten gepleegd in het kader van publieke of private corruptie te vergemakkelijken, en anderzijds bestaat het opzet erin proactieve recherche mogelijk te maken in het kader van het opsporingsonderzoek naar dat soort strafbare feiten.

In verband met het laatstgenoemde punt, luidt artikel 28bis, § 2, van het Wetboek van Strafvordering als volgt :

«Het opsporingsonderzoek strekt zich uit over de proactieve recherche. Hieronder wordt verstaan, met het doel te komen tot het vervolgen van daders van misdrijven, het opsporen, het verzamelen, registreren en verwerken van gegevens en inlichtingen op grond van een redelijk vermoeden van te plegen of reeds gepleegde maar nog niet aan het licht gebrachte strafbare feiten, en die worden of zouden worden gepleegd in het kader van een criminale organisatie, zoals gedefinieerd door de wet, of misdaden of wanbedrijven als bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4, uitmaken of zouden uitmaken. Het instellen van een proactieve recherche behoeft voorafgaande schriftelijke toestemming, door de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, of de nationaal magistraat gegeven in het kader van hun respectieve bevoegdheid, onvermindert de naleving van de specifieke wettelijke bepalingen die de bijzondere opsporingstechnieken regelen.».

Hoewel het principe van de proactieve recherche aldus ingeschreven is in de wet, behoort erop te worden gewezen dat niet in een wettekst is vastgelegd welke bijzondere opsporingstechnieken in die context zouden kunnen worden aangewend.

Zowel voor de proactieve recherche als voor de bijzondere opsporingstechnieken gelden thans ministeriële richtlijnen, waaronder de richtlijn van 31 december 1996, wat de proactieve recherche betreft ⁽¹⁾, en de ministeriële circulaires van 24 april

⁽¹⁾ Zie in dit verband H.-D. Bosly en D. Vandermeersch, «Droit de la procédure pénale», Die Keure, 1999, blz. 274.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**AVIS 30.774/2**

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 10 octobre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet de loi «relatif à l'extension de la liste d'infractions pouvant justifier une mesure de surveillance, visée à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle», a donné le 27 novembre 2000 l'avis suivant :

Observation générale

La loi en projet poursuit deux objectifs : d'une part, permettre au juge d'instruction d'ordonner

«... une mesure d'interception de communications ou de télécommunications prévue aux articles 90ter et suivants du Code d'instruction criminelle»

afin de faciliter les recherches et la preuve des infractions en matière de corruption publique et privée et, d'autre part, autoriser l'enquête proactive dans le cadre de l'information pour ce type d'infractions.

Sur ce dernier point, l'article 28bis, § 2, du Code d'instruction criminelle dispose que

«L'information s'étend à l'enquête proactive. Celle-ci, dans le but de permettre la poursuite d'auteurs d'infractions, consiste en la recherche, la collecte, l'enregistrement et le traitement de données et d'informations sur la base d'une suspicion raisonnable que des faits punissables vont être commis ou ont été commis mais ne sont pas encore connus, et qui sont ou seraient commis dans le cadre d'une organisation criminelle, telle que définie par la loi, ou constituent ou constituaient un crime ou un délit tel que visé à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4. Pour entamer une enquête proactive, l'autorisation écrite et préalable du procureur du Roi, de l'auditeur du travail, ou du magistrat national, dans le cadre de leur compétence respective, est requise, sans préjudice du respect des dispositions légales spécifiques régissant les techniques particulières de recherche.».

Si le principe de l'enquête proactive est ainsi consacré par la loi, il convient cependant de constater que les techniques particulières de recherche qui pourraient être mises en oeuvre dans ce contexte, n'ont pas été définies dans un texte légal.

Tant l'enquête proactive que les techniques particulières de recherche sont actuellement régies par des directives ministérielles, dont la directive du 31 décembre 1996 pour ce qui concerne l'enquête proactive ⁽¹⁾ et les circulaires ministérielles des

⁽¹⁾ Voir à ce sujet H.-D. Bosly et D. Vandermeersch, «Droit de la procédure pénale», éd. La Charte, 1999, p. 274.

1990 en 5 maart 1992, wat de bijzondere opsporingstechnieken betreft⁽²⁾.

Bepaalde internationale verdragen die door België bekraftigd zijn, zoals het Akkoord van Schengen of de Europol-Overeenkomst, huldigen evenwel het principe van de proactieve recherche.

Er dient dan ook een precies wettelijk kader te worden vastgesteld dat het mogelijk maakt tot proactieve recherche over te gaan en gebruik te maken van bijzondere opsporingstechnieken. Dat in dit verband met ministeriële circulaires en dito richtlijnen wordt gewerkt, is strijdig met de eisen die vervat zijn in die internationale verdragen en met het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Bepaalde auteurs hebben op het volgende gewezen :

«... si le principe même de rassembler des informations en vue de réprimer des infractions futures ne doit pas être, a priori, exclu, il convient, cependant, d'entourer ce type de méthodes de garanties suffisantes notamment en matière de protection de la vie privée»⁽³⁾.

Weliswaar is een inmenging van het openbaar gezag met betrekking tot de uitoefening van het recht op eerbiediging van het privé-leven, het gezinsleven, het huis en de briefwisseling toegestaan krachtens artikel 8, lid 2, van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, doch zulks geldt alleen voor zover die inmenging bij de wet is voorzien en ze in een democratische samenleving nodig is in het belang van, inzonderheid, de openbare veiligheid, 's lands veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

Zoals de woorden «(voor zover) bij de wet is voorzien» door het Europees Hof voor de Rechten van de mens worden uitgelegd, betekenen ze niet alleen dat er voor de inmenging in de persoonlijke levenssfeer een rechtsgrond in het interne recht moet bestaan, maar ook dat de wet waarbij die inmenging wordt toegestaan aan bepaalde voorwaarden moet voldoen : toegankelijkheid, nauwkeurigheid, beperking van de bevoegdheid van de overheid door een opsomming van verscheidene beperkingen en door een passende rechterlijke controle⁽⁴⁾.

Wat zowel de proactieve recherche als de bijzondere opsporingstechnieken betreft, vormt artikel 28bis, § 2, van het Wetboek van Strafvordering geen toereikend wettelijk kader in het licht van de vereisten die aldus door het Europees Hof voor de rechten van de mens zijn gedefinieerd.

⁽²⁾ H.-D. Bosly en D. Vandermeersch, op. cit., blz. 322.

⁽³⁾ Ch. De Valkeneer, «Les opérations sous-couvertures et la recherche proactive dans les instruments internationaux», in «La justice pénale et l'Europe» onder de leiding van Fr. Tulkens en H.-D. Bosly, Bruylants, 1996, blz. 371.

⁽⁴⁾ H.-D. Bosly en D. Vandermeersch, «La loi belge du 30 juin 1994 relative à la protection de la vie privée contre les écoutes, la prise de connaissance et l'enregistrement de communications et de télécommunications privées», R.D.P.C., 1995, blz. 340.

24 avril 1990 et 5 mars 1992 pour ce qui a trait aux techniques particulières de recherche⁽²⁾.

Cependant, certains instruments internationaux ratifiés par la Belgique comme l'Accord de Schengen ou la Convention Europol, consacrent le principe de la recherche proactive.

Il convient, dès lors, d'adopter un cadre légal précis permettant l'exercice de la recherche proactive et le recours aux techniques particulières de recherche. L'usage de circulaires ou de directives ministérielles en cette matière n'est pas compatible avec les exigences de ces instruments internationaux ni avec la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Comme l'ont souligné certains auteurs,

«... si le principe même de rassembler des informations en vue de réprimer des infractions futures ne doit pas être, a priori, exclu, il convient, cependant, d'entourer ce type de méthodes de garanties suffisantes notamment en matière de protection de la vie privée»⁽³⁾.

Ainsi, si l'article 8, § 2, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales autorise une ingérence de l'autorité publique dans l'exercice du droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance, encore faut-il que cette ingérence soit prévue par la loi et qu'elle constitue, dans une société démocratique, une mesure nécessaire notamment à la sûreté publique, à la sécurité nationale, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales ou à la protection des droits et libertés d'autrui.

Les termes «prévue par la loi», tels qu'ils sont interprétés par la Cour européenne des droits de l'homme, ne signifient pas seulement que l'ingérence dans la vie privée ait une base en droit interne mais que la loi qui la consacre possède certaines qualités : accessibilité, précision, limitation du pouvoir de l'autorité grâce à l'énumération de diverses restrictions et grâce à un contrôle juridictionnel adéquat⁽⁴⁾.

En ce qui concerne tant la recherche proactive que les techniques particulières de recherche, l'article 28bis, § 2, du Code d'instruction criminelle ne constitue pas un cadre légal suffisant au regard des exigences ainsi définies par la Cour européenne des droits de l'homme.

⁽²⁾ H.-D. Bosly et D. Vandermeersch, op. cit., p. 322.

⁽³⁾ Ch. De Valkeneer, «Les opérations sous-couvertures et la recherche proactive dans les instruments internationaux», in «La justice pénale et l'Europe» sous la direction de Fr. Tulkens et H.-D. Bosly, éd. Bruylants, 1996, p. 371.

⁽⁴⁾ H.-D. Bosly et D. Vandermeersch, «La loi belge du 30 juin 1994 relative à la protection de la vie privée contre les écoutes, la prise de connaissance et l'enregistrement de communications et de télécommunications privées», R.D.P.C., 1995, p. 340.

Wanneer, zoals in de ontworpen wet, wordt bepaald dat proactieve recherche voortaan mogelijk is voor het opsporen van strafbare feiten gepleegd in het kader van private corruptie (de artikelen 504bis en 504ter van het Strafwetboek), dat wil zeggen van daden van corruptie gepleegd in het raam van privé-ondernemingen, dient er nauwlettend te worden op toegezien dat die proactieve recherche niet tot misbruiken leidt en dat de aldus ingewonnen en verwerkte informatiegegevens alleen dienen voor het opsporen van strafbare feiten.

Bijgevolg dient, rekening houdend met de bedoeling om een nieuw strafbaar feit tot het toepassingsgebied van de proactieve recherche te doen behoren, een precies wettelijk kader te worden geschapen tot bepaling van de grenzen van de proactieve recherche en van de reikwijdte van de bijzondere opsporings-technieken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, staatsraad, voorzitter,

P. LIENARDY,
P. QUERTAINMONT, staatsraden,

J. van COMPERNOLLE, assessor,

Mevrouw

B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B. VIGNERON Y. KREINS

En prévoyant, comme le fait la loi en projet, que désormais la recherche proactive pourra concerner des infractions comme la corruption privée (articles 504bis et 504ter du Code pénal), c'est-à-dire des actes de corruption commis dans le cadre d'entreprises privées, il convient d'être particulièrement attentif à ce que cette recherche proactive ne conduise pas à des abus et que les éléments d'information ainsi recueillis et faisant l'objet d'un traitement se limitent strictement à la détection de faits punissables.

En conséquence, il convient d'établir un cadre légal précis définissant les contours de la recherche proactive ainsi que la portée des techniques particulières de recherche, et ce compte tenu de la volonté d'étendre le champ d'application de cette recherche à une nouvelle infraction.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, conseiller d'Etat,
président,

P. LIENARDY,
P. QUERTAINMONT, conseillers d'Etat,

J. van COMPERNOLLE, assesseur,

Madame

B. VIGNERON, greffier,

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

LE GREFFIER, LE PRESIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

WETSONTWERP

ALBERT, KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
Onze Groet.*

Op de voordracht van onze minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ;

Onze minister van Jusitite is gelast het wetsontwerp waarvan de tekst volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen;

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wetten van 7 april 1995, 13 april 1995, 10 juni 1998, 10 januari 1999 en 28 november 2000 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) Het 1°ter wordt vervangen door de volgende bepalingen :

«1°ter. De artikelen 246, 247, 248, 249, 250 en 251 van hetzelfde Wetboek;

1°quater. Artikel 259bis van hetzelfde Wetboek;

1° quinquies. Artikel 314bis van hetzelfde Wetboek;

1°sexies. De artikelen 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek;»;

B) Het 5° wordt vervangen door de volgende bepaling :

«5° De artikelen 379 en 380 van hetzelfde Wetboek;»;

PROJET DE LOI

ALBERT, ROI DES BELGES,

*A tous, présents et à venir,
SALUT.*

Sur la proposition de notre ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS;

Notre ministre de la Justice est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par les lois des 7 avril 1995, 13 avril 1995, 10 juin 1998, 10 janvier 1999 et 28 novembre 2000 sont apportées les modifications suivantes :

A) Le 1°ter est remplacé par les dispositions suivantes :

«1°ter. Aux articles 246, 247, 248, 249, 250 et 251 du même Code;

1°quater. À l'article 259bis du même Code;

1°quinquies. À l'article 314bis du même Code;

1°sexies. Aux articles 324bis et 324ter du même Code;»;

B) Le 5° est remplacé par la disposition suivante :

«5° Aux articles 379 et 380 du même Code;»;

C) Het 10°*bis* wordt vervangen door de volgende bepaling :

«10°*bis*. De artikelen 504*bis* en 504*ter* van hetzelfde Wetboek;

10°*ter*. Artikel 504*quater* van hetzelfde Wetboek.».

Gegeven te Brussel, 17 mei 2001

ALBERT

VAN KONIGNSWEGE;

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

C) Le 10°*bis* est remplacé par les dispositions suivantes :

«10°*bis*. À l'article 504*bis* et 504*ter* du même Code;

10°*ter*. À l'article 504*quater* du même Code.».

Donné à Bruxelles, le 17 mai 2001

ALBERT

PAR LE ROI,

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN

BIJLAGEN

ANNEXES

BASISTEKST**Wetboek van Strafvordering****Artikel 90ter, §2**

§2. De strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, zijn die welke bedoeld zijn in:

1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek;

1°bis artikel 210bis van hetzelfde Wetboek;

1°ter artikel 259bis van hetzelfde Wetboek;

1°quater artikel 314bis van hetzelfde Wetboek;

1°quinquies artikel 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek;

2° de artikelen 327, 328, 329 of 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend;

3° artikel 331bis van hetzelfde Wetboek;

4° artikel 347bis van hetzelfde Wetboek;

4°bis de artikelen 368 en 369 van hetzelfde Wetboek;

5° de artikelen 379, [...], 380bis of [...] van hetzelfde Wetboek;

6° artikel 393 van hetzelfde Wetboek;

7° de artikelen 394 of 397 van hetzelfde Wetboek;

8° de artikelen 470, 471 of 472 van hetzelfde Wetboek;

9° artikel 475 van hetzelfde Wetboek;

10° de artikelen 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477sexies of 488bis van hetzelfde Wetboek;

10°bis artikel 504quater van hetzelfde Wetboek;

11° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek;

12° de artikelen 510, 511, eerste lid, of 516 van hetzelfde Wetboek;

TEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP**Wetboek van Strafvordering****Artikel 90ter, §2**

§2. De strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, zijn die welke bedoeld zijn in:

1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek;

1°bis artikel 210bis van hetzelfde Wetboek;

1°ter de artikelen 246, 247, 248, 249, 250 en 251 van hetzelfde Wetboek;

1°quater artikel 259bis van hetzelfde Wetboek;

1°quinquies artikel 314bis van hetzelfde Wetboek;

1°sexies artikel 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek;

2° de artikelen 327, 328, 329 of 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend;

3° artikel 331bis van hetzelfde Wetboek;

4° artikel 347bis van hetzelfde Wetboek;

4°bis de artikelen 368 en 369 van hetzelfde Wetboek;

5° de artikelen 379 en 380 van hetzelfde Wetboek;

6° artikel 393 van hetzelfde Wetboek;

7° de artikelen 394 of 397 van hetzelfde Wetboek;

8° de artikelen 470, 471 of 472 van hetzelfde Wetboek;

9° artikel 475 van hetzelfde Wetboek;

10° de artikelen 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477sexies of 488bis van hetzelfde Wetboek;

10°bis de artikelen 504bis en 504ter van hetzelfde Wetboek;

10°ter artikel 504quater van hetzelfde Wetboek;

11° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek;

12° de artikelen 510, 511, eerste lid, of 516 van hetzelfde Wetboek;

TEXTE DE BASE**Code d'Instruction criminelle****Art. 90ter, §2**

§2. Les infractions pouvant justifier une mesure de surveillance sont celles qui sont visées:

1° aux articles 101 à 110 du Code pénal;

1°bis à l'article 210bis du même Code;
1°ter à l'article 259bis du même Code;

1°quater à l'article 314bis du même Code;

1°quinquies aux articles 324bis et 324ter du même Code;

2° aux articles 327, 328, 329 ou 330 du même Code, pour autant qu'une plainte a été déposée;

3° à l'article 331bis du même Code;

4° à l'article 347bis du même Code;

4°bis aux articles 368 et 369 du même Code;

5° aux articles 379, [...], 380bis ou [...] du même Code;

6° à l'article 393 du même Code;

7° aux articles 394 ou 397 du même Code;

8° aux articles 470, 471 ou 472 du même Code;

9° à l'article 475 du même Code;

10° aux articles 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477sexies ou 488bis du même Code;

10°bis à l'article 504quater du même Code;

11° à l'article 505, alinéa 1^{er}, 2^o, 3^o et 4^o du même Code;

12° aux articles 510, 511, alinéa premier ou 516 du même Code;

TEXTE ADAPTE AU PROJET DE LOI**Code d'Instruction criminelle****Art. 90ter, §2**

§2. Les infractions pouvant justifier une mesure de surveillance sont celles qui sont visées:

1° aux articles 101 à 110 du Code pénal;

1°bis à l'article 210bis du même Code;
1°ter aux articles 246, 247, 248, 249, 250 et 251 du même Code;

1°quater à l'article 259bis du même Code;

1°quinquies à l'article 314bis du même Code;

1°sexies aux articles 324bis et 324ter du même Code;

2° aux articles 327, 328, 329 ou 330 du même Code, pour autant qu'une plainte a été déposée;

3° à l'article 331bis du même Code;

4° à l'article 347bis du même Code;

4°bis aux articles 368 et 369 du même Code;

5° aux articles 379 et 380 du même Code;

6° à l'article 393 du même Code;

7° aux articles 394 ou 397 du même Code;

8° aux articles 470, 471 ou 472 du même Code;

9° à l'article 475 du même Code;

10° aux articles 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477sexies ou 488bis du même Code;

10°bis aux articles 504bis et 504ter du même Code;

10°ter à l'article 504quater du même Code;

11° à l'article 505, alinéa 1^{er}, 2^o, 3^o et 4^o du même Code;

12° aux articles 510, 511, alinéa premier ou 516 du même Code;

13° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn;

13°bis de artikelen 550*bis* en 550*ter* van hetzelfde Wetboek;

14° artikel 2*bis*, § 3 b, of §4 b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen, en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica;

15° artikel 114, § 8, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;

16° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie;

17° artikel 77*bis*, § 2 en § 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

18° artikel 10, § 1, 2° van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen, met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking;

19° artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld;

20° de artikelen 3 en 5 van het Koninklijk Besluit van 5 februari 1990 betreffende sommige stoffen met beta-adrenergische werking, welke artikelen betrekking hebben op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen straffen worden gesteld.

13° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn;

13°bis de artikelen 550*bis* en 550*ter* van hetzelfde Wetboek;

14° artikel 2*bis*, § 3 b, of §4 b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen, en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica;

15° artikel 114, § 8, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;

16° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie;

17° artikel 77*bis*, § 2 en § 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

18° artikel 10, § 1, 2° van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen, met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking;

19° artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld;

20° de artikelen 3 en 5 van het Koninklijk Besluit van 5 februari 1990 betreffende sommige stoffen met beta-adrenergische werking, welke artikelen betrekking hebben op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen straffen worden gesteld.

13° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées par les articles 510 ou 511, alinéa premier, du même Code sont réunies;

13°bis aux articles 550*bis* et 550*ter* du même Code;

14° à l'article 2*bis*, § 3, b ou §4, b, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;

15° à l'article 114, § 8, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques;

16° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions, et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente;

17° à l'article 77*bis*, § 2 et § 3 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

18° à l'article 10, § 1^{er}, 2° de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet anti-hormonal, à effet beta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux;

19° à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, anti-hormonale, anabolisante, anti-infectieuse, anti-parasitaire et anti-inflammatoire, l'article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;

20° aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 5 février 1990 concernant certaines substances à effet beta-adrénergique, les articles précités visant des infractions punies conformément à la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments.

13° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées par les articles 510 ou 511, alinéa premier, du même Code sont réunies;

13°bis aux articles 550*bis* et 550*ter* du même Code;

14° à l'article 2*bis*, § 3, b ou §4, b, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;

15° à l'article 114, § 8, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques;

16° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions, et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente;

17° à l'article 77*bis*, § 2 et § 3 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

18° à l'article 10, § 1^{er}, 2° de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet anti-hormonal, à effet beta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux;

19° à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, anti-hormonale, anabolisante, anti-infectieuse, anti-parasitaire et anti-inflammatoire, l'article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;

20° aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 5 février 1990 concernant certaines substances à effet beta-adrénergique, les articles précités visant des infractions punies conformément à la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments.