

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2002

WETSONTWERP

**tot wijziging van de faillissementswet van
8 augustus 1997, het Gerechtelijk Wetboek
en het Wetboek van vennootschappen**

AMENDEMENTEN

Nr. 102 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 8

Punt 2° van dit artikel wijzigen als volgt :

A) In het tweede voorgestelde nieuw lid de woorden «voorzitter van de rechtbank» vervangen door de woorden «de voorzitter van de kamer die het faillissement heeft uitgesproken»;

B) In het vijfde voorgestelde nieuw lid het woord «voorzitter» vervangen door de woorden «de voorzitter van de kamer die het faillissement heeft uitgesproken».

VERANTWOORDING

Het is beter te bepalen dat elk mogelijk belangenconflict gemeld wordt aan de voorzitter van de kamer die het faillissement heeft uitgesproken, en niet aan de voorzitter van de rechtbank

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1132/ (2000/2001) :**

016 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

017 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juillet 2002

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 8 août 1997
sur les faillites, le Code judiciaire
et le Code des sociétés**

AMENDEMENTS

N° 102 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 8

Au 2°, apporter les modifications suivantes :

A) Dans l'alinéa 2 proposé, remplacer les mots « président du tribunal » par les mots « président de la chambre qui a prononcé la faillite » ;

B) Dans l'alinéa 5 proposé, remplacer le mot « président » par les mots « président de la chambre qui a prononcé la faillite ».

JUSTIFICATION

Il est préférable de préciser que tout conflit d'intérêts éventuel est signalé au président de la chambre qui a prononcé la faillite, et non au président du tribunal de commerce. Le prési-

Documents précédents :

Doc 50 **1132/ (2000/2001)**

016 : Projet amende par le Sénat.

017 : Amendement.

van koophandel. De eerstgenoemde heeft immers een beter zicht op het faillissement, daar waar het voor de voorzitter van de rechtbank van koophandel moeilijker is om het allemaal te volgen.

Nr. 103 VAN DE HEER **BOURGEOIS**
(Tegenamendement)

Art. 21

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

A) In de praktijk nemen de curatoren nu de schuldvordering waarvoor een voorrecht ingeroepen wordt dat niet verder gespecificeerd is, op als een provisionele schuldvordering. Lopende de procedure wordt het lot van deze schuldvordering uitgeklaard. Dit stelt weinig problemen en verloopt in de regel zelfs vlot. Deze werkwijze verdient de voorkeur boven de mogelijkheid om het bevoorrecht karakter van deze schuldvordering van meet af aan te verwerpen. Een schuldeiser die een schuldvordering indient in een faillissement is immers niet verplicht om van meet af aan een beroep te doen op een raadsman. Wanneer hij daarvoor opteert, mag hij hiervoor niet gesanctioneerd worden;

B) De eedformule is nuttig omdat het de schuldeiser responsabiliseert;

C) Zie de verantwoording bij B).

Nr. 104 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 25

In het voorgestelde derde lid, het woord «schulden» vervangen door de woorden «aanvaardbare schuldvorderingen».

VERANTWOORDING

Preciezere formulering.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

dent de la chambre qui a prononcé la faillite a en effet une meilleure vue d'ensemble de la faillite étant donné qu'il est plus difficile pour le président du tribunal de commerce d'en connaître les tenants et les aboutissants.

N° 103 DE M. **BOURGEOIS**
(Contre-amendement)

Art. 21

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

A) Dans la pratique, les curateurs reprennent aujourd'hui comme créance provisionnelle les créances pour lesquelles un privilège a été invoqué et qui n'a pas été précisé par la suite. Le sort de cette créance est déterminé au cours de la procédure, ce qui ne pose guère de problèmes et se déroule généralement sans anicroche. Il est préférable de recourir à cette méthode plutôt que de rejeter d'emblée le caractère privilégié de la créance. Lorsqu'un créancier introduit une créance dans le cadre d'une faillite, il n'est en effet pas forcé de faire d'emblée appel à un conseil. S'il choisit de le faire, il ne peut être sanctionné pour cela ;

B) La formule de prestation de serment est utile parce qu'elle responsabilise le créancier ;

C) Voir justification au B).

N° 104 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 25

À l'alinéa 3 proposé, remplacer le mot « dettes » par les mots « créances admises ».

JUSTIFICATION

Formulation plus précise.