

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van de faillissementswet van
8 augustus 1997, de wet van 17 juli 1997
betreffende het gerechtelijk akkoord en
het Wetboek van Vennootschappen**

AMENDEMENTEN

Nr 99 VAN DE HEER **LANO**
(Ter vervanging van amendement nr. 89)

Art. 17 (*nieuw*)

**Onder een hoofdstuk IV (nieuw) met als opschrift
«Wijziging aan het Gerechtelijk Wetboek», een arti-
kel 17 invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 17. — In artikel 735 van het Gerechtelijk Wet-
boek gewijzigd door de wet van 3 augustus 1992 wordt
een paragraf 7 toegevoegd, luidend als volgt :

«§ 7. Verzet of derdenverzet tegen het vonnis van
faillietverklaring of tegen het vonnis dat de failliet-
verklaring afwijst wordt zonder verwijl in staat gesteld.
De rechter bepaalt op de inleidende zitting de termijnen
om conclusie te nemen en de rechtsdag, die binnen

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1132/ (2000/2001) :**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 011 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2001

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 8 août 1997 sur
les faillites, la loi du 17 juillet 1997
relative au concordat judiciaire et
le Code des Sociétés**

AMENDEMENTS

N° 99 DE M. **LANO**
(En remplacement de l'amendement n°89)

Art. 17 (*nouveau*)

**Sous un chapitre IV, intitulé « Modifications du
Code judiciaire », insérer un article 17, libellé
comme suit :**

« Art. 17.— À l'article 735 du Code judiciaire, modi-
fié par la loi du 3 août 1992, il est ajouté un § 7, libellé
comme suit:

« § 7. L'opposition ou la tierce opposition dirigée con-
tre le jugement déclaratif de la faillite ou rejetant la
déclaration de faillite est mise en état sans délai. À
l'audience d'introduction, le juge détermine les délais
pour conclure et fixe la date de l'audience, qui doit

Documents précédents :

Doc 50 **1132/ (2000/2001) :**

001 : Projet de loi.

002 à 011 : Amendements.

twee maanden na de inleiding plaatsvindt. Tegen deze beschikking staat geen enkel rechtsmiddel open. Onverminderd de toepassing van de uitzonderingen bedoeld in artikel 748, §§ 1 en 2, worden de conclusies die zijn overgelegd na het verstrijken van de vastgestelde termijnen ambtshalve uit de debatten geweerd. Op de rechtsdag kan de meest gereede partij een op tegenspraak gewezen vonnis vorderen.»».

VERANTWOORDING

Het amendement 89 (en 90) verwijst naar artikel 747, § 2, Gerechtelijk Wetboek. Dit artikel wordt toegepast wanneer één der partijen erom verzoekt en kan door de rechter niet ambtshalve worden toegepast.

Daarnaast is er de praktijk van expeditieve rechters om op de inleiding partijen ertoe te bewegen vrijwillig akkoord te gaan met de door de rechter voorgestelde termijnen en rechtsdag.

Dit nieuwe amendement neemt dan ook enkel de tekst van artikel 747, § 2, vijfde en zesde lid, over, teneinde duidelijk te maken dat de rechter in ieder geval en ambtshalve de termijnen en pleitdatum vaststelt, ook al zou geen enkele partij daarom verzoeken.

Nr. 100 VAN DE HEER **LANO**
(Ter vervanging van amendement nr. 90)

Art. 18 (*nieuw*)

Onder een hoofdstuk IV met als opschrift «Wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek», een artikel 18 invoegen, luidend als volgt :

«Art. 18. — Artikel 1061 van het Gerechtelijk Wetboek aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

«Hoger beroep tegen het vonnis van faillietverklaring of tegen het vonnis dat de faillietverklaring afwijst wordt zonder verwijl in staat gesteld. De rechter bepaalt op de inleidende zitting de termijnen om conclusie te nemen en de rechtsdag, die binnen twee maand na de inleiding plaatsvindt. Tegen deze beschikking staat geen enkel rechtsmiddel open. Onverminderd de toepassing van de uitzonderingen bedoeld in artikel 748, §§ 1 en 2, worden de conclusies die zijn overgelegd na het verstrijken van de vastgestelde termijnen ambtshalve uit de debatten geweerd. Op de rechtsdag kan de meest gereede partij een op tegenspraak gewezen vonnis vorderen.»».

avoir lieu au plus tard deux mois après l'introduction. L'ordonnance n'est susceptible d'aucun recours. Sans préjudice de l'application des exceptions prévues à l'article 748, §§ 1^{er} et 2, les conclusions communiquées après l'expiration des délais fixés sont d'office écartées des débats. Au jour fixé, la partie la plus diligente peut requérir un jugement contradictoire.»».

JUSTIFICATION

L'amendement n°89 (tout comme le n°90) renvoie à l'article 747, § 2, du Code judiciaire. Cet article est appliqué lorsqu'une des parties le demande et ne peut être appliqué d'office par le juge.

Certains juges expéditifs ont cependant coutume d'inciter les parties, à l'audience d'introduction, à accepter les délais et la date qu'il propose.

Ce nouvel amendement ne reprend dès lors que le texte de l'article 747, § 2, alinéas 5 et 6, afin qu'il soit clair que le juge fixe, en tout état de cause et d'office, les délais et la date de l'audience des plaidoiries, même si aucune partie n'en fait la demande.

N° 100 DE M. **LANO**
(En remplacement de l'amendement n° 90)

Art. 18 (*nouveau*)

Sous un chapitre IV, intitulé « Modifications du Code judiciaire », insérer un article 18, libellé comme suit :

« Art. 18. — L'article 1061 du Code judiciaire est complété par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

«L'appel du jugement déclaratif de la faillite ou du jugement qui rejette la déclaration de faillite est mis en état sans délai. À l'audience d'introduction, le juge détermine les délais pour conclure et fixe la date de l'audience, qui doit avoir lieu au plus tard deux mois après l'introduction. L'ordonnance n'est susceptible d'aucun recours. Sans préjudice de l'application des exceptions prévues à l'article 748, §§ 1^{er} et 2, les conclusions communiquées après l'expiration des délais fixés sont d'office écartées des débats. Au jour fixé, la partie la plus diligente peut requérir un jugement contradictoire.»».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 99.

Pierre LANO (VLD)

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 99.