

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2001

VOORSTEL

**tot wijziging van artikel 94 van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers**

(ingediend door de heren Jan Mortelmans,
Hagen Goyvaerts, Francis Van den Eynde en
Jaak Van den Broeck)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2001

PROPOSITION

**modifiant l'article 94 du Règlement
de la Chambre des représentants**

(déposée par MM. Jan Mortelmans, Hagen
Goyvaerts, Francis Van den Eynde et Jaak Van
den Broeck)

SAMENVATTING

De indieners zijn de mening toegedaan dat, gezien het uiterst minimalistische karakter van de voorwaarden die aan de indieners van een verzoek tot naturalisatie sinds de inwerkingtreding van de snel-Belg-wet gesteld worden, ervoor moet worden gezorgd dat er in elk geval niet zomaar door de naturalisatiecommissie kan worden afgeweken van de negatieve adviezen van de overheden met betrekking tot de verblijfsduur of het gerechtelijk verleden van de betrokkene.

Daarom stellen zij dat het nuttig is om, in afwachting van een grondige herziening van de naturalisatieprocedure volgens de in hun wetsvoorstel vastgelegde krachtlijnen en gelet op de recente ontwikkelingen, de werking van de naturalisatiecommissie transparanter te maken door artikel 94 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan te passen.

RÉSUMÉ

Les auteurs estiment que, compte tenu du caractère extrêmement minimaliste des conditions qui sont posées aux candidats à la naturalisation depuis l'entrée en vigueur de la « procédure de naturalisation accélérée », il faut veiller à ce que la commission des Naturalisations ne puisse en aucun cas passer purement et simplement outre aux avis négatifs donnés par les autorités en ce qui concerne la durée du séjour ou les antécédents judiciaires de l'intéressé.

Ils jugent dès lors utile, dans l'attente d'une réforme approfondie de la procédure de naturalisation conformément aux lignes de force fixées dans la proposition de loi qu'ils ont déposées à ce sujet et compte tenu des événements récents, de rendre le fonctionnement de la commission des Naturalisations plus transparent en adaptant l'article 94 du Règlement de la Chambre des représentants.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
---	--

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 9 van de Grondwet bepaalt dat de naturalisatie wordt verleend door de federale wetgevende macht. Artikel 74 van de Grondwet stipuleert dat voor het verlenen van de naturalisaties de federale wetgevende macht gezamenlijk wordt uitgeoefend door de Koning en de Kamer van volksvertegenwoordigers. In artikel 60 van de Grondwet vernemen we dan weer dat elke Kamer in haar reglement de wijze bepaalt waarop zij haar bevoegdheden uitoefent. De wijze waarop de Kamer van volksvertegenwoordigers haar bevoegdheid tot het verlenen van de naturalisatie uitoefent, wordt geregeld in artikel 94 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

We kunnen ons de fundamentele bedenking maken of het aan een politieke instantie toekomt om te beslissen over het al dan niet verlenen van de Belgische nationaliteit. Hoe men ook aan het systeem sleutelt, de politisering zit ingebakken in het systeem zelf van de naturalisatie. Het gaat niet zozeer om een scheef trekking van de situatie, maar veeleer om een logisch gevolg van het systeem. Indien de verlening van de naturalisatie een soevereine beoordelingsbevoegdheid is van de Kamer, waarom worden er in artikel 19 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (hierna «WBN» genoemd) dan nog voorwaarden bepaald waaraan de aanvrager moet voldoen om voor naturalisatie in aanmerking te komen? Als de Kamer soeverein is, kan zij immers steeds afwijken van de in artikel 19 van het WBN gestelde voorwaarden. Ze kan strengere criteria toepassen dan deze door de wet bepaald of integendeel de naturalisatie onder soepeler voorwaarden verlenen. Zoals men weet, is in de praktijk dit laatste het geval. De Grondwet geeft in zekere zin de Kamer het recht om de wet – in dit geval de wet van 28 juni 1984 betreffende sommige aspecten van de toestand van de vreemdelingen en houdende invoering van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit – aan haar laars te lappen. De vraag is tevens waarom dan nog het advies dient gevraagd te worden van het parket, de Dienst Veiligheid van de Staat en de Dienst Vreemdelingenzaken om na te gaan of de in artikel 19 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit gestelde vereisten zijn vervuld en of er geen beletsel is wegens gewichtige feiten, eigen aan de persoon? De commissie voor de naturalisatie kan die adviezen, ook al zijn zij eensluidend, immers naar believen naast zich neerleggen. Het gevolg hiervan – en niet te vergeten van de onrealistische termijn van één maand om een advies uit te brengen – is inderdaad dat de adviserende instanties niet meer gemotiveerd zijn om zich naar behoren van hun taak te kwijten.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 9 de la Constitution dispose que la naturalisation est accordée par le pouvoir législatif fédéral. L'article 74 de la Constitution précise que, pour l'octroi des naturalisations, le pouvoir législatif fédéral s'exerce collectivement par le Roi et la Chambre des représentants. Enfin, l'article 60 de la Constitution dispose que chaque Chambre détermine, par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions. Le mode suivant lequel la Chambre des représentants exerce ses attributions en matière d'octroi des naturalisations est déterminé par l'article 94 du Règlement de la Chambre des représentants.

Nous pouvons nous poser la question fondamentale de savoir s'il appartient à une instance politique de décider d'accorder ou non la nationalité belge. Quoi que l'on fasse pour modifier le système même de la naturalisation, ce sera peine perdue : la politisation est inhérente à ce système. Il ne s'agit pas tant d'une dérive que d'une conséquence logique de l'application de ce système. Si l'octroi de la naturalisation relève du pouvoir d'appréciation souverain de la Chambre, pourquoi l'article 19 du Code de la nationalité belge prévoit-il encore que le demandeur doit satisfaire à certaines conditions pour se voir accorder la naturalisation ? Si elle est souveraine, la Chambre peut en effet toujours déroger aux conditions fixées à l'article 19 dudit Code. Elle peut appliquer des critères plus stricts que ceux fixés par la loi ou, au contraire, assouplir les conditions d'octroi de la naturalisation. Il est notoire que dans la pratique, c'est cette dernière situation qui prévaut. La Constitution autorise d'une certaine manière la Chambre à faire fi de la loi – en l'occurrence, la loi du 28 juin 1984 relative à certains aspects de la condition des étrangers et instituant le Code de la nationalité belge. On peut dès lors se demander pourquoi il faut encore demander l'avis du parquet, du service de sûreté de l'État et de l'Office des étrangers afin de vérifier s'il est satisfait aux critères fixés à l'article 19 du Code de la nationalité et s'il y a un empêchement résultant de faits personnels graves. La commission des Naturalisations peut en effet parfaitement ignorer ces avis, même s'ils sont conformes, de sorte que les instances appelées à donner leur avis – qui ne disposent déjà que d'un délai d'un mois pour ce faire, ce qui est irréaliste – sont démotivées et n'ont plus à cœur de s'acquitter correctement de leur tâche.

Het wetsvoorstel van het Vlaams Blok tot invoering van een Wetboek Staatsburgerschap reikt een uitstekend alternatief aan voor de huidige gang van zaken. In ons voorstel moet men een burgerschapscertificaat op zak hebben waaruit blijkt dat men geslaagd is voor een door de gemeenschappen georganiseerde burgerschapsproef, vooraleer men een naturalisatieaanvraag kan indienen bij de burgerlijke stand van de gemeente waar men zijn woonplaats heeft. De ambtenaar zendt het naturalisatieverzoek samen met een advies van het College van Burgemeester en Schepenen met betrekking tot de integratiewil, het goed zedelijk gedrag en de financiële draagkracht van de aanvrager, over aan het parket van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de aanvrager zijn verblijfplaats heeft. De procureur des Konings dient vervolgens na te gaan of alle naturalisatievoorwaarden vervuld zijn, beveelt een moraliteitsonderzoek en stelt een onderzoek in om na te gaan of er geen gewichtige feiten zijn die een bezwaar vormen voor de toekenning van de nationaliteit aan de betrokkene. In het wetsvoorstel van het Vlaams Blok zendt de procureur het verzoek slechts naar de Kamer van volksvertegenwoordigers wanneer zijn advies omtrent het verzoek gunstig is. Op die manier wordt vermeden dat politici benaderd, beïnvloed of zelfs omgekocht worden om niettegenstaande het negatieve advies van de procureur het naturalisatieverzoek alsnog in te willigen. De Kamer moet de naturalisatie van de personen die van de procureur een positief advies kregen, enkel nog formeel bekrachtigen. Dat de akte van naturalisatie door de Kamer dient gestemd te worden, verleent aan het gebeuren een zekere plechtigheid en geeft het belang aan van de opname van de genaturaliseerde in de nationale gemeenschap.

Logischerwijze vloeit uit ons wetsvoorstel tot invoering van een Wetboek staatsburgerschap de afschaffing van de Commissie voor de Naturalisaties voort. Het Vlaams Blok betreurt de afschaffing door de snel-Belg-wet van de vereiste van de integratiewil in hoofde van de aanvrager van de naturalisatieaanvraag. Gezien het uiterst minimalistische karakter van de voorwaarden die aan de indieners van een verzoek tot naturalisatie sinds de inwerkingtreding van de snel-Belg-wet gesteld worden, moet ervoor gezorgd worden dat er in elk geval niet zomaar door de naturalisatiecommissie kan afgeweken worden van de negatieve adviezen van de overheden met betrekking tot de verblijfsduur of het gerechtelijk verleden van de betrokkene. Daarom is het toch nuttig om, in afwachting van een grondige herziening van de naturalisatieprocedure volgens de in ons wetsvoorstel vastgelegde krachtlijnen en gelet op de recente ontwikkelingen, de werking van de naturalisatiecommissie transparanter te maken door artikel 94 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers na-

La proposition de loi du Vlaams Blok instaurant le Code de la citoyenneté constitue une excellente solution de rechange à la procédure actuelle. Elle prévoit que le demandeur doit être porteur d'un certificat de citoyenneté, dont il ressort qu'il a réussi l'examen de citoyenneté organisé par les communautés, pour pouvoir introduire une demande de naturalisation à l'état civil de la commune où il est domicilié. L'officier de l'état civil transmet la demande de naturalisation, accompagnée de l'avis du Collège des bourgmestre et échevins concernant la volonté d'intégration, la bonne conduite et la capacité financière du demandeur, au parquet du tribunal de première instance de l'arrondissement où le demandeur a sa résidence. Le procureur du Roi doit ensuite vérifier si toutes les conditions de naturalisation ont été satisfaites, ordonne une enquête de moralité et procède à une enquête sur l'existence éventuelle de faits graves faisant obstacle à l'octroi de la nationalité à l'intéressé. La proposition de loi du Vlaams Blok prévoit que le procureur du Roi ne transmet la demande à la Chambre des représentants que lorsque son avis est positif. Cette procédure a pour objet d'éviter que des hommes politiques soient approchés, influencés voire soudoyés afin qu'ils approuvent la demande de naturalisation en dépit de l'avis négatif du procureur. La Chambre n'a plus qu'à entériner formellement la naturalisation des personnes à propos desquelles le procureur a émis un avis positif. Le fait que l'acte de naturalisation doive être voté par la Chambre confère une certaine solennité à l'événement et souligne l'importance de l'entrée de la personne naturalisée dans la communauté nationale.

La suppression de la commission des Naturalisations est le corollaire de notre proposition de loi instaurant le Code de la citoyenneté. Le *Vlaams Blok* déplore que la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation ait supprimé la condition imposant que le demandeur ait fait montre d'une volonté d'intégration. Eu égard au caractère extrêmement minimaliste des conditions imposées aux demandeurs de la naturalisation depuis l'entrée en vigueur de cette loi, il convient de veiller à ce que la commission des Naturalisations ne puisse déroger à la légère aux avis négatifs formulés par les autorités au sujet de la durée du séjour ou des antécédents judiciaires de l'intéressé. C'est pourquoi, dans l'attente d'une révision fondamentale de la procédure de naturalisation conformément aux lignes de force développées dans notre proposition de loi et à la lumière des récents développements, il est malgré tout utile de veiller à rendre le fonctionnement de la commission des Naturalisations plus transparent en étoffant l'article 94 du Règlement de la Chambre des représentants. La présente proposition

der uit te werken. Dit voorstel van reglementswijziging biedt een antwoord op problemen waarmee de Commissie voor de Naturalisaties wordt geconfronteerd. Het voorstel heeft dan ook de volgende uitgangspunten:

- het bannen van de beïnvloeding door de aanvragers, advocaten, parlementsleden, medewerkers van OCMW's, burgemeesters en schepenen, ...;
- het vermijden van willekeur door het inbouwen van transparante en correcte procedures.

Het voorstel voorziet dan ook onder meer in een verhoging van het aantal leden van de naturalisatiecommissie. De Commissie voor de Naturalisaties zal in de toekomst 17 leden tellen zodat de commissarissen op een efficiënte wijze het onderzoek van de naturalisatieaanvragen kunnen doen. Ook de precisering van de rol van de voorzitter, voorzien in ons voorstel, kan bijdragen tot een transparante en correcte behandeling van de aanvragen.

Garanties voor een correcte en degelijke beoordeling worden ingebouwd door het onderverdelen van de Commissie voor de Naturalisaties in kamers die belast zijn met de voorbereiding van het onderzoek van de naturalisatieaanvragen.

De algemene richtlijnen voor de beoordeling van de naturalisatieaanvragen worden bepaald in een intern reglement van orde waarin ook andere procedurele bepalingen kunnen vervat worden. Dit intern reglement van orde wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

TOELICHTING BIJ HET ARTIKEL

- Het aantal commissieleden wordt verhoogd van negen tot zeventien leden naar analogie van de gewone commissies. De verhoging van het aantal leden van de commissie moet een efficiënte behandeling van de naturalisatieverzoeken mogelijk maken.

- De voorzitter mag zijn mandaat slechts vervullen voor een niet hernieuwbare termijn van één legislatuur. De bedoeling hiervan is de kans op machtsmisbruik of verstrengeling van belangen zoveel mogelijk te reduceren.

- Er worden algemene richtlijnen vastgesteld voor de beoordeling van de naturalisatieaanvragen. De algemene richtlijnen worden vastgelegd in een reglement van orde dat door de plenaire vergadering dient goedgekeurd te worden. Dit moet bijdragen tot een grotere

de modificatie du Règlement répond aux problèmes auxquels la commission des Naturalisations est confrontée. Elle vise dès lors à :

- mettre la commission à l'abri de toute influence qui serait exercée par des demandeurs, des avocats, des parlementaires, des collaborateurs de CPAS, des bourgmestres et échevins, ... ;
- éviter l'arbitraire en prévoyant des procédures transparentes et correctes.

C'est ainsi que la proposition vise notamment à augmenter le nombre de membres de la commission des Naturalisations. À l'avenir, la commission des Naturalisations comptera 17 membres, de telle sorte que les commissaires pourront examiner efficacement les demandes de naturalisation. La définition plus précise du rôle du président, visée par notre proposition, peut, elle aussi, contribuer à un traitement transparent et correct des demandes.

Afin de garantir une appréciation correcte et sérieuse des dossiers, la commission des Naturalisations est scindée en chambres qui sont chargées de préparer l'examen des demandes de naturalisation.

Les directives générales à suivre lors de l'examen des demandes de naturalisation sont fixées dans un règlement d'ordre intérieur pouvant également contenir d'autres dispositions relatives à la procédure. Ce règlement d'ordre intérieur est soumis pour approbation à l'assemblée plénière de la Chambre des représentants.

COMMENTAIRE DE L'ARTICLE

- Le nombre des membres de la commission est porté de neuf à dix-sept, soit le même nombre que dans les commissions ordinaires. L'augmentation du nombre de ses membres devrait permettre à la commission de traiter efficacement les demandes de naturalisation.

- Le mandat du président est non renouvelable et lui est confié pour la durée d'une législature, ceci afin de réduire au maximum les risques d'abus de pouvoir ou de confusion d'intérêts.

- Des directives générales sont arrêtées pour l'examen des demandes de naturalisation. Ces directives sont coulées dans un règlement d'ordre intérieur qui doit être approuvé par l'assemblée plénière de la Chambre. Cela devrait contribuer à rendre la procédure plus transpa-

transparantie van de procedure. De goedkeuring van het reglement van orde door de plenaire vergadering geeft aan dat de naturalisatie de zaak is van de Kamer als geheel en niet enkel van de Commissie voor de Naturalisaties.

- De Commissie voor de Naturalisaties zal onderverdeeld worden in vijf kamers die telkens bestaan uit drie leden-rapporteurs en belast zijn met de voorbereiding van het onderzoek van de naturalisatieaanvragen. De kamers worden op de eerste dag van elke maand samengesteld door middel van loting. Er wordt bij toerbeurtsysteem telkens één commissielid vrijgesteld van deelname aan de werkzaamheden van de kamers. Dit lid wordt de reserverapporteur genoemd. Het voorstel voorziet in de onmogelijkheid voor de voorzitter van de commissie om deel uit te maken van een kamer. Het is immers in de eerste plaats de taak van de voorzitter om te waken over de goede gang van zaken in de commissie. Er dient ten allen prijze vermeden te worden dat de indruk ontstaat dat de voorzitter zelf in de behandeling van de dossiers treedt.

- Van zodra aan een naturalisatieaanvraag een dossiernummer wordt toegekend, bepaalt een computerprogramma automatisch het nummer van de kamer die belast zal zijn met de voorbereiding van het onderzoek van de naturalisatieaanvraag. Indien een lid-rapporteur deel uitmaakt van een kamer die belast is met het onderzoek van een naturalisatieaanvraag waarvan hij reeds vroeger kennis genomen heeft, moet hij zich voor de behandeling van deze aanvraag wraken en wordt hij vervangen door de reserverapporteur. Gezien het feit dat de samenstelling van de kamers van maand tot maand verschilt, en aangezien het aanduiden van de met de behandeling van de aanvraag belaste kamer reeds gebeurt bij de toekenning van een dossiernummer aan de aanvraag, is manipulatie bij de toewijzing van dossiers aan een bepaald lid of aan bepaalde leden van de commissie volstrekt uitgesloten.

- De kamers vatten het onderzoek van de hun toegewezen aanvragen slechts aan, indien het dossier volledig is en de aanvraag vergezeld is van alle vereiste adviezen. Wanneer één of meerdere adviezen niet binnen de door de wet gestelde termijn van één maand uitgebracht zijn, deelt de voorzitter van de commissie aan de adviserende instantie mee dat het uitblijven van een advies binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van ontvangst van de brief zal beschouwd worden als een gunstig advies. Binnen die termijn van drie maanden kan de adviserende instantie evenwel signaleren dat zij nog bezig is met het onderzoeken van de aanvraag. Mits het indienen van een gemotiveerd ver-

rente. L'approbation du règlement d'ordre intérieur par l'assemblée plénière indique que l'octroi de la nationalité est l'affaire de toute la Chambre et pas uniquement de la commission des Naturalisations.

- La commission des Naturalisations est subdivisée en cinq chambres, composées chacune de trois membres rapporteurs et chargées de préparer l'examen des demandes de naturalisation. Les chambres sont constituées le premier jour de chaque mois, par tirage au sort. Chaque fois, un membre de la commission est exempté, en vertu d'un système de rotation, de participer aux travaux des chambres. Ce membre est nommé rapporteur de réserve. Notre proposition empêche le président de la commission de faire partie d'une chambre. Le rôle du président consiste en effet en premier lieu à veiller au bon déroulement des travaux de la commission. Il faut à tout prix éviter de donner l'impression que le président intervient personnellement dans le traitement des dossiers.

- Dès qu'un numéro de dossier est attribué à une demande de naturalisation, un programme informatique détermine automatiquement le numéro de la chambre chargée de préparer l'examen de la demande de naturalisation. Si un membre rapporteur fait partie d'une chambre qui est chargée d'examiner une demande de naturalisation dont il a déjà pris connaissance antérieurement, il doit se récuser pour l'examen de cette demande et il est remplacé par le rapporteur de réserve. Étant donné que la composition des chambres varie chaque mois et que la désignation de la chambre chargée d'examiner la demande se fait dès l'attribution d'un numéro de dossier à la demande, il est totalement exclu qu'un dossier puisse, par manipulation, être attribué à un membre déterminé ou à certains membres de la commission.

- Les chambres n'entament l'examen des demandes qui leur ont été attribuées que si le dossier est complet et que la demande est accompagnée de tous les avis requis. Si un ou plusieurs avis n'ont pas été rendus dans le délai d'un mois imparti par la loi, le président informe l'instance qui doit rendre un avis que si celui-ci n'est pas parvenu à la commission dans les trois mois suivant la réception de la lettre, l'avis sera réputé favorable. Pendant ces trois mois, l'instance d'avis peut toutefois signaler que l'examen de la demande est toujours en cours. Moyennant l'envoi d'une demande motivée au président de la commission, le délai de trois mois est interrompu et un nouveau délai de trois mois commence

zoek daartoe aan de voorzitter van de commissie wordt de termijn van drie maanden gestuit, waarna er een nieuwe termijn van drie maanden begint te lopen. Wanneer er na het verstrijken van die termijn nog steeds geen advies ter beschikking staat van de commissie, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

De indieners van het onderhavige voorstel zijn van oordeel dat het geen zin heeft om tot de behandeling van een naturalisatieverzoek over te gaan, wanneer niet alle adviezen verstrekt zijn. De kamer beschikt in dat geval immers niet over voldoende informatie om de naturalisatieaanvraag op een deugdelijke manier af te handelen. Het dient vermeden te worden dat achteraf moet vastgesteld worden dat iemand in werkelijkheid niet aan de grondvoorwaarden voldeed om voor naturalisatie in aanmerking te komen (bijvoorbeeld illegaal verblijf) of dat de betrokkene een crimineel verleden heeft. De kans dat men met een dergelijke situatie geconfronteerd wordt, is aanzienlijk toegenomen door de inwerkingtreding van de zogenaamde snel-Belg-wet die de advies-termijn terugbrengt van vier maanden tot slechts één maand. De onhaalbaarheid van de termijn van één maand zal er ofwel toe leiden dat de adviserende instanties zich niet naar behoren kwijten van hun taak ofwel dat ze helemaal geen advies zullen uitbrengen. Anderzijds is het niet verantwoord dat de indiener van een naturalisatieverzoek die te goeder trouw is het slachtoffer zou worden van het stilzitten van de adviserende instanties. Het voorstel voorziet daarom in een oplossing die meer ademruimte biedt aan de adviserende overheden zonder dat de personen die te goeder trouw een naturalisatieaanvraag hebben ingediend, de gegijzelden worden van de eventuele onwil van de adviserende instanties om een advies uit te brengen.

De kamer die is aangewezen voor de behandeling van een naturalisatieaanvraag spreekt zich niet uit over deze aanvraag, wanneer alle adviezen daadwerkelijk uitgebracht en ongunstig zijn en wanneer de dienst naturalisaties eveneens negatief adviseert. De aanvraag wordt dan rechtstreeks aan de voltallige commissie ter beraadslaging overgezonden. Momenteel worden de naturalisatieverzoeken waarover de overheden binnen de termijn van één maand positief hebben geadviseerd, niet aan de commissie voorgelegd, daar zij geacht worden ambtshalve goedgekeurd te zijn. Het is niet de bedoeling van onderhavig voorstel om de ambtshalve goedkeuring in geval van unaniem gunstige adviezen te vervangen door een ambtshalve afkeuring in geval van unaniem ongunstige adviezen. De commissie moet in elk geval het laatste woord hebben bij het formuleren van een voorstel tot beslissing ten behoeve van de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers. In de voltallige vergadering van de commissie

à courir. Si, à l'expiration de ce nouveau délai, la commission ne dispose toujours pas d'un avis, l'avis est réputé favorable.

Nous estimons qu'il est inutile de commencer l'examen d'une demande de naturalisation si tous les avis n'ont pas été rendus, parce que, dans ce cas, la chambre ne dispose en effet pas d'informations suffisantes pour instruire correctement la demande de naturalisation. Il faut éviter de devoir constater *a posteriori* qu'en réalité, un demandeur ne remplit pas les conditions de base pour pouvoir prétendre à la naturalisation (par exemple, un étranger en séjour illégal) ou que l'intéressé a des antécédents criminels. Les risques d'être confronté à de telles situations ont considérablement augmenté depuis l'entrée en vigueur de la loi accélérant la procédure de naturalisation, loi qui ramène de quatre mois à un mois le délai dans lequel l'avis doit être rendu. L'impossibilité de respecter ce délai d'un mois aura pour conséquence que les organes chargés de rendre un avis ne s'acquitteront plus correctement de leur tâche ou qu'ils ne rendront plus aucun avis. Il est par ailleurs inadmissible qu'un demandeur de bonne foi soit la victime de l'inertie des organes chargés de rendre un avis. La présente proposition prévoit dès lors une solution qui laisse une certaine marge aux autorités chargées de rendre un avis tout en évitant que les personnes qui ont introduit de bonne foi une demande de naturalisation soient les otages de la mauvaise volonté éventuelle des instances chargées de formuler un avis au sujet de leur demande.

La chambre qui est chargée d'examiner une demande de naturalisation ne se prononce pas sur cette demande si tous les avis ont effectivement été émis et sont défavorables et que l'avis du service des naturalisations est, lui aussi, négatif. La demande est alors directement transmise à la commission plénière, qui en délibère. A l'heure actuelle, les demandes de naturalisation sur lesquelles les autorités ont émis un avis favorable dans le délai d'un mois ne sont pas soumises à la commission, étant donné qu'elles sont censées avoir été acceptées d'office. La présente proposition n'a pas pour objet de remplacer l'approbation d'office en cas d'avis unanimement favorables par un rejet d'office en cas d'avis unanimement défavorables. La commission doit en tout cas avoir le dernier mot lorsqu'il s'agit de formuler une proposition de décision destinée à la séance plénière de la Chambre des représentants. Toutes les demandes feront l'objet d'un vote, global ou individuel selon le cas, en réunion plénière de la commission. Il est in-

zal gestemd worden over alle aanvragen, globaal of individueel, naar gelang van het geval. Het heeft geen zin dat de kamers zich buigen over dossiers waarover de adviezen over de hele lijn ongunstig zijn. Het is daarentegen wel zinvol dat de kamers de aanvragen onderzoeken waarover alle adviezen gunstig zijn. Er moeten immers zoveel mogelijk waarborgen worden ingebouwd om te verhinderen dat de naturalisatie ten onrechte wordt verleend. In dat verband dient er op gewezen te worden dat niets de aanvrager in geval van een verwerping belet om een nieuwe aanvraag in te dienen, terwijl de verlening van de naturalisatie in de huidige stand van de nationaliteitswetgeving onherroepelijk is. Voorzichtigheid is dus geboden.

Punt 11 is een uitbreiding van punt 7 van het door de heer Van Deurzen voorgestelde artikel 94 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers (0563/001). Uiterlijk 14 dagen voor de bijeenkomst van de voltallige vergadering van de commissie worden de commissieleden geïnformeerd over de voorstellen van beslissing met betrekking tot de aanvragen waarover zal beraadslaagd worden. In het voorstel van de heer Van Deurzen worden de commissieleden echter enkel in kennis gesteld van het feit of het een voorstel van beslissing betreft inzake een aanvraag waarvoor geen rapporteur werd aangesteld omdat alle adviezen effectief uitgebracht en gunstig zijn, dan wel of het een voorstel van beslissing betreft over een aanvraag die door een rapporteur onderzocht werd. In het laatste geval wordt de commissie eveneens ingelicht over het feit of de rapporteur al dan niet het ontwerpvoorstel van beslissing van de behandelende ambtenaar gevolgd heeft. Het voorstel bepaalt verder dat er over verschillende voorstellen van beslissing globale stemmingen kunnen gehouden worden, zonder nader te specificeren over welke voorstellen individueel en over welke voorstellen globaal dient gestemd te worden.

Het onderhavige voorstel tot wijziging van artikel 94 van de Kamer voorziet in een gestroomlijnde procedure. Veertien dagen voor de vergadering van de voltallige commissie voor de naturalisaties krijgen de commissieleden vier lijsten met voorstellen van beslissing waarover zal beraadslaagd worden: de lijst met de zogenaamde A-voorstellen, de lijst met de zogenaamde B-voorstellen, de lijst met de zogenaamde C-voorstellen en de lijst met de zogenaamde D-voorstellen. Het «traject» dat de aanvraag heeft afgelegd, bepaalt of het voorstel van beslissing met betrekking tot die aanvraag voorkomt op de A-lijst dan wel op de B-lijst, de C-lijst of de D-lijst.

A-voorstellen zijn voorstellen van beslissing inzake de aanvragen waarover de aangewezen kamer van de commissie zich niet voorafgaandelijk heeft dienen uit te spre-

sensé que les chambres se penchent sur des dossiers ayant fait l'objet d'avis unanimement défavorables. Il est en revanche judicieux que les chambres examinent les demandes ayant fait l'objet d'avis unanimement favorables. Il faut en effet prévoir le plus de garanties possible, afin d'éviter que la naturalisation soit octroyée à tort. Il y a lieu de noter à cet égard qu'en cas de rejet, rien n'empêche le demandeur d'introduire une nouvelle demande, alors que l'octroi de la naturalisation est irrévocable dans l'état actuel du Code de la nationalité. La prudence est donc de mise.

Le point 11 développe le point 7 de l'article 94 du Règlement de la Chambre des représentants proposé par M. Vandeurzen (DOC 50 0563/001). Quatorze jours au plus tard avant la réunion plénière de la commission, les membres de celle-ci sont informés des propositions de décision concernant les demandes qui feront l'objet d'une délibération. Aux termes de la proposition de M. Vandeurzen, les membres de la commission sont toutefois uniquement informés du fait qu'il s'agit d'une proposition de décision relative à une demande pour laquelle aucun rapporteur n'a été désigné, parce que tous les avis ont été effectivement émis et sont favorables, ou qu'il s'agit d'une proposition de décision relative à une demande examinée par un rapporteur. Dans ce dernier cas, la commission est également informée du fait que le rapporteur a suivi ou non le projet de proposition de décision du fonctionnaire qui a traité le dossier. La proposition prévoit également que plusieurs propositions de décision peuvent faire l'objet d'un vote global, sans toutefois préciser quelles propositions doivent faire l'objet d'un vote individuel et quelles propositions doivent faire l'objet d'un vote global.

La présente proposition de modification de l'article 94 du Règlement de la Chambre rationalise la procédure. Deux semaines avant la réunion plénière de la commission des Naturalisations, les membres de la commission reçoivent quatre listes sur lesquelles sont inscrites les propositions de décision qui feront l'objet de la délibération. Il s'agit de la liste des propositions « A », de la liste des propositions « B », de la liste des propositions « C » et de la liste des propositions « D ». Le choix de la liste sur laquelle la proposition de décision est inscrite dépend du cheminement suivi par la demande à laquelle elle se rapporte.

Les propositions A sont des propositions de décision relatives aux demandes sur lesquelles la chambre désignée n'a pas dû se prononcer préalablement parce que

ken omdat alle adviezen effectief uitgebracht en ongunstig zijn en de behandelende ambtenaar eveneens negatief heeft geadviseerd.

B-voorstellen zijn voorstellen van beslissing inzake aanvragen die werden onderzocht door een kamer die unaniem het voorstel van beslissing van de behandelende ambtenaar heeft gevolgd.

C-voorstellen zijn voorstellen van beslissing inzake aanvragen die werden onderzocht door een kamer die unaniem is afgeweken van het voorstel van beslissing van de Dienst naturalisaties.

D-voorstellen hebben aanvragen tot voorwerp die weliswaar onderzocht werden door een kamer, maar waarbij de leden-rapporteurs onderling van mening verschillen. Bij de voorstellen die door een kamer werden onderzocht, met andere woorden bij alle voorstellen behalve de A-voorstellen, wordt telkens vermeld welke adviezen daadwerkelijk werden uitgebracht en of deze gunstig dan wel ongunstig zijn.

De lijst waarop de aanvraag voorkomt, bepaalt de wijze waarop over het voorstel van beslissing met betrekking tot deze aanvraag dient gestemd te worden. Normaal gezien wordt er globaal gestemd over alle A-voorstellen samen enerzijds en over alle B-voorstellen samen anderzijds. Het is immers niet wenselijk dat de A-voorstellen op een al te eenvoudige wijze, door een toevallige politieke meerderheid, zouden kunnen omgezet worden in een gunstige beslissing. Dat kan alleen maar de politisering in de hand werken. Een tweederde meerderheid van de aanwezige commissieleden kan er evenwel toe besluiten dat over een voorstel van beslissing dat op de A-lijst voorkomt, individueel dient gestemd te worden. Het gaat dus geenszins om een soort van ambtshalve afwijzing naar analogie van de bestaande ambtshalve goedkeuring. Ook wat de voorstellen op de B-lijst betreft, dient de individuele stemming de uitzondering te blijven. In dit geval kan een gewone meerderheid van de aanwezige commissieleden besluiten tot een individuele stemming over een voorstel van beslissing. Over de C-voorstellen en de D-voorstellen dient er steeds een individuele stemming gehouden te worden in de voltallige vergadering van de commissie. Daarbij speelt het geen rol of de C-voorstellen in positieve dan wel in negatieve zin afwijken van het ontwerp van voorstel van beslissing van de behandelende ambtenaar. Uit de gevolgde procedure blijkt dat de aandacht van de commissieleden prioritair dient uit te gaan naar de C-voorstellen en de D-voorstellen.

• Punt 13 van het voorliggende voorstel geeft uitvoering aan een suggestie van de Dienst naturalisaties om de termijn die moet in acht genomen worden tussen de dag waarop het verslag van de commissie voor de naturalisaties en het voorstel van akten van naturalisaties

tous les avis ont effectivement été donnés et sont défavorables et que le fonctionnaire qui a traité le dossier a également donné un avis négatif.

Les propositions B sont des propositions de décision relatives à des demandes examinées par une chambre qui a unanimement suivi la proposition de décision du fonctionnaire chargé de traiter le dossier.

Les propositions C sont des propositions de décision relatives à des demandes examinées par une chambre qui s'est unanimement écartée de la proposition de décision du service des naturalisations.

Les propositions D concernent des demandes qui ont certes été examinées par une chambre, mais sur lesquelles les membres rapporteurs ont des avis divergents.

Il est chaque fois précisé, pour les propositions examinées par une chambre, c'est-à-dire toutes les propositions à l'exception des propositions A, quels avis ont effectivement été donnés et s'il sont favorables ou défavorables.

La liste sur laquelle figure la demande détermine la manière dont il y a lieu de voter sur la proposition de décision relative à cette demande. Normalement, on procède à un vote global sur l'ensemble des propositions A et sur l'ensemble des propositions B. Il n'est en effet pas souhaitable qu'une majorité politique fortuite puisse trop facilement transformer les propositions A en décisions favorables. Cela ne pourrait que favoriser la politisation. Une majorité des deux tiers des membres présents de la commission peut toutefois décider qu'une proposition de décision figurant sur la liste A fera l'objet d'un vote distinct. Il ne s'agit donc absolument pas d'une espèce de rejet d'office comparable à l'approbation d'office qui existe actuellement. En ce qui concerne les propositions B, le vote sur un dossier individuel doit également rester l'exception. Dans ce cas, une majorité simple des membres présents de la commission peut décider de procéder à un vote distinct sur une proposition de décision. En ce qui concerne les propositions C et D, la commission devra toujours procéder, en réunion plénière, à un vote distinct sur chaque dossier. Peu importe, à cet égard, que les propositions C divergent dans le sens positif ou dans le sens négatif du projet de proposition de décision transmis par le fonctionnaire en charge du dossier. La procédure suivie montre que les membres de la commission doivent s'intéresser avant tout aux propositions C et D.

• Le point 13 de la présente proposition met en œuvre une suggestion formulée par le service des naturalisations et visant à porter de cinq à huit jours le délai à respecter entre le jour auquel le rapport de la commission des Naturalisations et la proposition d'acte de natu-

worden rondgedeeld enerzijds en de dag waarop in de plenaire vergadering gestemd wordt anderzijds, te verlengen van vijf tot acht dagen. Eveneens een uitwerking van een suggestie van de Dienst naturalisaties is de aanduiding van waarnemers vanuit het midden van de voltallige Kamer, die tijdens de week die aan de stemming voorafgaat, belast zijn met de verificatie van de dossiers met betrekking tot dewelke door de Commissie voor de Naturalisaties een voorstel tot verwerping of een voorstel tot verlening van de naturalisatie is uitgebracht. Deze bepaling strekt ertoe te voorzien in meer controle-mogelijkheden voor de leden van de Kamer die geen deel uitmaken van de Commissie voor de Naturalisaties.

Jan MORTELMANS (VLAAMS BLOK)
Hagen GOYVAERTS (VLAAMS BLOK)
Francis VAN DEN EYNDE (VLAAMS BLOK)
Jaak VAN DEN BROECK (VLAAMS BLOK)

ralisations sont distribués, d'une part, et le jour auquel il est procédé au vote par l'assemblée plénière, d'autre part. La désignation, au sein de l'assemblée plénière de la Chambre, d'observateurs qui seraient chargés de vérifier, au cours de la semaine précédant le vote, les dossiers pour lesquels la commission des Naturalisations a émis une proposition de rejet ou une proposition d'octroi de la naturalisation concrétise, elle aussi, une suggestion formulée par le service des naturalisations. Cette disposition vise à étendre les possibilités de contrôle dont disposent les membres de la Chambre qui ne sont pas membres de la commission des Naturalisations.

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 94 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt vervangen als volgt:

«Artikel 94.

1. Na iedere vernieuwing van de Kamer stelt deze uit haar midden een commissie samen van zeventien leden, aangewezen overeenkomstig hetgeen is bepaald in de artikelen 11 en 12.

2. De voorzitter van de commissie wordt aangewezen overeenkomstig artikel 13, punt 3, derde lid. De commissie wijst bovendien een eerste en een tweede ondervoorzitter aan.

De voorzitter vervult zijn mandaat voor de duur van de legislatuur. Zijn mandaat is niet hernieuwbaar.

3. De commissie is belast met het onderzoek van de naturalisatieaanvragen.

Zij stelt daartoe de algemene richtlijnen voor de beoordeling van de naturalisatieaanvragen vast in een reglement van orde. Dit reglement en elke wijziging ervan dienen door de plenaire vergadering te worden goedgekeurd.

De voorzitter van de commissie waakt over de toepassing van het reglement van orde.

4. De vergaderingen van de commissie zijn openbaar, behoudens de vergaderingen tijdens dewelke de commissie beraadslaagt over de naturalisatieaanvragen.

5. De commissie wordt onderverdeeld in vijf kamers van telkens drie leden, hierna leden-rapporteurs genoemd. De kamers zijn belast met de voorbereiding van het onderzoek van de naturalisatieaanvragen.

De kamers worden op de eerste dag van elke maand samengesteld bij wijze van loting. Bij toerbeurtsysteem wordt telkens één commissielid, hierna reserve-rapporteur genoemd, vrijgesteld van deelname aan de werkzaamheden van de kamers, behoudens in het geval bedoeld in punt 6, tweede lid.

De voorzitter van de commissie kan in geen geval deel uitmaken van een kamer.

PROPOSITION

Article unique

L'article 94 du Règlement de la Chambre des représentants est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 94.

1. Après chaque renouvellement de la Chambre, celle-ci nomme en son sein une commission de dix-sept membres, désignés conformément aux dispositions des articles 11 et 12.

2. Le président de la commission est désigné conformément à l'article 13, n° 3, alinéa 3. La commission désigne en outre un premier et un second vice-président.

Le président exerce son mandat pour la durée de la législature. Son mandat n'est pas renouvelable.

3. La commission est chargée de l'examen des demandes de naturalisation.

Elle arrête à cet effet, dans un règlement d'ordre intérieur, les directives générales qui doivent être appliquées pour statuer sur les demandes de naturalisation. Ce règlement et chacune des modifications qui y est apportée doivent être approuvés par l'assemblée plénière.

Le président de la commission veille à l'application du règlement d'ordre intérieur.

4. Les réunions de la commission sont publiques, sauf celles au cours desquelles la commission délibère sur les demandes de naturalisation.

5. La commission est divisée en cinq chambres, composées chacune de trois membres, nommés ci-après membres rapporteurs. Les chambres sont chargées de préparer l'examen des demandes de naturalisation.

Les chambres sont constituées, par tirage au sort, le premier jour de chaque mois. A tour de rôle, un membre de la commission, nommé ci-après rapporteur de réserve, est chaque fois dispensé de participer aux travaux des chambres, sauf dans le cas visé au n° 6, alinéa 2.

Le président de la commission ne peut en aucun cas faire partie d'une chambre.

6. Bij de toekenning van een dossiernummer aan een naturalisatieaanvraag bepaalt een computerprogramma meteen het nummer van de kamer die belast zal zijn met de voorbereiding van het onderzoek van de naturalisatieaanvraag.

Een lid-rapporteur die deel uitmaakt van een kamer die belast is met het onderzoek van een naturalisatieaanvraag waarvan hij op enigerlei wijze reeds vroeger heeft kennis genomen moet zichzelf voor de behandeling van deze aanvraag wraken. Hij wordt voor de behandeling van deze aanvraag vervangen door de in punt 5, tweede lid, bedoelde reserverapporteur.

7. Het onderzoek van een naturalisatieaanvraag kan pas een aanvang nemen op voorwaarde dat aan alle vormvereisten voldaan is, de vereiste stukken zijn bijgevoegd en de aanvraag vergezeld is van alle vereiste adviezen.

De voorzitter waakt over de volledigheid van de onderzochte dossiers en vergewist er zich van of de vereiste adviezen binnen de door de wet gestelde termijn zijn uitgebracht. Bij ontstentenis van een advies deelt hij onverwijld bij aangetekend schrijven aan de met het uitbrengen van het advies belaste instantie mee dat het uitblijven van het advies binnen een termijn van drie maanden zal beschouwd worden als een gunstig advies. Deze termijn neemt een aanvang vanaf de datum van de ontvangst van dit schrijven. Binnen die termijn van drie maanden kan de adviserende instantie een gemotiveerd verzoek richten tot de voorzitter van de commissie om deze termijn te stuiten, waarna er een nieuwe termijn van drie maanden begint te lopen. Wanneer er na het verstrijken van de termijn van drie maanden, of in geval van stuiting, de termijn van zes maanden, na ontvangst van het schrijven van de voorzitter van de commissie nog steeds geen advies beschikbaar is, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

8. Ter voorbereiding van het onderzoek van de naturalisatieaanvragen door de kamers toetst de dienst naturalisaties elke naturalisatieaanvraag aan de algemene richtlijnen die voor de beoordeling van de naturalisatieaanvragen werden vastgesteld. De behandelende ambtenaar formuleert een ontwerp van voorstel van beslissing in toepassing van de algemene richtlijnen en motiveert dat voorstel.

9. Wanneer over een aanvraag alle adviezen daadwerkelijk uitgebracht en ongunstig zijn, en wanneer de behandelende ambtenaar, op basis van de algemene richtlijnen, eveneens een ongunstig advies uitbrengt, spreekt de op de in punt 6, eerste lid, bepaalde wijze aangewezen kamer zich niet uit over de naturalisatie-

6. Lors de l'attribution d'un numéro de dossier à une demande de naturalisation, un programme informatique détermine d'emblée le numéro de la chambre qui sera chargée de préparer l'examen de la demande de naturalisation.

Un membre rapporteur qui fait partie d'une chambre chargée d'examiner une demande de naturalisation dont il a déjà pris connaissance antérieurement, de quelque manière que ce soit, doit se récuser pour l'examen de ladite demande. Pour l'examen de cette demande, il est remplacé par le rapporteur de réserve visé au n° 5, alinéa 2.

7. L'examen d'une demande de naturalisation ne peut être entamé qu'à condition que toutes les conditions de forme soient remplies, que les documents requis aient été joints et que la demande soit accompagnée de tous les avis requis.

Le président veille à ce que les dossiers examinés soient complets et s'assure que les avis requis ont été émis dans le délai fixé par la loi. Si un avis fait défaut, il informe immédiatement, par lettre recommandée, l'instance chargée de donner l'avis que si celui-ci n'est pas rendu dans un délai de trois mois, il sera réputé favorable. Ce délai commence à courir le jour de la réception de la lettre. Pendant ce délai de trois mois, l'instance chargée de rendre l'avis peut adresser une demande motivée au président de la commission afin d'interrompre ce délai, auquel cas un nouveau délai de trois mois prend cours. Si, à l'expiration du délai de trois mois ou, en cas d'interruption, du délai de six mois, à dater de la réception de la lettre du président de la commission, celle-ci ne dispose toujours pas de l'avis, celui-ci est réputé favorable.

8. En vue de préparer l'examen des demandes de naturalisation par les chambres, le service des naturalisations examine chaque demande de naturalisation à la lumière des directives générales qui ont été arrêtées pour l'examen des demandes de naturalisation. Le fonctionnaire en charge de la demande formule un projet de proposition de décision en application des directives générales et motive ladite proposition.

9. Si tous les avis ont effectivement été émis au sujet d'une demande et sont défavorables, et que le fonctionnaire en charge émet également un avis défavorable sur la base des directives générales, la chambre désignée de la manière prévue au point 6, alinéa 1^{er}, ne se prononce pas sur la demande de naturalisation. Dans ce

aanvraag. In dat geval wordt het voorstel om de naturalisatie te verwerpen aan de commissie ter beraadslaging overgezonden.

10. De overeenkomstig punt 6, eerste lid, aangewezen kamer onderzoekt de aanvraag en de ingewonnen adviezen en, wanneer de naturalisatieaanvraag het gevolg is van een overzending door de ambtenaar van de burgerlijke stand, met toepassing van artikel 12*bis*, § 2, derde lid, of artikel 15, § 3, vierde lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, desgevallend de ingediende memorie van antwoord. Zij stelt de commissie voor om het ontwerp van voorstel van beslissing van de dienst naturalisaties te volgen of een andersluidende beslissing te nemen. In dat laatste geval motiveert zij haar beslissing. De kamer kan desgevallend onmiddellijk tot een bijkomend onderzoek beslissen. De aanvraag wordt dan, nadat dit onderzoek is uitgevoerd en vergezeld van het gemotiveerde ontwerp van voorstel van beslissing van de behandelende ambtenaar, terug aan de kamer voor onderzoek overgezonden.

11. Uiterlijk 14 dagen voor de dag waarop de voltallige commissie vergadert, worden de commissieleden geïnformeerd over de voorstellen van beslissing met betrekking tot de aanvragen waarover zal beraadslaagd worden. In dezelfde periode zijn alle aanvragen en bijbehorende stukken ter inzage van de leden van de commissie.

De leden van de commissie worden in kennis gesteld van:

1° de lijst met de voorstellen van beslissing inzake alle aanvragen waarover de aangewezen kamer zich overeenkomstig punt 9 niet uitspreekt omdat alle adviezen effectief uitgebracht en ongunstig zijn en ook de behandelende ambtenaar op basis van de algemene richtlijnen een ongunstig advies geeft, hierna de A-voorstellen genoemd;

2° de lijst met de voorstellen van beslissing inzake alle aanvragen die door een kamer werden onderzocht en waarbij de kamer unaniem het ontwerp van voorstel van beslissing van de behandelende ambtenaar heeft gevolgd, hierna de B-voorstellen genoemd;

3° de lijst met de voorstellen van beslissing inzake alle aanvragen die door een kamer werden onderzocht en waarbij de kamer unaniem is afgeweken van het ontwerp van voorstel van de behandelende ambtenaar, hierna de C-voorstellen genoemd;

cas, la proposition de refus de la naturalisation est transmise à la commission pour que celle-ci en délibère.

10. La chambre désignée conformément au point 6, alinéa 1^{er}, examine la demande et les avis recueillis et, si la demande de naturalisation est la conséquence d'une transmission par l'officier de l'état civil, en application de l'article 12, § 2, alinéa 3, ou de l'article 15, § 3, alinéa 4, du Code de la nationalité belge, le cas échéant, le mémoire en réponse déposé. Elle propose à la commission de se ranger au projet de proposition de décision rédigé par le service des naturalisations ou de prendre une autre décision. Dans ce dernier cas, elle motive sa décision. La chambre peut, le cas échéant, décider immédiatement de demander un examen complémentaire. Lorsque cet examen est terminé, la demande, accompagnée du projet motivé de proposition de décision du fonctionnaire en charge du dossier, est transmise à nouveau à la chambre pour examen.

11. Quatorze jours au plus tard avant le jour de la réunion plénière de la commission, ses membres sont informés des propositions de décision concernant les demandes qui feront l'objet d'une délibération. Au cours de cette période, toutes les demandes et tous les documents y afférents peuvent être consultés par les membres de la commission.

Les membres de la commission sont informés :

1° de la liste des propositions de décision concernant toutes les demandes sur lesquelles la chambre désignée ne se prononce pas, conformément au point 9, parce que tous les avis ont été effectivement rendus et sont défavorables, de même que l'avis rendu par le fonctionnaire en charge du dossier sur la base des directives générales ; ces propositions sont dénommées ci-après « propositions A » ;

2° de la liste des propositions de décision concernant toutes les demandes qui ont été examinées par une chambre et pour lesquelles la chambre a suivi, à l'unanimité, le projet de proposition de décision émanant du fonctionnaire en charge du dossier ; ces propositions sont dénommées ci-après « propositions B » ;

3° de la liste des propositions de décision concernant toutes les demandes qui ont été examinées par une chambre et pour lesquelles la chambre a dérogé, à l'unanimité, au projet de proposition de décision émanant du fonctionnaire en charge du dossier ; ces propositions sont dénommées ci-après « propositions C » ;

4° de lijst met de aanvragen die door een kamer werden onderzocht maar waarover de leden-rapporteurs onderling van mening verschillen, hierna de D-voorstellen genoemd.

Bij de B, C en D-voorstellen wordt telkens vermeld welke adviezen daadwerkelijk werden uitgebracht en of deze gunstig dan wel ongunstig zijn.

Over de A-voorstellen en de B-voorstellen worden in principe slechts globale stemmingen gehouden. Een twee derde meerderheid van de aanwezige commissieleden in geval van een A-voorstel of een gewone meerderheid van de aanwezige commissieleden in geval van een B-voorstel kan evenwel besluiten dat er over een bepaald voorstel een individuele stemming dient gehouden te worden.

Over de C-voorstellen en de D-voorstellen dient er steeds een individuele stemming gehouden te worden.

De commissie beslist tot verdaging of beslist voor te stellen de aanvraag te aanvaarden of te verwerpen.

Wanneer bij een individuele stemming de commissie beslist af te wijken van een A- of een B-voorstel, wordt de beslissing met redenen omkleed.

Een beslissing tot verdaging of een voorstel van verwerping dient eveneens met redenen omkleed te worden en bij aangetekende brief door de voorzitter meegegeeld te worden aan de aanvrager. Indien de openbare veiligheid dit vereist, kan de voorzitter beslissen om de motivering te beperken.

12. De commissie brengt bij de voltallige Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uit over haar werkzaamheden. De voorstellen tot aanvaarding of verwerping worden in afzonderlijke akten bij het verslag gevoegd. Deze akten bevatten de namen in alfabetische volgorde, de voornamen, het beroep en de woonplaats van de aanvragers. Tevens wordt vermeld met toepassing van welke wet de aanvraag wordt behandeld en welke adviezen met betrekking tot de aanvraag effectief werden uitgebracht.

13. Er moeten tenminste 8 volle dagen verlopen tussen de dag waarop het verslag en het voorstel van de akten aan de leden van de Kamer zijn rondgedeeld, en die waarop de plenaire vergadering zal stemmen. Intussen blijven de stukken op het secretariaat van de commissie, waar elk lid er ter plaatse inzage kan van nemen

4° de la liste des demandes qui ont été examinées par une chambre, mais au sujet desquelles les membres rapporteurs ne sont pas du même avis ; ces propositions sont dénommées ci-après « propositions D ».

Dans le cas des propositions B, C et D, il est chaque fois fait mention des avis effectivement émis en précisant s'ils sont favorables ou défavorables.

En ce qui concerne les propositions A et B, il n'est en principe procédé qu'à des votes globaux. Une majorité des deux tiers des membres présents, dans le cas d'une proposition A, ou une majorité simple des membres présents, dans le cas d'une propositions B, peut toutefois décider qu'une proposition déterminée doit faire l'objet d'un vote distinct.

Les propositions C et D doivent toujours faire l'objet d'un vote distinct par proposition.

La commission décide l'ajournement de la demande ou décide de proposer son acceptation ou son rejet.

Si la commission décide, par un vote distinct, de déroger à une proposition A ou B, elle doit motiver sa décision.

Une décision d'ajournement ou une proposition de rejet doivent également être motivées et notifiées par le président au demandeur par lettre recommandée à la poste. Si la sécurité publique le requiert, le président peut décider de limiter la motivation.

12. La commission fait rapport sur ses travaux à l'assemblée plénière de la Chambre. Les propositions d'acceptation ou de rejet sont jointes au rapport dans des actes distincts. Ces actes contiennent les noms par ordre alphabétique, les prénoms, qualités et domiciles des demandeurs. Ils précisent également en application de quelle loi la demande est examinée et quels avis ont effectivement été émis au sujet de la demande.

13. Il y a au moins huit jours francs entre le jour auquel le rapport et la proposition d'actes auront été distribués aux membres de la Chambre et celui auquel il sera procédé au vote par l'assemblée plénière. Dans l'intervalle, les pièces demeurent au secrétariat de la commission, où chacun des membres de la Chambre pourra en prendre connaissance, sans déplacement.

De voltallige kamer wijst op de eerste dag van elk kwartaal in haar midden bij wijze van loting tien waarnemers aan met uitsluiting van de leden die reeds deel uitmaken van de Commissie voor de Naturalisaties. Deze waarnemers zijn ermee belast op het secretariaat van de commissie de dossiers te verifiëren met betrekking tot dewelke een voorstel tot verlening van de naturalisatie of tot verwerping is uitgebracht. Zij brengen voor de stemming verslag uit in de plenaire vergadering.

14. Over de voorstellen om naturalisaties te verlenen of te verwerpen geschiedt de geheime stemming per akte. Bij de naamafroeping deponeert elk lid het voorstel van akte van naturalisaties in een stembus. Elk lid kan het voorstel van akte goedkeuren, afkeuren of zich ter zake onthouden. Indien een lid zich niet per akte wil uitspreken, stemt hij alleen geldig als hij stemt over alle aanvragen vermeld in de akte. Hij kan elke aanvraag goedkeuren of verwerpen of zich ter zake onthouden.

Over het geheel van de goedgekeurde voorstellen van aanvaarding en goedgekeurde voorstellen van verwerping wordt vervolgens een naamstemming gehouden.

15. Alle leden van de Kamer die kennis nemen van een aanvraag en stukken die hierop betrekking hebben, zijn tot geheimhouding verplicht.

Ieder lid van de Kamer dat de geheimhouding schendt, verliest onmiddellijk voor de rest van de zittingsperiode het recht om lid te zijn van de Commissie voor de Naturalisaties en om de vergaderingen van de Commissie voor de Naturalisaties bij te wonen. Bovendien wordt gedurende een periode van drie maanden 20% van zijn parlementaire vergoeding ingehouden. Wanneer het lid op het ogenblik van de schending van de geheimhoudingsplicht lid is van de Commissie voor de Naturalisaties, wordt hij niet vervangen in deze commissie. De schending van de geheimhoudingsplicht wordt vastgesteld door de voorzitter van de Kamer, na advies van de commissie en na het betrokken lid te hebben gehoord. De voorzitter deelt tijdens de eerstvolgende plenaire vergadering zijn beslissing mee.

8 februari 2001

Jan MORTELMANS (VLAAMS BLOK)
Hagen GOYVAERTS (VLAAMS BLOK)
Francis VAN DEN EYNDE (VLAAMS BLOK)
Jaak VAN DEN BROECK (VLAAMS BLOK)

Le premier jour de chaque trimestre, l'assemblée plénière de la Chambre désigne en son sein et par tirage au sort dix observateurs, à l'exclusion des membres qui appartiennent déjà à la commission des Naturalisations. Ces observateurs sont chargés de vérifier au secrétariat de la commission les dossiers au sujet desquels la commission a émis une proposition d'acceptation de la naturalisation ou une proposition de rejet. Avant le vote, ils font rapport sur leurs observations en séance plénière.

14. Le vote sur les propositions d'octroi ou de refus de la naturalisation est secret et a lieu par acte. Lors de l'appel nominal, chaque membre dépose dans une urne la proposition d'acte de naturalisations. Chaque membre peut approuver ou rejeter la proposition d'acte, ou encore s'abstenir. Le membre qui ne souhaite pas se prononcer par acte ne peut se prononcer valablement que s'il vote sur l'ensemble des demandes mentionnées dans l'acte. Il peut approuver ou rejeter chaque demande, ou encore s'abstenir.

L'ensemble des propositions d'octroi approuvées et des propositions de refus approuvées est ensuite soumis à un vote nominatif.

15. Tous les membres de la Chambre qui prennent connaissance d'une demande et des pièces s'y rapportant sont tenus au secret.

Tout membre de la Chambre qui viole le secret perd immédiatement le droit d'être membre de la commission des Naturalisations et d'assister aux réunions de cette commission pour le reste de la législature. Il se voit en outre appliquer une retenue de 20% sur son indemnité parlementaire pendant une période de trois mois. S'il est membre de la commission des Naturalisations au moment où il viole le secret, le membre n'est pas remplacé au sein de cette commission. La violation du secret est constatée par le président de la Chambre, après avis de la commission et audition du membre concerné. Le président communique sa décision lors de la séance plénière subséquente.

8 février 2001