

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2001

WETSONTWERP

**houdende vijfde aanpassing
van de Algemene Uitgavenbegroting
van het begrotingsjaar 2000**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Aimé DESIMPEL**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	10

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1077/ (2000/2001) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2001

PROJET DE LOI

**contenant le cinquième ajustement
du Budget général des dépenses
de l'année budgétaire 2000**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Aimé DESIMPEL**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes	10

Documents précédents :

Doc 50 **1077/ (2000/2001) ::**

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Olivier Maingain

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Aimé Desimpel, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.
CVP	Yves Leterme, Dirk Pieters, Karel Pinxten.
AGALEV-Ecolo	Gérard Gobert, Jef Tavernier.
PS	Jacques Chabot, François Dufour.
PRL FDF MCC	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
SP	Peter Vanvelthoven.
PSC	Jean-Pol Poncelet.
VU&ID	Alfons Borginon.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Willy Cortois, Pierre Lano, Georges Lenssen, Tony Smets.
Greta D'Hondt, Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuy.
Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanooost.
Claude Eerdekens, Bruno Van Grootenbrulle, N.
Philippe Collard, Serge Van Overtveldt, N.
Gerolf Annemans, Roger Bouteica, Francis Van den Eynde.
Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.
Raymond Langendries, Jean-Jacques Viseur.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

Dames en Heren,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 februari 2001.

I.— INLEIDING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING

De heer Johan Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp, in toepassing van artikel 44, §2 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, de nodige kredieten opent voor de in de beslissing (nr. 3178) van de ministerraad van 15 december 2000 verleende machtigingen tot het verrichten (in dringende gevallen, veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorzienbare omstandigheden) van uitgaven buiten de begroting.

Deze bijkredieten ten bedrage van 2,450 miljard BEF waren bedoeld voor het creëren van bijkomende opvangplaatsen voor asielzoekers.

De bovengenoemde beslissing van de ministerraad omvatte twee machtigingen:

1. Een bedrag van 2,4 miljard BEF voor de Regie der Gebouwen om geschikte sites, gebouwen, terreinen aan te kopen of te bouwen.

2. Een bedrag van 50 miljoen BEF voor de Federale Investeringsmaatschappij voor de uitbouw van een informaticasysteem met betrekking tot logies-verstrekkende bedrijven.

Aangezien deze laatste machtiging uiteindelijk niet werd gebruikt stelt de regering bij amendement (nr. 1 – Stuk nr. 1077/2) op de krediettabel voor deze kredietverhoging weg te laten. Het aantal nieuwe asielzoekers is immers fel verminderd. Er is nu voldoende plaats in de opvangcentra, zodat er thans geen behoefte meer is aan de uitbouw van een nieuw informaticasysteem. De in het wetsontwerp voorgestelde budgettaire regularisatie kan dan ook beperkt blijven tot het aan de Regie der Gebouwen verleende bijkrediet van 2,4 miljard BEF.

II. — BESPREKING

De heer Yves Leterme (CVP) geeft aan dat het bijkrediet van 2,4 miljard frank blijkens de memorie van toelichting moet dienen voor de aankoop van terreinen en gebouwen voor asielcentra te Middelkerke, Houthalen-Helchteren, Eeklo en Hotton. Hoever zijn de

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 20 février 2001.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET

M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre du Budget, précise que le projet de loi à l'examen ouvre, en application de l'article 44, §2, des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État, les crédits requis pour les autorisations d'effectuer (dans des cas urgents amenés par des circonstances exceptionnelles ou imprévisibles) des dépenses au-delà de la limite des crédits budgétaires, autorisations qui ont été accordées dans le cadre de la décision (n°3178) prise par le Conseil des ministres le 15 décembre 2000.

Ces crédits supplémentaires d'un montant de 2,450 milliards de francs étaient destinés à créer des sites d'accueil supplémentaires pour demandeurs d'asile.

La décision précitée du Conseil des ministres concernait deux autorisations :

1. un montant de 2,4 milliards de francs destiné à la Régie des bâtiments, pour l'achat ou la construction de sites, bâtiments et terrains appropriés ;

2. un montant de 50 millions de francs destiné à la Société fédérale d'investissement en vue du développement d'un système informatique relatif aux entreprises offrant des logements.

Etant donné que cette dernière autorisation n'a finalement pas été mise en oeuvre, le gouvernement propose par voie d'amendement (n° 1 – DOC 50 1077/002) au tableau des crédits de supprimer cette augmentation de crédit. Le nombre de nouveaux demandeurs d'asile a en effet fortement baissé et il y a à présent suffisamment de place dans les centres d'accueil, de sorte qu'il n'est plus nécessaire de développer un nouveau système informatique. L'ajustement budgétaire proposé par le projet de loi peut par conséquent être limité au crédit supplémentaire de 2,4 milliards de francs accordé à la Régie des bâtiments.

II. — DISCUSSION

M. Yves Leterme (CVP) rappelle que, selon l'exposé des motifs, le crédit supplémentaire de 2,4 milliards de francs doit servir à l'achat de terrains et de bâtiments pour des centres d'asile à Middelkerke, Houthalen-Helchteren, Eeklo et Hotton. L'intervenant demande où

schattingen door de bevoegde aankoopcomités van het ministerie van Financiën intussen reeds gevorderd?

Werd overal dezelfde procedure gevolgd als in Hotton. De spreker verwijst in dit verband naar de vraag nr. 3478 van de heer Jean-Pol Poncelet, waarop de minister van Financiën op 20 februari 2001 in de Commissie voor de Financiën en de Begroting heeft geantwoord.

Zal het thans geregulariseerde bedrag van 2,4 miljard BEF volledig worden uitgeput?

De minister van Begroting geeft aan dat het gaat om asielcentra gelegen in de volgende gemeenten: Westende, Eeklo, Houthalen, Beauraing, Manderfeld, Manhay en Hotton. Tot nu toe bedragen de totale kosten 1,775 miljard BEF.

De heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) vraagt welk bedrag aan kredieten voor elk van de door de minister opgesomde asielcentra reeds werd vastgelegd. Hij betreurt ook dat het bedrag van 2,4 miljard BEF werd ingeschreven op de (bestaande) basisallocatie 55 26 6105 van sectie 19 - ministerie van Ambtenarenzaken (Regie der Gebouwen), omdat in het opschrift van deze basisallocatie alleen sprake is van de bouw van *gesloten* centra voor illegalen en een transitcentrum. Nochtans was binnen de regering afgesproken dat bijkomende opvangcapaciteit in *open* centra zou worden gecreëerd.

De invoering in het voorliggende aanpassingsblad van een nieuwe basisallocatie met een aangepaste benaming (waarop dan het bijkrediet van 2,4 miljard BEF zou worden ingeschreven) lijkt hem wenselijk.

De heer Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK) vindt de benaming van de gebruikte basisallocatie inderdaad verwarrend. België telt momenteel drie gesloten opvangcentra, namelijk te Steenokkerzeel, Vottem en Brugge. Blijkens de toelichting bij het aanpassingsblad (de verwijzing naar artikel 57ter van de organieke OCMW-wet) is het krediet van 2,4 miljard BEF echter bedoeld voor open centra zoals die in Middelkerke, Houthalen en Eeklo.

De minister bevestigt dat het om open asielcentra gaat. Het bovengenoemd bedrag van 1,775 miljard frank is verdeeld als volgt:

- 555 miljoen voor de aankoop van Zon en Zee te Westende;
- 45 miljoen voor de aankoop van het opvangcentrum te Eeklo;
- 777 miljoen voor de aankoop van Hengelhof te Houthalen;

en sont les estimations réalisées par les comités d'acquisition compétents du ministère des Finances.

A-t-on suivi partout la même procédure qu'à Hotton? L'intervenant renvoie à cet égard à la question n° 3478 de M. Jean-Pol Poncelet à laquelle le ministre des Finances a répondu le 20 février en commission des Finances et du Budget.

Le montant à présent régularisé de 2,4 milliards de francs sera-t-il utilisé intégralement ?

Le ministre du Budget indique qu'il s'agit de centres d'asile situés dans les communes suivantes : Westende, Eeklo, Houthalen, Beauraing, Manderfeld, Manhay et Hotton. Le coût total s'élève actuellement à 1,775 milliard de francs.

M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) s'enquiert du montant des crédits qui a déjà été engagé pour chacun des centres d'asile énumérés par le ministre. Il déplore également que le montant de 2,4 milliards de francs ait été inscrit à l'allocation de base (existante) 55 26 6105 de la section 19 – ministère de la Fonction publique (Régie des bâtiments), étant donné que l'intitulé de cette allocation de base évoque uniquement la construction de centres *fermés* pour illégaux et d'un centre de transit. Or, il avait été convenu au sein du gouvernement que des capacités d'accueil complémentaires seraient créées dans des centres *ouverts*.

Il lui paraît souhaitable d'insérer dans le feuillet d'ajustement à l'examen une nouvelle allocation de base portant une dénomination appropriée (allocation à laquelle serait inscrit le crédit supplémentaire de 2,4 milliards de francs).

M. Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK) estime que la dénomination de l'allocation de base prête effectivement à confusion. Actuellement, la Belgique compte trois centres d'accueil fermés, situés à Steenokkerzeel, Vottem et Bruges. Or, il ressort de l'exposé des motifs de l'ajustement du budget (qui renvoie à l'article 57ter de la loi organique des CPAS) que le crédit de 2,4 milliards de francs est destiné à des centres ouverts tels ceux de Middelkerke, de Houthalen et d'Eeklo.

Le ministre confirme qu'il s'agit de centres d'asile ouverts. Le montant susvisé de 1,775 milliard de francs se répartit comme suit :

- 555 millions de francs pour l'achat de *Zon en Zee* à Westende ;
- 45 millions de francs pour l'achat du centre d'accueil d'Eeklo ;
- 777 millions de francs pour l'achat du *Hengelhof* à Houthalen ;

- 40 miljoen voor de aankoop van het asielcentrum te Beauraing;
- 180 miljoen voor de aankoop van het asielcentrum te Manderfeld;
- 38 miljoen voor de aankoop van het asielcentrum te Manhay;
- 140 miljoen voor de aankoop van het asielcentrum te Hotton.

De heer Jean-Pol Poncelet (PSC) vraagt eerst en vooral toelichting bij de procedure voor de aankoop van onroerende goederen door de Staat. Wie neemt het initiatief? Bestaat er bij de Regie der Gebouwen een inventaris? Wat is de precieze rol van de Regie der Gebouwen en van de aankoopcomités van het ministerie van Financiën? Welke minister is verantwoordelijk voor deze operatie? Wie beslist uiteindelijk om bijvoorbeeld een gebouw in der minne en niet via onteigening te verwerven?

Werd deze procedure toegepast bij de aankoop van het domein «La Reine Pédaque» in Hotton?

De spreker heeft hierover eerst de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties ondervraagd. Deze heeft hem doorverwezen naar de minister van Financiën. Laatstgenoemde heeft o.m. geantwoord dat de Regie der Gebouwen, na een schatting door het bevoegde aankoopcomité, op 6 december 2000 opdracht heeft gegeven om dit domein aan te kopen voor de prijs van 140 miljoen BEF. Hetzelfde domein was op 23 oktober 2000 (nadat het gedurende 7 jaar was verwaarloosd) door bouwpromotoren aangekocht voor de prijs van 80 miljoen BEF. Dit betekent een winst van liefst 75 procent!

Waarom, aldus de heer Poncelet, werd het domein niet onteigend voor de door het aankoopcomité geschatte prijs van 90 à 100 miljoen frank? Rekening houdende met de verschuldigde wederbeleggingsvergoeding van 16 procent zou de kostprijs 111,360 miljoen frank hebben bedragen, wat merkkelijk minder is van de thans betaalde 140 miljoen.

Wat is hiervoor de verklaring?

Tenslotte wenst het lid ook bijkomende toelichting over het geplande asielcentrum in Beauraing.

De heer Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO) vraagt waarom de voorgestelde regularisatie niet kan worden beperkt tot het effectief gebruikte bedrag van 1,775 miljard BEF?

- 40 millions de francs pour l'achat du centre d'asile de Beauraing ;
- 180 millions de francs pour l'achat du centre d'asile de Manderfeld ;
- 38 millions de francs pour l'achat du centre d'asile de Manhay ;
- 140 millions de francs pour l'achat du centre d'asile de Hotton.

M. Jean-Pol Poncelet (PSC) demande avant tout des explications sur la procédure applicable en cas d'acquisition d'immeubles par l'État. Qui prend l'initiative ? La Régie des bâtiments dispose-t-elle d'un inventaire ? Quels sont exactement les rôles respectifs de la Régie des bâtiments et des comités d'acquisition du ministère des Finances ? Quel ministre est responsable de cette opération ? Qui décide en définitive, par exemple, d'acquérir un bien de gré à gré plutôt que par expropriation ?

Cette procédure a-t-elle été suivie pour acquérir le domaine de « La Reine Pédaque » à Hotton ?

L'intervenant a initialement interrogé le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques à ce sujet, lequel l'a renvoyé au ministre des Finances. Ce dernier lui a notamment répondu que la Régie des bâtiments a, au terme d'une expertise effectuée par le comité d'acquisition compétent, ordonné, le 6 décembre 2000, l'acquisition du domaine précité au prix de 140 millions de francs. Ce domaine avait été acquis le 23 octobre 2000 (après avoir été laissé à l'abandon pendant sept ans) par des promoteurs immobiliers au prix de 80 millions de francs. Cela signifie que ces promoteurs ont réalisé une plus-value de quelque 75% !

M. Poncelet demande pourquoi le domaine n'a pas été exproprié au prix de 90 à 100 millions de francs correspondant à l'estimation du comité d'acquisition. Compte tenu de l'indemnité de remploi de 16% due, le coût d'acquisition aurait atteint 111,360 millions de francs, ce qui est nettement moins que le montant de 140 millions de francs qui a été fixé.

Comment expliquer le choix qui a été fait ?

Enfin, le membre demande également des précisions sur le futur centre d'accueil de Beauraing.

M. Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO) demande pourquoi la régularisation proposée ne peut pas être limitée au montant de 1,775 milliard de francs effectivement utilisé.

De minister antwoordt dat de regering dit niet mag doen. De Kamer van Volksvertegenwoordigers mag dit wel (via haar amenderingrecht) maar in onderhavig geval is dit niet wenselijk.

De regering mag dit niet doen omdat de wet dit niet toestaat.

Luidens artikel 44, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit worden de bij beslissing van de ministerraad verleende machtigingen (op gezette tijden of speciaal) opgenomen in een wetsontwerp waarbij de nodige kredieten worden geopend. De minister is m.a.w. verplicht om een wetsontwerp bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers in te dienen waarbij *alle* bij beslissing van de ministerraad toegekende bijkredieten worden geregulariseerd, ongeacht het feit of ze ook effectief en voor hun volle bedrag werden benuttigd.

De beslissing van de ministerraad van 15 december 2000 hield, zoals gezegd, twee machtigingen in: één ten bedrage van 2,4 miljard BEF en één ten bedrage van 50 miljoen frank. Aangezien de tweede machtiging niet werd aangewend wordt thans bij amendement voorgesteld dit bedrag weg te laten. De regering was echter wettelijk verplicht om dit krediet in het bij de Kamer ingediende aanpassingsblad op te nemen.

De Kamer kan via de aanneming van het regering-samendement dit (uiteindelijk niet gebruikte) krediet weglaten.

Ze kan ook, indien ze dat zou willen, het bedrag van de eerste machtiging (2,4 miljard BEF) wijzigen.

In onderhavig geval is dit echter niet wenselijk omdat het integrale bedrag van 2,4 miljard BEF intussen werd doorgestort aan de Regie der Gebouwen. (een parastatale van categorie A) Daardoor kan het nog niet gebruikte gedeelte ($2,4 - 1,775 = 0,625$ miljard BEF) in de loop van het jaar 2001 nog door de Regie der Gebouwen worden aangewend voor renovatiewerken aan gebouwen in sommige van deze open asielcentra.

Aan de heer Poncelet antwoordt hij dat de voor de aankoop van onroerende goederen gebruikte procedure dezelfde is als onder de vorige regering. De door het aankoopcomité geschatte waarde is hierbij niet meer dan een uitgangspunt.

Het door de rechter in het kader van een onteigeningsprocedure toegekende bedrag (in hoofdsom, zonder rekening te houden met de intresten) valt

Le ministre répond que le gouvernement n'a pas le droit de le faire, à la différence de la Chambre des représentants, qui le peut en faisant usage de son droit d'amendement, bien que cela ne soit pas souhaitable dans le cas présent.

C'est donc la loi qui n'autorise pas le gouvernement à limiter le montant de la sorte.

En vertu de l'article 44, § 2, des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État, les autorisations d'engagement visées par les délibérations du Conseil des ministres font périodiquement ou spécialement l'objet d'un projet de loi tendant à ouvrir les crédits nécessaires. Le ministre est, en d'autres termes, tenu de soumettre à l'approbation de la Chambre des représentants un projet de loi visant à régulariser *tous* les crédits supplémentaires accordés en vertu d'une délibération du Conseil des ministres, qu'ils soient ou non utilisés effectivement et intégralement.

La délibération du conseil des ministres du 15 décembre 2000 comportait, comme il a été indiqué, deux autorisations : une pour un montant de 2,4 milliards de francs et une pour un montant de 50 millions de francs. Etant donné que ce dernier montant n'a pas été affecté, le gouvernement propose à présent, par amendement, de le supprimer. Le gouvernement était néanmoins légalement tenu de reprendre ce crédit dans le feuillet d'ajustement soumis à la Chambre.

La Chambre peut supprimer ce crédit, qui n'est finalement pas nécessaire, en adoptant l'amendement du gouvernement.

Elle peut également, si elle le souhaite, modifier le montant de la première autorisation (2,4 milliards de francs).

Dans le présent cas, cette deuxième solution n'est toutefois pas souhaitable, étant donné que le montant intégral de 2,4 milliards de francs a, dans l'intervalle, été versé à la Régie des bâtiments (un parastatal de catégorie A). La partie non encore utilisée ($2,4 - 1,775 = 0,625$ milliard de francs) pourra ainsi encore être affectée par la Régie des bâtiments au cours de l'année 2001, à des travaux de rénovation dont les bâtiments de certains de ces centres ouverts pour demandeurs d'asile devront faire l'objet.

Il répond à M. Poncelet que la procédure d'acquisition de biens immeubles est la même que sous le gouvernement précédent. La valeur estimée par le comité d'acquisition n'est, à cet égard, qu'un simple point de référence.

Le montant (en principal, sans tenir compte des intérêts) octroyé par un juge dans le cadre d'une procédure d'expropriation est en effet toujours plus élevé que

immers steevast hoger uit dan de door het aankoopcomité geschatte waarde van het onroerend goed in kwestie. Om die reden pogen de aankoopcomités altijd met de eigenaars tot een minnelijke schikking te komen, zelfs wanneer intussen een onteigeningsprocedure werd opgestart. Een onteigeningsprocedure resulteert steeds in een prijs die 25 tot 30 procent hoger is dan de door het aankoopcomité geschatte waarde (in bepaalde gevallen bedraagt de prijs zelfs het dubbele of het drievoud van het bedrag van de schatting). Bovendien duurt het minstens twee maanden om in het kader van dergelijke procedure tot een akkoord met de eigenaars te komen.

De minister maakt zich sterk dat indien de regering voor het domein te Hotton een onteigeningsprocedure had opgestart, de prijs uiteindelijk niet lager zou liggen dan wat thans aan de – inderdaad veeleisende – eigenaars werd betaald.

De regering heeft echter niet willen wachten op de afloop van dergelijke procedure.

De beslissing werd genomen door de Regie der Gebouwen, die instaat voor het beheer van dergelijke gebouwen, en door de minister van Begroting en Maatschappelijke Integratie. De minister neemt dan ook ten volle de verantwoordelijkheid op zich voor dit dossier. Voor de andere asielcentra werd in bepaalde gevallen minder betaald dan voorzien. In het geval van Hotton is het tegenovergestelde gebeurd.

De onteigeningsprocedure biedt geen alternatief. Ze valt duurder uit dan de aankoop van de gebouwen in der minne. Het enige echte alternatief is de bouw van nieuwe asielcentra (containers). Daar valt de prijs echter gemiddeld hoger uit dan bij de aankoop van bestaande gebouwen, die daarenboven meer comfort bieden dan containers.

Het opschrift van de basisallocatie nr. 55 26 6105 van het ministerie van Ambtenarenzaken (sectie 19) is sedert jaren niet meer aangepast. In feite zijn er ook nu reeds kredieten voor zowel open als gesloten asielcentra op deze basisallocatie ingeschreven. De minister is niet gekant tegen een aanpassing (bij amendement) van het opschrift van deze basisallocatie.

De heer Dirk Pieters (CVP) dient vervolgens een amendement (nr.2 – Stuk nr. 1077/2) in dat ertoe strekt het opschrift van basisallocatie nr. 55 26 6105 aan te vullen als volgt: «en voor de aankoop van open centra».

De minister stemt in met dit amendement.

celui auquel le comité d'acquisition a estimé la valeur du bien en question. Les comités d'acquisition tentent dès lors toujours de parvenir à un accord amiable avec les propriétaires, même si, entre-temps, une procédure d'expropriation a été initiée. Le prix obtenu au terme d'une procédure d'expropriation est toujours de 25 à 30 % supérieur à la valeur à laquelle le bien a été estimé par le comité d'acquisition (dans certains cas, le prix obtenu peut même être égal au double ou au triple du montant de l'estimation). En outre, dans le cadre d'une telle procédure, il faut au moins deux mois pour parvenir à un accord avec les propriétaires.

Le ministre doute fort que, si le gouvernement avait entamé une procédure d'expropriation en ce qui concerne le domaine de Hotton, le prix ait finalement été inférieur à celui qui a été payé aux propriétaires (dont les exigences étaient en effet très élevées).

Le gouvernement n'a toutefois pas voulu attendre l'issue d'une telle procédure.

La décision a été prise par la Régie des bâtiments, qui est responsable de la gestion de tels bâtiments, et par le ministre du Budget et de l'Intégration sociale. Le ministre assume dès lors l'entière responsabilité dans ce dossier. Pour les autres centres pour demandeurs d'asile, le prix a, dans certains cas, été inférieur au prix prévu. Dans le cas d'Hotton, c'est le contraire qui est arrivé.

La procédure d'expropriation n'offre pas d'alternative. Elle est plus chère que l'acquisition des bâtiments à l'amiable. La seule véritable solution alternative est la construction de nouveaux centres pour demandeurs d'asile (containers). Cette solution est toutefois en moyenne plus chère que l'acquisition de bâtiments existants qui, en outre, offrent davantage de confort que des containers.

L'intitulé de l'allocation de base n° 55 26 6105 du ministère de la Fonction publique (section 19) n'a plus été adapté depuis plusieurs années. En fait, cette allocation contient d'ores et déjà des crédits destinés à des centres d'asile tant ouverts que fermés. Le ministre n'a pas d'objection à que l'intitulé de cette allocation de base soit modifié (par voie d'amendement).

M. Dirk Pieters (CVP) présente ensuite un amendement (n° 2 – DOC 50 1077/002) tendant à compléter l'intitulé de l'allocation de base n° 55 26 6105 par les mots « et pour l'acquisition de centres ouverts ».

Le ministre marque son accord sur cet amendement.

De heer Leterme vraagt of voor alle door de minister vermelde open asielcentra dezelfde aankoopprocedure werd gevolgd en of zij intussen voor alle centra reeds werd afgerond.

De minister geeft aan dat in sommige aankoopcontracten een ontbindende voorwaarde werd ingeschreven. Wanneer het centrum niet op het afgesproken tijdstip zijn deuren kan openen gaat de koop gewoonweg niet door!

De heer Leterme vraagt binnen welke tijdspanne de door de minister vermelde asielcentra hun deuren zullen openen.

De minister herhaalt dat het aantal asielzoekers de laatste maanden fors is gedaald. Daardoor is de druk op de reeds bestaande centra fel verminderd. Momenteel zijn er zelfs 2000 plaatsen vrij. Met betrekking tot het centrum in Houthalen zijn er twee procedures geweest voor de burgerlijke rechtbank. Deze zijn allebei op niets uitgelopen. Intussen werd ook een procedure ingeleid bij de Raad van State, waarvan eerstdaags de uitspraak wordt verwacht.

Wat het asielcentrum van Middelkerke betreft wordt binnenkort een uitspraak verwacht van de rechtbank van Veurne.

De minister bevestigt dat het de bedoeling is van de regering om de zeven bovengenoemde asielcentra zo vlug mogelijk in gebruik te nemen. Uit respect voor de rechterlijke macht wordt evenwel gewacht op de uitspraak van de hogervermelde rechtszaken.

De heer Dirk Pieters is het met de minister eens dat een aankoop in der minne steeds te verkiezen valt boven een onteigeningsprocedure. Gemeenten mogen echter tijdens dergelijke onderhandelingen geen prijs aanvaarden die de door de schatter berekende waarde te boven gaat (behalve voor wat de intresten betreft). Geldt deze regel dan niet voor de Belgische Staat?

De minister geeft aan dat deze regel opgelegd wordt door de voogdijoverheid van de gemeenten en bijgevolg niet geldt voor de federale overheid. Daardoor zijn gemeenten vaak verplicht om tot onteigening over te gaan en betalen zij in vele gevallen meer dan indien zij met de eigenaar een overeenkomst in der minne zouden hebben gesloten. Zij zijn immers verplicht om eerst een onteigeningsprocedure te beginnen. Tijdens die procedure wordt dan wel vaak (als minnelijke schikking) meer betaald dan de geschatte waarde.

M. Leterme demande si la même procédure d'achat a été suivie pour tous les centres d'asile énumérés par le ministre et si celle-ci est clôturée entre-temps pour tous les centres.

Le ministre indique que certains les contrats d'achat contiennent une clause résolutoire. Si le centre ne peut ouvrir ses portes au moment convenu, la vente est simplement annulée !

M. Leterme s'informe du délai dans lequel les centres d'asile cités par le ministre ouvriront leurs portes.

Le ministre répète que le nombre de demandeurs d'asile a sensiblement diminué au cours des derniers mois, ce qui a considérablement fait baisser la pression qui pèse sur les centres existants. Actuellement, 2 000 places sont mêmes disponibles. En ce qui concerne le centre situé à Houthalen, le tribunal civil a été saisi de deux procédures. Aucune des deux n'a abouti. Entre-temps, une procédure a également été introduite devant le Conseil d'État, qui devrait statuer dans les prochains jours.

Pour ce qui est du centre d'asile de Middelkerke, le tribunal du Furnes devrait statuer prochainement.

Le ministre confirme que le gouvernement a l'intention de rendre les sept centres d'accueil précités opérationnels au plus tôt. Par respect pour le pouvoir judiciaire, il attendra néanmoins la décision des tribunaux dans les affaires citées ci-avant.

M. Dirk Pieters est d'accord avec le ministre pour dire qu'une acquisition de gré à gré est toujours préférable à une procédure d'expropriation. Les communes engagées dans des négociations en vue d'une acquisition ne peuvent toutefois pas accepter un prix qui excède la valeur déterminée par l'expert (sauf en ce qui concerne les intérêts). Cette règle ne s'applique-t-elle pas aussi à l'État belge ?

Le ministre précise que cette règle est imposée aux communes par leur autorité de tutelle et qu'elle ne s'applique par conséquent pas au pouvoir fédéral ? Cette règle oblige souvent les communes à procéder à l'expropriation et à payer un prix supérieur à celui qu'elles auraient payé si elles avaient conclu une vente de gré à gré avec le propriétaire. Elles sont en effet obligées de commencer par engager une procédure d'expropriation, laquelle débouche souvent (dans le cadre d'une transaction) sur le paiement d'un montant supérieur à la valeur estimée de l'immeuble.

De heer Gobert merkt op dat er op basisallocatie nr. 55 26 6105 van het ministerie van Ambtenarenzaken nog een bedrag van 625 miljoen BEF (2,4 miljard – 1,775 miljard) beschikbaar is, dat blijkens het opschrift van de basisallocatie, o.m. voor de bouw van nieuwe *gesloten* opvangcentra kan worden aangewend.

Het betreft hier kredieten voor het begrotingsjaar 2000. Er werden door de regering in 2000 geen nieuwe uitgaven voor de bouw van nieuwe of voor de uitbreiding van de bestaande *gesloten* centra beslist.

Het resterende bedrag van 650 miljoen BEF zal door de Regie der Gebouwen enkel voor de renovatie van sommige gebouwen van de open centra worden aangewend..

De heer Poncelet vraagt de minister voor het verslag een gedetailleerd overzicht zou geven van de procedure die wordt gevolgd bij de aankoop van onroerende goederen door de Staat. Wie maakt een inventaris van de beschikbare onroerende goederen en wie beslist welk onroerend goed voor aankoop in aanmerking komt?

De minister antwoordt dat de ministerraad daarover beslist.

De heer Poncelet neemt akte van dit antwoord. Volgens hem was het perfect mogelijk om, door gebruik te maken van de onteigeningsprocedure bij hoogdringendheid, binnen ongeveer dezelfde termijn het domein te Hotton aan te kopen. Het is op zijn minst verwonderlijk, aldus het lid, dat een onroerend goed eerst gedurende 7 jaar wordt verwaarloosd, dan plots aan een bouwpromotor wordt verkocht om zes weken later met 75 procent winst aan de Staat te worden doorverkocht.

De minister ontkent niet dat de bouwpromotor bij deze transactie een forse winst heeft geboekt. Hij blijft echter betreuren dat de heer Poncelet hierover publieke verklaringen heeft afgelegd die deze operatie ten onrechte in een kwalijk daglicht plaatsen.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen;

Amendement nr. 1 van de regering (amendement op de aangepaste krediettabel) wordt aangenomen met 8 tegen één stem en 4 onthoudingen.

M. Gobert fait observer qu'un montant de 625 millions de francs (2,4 milliards de francs – 1,775 milliard de francs) est toujours disponible à l'allocation de base n° 55 26 6105 du ministère de la Fonction publique et que, conformément à l'intitulé de cette allocation, ce montant peut être affecté notamment à la construction de nouveaux centres *fermés*.

Il s'agit en l'occurrence de crédits afférents à l'année budgétaire 2000. Le gouvernement n'a arrêté en 2000 aucune nouvelle dépense pour la construction de nouveaux centres fermés ou pour l'extension des centres fermés existants.

Le solde de 650 millions de FB sera uniquement affecté par la Régie des bâtiments à la rénovation de certains bâtiments des centres ouverts.

M. Poncelet demande au ministre de fournir, pour le rapport, une vue d'ensemble détaillée de la procédure qui est suivie pour l'achat de biens immobiliers par l'État. Qui dresse l'inventaire des biens immobiliers disponibles et qui décide quel bien immobilier entre en ligne de compte pour être acheté ?

Le ministre répond que c'est le Conseil des ministres qui prend la décision à cet égard.

M. Poncelet prend acte de cette réponse. Selon lui, il était parfaitement possible d'acheter le domaine de Hotton, à peu près dans les mêmes délais, en recourant à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation. Selon le membre, il est à tout le moins surprenant qu'un bien immobilier reste tout d'abord à l'abandon pendant sept ans et qu'il soit vendu ensuite subitement à un promoteur immobilier pour être revendu six semaines plus tard à l'État avec un bénéfice de 75 pour cent.

Le ministre ne nie pas que le promoteur immobilier a réalisé un bénéfice considérable dans cette transaction. Il continue toutefois de déplorer que M. Poncelet ait fait à ce sujet des déclarations publiques, qui jettent à tort le discrédit sur cette opération.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1 du gouvernement (présenté au tableau des crédits ajusté) est adopté par 8 voix contre une et 4 abstentions.

Amendement nr. 2 van de heer Dirk Pieters (tot wijziging van de benaming van basisallocatie 55 26 6105) wordt aangenomen met 12 stemmen en één onthouding;

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen één stem en 4 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 4 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Het wetsontwerp, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 8 tegen één stem en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Aimé DESIMPEL

Olivier MAINGAIN

Lijst van bepalingen die uitvoeringsbesluiten vergen (toepassing van artikel 18.4 van het Reglement): geen.

AMENDEMENTEN AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

De tabel van de aangepaste departementale begrotingen voor het begrotingsjaar 2000 wordt vervangen door de hiernavolgende tabel.

In deze tabel is het opschrift van basisallocatie nr. 55 26 61 05 van sectie 19 – ministerie van Ambtenarenzaken gewijzigd conform het door de commissie aangenomen amendement nr. 2 van de heer Dirk Pieters.

De tabel van sectie 26 – ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu werd volledig weggelaten, omdat de enige erin voorgestelde wijziging door de aanneming van het regeringsamendement (nr. 1) komt te vervallen.

L'amendement n° 2 de M. Dirk Pieters (tendant à modifier la dénomination de l'allocation de base 55 26 6105) est adopté par 12 voix et une abstention.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 3 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

L'article 4 est adopté par un vote identique.

Le projet de loi, ainsi modifié, est adopté par 8 voix contre une et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

A. DESIMPEL

O. MAINGAIN

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18.4 du Règlement) : néant.

AMENDEMENTS ADOPTÉS PAR LA COMMISSION

Le tableau des budgets départementaux ajustés pour l'année budgétaire 2000 est remplacé par le tableau ci-après.

Dans ce tableau, l'intitulé de l'allocation de base n° 55 26 6105 de la section 19 – ministère de la Fonction publique – est modifié par la commission conformément à l'amendement n° 2 de M. Dirk Pieters, adopté par la commission.

Le tableau de la section 26 – ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement – est entièrement supprimé, dès lors que la seule modification qu'il était proposé d'y apporter est devenue sans objet par suite de l'adoption de l'amendement n° 1 du Gouvernement.

BIJLAGE

ANNEXE

19 MINISTERIE VAN AMBTENARENZAKEN (vervolg)

(in miljoenen frank)

ORGANISATIE-AFDELINGEN Programma's Activiteiten Basisallocaties (1)	OA PA B.A. DO PA A.B. check-digit (2)	CRIP (3)	ks (4)	Vastleggingskredieten <i>Crédits d'engagement</i>			
				2000 goedgekeurd <i>voté</i> (5)	huidige aanpassing <i>présent</i> ajustement (6)	2000 aangepast <i>ajusté</i> (7)	
26 Meerjarenplan voor Justitie							
Dotatie bestemd voor de Regie der Gebouwen, in het kader van het "Meerjarenplan Justitie", tot dekking van de huurkosten voor de in huur genomen gebouwen voor een betere rechtsbedeling	55 26 4109 18 52 86 23	P	ngk	136,8	-	136,8	
Krediet ter beschikking te stellen van de Regie der Gebouwen in het kader van het "Meerjarenplan Justitie" voor de bouw van gesloten centra voor illegalen en van een transitcentrum en voor de aankoop van open centra	55 26 6105 74 11 45 79	P	ngk	350,0	+ 2 400,0	2 750,0	
Krediet ter beschikking te stellen van de Regie der Gebouwen in het kader van het "Meerjarenplan Justitie" voor werken in de gevangenissen	55 26 6106 75 12 46 80	P	ngk	114,5	-	114,5	
Krediet ter beschikking te stellen van de Regie der Gebouwen in het kader van het "Meerjarenplan Justitie" voor investeringen ten behoeve van de huisvesting van het departement Justitie	55 26 6107 76 13 47 81	P	ngk	350,0	-	350,0	
Totalen voor het programma 19.55.2 en voor de organisatie-afdeling 19-55			ngk	20 067,9	+ 2 400,0	22 467,9	
TOTALEN : 19 MINISTERIE VAN AMBTENARENZAKEN			ngk		+ 2 400,0		
Totalen ngk+gkr+fon			tot		+ 2 400,0		

(en millions de francs)

19 MINISTERE DE LA FONCTION PUBLIQUE (suite)

Ordonnanceringskredieten <i>Crédits d'ordonnancement</i>			sc	DIVISIONS ORGANIQUES Programmes
2000 goedgekeurd voté	huidige aanpassing présent ajustement	2000 aangepast ajusté		
(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
				26 Plan pluriannuel pour la Justice
136,8	-	136,8	cnd	Dotation destinée à la Régie des bâtiments, dans le cadre du "Plan pluriannuel Justice", pour la couverture des frais de location des bâtiments pris en location pour une meilleure assistance juridique
350,0	+ 2 400,0	2 750,0	cnd	Crédit mis à la disposition de la Régie des bâtiments dans le cadre du "Plan pluriannuel Justice" pour la construction de centres fermés pour illégaux et d'un centre de transit et pour l'achat de centres ouverts
114,5	-	114,5	cnd	Crédit mis à la disposition de la Régie des bâtiments dans le cadre du "Plan pluriannuel Justice" pour des travaux dans les prisons
350,0	-	350,0	cnd	Crédit mis à la disposition de la Régie des bâtiments dans le cadre du "Plan pluriannuel Justice" pour des investissements en faveur du logement du département de la Justice
20 067,9	+ 2 400,0	22 467,9	cnd	Totaux pour le programme 19.55.2 et pour la division organique 55
	+ 2 400,0		cnd	TOTAUX : 19 MINISTERE DE LA FONCTION PUBLIQUE
	+ 2 400,0		tot	totaux cnd+crd+fon

51 MINISTERIE VAN FINANCIEN, VOOR DE RIJKSSCHULD (vervolg)

(in miljoenen frank)

ORGANISATIE-AFDELINGEN Programma's	OA PA B.A. DO PA A.B. check-digit	CRIP	ks	Vastleggingskredieten Crédits d'engagement		
				2000 goedgekeurd voté	huidige aanpassing présent ajustement	2000 aangepast ajusté
Activiteiten Basisallocaties						
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Interesten op de eigen fondsen van de Post en gp de tegoeden van derden die door de Post ter beschikking gesteld worden van de Schatkist.	45 10 2123 59 93 30 64		ngk	1 000,0	-	1 000,0
Kapitaaluitgaven voortvloeiend uit beheersverrichtingen van de Rijksschuld.	45 10 5104 33 67 04 38		fon	10,0	-	10,0
totalen voor de activiteit 0			ngk fon	598 556,2 11,0	- 2 450,0 -	596 106,2 11,0
11 Aflossingsuitgaven						
Aflossing en terugbetaling op de eindvervaldag van de leningen op lange termijn in Belgische frank en in euro.	45 11 9101 62 96 33 67		ngk	603 953,4	-	603 953,4
Aflossing en terugbetaling op de eindvervaldag van de leningen op lange termijn in vreemde munt.	45 11 9102 63 97 34 68		ngk	39 462,9	-	39 462,9
Terugbetalingen voortvloeiend uit de wisselkoersschommelingen.	45 11 9103 64 01 35 69		fon	6 000,0	-	6 000,0
Aflossingslasten voortvloeiend uit beheersverrichtingen van de Rijksschuld.	45 11 9104 65 02 36 70		fon	422 832,6	-	422 832,6
Gehele of gedeeltelijke vervroegde terugbetaling van leningen in Belgische frank en in euro.	45 11 9105 66 03 37 71		fon	500,0	-	500,0
Gehele of gedeeltelijke vervroegde terugbetaling van leningen in vreemde munt.	45 11 9106 67 04 38 72		fon	500,0	-	500,0
Aflossing van de leningen door de N.V. Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel aangegaan voor de financiering van de werken tot modernisering van het kanaal Brussel-Rupel.	45 11 9107 68 05 39 73	C	ngk	284,4	-	284,4
Aflossing en terugbetaling op de eindvervaldag van de Wegenfondsenleningen.	45 11 9108 69 06 40 74		ngk	200,0	-	200,0
Aflossing van de consolidatieleningen van de tekorten van de gefusioneerde gemeenten.	45 11 9110 71 08 42 76		ngk	167,1	-	167,1
Aflossing van leningen van het Instituut Pasteur.	45 11 9116 77 14 48 82		ngk	102,0	-	102,0
Aflossingslasten van de ten behoeve van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting uitgegeven leningen.	45 11 9119 80 17 51 85		ngk	42,9	-	42,9
totalen voor de activiteit 1			ngk fon	644 212,7 429 832,6	- -	644 212,7 429 832,6
Totalen voor het programma 51.45.1			ngk fon tot	1 242 768,9 429 843,6 1 672 612,5	- 2 450,0 - - 2 450,0	1 240 318,9 429 843,6 1 670 162,5
Saldo van het organiek fonds op 31 december : (4)=(3)-fon				-	-	-
Totalen voor de organisatie-afdeling 51-45			ngk fon tot	- - - 2 450,0	- 2 450,0 - - 2 450,0	- - -
TOTALEN : 51 MINISTERIE VAN FINANCIEN, VOOR DE RIJKSSCHULD.			ngk fon tot	- - - 2 450,0	- 2 450,0 - - 2 450,0	- - -
Totalen ngk+gkr+fon			ngk fon tot	- - - 2 450,0	- 2 450,0 - - 2 450,0	- - -
ALGEMEEN TOTALEN			ngk fon tot	- - - 50,0	- 50,0 - - 50,0	- - -
Totalen ngk+gkr+fon				- 50,0	- 50,0	-

(en millions de francs)

51 MINISTERE DES FINANCES, POUR LA DETTE PUBLIQUE (suite)

Ordonnanceringskredieten <i>Crédits d'ordonnement</i>			sc	DIVISIONS ORGANIQUES Programmes	
2000 goedgekeurd voté	huidige aanpassing présent ajustement	2000 aangepast ajusté		Activités	Allocations de base
(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
1 000,0	-	1 000,0	cnd	Intérêts sur les Fonds propres de la Poste et sur les avoirs de tiers mis par la Poste à la disposition du Trésor.	
10,0	-	10,0	fou	Dépenses de capital résultant d'opérations de gestion de la dette publique.	
598 556,2 11,0	- 2 450,0 -	596 106,2 11,0	cnd fou	Totaux pour l'activité 0	
				11 Charges d'amortissement	
603 953,4	-	603 953,4	cnd	Amortissement et remboursement à échéance finale des emprunts à long terme en francs belges et en euro.	
39 462,9	-	39 462,9	cnd	Amortissement et remboursement à échéance finale des emprunts à long terme en monnaies étrangères.	
6 000,0	-	6 000,0	fou	Dépenses de remboursements résultant des fluctuations des cours de changes.	
422 832,6	-	422 832,6	fou	Dépenses d'amortissement résultant d'opérations de gestion de la dette publique.	
500,0	-	500,0	fou	Remboursement anticipé de tout ou d'une partie d'emprunts en francs belges et en euro.	
500,0	-	500,0	fou	Remboursement anticipé de tout ou d'une partie d'emprunts en monnaies étrangères.	
284,4	-	284,4	cnd	Amortissement des emprunts contractés par la S.A. du Canal et des Installations Maritimes de Bruxelles en vue du financement des travaux de modernisation du canal Bruxelles-Rupel.	
200,0	-	200,0	cnd	Amortissement et remboursement à échéance finale des emprunts du Fonds des Routes.	
167,1	-	167,1	cnd	Amortissement des emprunts de consolidation des déficits des communes fusionnées.	
102,0	-	102,0	cnd	Amortissement des emprunts émis par l'Institut Pasteur	
42,9	-	42,9	cnd	Charges d'amortissement des emprunts émis au bénéfice de la Société Nationale du logement.	
644 212,7 429 832,6	- -	644 212,7 429 832,6	cnd fou	Totaux pour l'activité 1	
1 242 768,9 429 843,6	- 2 450,0 -	1 240 318,9 429 843,6	cnd fou	Totaux pour le programme 51.45.1	
1 672 612,5	- 2 450,0	1 670 162,5	tot		
-	-	-		Solde du fonds organique au 31 décembre	
	- 2 450,0 -		cnd fou	Totaux pour la division organique 51-45	
	- 2 450,0		tot		
	- 2 450,0		cnd	TOTAUX : 51 MINISTERE DES FINANCES, POUR LA DETTE PUBLIQUE.	
	-		fou		
	- 2 450,0		tot	totaux cnd+crd+fou	
	- 50,0		cnd	TOTAUX GENERAUX	
	-		fou		
	- 50,0		tot	totaux cnd+crd+fou	

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale

Deze publicatie wordt uitsluitend gedrukt op volledig gerecycleerd papier
 Cette publication est imprimée exclusivement sur du papier entièrement recyclé