

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 maart 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 366, 369,
eerste lid, 3°, 372 en 374, eerste lid, 3°,
van het Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN
VERHERSTRAETEN**

Art. 2

**De tekst van dit artikel laten voorafgaan door wat
volgt :**

*«In artikel 162 van het Gerechtelijk Wetboek, gewij-
zigd bij wet van 17 februari 1997, worden de woorden
«vijfhonderdduizend inwoners» vervangen door de
woorden «tweehonderdvijftigduizend inwoners».».*

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe ook aan de voorzitters van een rechtbank in middelgrote arrondissementen een kabinets-secretaris toe te kennen. Deze wetswijziging is noodzakelijk om de belangrijke aangroei op te vangen van administratieve taken zoals het opstellen van het jaarverslag van de Hoge Raad, de bijkomende algemene vergaderingen, de adviesverlening

Voorgaand document :

Doc 50 **1071/ (2000/2001)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mars 2001

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 366, 369,
alinéa 1^{er}, 3°, 372 et 374, alinéa 1^{er}, 3°,
du Code judiciaire**

AMENDEMENTS

N°1 DE MM. **VAN PARYS ET VERHERSTRAETEN**

Art. 2

**Faire précéder le texte de l'article par la disposi-
tion suivante :**

*« À l'article 162 du Code judiciaire, modifié par la loi
du 17 février 1997, les mots « cinq cent mille » sont
remplacés par les mots « deux cent cinquante
mille ». ».*

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à octroyer également un secrétaire de cabinet aux présidents de tribunaux situés dans des arrondissements de moyenne importance. Il est indispensable de modifier la loi dans ce sens, afin de tenir compte de l'accroissement important des tâches administratives, telles que l'établissement du rapport annuel du Conseil supérieur, l'orga-

Document précédent :

Doc 50 **1071/ (2000/2001)** :
001 : Projet de loi.

voor kandidaat-magistraten, de evaluatieprocedure en het bijhouden van evaluatiedossiers.

Bovendien is het in het kader van een efficiënt beheer van de rechtbank onverantwoord dat de voorzitter zelf dient in te staan voor zijn briefwisseling of hiervoor beroep moet doen op de hoofdgriffier.

Nr. 2 VAN DE HEREN VAN PARYS EN VERHERSTRAETEN

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen luidend als volgt :

«Art. 2bis. — In artikel 366 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 3 april 1997, worden in het vierde lid de woorden «van kantons van eerste klas» en het vijfde lid weggelaten».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het verschil in de geldelijke loopbaan tussen de hoofdgriffiers van de vrederechten van eerste klasse en de hoofdgriffiers van de vrederechten van tweede klasse weg te werken door, althans wat het griffiepersoneel betreft, het onderscheid tussen de verschillende klassen vrederechten af te schaffen. Aangezien de wet van 29 april 1999 het verschil in de geldelijke loopbaan tussen een vrederechter van een vrederecht eerste klasse en een vrederechter van een vrederecht tweede klasse reeds gedeeltelijk wegwerkte, ontstond er een discriminatoire toestand enkel ten opzichte van de hoofdgriffiers van de vrederechten voor wie het onderscheid in klassen behouden bleef.

De wedde van het overige griffiepersoneel is trouwens ook gelijk in de vrederechten van eerste klasse en in de vrederechten van tweede klasse.

Bovendien gaat het verschil in de geldelijke loopbaan tussen een vrederecht van eerste klasse en een vrederecht van tweede klasse immers niet meer op voor de hoofdgriffier aangezien een hoofdgriffier tweede klasse veel minder omringd is door personeel dan een hoofdgriffier eerste klasse met als gevolg dat beide hoofdgriffiers een zelfde werklast hebben.

Tony VAN PARYS (CVP)
Servais VERHERSTRAETEN (CVP)

nisation d'assemblées générales supplémentaires, la formulation d'avis sur les candidats magistrats, la mise en œuvre de la procédure d'évaluation et la tenue de dossiers d'évaluation.

Il est en outre injustifiable, dans le cadre d'une gestion efficace du tribunal, que le président doive assurer lui-même sa correspondance ou doive faire appel pour ce faire au greffier en chef.

N° 2 DE MM. VAN PARYS ET VERHERSTRAETEN

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis , libellé comme suit :

« Art. 2bis. — À l'article 366 du même Code, modifié par la loi du 3 avril 1997, sont apportées les modifications suivantes :

- 1° à l'alinéa 4, les mots « des cantons de première classe » sont supprimés ;
- 2° l'alinéa 5 est supprimé. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à gommer les différences en matière de carrière pécuniaire existant entre les greffiers en chef des justices de paix des cantons de première classe et les greffiers en chef des justices de paix des cantons de seconde classe, en supprimant, du moins en ce qui concerne le personnel des greffes, la distinction entre les différentes classes de justice de paix. La loi du 29 avril 1999 ayant déjà supprimé partiellement la différence en matière de carrière pécuniaire entre un juge de paix d'une justice de paix d'un canton de première classe et un juge de paix d'une justice de paix d'un canton de seconde classe, seuls les greffiers en chef des justices de paix, pour qui la distinction de classe a été maintenue, faisaient encore l'objet de discriminations.

Les traitements des autres membres du personnel des greffes sont d'ailleurs, eux aussi, identiques dans les justices de paix des cantons de première classe et dans les justices de paix des cantons de seconde classe.

En outre, la différence en matière de carrière pécuniaire entre une justice de paix d'un canton de première classe et une justice de paix d'un canton de seconde classe n'a plus de raison d'être dans le cas du greffier en chef, dès lors qu'un greffier en chef de seconde classe est entouré par un personnel nettement moins nombreux qu'un greffier en chef de première classe, ce qui implique une charge de travail équivalente.