

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 februari 2001

WETSVOORSTEL
inzake het federaal parket

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN DE HEREN **VAN PARYS, VANDEURZEN EN VERHERSTRAETEN**

Art. 4

In 3°, de woorden « de minister van Justitie » vervangen door de woorden « het college van procureurs-generaal ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het federaal parket onder het gezag van het college van procureurs-generaal te plaatsen en derwijze enerzijds de onafhankelijkheid van het federaal parket te waarborgen en anderzijds een daadwerkelijke controle op de federale procureur mogelijk te maken.

Deze twee fundamentele bezorgheden werden zowel door de Raad van State als de Hoge Raad voor de Justitie in hun adviezen geuit, meer bepaald :

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0897/ (2000/2001):**

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Erdman, Coveliers, *Michel*, Giet en Decroly en mevrouw Talhaoui.
- 002 : Advies van de Raad van State.
- 003 : Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.
- 004 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 février 2001

PROPOSITION DE LOI
concernant le parquet fédéral

AMENDEMENTS

N° 8 DE MM. **VAN PARYS, VANDEURZEN ET VERHERSTRAETEN**

Art. 4

Au 3°, remplacer les mots « Ministre de la Justice » par les mots « Collège des procureurs généraux ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à placer le parquet fédéral sous l'autorité du Collège des procureurs généraux, de manière à garantir l'indépendance du parquet fédéral, d'une part, et à permettre un contrôle effectif du procureur fédéral, d'autre part.

Cette double préoccupation a été formulée tant dans l'avis du Conseil d'État que dans celui du Conseil supérieur de la Justice, lesquels insistent en particulier sur :

Documents précédents :

Doc 50 **0897/ (2000/2001):**

- 001 : Proposition de loi de MM. Erdman, Coveliers, *Michel*, Giet et Decroly et Mme Talhaoui.
- 002 : Avis du Conseil d'État.
- 003 : Avis du Conseil supérieur de la Justice.
- 004 : Amendements.

1. de nood om de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie in de individuele opsporing en vervolging, waarvan sprake in het nieuwe artikel 151 van de Grondwet, te waarborgen;

2. de nood om een daadwerkelijke controlemogelijkheid op de nieuwe figuur van de federale procureur te voorzien, waarbij een eventueel disfunctioneren in reële tijd en niet *a posteriori* kan worden vastgesteld en aangepakt.

Door de federale procureur onder het gezag te plaatsen van het college van procureurs-generaal wordt aan beide bezorgheden afdoende tegemoetgekomen.

1. Onafhankelijkheid van het openbaar ministerie – artikel 151 G.W.

De verwarring, ontstaan door deze rechtstreekse gezagsverhouding van de minister van Justitie ten aanzien van de federale procureur, als zou deze bepaling ertoe strekken dat de minister van Justitie rechtstreeks zou kunnen interfereren in de lopende dossiers van de federale procureur en derwijze een grotere invloed zou krijgen op het parket en onrechtstreeks op de werking van de hoven en rechtbanken (cf. advies Hoge Raad voor de Justitie, blz. 5) wordt door dit amendement tenietgedaan.

Zowel de Hoge Raad voor de Justitie als de Raad van State waarschuwden immers voor een interpretatie van deze passus die verwarrend en strijdig zou zijn met het nieuwe artikel 151 van de Grondwet. Deze gezagsstructuur zou immers geenszins kunnen betekenen dat de minister van Justitie over een negatief injunctierecht zou beschikken (ook geen algemeen negatief injunctierecht).

Door de federale procureur onder het gezag van het college van procureurs-generaal te plaatsen behoudt de minister van Justitie onverminderd zijn recht positieve injuncties (bevelen tot de vervolging over te gaan) uit te vaardigen maar wordt verdere verwarring omtrent de draagwijdte van het gezag van de minister van justitie en diens impact op de individuele opsporing en vervolging uitgesloten.

Bovendien staat het college van procureurs-generaal onverminderd onder het gezag van de minister van Justitie, overeenkomstig artikel 143bis, § 1, 1^o lid, waardoor het college als buffer fungeert tussen de minister van Justitie en de federale procureur en het gezag van de minister van Justitie over de federale procureur onrechtstreeks behouden blijft.

2. Controle over de federale procureur

Deze bufferfunctie van het college van procureurs-generaal maakt ook een daadwerkelijke controle mogelijk over de federale procureur. In het huidige wetsvoorstel dreigt deze controle dode letter te blijven, aangezien zij gestoeld is op een *a posteriori* evaluatie van gegevens die door de federale procureur zelf worden aangebracht.

Deze globale evaluatie laat noch een controle op individuele dossiers, noch een disciplinair toezicht toe op basis van artikel 400 van het Gerechtelijk Wetboek. Zij biedt slechts de mogelijkheid tot een algemene controle.

1. la nécessité de garantir l'indépendance du ministère public dans l'exercice des recherches et des poursuites individuelles, conformément au nouvel article 151 de la Constitution ;

2. la nécessité de prévoir une possibilité de contrôle effective de la nouvelle fonction de procureur fédéral qui permette de constater et corriger en temps réel, et non *a posteriori*, tout dysfonctionnement.

En plaçant le procureur fédéral sous l'autorité du Collège des procureurs généraux, l'amendement répond efficacement aux deux préoccupations.

1. Indépendance du ministère public – article 151 de la Constitution

Le présent amendement tend à dissiper la confusion jetée par la disposition proposée qui, en conférant au ministre de la Justice une autorité directe à l'égard du procureur fédéral, peut s'interpréter comme ayant pour finalité de permettre au ministre de la Justice d'intervenir directement dans les dossiers en cours dont le procureur fédéral à la charge et, par là même, d'exercer une influence accrue sur le parquet et, indirectement, sur le fonctionnement des cours et tribunaux (cf. avis du Conseil supérieur de la Justice, p. 5).

Tant le Conseil supérieur de la Justice que le Conseil d'État ont en effet mis en garde contre une interprétation de ce passage qui prêterait à confusion et serait contraire au nouvel article 151 de la Constitution. Cette relation d'autorité ne pourrait en aucun cas signifier que le ministre de la Justice dispose d'un droit d'injonction négative (même général).

Si l'on place le procureur fédéral sous l'autorité du collège des procureurs généraux, le ministre de la Justice conserve intact son droit d'adresser des injonctions positives (ordres de poursuivre), mais on prévient toute confusion au sujet de la portée de l'autorité du ministre de la Justice et de l'influence de ce dernier sur les recherches et poursuites individuelles.

En outre, le Collège des procureurs généraux restant toujours, conformément à l'article 143bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sous l'autorité du ministre de la Justice, le collège fera office de tampon entre celui-ci et le procureur fédéral et l'autorité du ministre de la Justice sur le procureur fédéral subsistera de façon indirecte.

2. Contrôle du procureur fédéral

Cette fonction de tampon exercée par le collège des procureurs généraux permet également de contrôler efficacement le procureur général. Dans l'état actuel de la proposition de loi, ce contrôle risque de rester lettre morte, étant donné qu'il repose sur une évaluation *a posteriori* de données qui sont fournies par le procureur fédéral lui-même.

Cette évaluation globale ne permet pas d'effectuer un contrôle sur la base de dossiers individuels ni un contrôle disciplinaire sur la base de l'article 400 du Code judiciaire. Elle ne permet que d'effectuer un contrôle global.

Nochtans is een grondige controle de voorwaarde voor het goed functioneren van de federale procureur, rekening houdende met het spanningsveld waaraan de federale procureur zal blootstaan ingevolge zijn bijzondere positie (de mogelijkheid tot detachering en delegatie ter attentie van de procureurs des Konings en de andere parketmagistraten, de mogelijkheid de strafvordering in concrete dossiers naar zich toe te trekken, het bij voorrang beslag leggen op politionele capaciteit) en de gevoelige materie waarin hij werkzaam is.

Het gezag van het college laat de federale procureur toe het college of één van de procureurs-generaal te consulteren bij het nemen van een delicate beslissing en zich hierdoor achteraf geruggensteund te weten. Het college zal tevens controle op dossiers kunnen uitoefenen zonder zich daarom dagdagelijks in de operationele dossiers te mengen.

Een dergelijke controle is volkomen vergelijkbaar met deze die het college heden over de nationaal magistraten uitoefent die in de praktijk reeds haar functionaliteit heeft aangetoond.

Nr. 9 VAN DE HEREN VAN PARYS, VANDEURZEN EN VERHERSTRAETEN

Art. 5

Een 1°bis invoegen, luidend als volgt :

«1°bis. In § 3 wordt het derde lid aangevuld als volgt :

«Het college van procureurs-generaal evalueert, op geregelde tijdstippen de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid door de federale procureur worden uitgevoerd, de wijze waarop de federale procureur zijn bevoegdheden uitoefent en de werking van het federaal parket. Het kan daartoe controle uitoefenen op alle dossiers die de federale procureur behandelt, de federale procureur horen en, indien daartoe grond bestaat, hem verzoeken schriftelijk verslag uit te brengen. Deze evaluatie wordt opgenomen in het verslag bedoeld in § 7.»»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe in het derde lid van artikel 143bis, § 3, ingevoerd bij artikel 5, 2° van de wet van 22 december 1998 betreffende de verticale integratie van het openbaar ministerie, het federaal parket en de raad van de procureurs des Konings, de evaluatie te voorzien, op geregelde tijdstippen, van de werkzaamheden van de federale procureur door het college van procureurs-generaal.

Technisch gezien wordt deze wijziging aangebracht door de intrekking van artikel 5, 2°, van de wet van 12 december 1998, dat nog niet in werking is getreden, door amendement nr. 14 en het invoegen van een nieuwe tekst door dit amendement.

Or, la possibilité d'effectuer un contrôle approfondi est une condition essentielle à l'exécution correcte de la fonction de procureur fédéral, compte tenu des tensions auxquelles sera exposé le procureur fédéral en raison de sa situation particulière (la possibilité de détachement et de délégation à l'égard des procureurs du Roi et des autres magistrats du parquet, la possibilité d'exercer l'action publique dans certains dossiers concrets, son droit de priorité en ce qui concerne le recours à la capacité policière) et de la matière sensible dans le cadre de laquelle il exerce ses fonctions.

L'autorité du collège permet au procureur fédéral de consulter le collège ou un des procureurs généraux avant de prendre une décision délicate et de se savoir ainsi soutenu par la suite. Le collège pourra également exercer un contrôle sur des dossiers sans devoir s'immiscer quotidiennement dans des dossiers opérationnels.

Ce type de contrôle est tout à fait comparable à celui qu'exerce actuellement le collège sur les magistrats nationaux et qui a déjà prouvé son utilité dans la pratique.

N°9 DE MM. VAN PARIJS, VANDEURZEN ET VERHERSTRAETEN

Art. 5

Insérer un 1°bis, libellé comme suit :

« Au §3, l'alinéa 3 est complété comme suit :

« Le collège des procureurs généraux évalue régulièrement la manière dont le procureur fédéral met en œuvre les directives de la politique criminelle, la manière dont le procureur fédéral exerce ses compétences et le fonctionnement du parquet fédéral. Il peut à cet effet contrôler tous les dossiers que traite le procureur fédéral, entendre celui-ci et, s'il y a lieu, l'inviter à faire rapport par écrit. Cette évaluation sera intégrée dans le rapport visé au §7. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à prévoir à l'alinéa 3 de l'article 143bis, § 3, inséré par l'article 5, 2°, de la loi du 22 décembre 1998 sur l'intégration verticale du ministère public, le parquet fédéral et le conseil des procureurs du Roi, que le Collège des procureurs généraux évalue régulièrement le travail du procureur fédéral.

Du point de vue technique, cette modification est apportée en supprimant l'article 5, 2°, de la loi du 22 décembre 1998 (qui n'est pas encore entré en vigueur) par l'amendement n° 14 et en insérant un nouveau texte par le présent amendement.

Dit amendement strekt er dus toe het college van procureurs-generaal de mogelijkheid te bieden controle uit te oefenen op de federale procureur.

De in het wetsvoorstel reeds voorziene controle die door het college van procureurs-generaal op de werking van het federaal parket kan worden uitgeoefend, beperkt zich tot een *a posteriori* controle van de werking, uitsluitend op basis van de gegevens die door de federale procureur zelf worden aangebracht.

Om een daadwerkelijke controle mogelijk te maken, die het college zal toelaten om bij problemen de werking van het federaal parket in reële tijd bij te sturen, dient in de wet expliciet de mogelijkheid te worden voorzien nazicht uit te oefenen op de operationele dossiers van het federaal parket, zonder dat het college zich daarom in deze dagdagelijks zal inmengen.

Nr. 10 VAN DE HEREN VAN PARYS, VANDEURZEN EN VERHERSTRAETEN

Art. 6

Het voorgestelde artikel 144bis wijzigen als volgt :

A. In paragraaf 1, tussen de woorden «De federale procureur is» en de woorden «belast met de leiding» de woorden «onder het gezag van het college van procureurs-generaal» invoegen.

B. In paragraaf 3, eerste lid, tussen de woorden «In uitzonderlijke omstandigheden» en de woorden «kan de federale procureur» de woorden «en enkel wanneer de behoeften van de dienst het rechtvaardigen» invoegen.

C. In paragraaf 3, tweede lid, tussen de woorden «In uitzonderlijke omstandigheden» en de woorden «kan de minister van Justitie» de woorden «en enkel wanneer de behoeften van de dienst het rechtvaardigen» invoegen.

D. Paragraaf 3, derde lid, de woorden «hun ambt» vervangen door de woorden «deze taak».

E. Paragraaf 3, derde lid, aanvullen als volgt : «Hun overige taken oefenen zij verder onder de onmiddellijke leiding en toezicht van hun korpschef uit.».

Le présent amendement tend donc à permettre au Collège des procureurs généraux d'exercer un contrôle sur le procureur fédéral.

Le contrôle que le Collège des procureurs généraux peut exercer sur le fonctionnement du parquet fédéral et qui est déjà prévu par la proposition de loi se limite à un contrôle *a posteriori* du fonctionnement effectué, exclusivement sur la base des données qui sont fournies par le procureur fédéral lui-même.

Pour permettre un contrôle véritable, contrôle qui permettra au Collège, en cas de problèmes, d'adapter le fonctionnement du parquet fédéral en temps réel, la loi doit prévoir explicitement que le Collège peut exercer un contrôle sur les dossiers opérationnels de ce dernier, sans qu'il doive pour autant s'ingérer quotidiennement dans ceux-ci.

N° 10 DE MM. VAN PARYS, VANDEURZEN ET VERHERSTRAETEN

Art. 6

Dans l'article 144bis proposé, apporter les modifications suivantes:

A. Dans le § 1^{er}, entre les mots «Le procureur fédéral est chargé» et les mots «de la direction du parquet fédéral», insérer les mots «, sous l'autorité du collège des procureurs généraux,»;

B. Dans le § 3, alinéa 1^{er}, entre les mots «Dans des cas exceptionnels» et les mots «,le procureur fédéral peut», insérer les mots «et uniquement si les besoins du service le justifient»;

C. Dans le § 3, alinéa 2, entre les mots «Dans des cas exceptionnels» et les mots «, le Ministre de la Justice peut», insérer les mots «et uniquement si les besoins du service le justifient»;

D. Au § 3, alinéa 3, remplacer les mots «leurs fonctions» par les mots «cette tâche»;

E. Compléter le § 3, alinéa 3, par la disposition suivante: «Ils continuent à exercer leurs autres tâches sous la direction et la surveillance immédiates de leurs chefs de corps.».

VERANTWOORDING

Vooreerst wordt door dit amendement ook in paragraaf 1 van het in te voegen artikel 144bis van het Gerechtelijk Wetboek de gezagsverhouding van het college van procureurs-generaal over de federale procureur ingeschreven.

Verder strekt dit amendement ertoe meer duidelijkheid te scheppen omtrent de drijfveren van de federale procureur om bepaalde bevoegdheden aan een lid van een parket-generaal, auditoraat-generaal bij het arbeidshof, parket van de procureur des Konings of arbeidsauditoraat te delegeren (§ 3, eerste lid), of om deze te laten detacheren (§ 3, tweede lid).

Zoals de Raad van State in zijn advies terecht opmerkte doet de oorspronkelijke passus «in uitzonderlijke gevallen» nog vragen rijzen omtrent de precieze inhoud en draagwijdte daarvan.

Aangezien het klaarblijkelijk de bedoeling is, wanneer een aantal opdrachten niet meer kunnen worden uitgevoerd wegens personeelstekort en/of *case-overload*, om de federale procureur hier toe te laten het kader van het federaal parket uit te breiden door middel van delegatie of detachering is het beter naar analogie van artikel 326 van het Gerechtelijk Wetboek deze passus aan te vullen als volgt : «*in uitzonderlijke omstandigheden en enkel wanneer de behoeften van de dienst het rechtvaardigen*».

Zo wordt het ook duidelijk waarover inhoudelijk overleg zal worden gepleegd tussen de federale procureur en de korpschef van het lid dat het voorwerp uitmaakt van een detachering of delegatie van bevoegdheden : de afweging van de behoeften van de onderscheiden diensten.

De Raad van State merkt ook op dat het onduidelijk is of in geval van delegatie het lid van het openbaar ministerie zich uitsluitend zal moeten bezighouden met het dossier dat de federale procureur hem zal hebben toegezonden, dan wel of hij tegelijkertijd zijn taken bij zijn parket blijft uitoefenen.

De lezing van artikel 14 van het wetsvoorstel, waarin sprake is van voltijdse en deeltijdse prestaties voor de federale procureur, maakt plausibel dat precies dit laatste geval wordt beoogd.

In dat laatste geval, schrijft de Raad van State, is het niet juist te stellen, zoals in het voorgestelde derde lid, dat die magistraat zijn ambt uitoefent onder de onmiddellijke leiding en het onmiddellijke toezicht van de federale procureur.

Dit amendement wil hieraan tegemoet komen door de volgende passus in te voegen : «Hun overige taken oefenen zij verder onder de onmiddellijke leiding en toezicht van hun korpschef uit».

Hierdoor wordt ingeval van een deeltijdse opdacht bij delegatie voor de federale procureur, een concurrerend toezicht geregeld : de federale procureur voor het toezicht op de uitoefening van zijn bevoegdheden, de eigen korpschef voor de uitoefening van de 'normale' taken bij zijn parket.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise tout d'abord également à définir les rapports hiérarchiques entre le collège des procureurs généraux et le procureur fédéral au §1^{er} de l'article 144bis du Code judiciaire à insérer.

Le présent amendement vise à préciser les motifs pour lesquels le procureur fédéral peut déléguer certaines compétences à un membre du parquet général, d'un audiorat général près la Cour du travail, d'un parquet du procureur du Roi ou d'un audiorat du travail (§3, alinéa 1^{er}) ou obtenir son détachement (§3, alinéa 2).

Ainsi que le Conseil d'État l'a fait observer à juste titre dans son avis, les termes initiaux « dans des cas exceptionnels » suscitent encore des interrogations quant à leur teneur et leur portée précises.

Etant donné que l'objectif est manifestement de permettre en l'occurrence au procureur fédéral d'étendre le cadre du parquet fédéral au moyen d'une délégation de compétences ou d'un détachement lorsqu'une série de missions ne peuvent plus être exercées en raison d'un manque de personnel et/ou d'un *case-overload*, il est préférable, par analogie avec l'article 326 du Code judiciaire, de compléter ces termes comme suit : « *et uniquement si les besoins du service le justifient* ».

Cet ajout permet de préciser ce qui fera l'objet d'une concertation entre le procureur fédéral et le chef de corps du membre qui est détaché ou auquel des compétences sont déléguées : la mise en balance des besoins respectifs des différents services.

Le Conseil d'État fait également observer que le texte proposé ne précise pas si, en cas de délégation, le membre du ministère public devra se consacrer exclusivement au dossier que lui aura transmis le procureur fédéral ou s'il continuera à exercer en même temps ses missions auprès de son parquet.

A la lecture de l'article 14 de la proposition de loi, où il est question de prestations accomplies à temps plein et à temps partiel par le procureur fédéral, on peut penser que c'est précisément cette dernière hypothèse qui est la bonne.

Dans ce cas, écrit le Conseil d'État, il est inexact de prévoir sans plus, comme le fait l'alinéa 3 proposé, que ce magistrat exerce sa fonction sous la direction et la surveillance du procureur fédéral.

Le présent amendement vise à lever cette équivoque en insérant le passage suivant : « Ils continuent à exercer leurs autres tâches sous la direction et la surveillance immédiates de leurs chefs de corps ».

Cette disposition permet d'organiser une surveillance conjointe dans le cas d'une mission exercée par délégation à temps partiel pour le procureur fédéral : le procureur fédéral sera chargé d'exercer une surveillance sur l'exercice de ses compétences et le chef de corps, sur l'accomplissement des tâches « normales » exercées au sein de son parquet.

Nr. 11 VAN DE HEREN **VAN PARYS, VANDEURZEN**
EN VERHERSTRAETEN

Art. 7

Het voorgestelde artikel 144ter, wijzigen als volgt :

1° de inleidende zin van paragraaf 1 aanvullen als volgt :

«alle misdrijven, doch in het bijzonder en bij voorrang voor : «.

2° in paragraaf 1, 4° vervangen als volgt :

«4° de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie.

5° de misdrijven die samenhangend zijn met deze voorzien in 1°, 2°, 3° en 4°;».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de limitatieve opsomming van de strafbare feiten waarvoor de federale procureur bevoegd is om de strafvordering uit te oefenen te vervangen door een opsomming van strafbare feiten waarvoor de federale procureur, indien een goede rechtsbedeling het vereist, in het bijzonder en bij voorrang de strafvordering zal uitoefenen.

De bevoegdheid van de federale procureur wordt hierdoor uitgebreid tot alle misdrijven, met dien verstande dat de federale procureur zelf de afweging zal kunnen maken op basis van een voorrangsregeling.

Het werken met een limitatieve lijst van misdrijven waarvoor de federale procureur bevoegd is, zou veronderstellen dat er reeds aanwijzingen bestaan van de in de wet opgesomde misdrijven of omstandigheden hetgeen een ernstige handicap zou opleveren voor een gedegen en soepele werking van het federaal parket.

Aangezien een dergelijke wetgeving op zich een bron voor bevoegdheidsconflicten is dient een andere regeling te worden voorgestaan.

Het amendement maakt de bevoegdheidsregeling concurrerend maar voorziet tegelijk *ratione materiae* in een voorrangsregeling. Hierdoor wordt vermeden dat geen van beiden zich bevoegd zou oordelen.

De lijst van misdrijven waarvoor de federale procureur in het bijzonder en bij voorrang optreedt wordt door dit amendement ook uitgebreid tot de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie.

N° 11 DE MM. **VAN PARYS, VANDEURZEN ET**
VERHERSTRAETEN

Art. 7

Dans l'article 144ter, § 1^{er}, proposé, apporter les modifications suivantes :

1° compléter le liminaire comme suit :

« toutes les infractions, mais en particulier et en priorité pour » ;

2° remplacer le 4° par le texte suivant :

« 4° les infractions commises dans le cadre d'une organisation criminelle ;

5° les infractions connexes aux infractions visées aux 1°, 2°, 3° et 4°. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à remplacer l'énumération limitative des faits punissables pour lesquels l'action publique est exercée par le procureur fédéral par une énumération de faits punissables pour lesquels, si une bonne administration de la justice l'exige, l'action publique est exercée en particulier et en priorité par le procureur fédéral.

La compétence du procureur fédéral est ainsi étendue à l'ensemble des infractions, étant entendu que le procureur fédéral pourra lui-même faire des choix sur la base d'un règlement définissant les priorités.

Habiler le procureur fédéral à exercer l'action publique pour une liste limitative d'infractions supposerait qu'il existe déjà des indices des infractions ou circonstances énumérées dans la loi, ce qui constituerait une entrave sérieuse au fonctionnement efficace et souple du parquet fédéral.

Étant donné qu'une telle législation serait source de conflits de compétence, il est préférable d'opter pour une autre solution.

L'amendement prévoit un régime de compétence concurrent, mais l'assortit d'un régime de priorité *ratione materiae*. Cela permet d'éviter que personne ne s'estime compétent.

L'amendement étend également la liste des infractions pour lesquelles le procureur fédéral intervient en particulier et en priorité aux infractions commises dans le cadre d'une organisation criminelle.

Nr. 12 VAN DE HEREN VAN PARYS, VANDEURZEN
EN VERHERSTRAETEN

Art. 7

Het voorgestelde artikel 144^{ter} wijzigen als volgt :

A. Paragrafen 2 en 3 vervangen als volgt :

«§ 2. De procureur des Konings of de arbeidsauditeur lichten ambtshalve de federale procureur in wanneer hij kennis neemt van een misdrijf bedoeld in § 1. Zij lichten bovendien de federale procureur in, telkens dit voor de uitoefening van de strafvordering door de federale procureur van belang is.

§ 3. De federale procureur beslist of, hetzij de procureur des Konings, hetzij de arbeidsauditeur, hetzij hijzelf de strafvordering uitoefent. De beslissing wordt, behoudens dringende en noodzakelijke omstandigheden, genomen na overleg met de procureur des Konings en de arbeidsauditeur. Tegen de beslissing staat geen verhaal open.

B. In paragraaf 4, tussen de woorden «licht de procureur des Konings» en de woorden «in, telkens» de woorden «of de arbeidsauditeur» invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt er vooreerst toe een technische aanpassing door te voeren in artikel 7 van het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel verwijst immers naar artikel 144^{ter}, § 1, tweede lid hoewel in dit artikel geen tweede lid terug te vinden is. Het is noodzakelijk dat de materies waarvoor de federale procureur (bij voorrang) bevoegd is met de vereiste nauwkeurigheid worden omschreven. Op basis van deze bepaling zullen de parketten een massa informatie overmaken waaruit de federale procureur zal moeten putten om beslissingen te nemen met betrekking tot de vraag of een goede rechtsbedeling zijn optreden dan wel dat van de procureur des Konings vereist.

Het komt aan het college van procureurs-generaal toe, dat krachtens de wet ook verantwoordelijk is voor de goede algemene werking van het openbaar ministerie, de nodige initiatieven en richtlijnen te nemen om deze informatieuitwisseling te stroomlijnen en in goede banen te leiden.

Het voorgestelde artikel is tevens lacunair op het stuk van de ambtshalve verplichtingen van de arbeidsauditeur om de federale procureur in te lichten wanneer hij kennis neemt van misdrijven waarvoor de federale procureur bij voorrang en in het bijzonder bevoegd is om de strafvordering uit te oefenen.

Dit amendement strekt ertoe dit artikel aan te vullen.

N° 12 DE MM. VAN PARYS, VANDEURZEN ET
VERHERSTRAETEN

Art. 7

Dans l'article 144^{ter} proposé, apporter les modifications suivantes :

A. remplacer les § 2 et 3 par les dispositions suivantes :

« § 2. Le procureur du Roi ou l'auditeur du travail informent d'office le procureur fédéral lorsqu'ils sont saisis d'une infraction visée au § 1^{er}. Ils informent en outre le procureur fédéral chaque fois que cette information revêt un intérêt pour l'action publique exercée par celui-ci.

§ 3. Le procureur fédéral détermine qui, du procureur du Roi, de l'auditeur du travail ou de lui-même, exerce l'action publique. Sauf en cas d'urgence impérieuse, la décision est prise après concertation avec le procureur du Roi et l'auditeur du travail. La décision n'est susceptible d'aucun recours. » ;

B. remplacer le § 4 par la disposition suivante :
« Le procureur fédéral informe le procureur du Roi ou l'auditeur du travail chaque fois que cette information revêt un intérêt pour l'action publique exercée par le procureur du Roi. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend tout d'abord à apporter une correction technique à l'article 7 de la proposition de loi.

Cet article renvoie en effet à l'article 144^{ter}, § 1^{er}, alinéa 2, alors que cet article ne comprend pas d'alinéa 2. Il est indispensable que les matières relevant (en priorité) de la compétence du procureur fédéral soient définies avec la précision requise. En application de cette disposition, les parquets transmettront une foule d'informations dans lesquelles le procureur fédéral devra puiser pour déterminer si une bonne administration de la justice requiert son intervention ou celle du procureur du Roi.

C'est au collège des procureurs généraux, qui, conformément à la loi, est également responsable du bon fonctionnement général du ministère public, qu'il appartient de prendre les initiatives et les directives nécessaires pour améliorer et organiser comme il se doit cet échange d'informations.

L'article proposé est également muet quant à l'obligation incombant d'office à l'auditeur du travail d'informer le procureur fédéral lorsqu'il est saisi d'infractions pour lesquelles le procureur fédéral est compétent en priorité et en particulier pour exercer l'action publique.

Le présent amendement tend à compléter cet article.

Nr. 13 VAN DE HEREN **VAN PARYS, VANDEURZEN**
EN VERHERSTRAETEN

Art. 44

2° weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 44, 2°, van het wetsvoorstel sluit expliciet uit dat de korpsvergaderingen worden samengeroepen voor de behandeling van onderwerpen die van algemeen belang zouden zijn.

De memorie van toelichting bij de artikelen 38-47 van het wetsvoorstel stelt slechts dat hierin een hele reeks technische aanpassingen worden doorgevoerd die zich opdringen ingevolge de creatie van de federale procureur, een federaal parket en een federaal parketsecretariaat.

Het bewuste artikel kan evenwel bezwaarlijk worden beschouwd als een louter technische aanpassing. Derhalve wordt in de memorie van toelichting voor deze aanpassing geen motivering gegeven.

In navolging van de Hoge Raad voor de Justitie dient de vraag gesteld waarom de korpsvergadering van het federaal parket zou worden uitgesloten van de mogelijkheid te beraadslagen en te beslissen omtrent onderwerpen die van algemeen belang zijn.

Het betreft hier immers onder meer ook onderwerpen van algemeen belang voor de werking van de dienst, zoals regelingen voor de nachtdiensten, permanentie, vervangingsregelingen,... waarover de korpsvergadering van het federaal parket voor haar werking moet kunnen beraadslagen en beslissen.

Nr. 14 VAN DE HEREN **VAN PARYS, VANDEURZEN**
EN VERHERSTRAETEN

Art. 64

Tussen het cijfer «4» en de cijfers «5-5°» de cijfers «5-2°» invoegen.

VERANTWOORDING

In amendement nr. 9 wordt een derde lid aan artikel 143bis, § 3, toegevoegd.

Artikel 5, 2°, van de wet van 22 december 1998 betreffende de verticale integratie van het openbaar ministerie, het federaal parket en de raad van procureurs des Konings had al een derde lid in hetzelfde artikel 143bis ingevoegd, maar deze

N° 13 DE MM. **VAN PARYS, VANDEURZEN ET**
VERHERSTRAETEN

Art. 44

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

L'article 44, 2°, de la proposition de loi exclut explicitement que les assemblées de corps soient convoquées pour traiter de sujets d'intérêt général.

Le commentaire des articles 38-47 de la proposition de loi se limite à préciser qu'il s'agit de toute une série de modifications techniques qui s'imposent à la suite de la mise en place du procureur fédéral et de la création d'un parquet fédéral et d'un secrétariat du parquet fédéral.

Toutefois, l'article en question peut difficilement être considéré comme une modification purement technique. Le commentaire des articles ne contient dès lors aucune justification concernant cette modification.

On peut se demander, à l'instar du Conseil supérieur de la Justice, pourquoi l'assemblée de corps du parquet fédéral ne pourrait délibérer et prendre des décisions à propos de sujets d'intérêt général.

En effet, il s'agit en l'occurrence aussi de sujets d'intérêt général pour le fonctionnement du service, comme les horaires pour les services de nuit, les permanences, les remplacements, ..., à propos desquels l'assemblée de corps du parquet fédéral doit pouvoir délibérer et prendre des décisions en vue d'assurer son fonctionnement.

N°14 DE MM. **VAN PARIJS, VANDEURZEN ET**
VERHERSTRAETEN

Art. 64

Entre les chiffres « 4, » et les chiffres « 5-5° », insérer les chiffres « 5-2° ».

JUSTIFICATION

L'amendement n°9 vise à ajouter un alinéa 3 à l'article 143bis, §3.

Or, l'article 5, 2°, de la loi du 22 décembre 1998 sur l'intégration verticale du ministère public, le parquet fédéral et le conseil des procureurs du Roi avait déjà inséré un alinéa 3 dans le même article 143bis, mais cette dernière disposition

laatste wetsbepaling is nog niet in werking getreden. Artikel 5, 2° dient bij dit amendement te worden ingetrokken aangezien de tekst van amendement nr. 9 bedoeld is om de voorziening van artikel 5, 2° te vervangen.

Dezelfde handelswijze wordt door de indieners van het voorstel gebruikt.

Tony VAN PARYS (CVP)
Jo VANDEURZEN (CVP)
Servais VERHERSTRAETEN (CVP)

légale n'est pas encore entrée en vigueur. Il convient donc de rapporter l'article 5, 2°, précité, puisque le texte de l'amendement n°9 est destiné à remplacer la disposition de cet article.

Les auteurs de la proposition de loi procèdent également de la sorte.