

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 163, 176, 195
en 211 van het Wetboek van strafvordering**

(ingediend door de heer Thierry Giet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 163, 176, 195
et 211 du Code d'instruction criminelle**

(déposée par M. Thierry Giet)

SAMENVATTING

Krachtens artikel 2 van het Gerechtelijk Wetboek gelden de daarin vervatte regels in principe voor alle rechtsplegingen. Artikel 792 van datzelfde Wetboek, dat bepaalt dat het vonnis binnen acht dagen na de uitspraak door de griffie aan de partijen of in voorkomend geval aan hun advocaat wordt medegedeeld, blijft in strafzaken echter dode letter. De indiener stelt daarom voor het beginsel van de mededeling van het vonnis aan de partijen of hun advocaat te bekrachtigen door het uitdrukkelijk in het Wetboek van strafvordering op te nemen.

RÉSUMÉ

Les règles énoncées dans le Code judiciaire s'appliquent en principe en vertu de son article 2 à toutes les procédures. Toutefois, l'article 792 du Code judiciaire qui prévoit la communication du jugement par le greffe aux parties ou, le cas échéant, à leur avocat, dans les huit jours du prononcé reste lettre morte en matière pénale. L'auteur propose donc de confirmer le principe de la communication du jugement aux parties ou à leur avocat en l'inscrivant expressément dans le Code d'instruction criminelle.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer

QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif

QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De specifieke regels van de strafrechtspleging benaderen soms die van de burgerlijke rechtspleging of worden ermee verward.

De juridische grondslag van de analogieën ligt in hoofdzaak in artikel 2 van het Gerechtelijk Wetboek. Dat bepaalt dat de in dat Wetboek gestelde regels van toepassing zijn op alle rechtsplegingen, behoudens wanneer die geregeld worden door niet uitdrukkelijk opgeheven wetsbepalingen of door rechtsbeginselen waarvan de toepassing niet verenigbaar is met die van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek¹.

Krachtens artikel 2 bevat het Gerechtelijk Wetboek aldus in principe het gemeen recht van de rechtspleging².

Toch moeten wij vaststellen dat artikel 792 van datzelfde Wetboek, dat bepaalt dat het vonnis binnen acht dagen na de uitspraak door de griffie aan de partijen of in voorkomend geval aan hun advocaat wordt medege-deeld, in strafzaken praktisch geen toepassing vindt.

Het gaat niettemin om een procedurele regel die gemeen is aan alle aangelegenheden.

Het uitblijven van de mededeling van de straf-rechterlijke beslissing is dus in strijd met artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek.

Die administratieve traagheid is evenwel onduldbaar in een aangelegenheid die een zo fundamenteel recht als dat van de individuele vrijheid raakt.

Men kan zich immers licht de rampzalige gevolgen voor de burger indenken als die niet op de hoogte is van een beslissing, die — er zij aan herinnerd — in deze aangelegenheid op tegenspraak is gewezen zodra de beklagde de vordering van het openbaar ministerie heeft bijgewoond en hij, om beroep aan te tekenen, dan maar recht heeft op een termijn van 15 dagen te rekenen vanaf het vonnis.

¹ A. Kohl. *Le Code judiciaire, Droit commun de la procédure*, Ann. Fac. Dr. Liège, 1975, blz. 401 tot 538; R. DECLERCQ, *Raakvlakken gerechtelijk privaatrecht - Strafprocesrecht*, TPR, 1980, blz. 32 tot 78.

² *Manuel de procédure pénale*, M. FRANCHIMONT, A. JACOBS, A. MASSET, Ed. Collection Scientifique de la Faculté de Droit de Liège, 1989, blz. 12.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il convient de remarquer que les règles spécifiques à la procédure pénale se rapprochent ou se confondent quelquefois avec celles de la procédure civile.

Le principal fondement juridique des analogies se situe dans l'article 2 du Code judiciaire qui prévoit que les règles énoncées dans Ce code s'appliquent à toutes les procédures sauf lorsque celles-ci sont régies par des dispositions légales non expressément abrogées ou par des principes de droit dont l'application n'est pas compatible avec celles des dispositions du Code judiciaire¹.

Ainsi, en vertu de son article 2, le Code judiciaire est en principe le droit commun de la procédure².

Il nous faut cependant constater que l'article 792 du Code judiciaire qui prévoit la communication du jugement par le greffe aux parties ou, le cas échéant, à leur avocat, dans les huit jours du prononcé ne trouve aucune application pratique en matière pénale.

Or il y va d'une règle de procédure commune à l'ensemble des matières.

L'absence de communication de la décision pénale est donc contraire au prescrit de l'article 792 du Code judiciaire.

Cette inertie administrative ne peut cependant être tolérée dans une matière qui touche à un droit aussi fondamental que celui de la liberté individuelle.

En effet, on imagine aisément les conséquences désastreuses qui peuvent résulter pour le citoyen de la non connaissance d'une décision qui dans cette matière, rappelons le, est contradictoire à partir du moment où le prévenu a assisté au réquisitoire du ministère public et qui à ce moment ne bénéficie que d'un délai de 15 jours à dater du jugement pour interjeter appel.

¹ A. KOHL. *Le Code judiciaire, Droit commun de la procédure*, Ann. Fac. Dr. Liège, 1975, pp. 401 à 538; R. DECLERCQ, *Raakvlakken gerechtelijk privaatrecht - Strafprocesrecht*, TPR, 1980, pp. 32 à 78.

² *Manuel de procédure pénale*, M. FRANCHIMONT, A. JACOBS, A. MASSET, Ed. Collection Scientifique de la Faculté de Droit de Liège, 1989, p. 12.

Vervolgens is er het vonnis bij verstek. Ook al heeft de wet hier in een verplichte betekening voorzien om de beroepstermijnen te laten lopen, toch moeten we vaststellen dat de tenuitvoerlegging van het vonnis bij verstek ingaat als tegen het vonnis geen verzet is aangetekend binnen 15 dagen na de betekening en zelfs als de betekening niet aan de persoon is gedaan.

Er wordt dus voorgesteld de toepassing van de gemeene regel via wetgevende weg op een dwingender manier te bekrachtigen door hem specifiek in het Wetboek van straffordering in te voegen.

Ensuite, quant au jugement par défaut, même si la loi a prévu ici l'obligation de signification pour faire courir les délais de recours, il nous faut tout de même constater qu'il pourra être procédé à l'exécution du jugement par défaut s'il n'y a pas eu opposition à ce jugement dans les quinze jours de la signification et même si celle-ci n'a été faite à personne.

Il est donc proposé ici de confirmer par la voie législative, plus contraignante, l'application de la règle commune en l'insérant spécifiquement dans le Code d'instruction criminelle.

Thierry GIET (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 163 van het Wetboek van strafvordering, vervangen bij de wet van 27 april 1987, wordt aangevuld met het volgende lid:

«Binnen acht dagen na de uitspraak van het vonnis zendt de griffier bij gewone brief aan elk van de partijen of, in voorkomend geval, aan hun advocaat een niet ondertekend afschrift van het vonnis.».

Art. 3

In artikel 176 van hetzelfde Wetboek worden de woorden «de mededeling» ingevoegd tussen de woorden «de vorm» en de woorden «de authenticiteit».

Art. 4

In artikel 195 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 27 april 1987 en gewijzigd bij de wet van 24 december 1993, wordt tussen het derde en het vierde lid het volgende lid ingevoegd:

«Binnen acht dagen na de uitspraak van het vonnis zendt de griffier bij gewone brief aan elk van de partijen of, in voorkomend geval, aan hun advocaat een niet ondertekend afschrift van het vonnis.».

Art. 5

In artikel 211 van hetzelfde Wetboek worden de woorden «de mededeling» ingevoegd tussen de woorden «de vorm» en de woorden «de authenticiteit».

25 april 2000

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 163 du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 27 avril 1987, est complété par l'alinéa suivant :

«Dans les huit jours de la prononciation du jugement, le greffier adresse, sous simple lettre, à chacune des parties ou, le cas échéant, à leurs avocats, une copie non signée du jugement.».

Art. 3

A l'article 176 du même code, les mots «la communication,» sont insérés entre les mots «la forme,» et les mots «l'authenticité».

Art. 4

A l'article 195 du même code, remplacé par la loi du 27 avril 1987 et modifié par la loi du 24 décembre 1993, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 3 et 4 :

«Dans les huit jours de la prononciation du jugement, le greffier adresse, sous simple lettre, à chacune des parties ou, le cas échéant, à leurs avocats, une copie non signée du jugement.».

Art. 5

A l'article 211 du même code, les mots «la communication,» sont insérés entre les mots «la forme,» et les mots «l'authenticité».

25 avril 2000

Thierry GIET (PS)