

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2000

WETSVOORSTEL

**tot afschaffing van de geautomatiseerde
stemming en tot veralgemening van de
stemopneming door middel van een systeem
voor optische lezing**

(ingediend door de heren
Jean-Pierre Detremmerie en André Smets)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2000

PROPOSITION DE LOI

**visant la suppression du vote automatisé
et la généralisation du dépouillement
par lecture optique**

(déposée par MM.
Jean-Pierre Detremmerie et André Smets)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer

QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif

QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

Dames en Heren,

Dit wetsvoorstel werd tijdens deze zittingsperiode reeds in de Senaat ingediend onder het nummer 2-100/1.

Het voornaamste doel bij de invoering van de elektronische stemming was de stemverrichtingen en vooral de stemopneming eenvoudiger en sneller te laten verlopen.

Uit het verloop van de verkiezingen van 13 juni 1999 blijkt dat dit doel verre van bereikt is. De wachtrijen voor tal van stembureaus zijn waarschijnlijk nooit zo lang geweest ondanks het feit dat de bureaus verschillende uren langer opengebleven zijn.

In één elektronisch bureau op drie (*La Libre Belgique* van 14 juni 1999) hebben er zich technische problemen voorgedaan. Wat de stemopneming betreft, moeten we vaststellen dat de definitieve resultaten pas abnormaal laat beschikbaar waren.

Er is ook kritiek gerezen op het feit dat het men het systeem moeilijk democratisch kan controleren, dat het te ingewikkeld is maar ook dat het prijskaartje te hoog is voor de gemeenten.

Ten slotte willen wij opmerken dat dankzij de technische ontwikkelingen tegenwoordig andere middelen ter beschikking staan om de stemming te moderniseren.

I. — DE NADELEN VAN DE GEAUTOMATISEERDE STEMMING

De onmogelijkheid om een democratische controle uit te oefenen

Fundamenteel is de bezorgdheid die sinds verschillende jaren bij sommige burgers leeft en waar de Liga voor de rechten van de mens zich bij aangesloten heeft, in verband met de democratische controle over de elektronische stemming : deze bezorgdheid spruit in het bijzonder voort uit het feit dat de kiezer onmogelijk kan controleren of de stem die hij uitgebracht heeft, op de magneetkaart correct geregistreerd is.

Het verslag van het College van deskundigen belast met de controle van de geautomatiseerde stemmen en stemopneming komt trouwens tot de volgende bevinding : « De grootste kritiek die men kan formuleren op het elektronisch stemmen is het gebrek aan transparantie voor de kiezer. Zijn stem wordt immers

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a déjà été déposée au Sénat au cours de la présente législature sous le n° 2-100/1.

L'objectif poursuivi par l'introduction du vote électronique était essentiellement la simplification et l'accélération des opérations de vote et surtout de dépouillement.

Le déroulement des élections du 13 juin 1999 a démontré que cet objectif est loin d'être atteint. Les files d'attente devant de nombreux bureaux de vote n'ont probablement jamais été aussi importantes malgré une prolongation du temps d'ouverture de plusieurs heures.

Des problèmes techniques se sont présentés dans un bureau électronique sur trois (*La Libre Belgique* du 14 juin 1999). Quant au dépouillement, il nous faut constater que les résultats définitifs n'ont été disponibles qu'après un délai anormalement long.

Des critiques se sont également fait entendre sur la difficulté d'assurer le contrôle démocratique du système, sur sa complexité, mais encore sur son coût pour les communes.

Enfin, il faut relever que l'évolution technologique permet aujourd'hui d'atteindre l'objectif de modernisation par d'autres voies.

I. — LES INCONVÉNIENTS DU VOTE AUTOMATISÉ

L'impossibilité du contrôle démocratique

Plus fondamentale est l'inquiétude exprimée depuis plusieurs années par des citoyens et relayée par la Ligue des droits de l'homme quant au contrôle démocratique du système de vote électronique; cette inquiétude est provoquée en particulier par l'impossibilité de contrôle par l'électeur de la retranscription sur la carte magnétique du vote qu'il a émis.

Le rapport du Collège des experts chargés du contrôle des systèmes de vote et de dépouillement automatisés constate d'ailleurs que « la critique fondamentale que l'on peut formuler à l'égard du vote électronique est l'absence de transparence pour l'électeur. Son vote est digitalisé et converti dans des champs magnétiques

gedigitaliseerd en opgeslagen in onzichtbare magneetvelden op diskettes en magneetkaarten. » (Stuk Senaat, nr. 2-7/1, blz. 54).

De enige oplossing om de kiezer controle te laten uitoefenen over de correcte registratie van zijn stem, zou erin bestaan in elk kieshokje een printer te installeren : deze kan een document afdrukken dat dan in een klassieke stembus gedeponneerd wordt. Maar een dergelijke oplossing is weinig realistisch, gelet op de kostprijs en de nog grotere vertragingen die hiervan onvermijdelijk het gevolg zullen zijn.

*Een complexere en
minder transparante procedure*

Naast de vraag naar de democratische controle rijst ook de vraag hoe gebruiksvriendelijk de geautomatiseerde stemming is voor de burger.

De memorie van toelichting van de wet van 18 december 1998 tot organisatie van de geautomatiseerde stemopneming door middel van een systeem voor optische lezing en tot wijziging van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming vermeldt daarover het volgende : « Sommige lezers voelen zich niet op hun gemak door het gebruik van deze technologie en zouden daardoor in de war kunnen worden gebracht op het moment van de stemming. » (Stuk Kamer, nr. 1728-1, 97/98, blz. 2).

Deze moeilijkheid doet zich vooral voor bij bejaarden of minderbedeelden die niet de gewoonte hebben gebruik te maken van elektronische systemen.

Een andere moeilijkheid van de geautomatiseerde stemming is dat de keuze tussen kandidaten van verschillende lijsten niet erg overzichtelijk is. De technologie die voor de geautomatiseerde stemming gekozen is, heeft onvermijdelijk tot gevolg dat men eerst een keuze moet maken tussen lijsten vooraleer men toegang krijgt tot de namen van de kandidaten.

In tegenstelling tot het papieren stembiljet waarop alle kandidaten van alle lijsten duidelijk zichtbaar waren, ziet de kiezer op zijn scherm alleen de kandidaten van de lijst die hij vooraf reeds gekozen heeft.

Dit zal vooral als een moeilijkheid ervaren worden bij de gemeenteraadsverkiezingen, waar meer gekozen wordt voor personen en minder voor lijsten en waar zeer veel verschillende letterwoorden gebruikt worden voor de lijsten.

invisibles sur des disquettes et des cartes numériques » (doc. Sénat, n° 2-7/1, p. 54).

La seule solution susceptible de donner une possibilité de contrôle par l'électeur de l'exactitude de retranscription de son vote serait l'installation, dans chaque isolement, d'une imprimante qui produirait un document qui serait déposé dans une urne classique. Mais de cette solution est peu réaliste, eu égard à son coût et aux retards encore plus importants qu'elle ne manquerait pas de générer.

*Une procédure plus complexe
et moins transparente*

Au-delà du contrôle démocratique sur le vote automatisé se pose aussi la question de la plus ou moins grande facilité de participation des citoyens.

L'exposé des motifs de la loi du 18 décembre 1998 organisant le dépouillement automatisé des votes au moyen d'un système de lecture optique et modifiant la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé relevait que « certains électeurs ne se sentent pas à l'aise lorsqu'ils doivent utiliser cette technologie et ils sont facilement déroutés au moment du vote » (doc. Chambre, n° 1728-1, 97/98, p. 2).

Cette difficulté concerne particulièrement les personnes âgées ou moins favorisées qui n'ont pas l'habitude d'utiliser des systèmes électroniques.

Une autre difficulté du vote automatisé est que le choix entre candidats de listes différentes est moins visible. Une des contraintes de la technologie adoptée pour le vote automatisé est en effet qu'il faut d'abord opérer un choix entre des listes avant d'accéder aux noms des candidats.

À la différence du bulletin papier qui donnait une visibilité de tous les candidats de l'ensemble des listes, l'électeur ne voit s'afficher sur son écran que les candidats de la liste qu'il a préalablement choisie.

Cette difficulté sera particulièrement ressentie lors des élections communales où les choix s'expriment plus en faveur de personnes que de listes et où la diversité des sigles est particulièrement élevée.

De kostprijs van de uitrusting

Voor het systeem van geautomatiseerde stemming moeten er evenveel stemmachines aangekocht worden als er stemhokjes zijn. Een groter aantal stemhokjes, wat noodzakelijk zou zijn om wachtrijen te vermijden, leidt dus tot een niet te verwaarlozen stijging van de kostprijs.

Men moet er eveneens rekening mee houden dat de kostprijs van het systeem van geautomatiseerde stemming, die voor een groot deel door de gemeenten wordt gedragen, nog hoger zal oplopen door het feit dat de elektronische systemen snel verouderen.

In dit verband loont het de moeite even stil te staan bij de opmerkingen van het College van deskundigen over het stembureau van Eupen : « De deskundige moest vaststellen dat het materiaal veroudert. Gedurende de redelijk lange periode van vier jaar werd het materiaal in de beste mogelijke omstandigheden bewaard, maar heeft het niet gewerkt. Er bestaat nagenoeg geen bureau waar men geen probleem met het informaticamateriaal heeft moeten vaststellen, meestal met de leespen. Vergeleken met de vorige verkiezingen is de situatie er slechter op geworden en het aantal technische problemen toegenomen. Men moet zich vragen stellen omtrent de levensduur van het materieel. » (blz. 41-42)

Op korte termijn zal de overheid dus te maken krijgen met de vraag naar de vernieuwing van de uitrusting.

II. — HET ALTERNATIEF : STEMOPNEMING DOOR MIDDEL VAN EEN SYSTEEM VOOR OPTISCHE LEZING

De eerste ervaringen in verband met automatisch stemmen dateren van een tiental jaar geleden. Sindsdien heeft de technologie zich sterk ontwikkeld, met name op het vlak van de optische lezing.

Stemopneming door optische lezing van papieren stembiljetten zou de mogelijkheid bieden het doel te bereiken, namelijk de stemopneming sneller te laten verlopen, terwijl ook een oplossing wordt gevonden voor de boven aangeklaagde problemen op het vlak van de geautomatiseerde stemming.

Voor de kiezer zouden de stemverrichtingen opnieuw doorzichtig en gemakkelijker worden; bij de stemopneming blijft de mogelijkheid bestaan om de stemmen opnieuw manueel te tellen wanneer de techniek het laat afweten of wanneer er onzekerheid rijst over de goede werking van het technisch materiaal.

Le coût des équipements

Le système de vote automatisé impose l'acquisition d'autant de machines à voter qu'il y a d'isoloirs. L'augmentation du nombre d'isoloirs qui serait indispensable pour éviter les files d'attente représenterait une croissance non négligeable du coût.

Il faut également prévoir que le caractère onéreux du système de vote automatisé, dont une partie importante est à charge des communes, sera encore aggravé par l'obsolescence rapide des systèmes électroniques.

À cet égard, les remarques formulées par le rapport du Collège d'experts concernant le bureau de vote d'Eupen méritent d'être prises particulièrement en considération. « L'expert a constaté le vieillissement du matériel. Durant une période fort longue de quatre ans, le matériel a été stocké dans les meilleures conditions possibles, mais il n'a pas servi. Il n'existe quasiment pas de bureau dans lequel on n'a pas enregistré un cas de défaillance du matériel informatique, très souvent le crayon optique. Comparé aux élections précédentes, la situation s'est aggravée et le nombre d'incidents techniques se sont multipliés. On doit se poser des questions quant à la durée de vie du matériel ». (pp. 41-42)

À brève échéance les autorités seront donc confrontées à la nécessité de renouveler les équipements.

II. — L'ALTERNATIVE : LE DÉPOUILLEMENT PAR LECTURE OPTIQUE

Les premières expériences de vote automatisé datent d'il y a une dizaine d'années. Depuis lors, la technologie a considérablement évolué, notamment dans le domaine de la lecture optique.

Or, un système de dépouillement par lecture optique de bulletins papier permettrait d'atteindre l'objectif d'accélération des opérations de dépouillement, tout en remédiant aux écueils du vote automatisé dénoncés ci-avant.

Pour l'électeur la procédure redeviendrait transparente et plus aisée; pour le dépouillement, le recomptage manuel des votes resterait possible en cas de défaillance technique ou d'incertitude quant au bon fonctionnement du matériel technique.

Ten slotte zouden de gemeenten niet gedwongen zijn te investeren in apparatuur die moeilijk af te schrijven is en, indien ze reeds investeringen hebben gedaan voor het automatiseren van de stemverrichtingen, kunnen zij de computers voor andere administratieve doeleinden aanwenden zonder te moeten wachten tot deze verouderd en dus totaal onaanpast zijn.

Dit voorstel beoogt dus enerzijds een einde te maken aan de mogelijkheid om geautomatiseerde stemmen te organiseren en anderzijds de stemopneming door optische lezing te veralgemenen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming, gewijzigd door de wet van 18 december 1998, wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel 2 van de wet van 18 december 1998 tot organisatie van de geautomatiseerde stemopneming door middel van een systeem voor optische lezing en tot wijziging van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming wordt de inleidende volzin vervangen als volgt :

«De Koning kan, bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit, beslissen dat voor de kieskantons die Hij aanwijst en de gemeenten die er deel van uitmaken, een systeem voor optische lezing voor de geautomatiseerde stemopneming wordt ingevoerd en dit voor elk van de volgende niveaus, te weten :».

16 maart 2000

Enfin les communes ne seraient pas contraintes d'investir dans des équipements qui sont difficiles à amortir et pourraient, pour celles qui ont déjà investi pour l'automatisation du vote, recycler les ordinateurs à des fins administratives sans attendre que ceux-ci soient devenus totalement inadaptés en raison de leur obsolescence.

La présente proposition vise donc, d'une part, à supprimer la possibilité d'organiser des votes automatisés et, d'autre part, à généraliser le dépouillement par lecture optique.

Jean-Pierre DETREMMERIE (PSC)
André SMETS (PSC)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé, modifiée par la loi du 18 décembre 1998, est abrogée.

Art. 3

À l'article 2 de la loi du 18 décembre 1998 organisant le dépouillement automatisé des votes au moyen d'un système de lecture optique et modifiant la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé, la phrase introductive est remplacée comme suit :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, décider que pour les cantons électoraux qu'il désigne et les communes qui en font partie, il est institué un système de lecture optique destiné au dépouillement automatisé des votes et ce, pour chacun des niveaux ci-après : ».

16 mars 2000

Jean-Pierre DETREMMERIE (PSC)
André SMETS (PSC)