

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2002

**ADVIES**

betreffende de echtscheidingsproblematiek  
(Règlement art. 100*bis*)

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van artikel 276 van het Burgerlijk Wetboek

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van artikel 370*bis* van het Burgerlijk Wetboek

**WETSVOORSTEL**

tot hervorming van het echtscheidingsrecht en  
de invoering van de foutloze echtscheiding

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van artikel 307*bis* van het Burgerlijk Wetboek,  
wat de uitkering tot levensonderhoud in het kader van de  
echtscheiding op grond van feitelijke scheiding betreft

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende  
echtscheiding en tot invoering van de echtscheiding op  
grond van een onherstelbare ontwrichting van het huwelijk

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van artikel 320 van het Burgerlijk Wetboek

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van de echtscheidingsregeling naar aanleiding  
van de invoering van de schuldloze echtscheiding

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende  
echtscheiding

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van artikel 374 van het Burgerlijk Wetboek

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van de wetgeving inzake echtscheiding,  
teneinde de schuldloze echtscheiding in te voeren

**VERSLAG**

NAMENS HET ADVIESCOMITE VOOR MAATSCHAPPELIJKE  
EMANCIPATIE UITGEBRACHT DOOR  
DE DAMES **Kristien GRAUWELS** EN **Magda DE MEYER**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

00 mois 2001 16 mai 2002

**AVIS**

sur la problématique du divorce  
(Règlement art. 100*bis*)

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant l'article 276 du Code civil

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant l'article 370*bis* du Code civil

**PROPOSITION DE LOI**

réformant le droit du divorce et instaurant  
le divorce sans faute

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant, en ce qui concerne la pension alimentaire  
dans le cadre du divorce pour cause de séparation de fait,  
l'article 307*bis* du Code civil

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant un certain nombre de dispositions relatives au  
divorce et instaurant le divorce pour cause de désunion  
irréversible des époux

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant l'article 320 du Code civil

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant le régime du divorce par suite de  
l'instauration du divorce sans faute

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant certaines dispositions relatives  
au divorce

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant l'article 374 du Code civil

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant la législation sur le divorce en vue  
d'instaurer le divorce sans faute

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU COMITE D'AVIS POUR  
L'ÉMANCIPATION SOCIALE PAR  
MMES **Kristien GRAUWELS** ET **Magda DE MEYER**

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
Voorzitter / Président : Els Van Weert

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

|              |                                           |
|--------------|-------------------------------------------|
| VLD          | Yolande Avontroodt, Maggie De Block.      |
| CD&V         | Trees Pieters, Joke Schauvliege.          |
| Agalev-Ecolo | Marie-Thérèse Coenen, Kristien Grauwels.  |
| PS           | Colette Burgeon, Karine Lalieux.          |
| MR           | Pierrette Cahay-André, Jacqueline Herzet. |
| Vlaams Blok  | Alexandra Colen.                          |
| SPA          | Dalila Douifi.                            |
| PSC          | Joëlle Milquet.                           |
| VU & ID      | Els Van Weert.                            |

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Willy Cortois, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.  
 Simonne Creyf, Greta D'Hondt, N.  
 Anne-Mie Descheemaeker, Claudine Drion, Paul Timmermans.  
 Maurice Dehu, François Dufour, Patrick Moriau.  
 Anne Barzin, Josée Lejeune.  
 Filip De Man, Francis Van den Eynde.  
 Els Haegeman, Magda De Meyer.  
 Jacques Lefevre, André Smets  
 Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

|              |   |                                                                                     |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | : | Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                                     |
| FN           | : | Front National                                                                      |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                               |
| PS           | : | Parti socialiste                                                                    |
| PSC          | : | Parti social-chrétien                                                               |
| SPA          | : | Socialistische Partij Anders                                                        |
| VLAAMS BLOK  | : | Vlaams Blok                                                                         |
| VLD          | : | Vlaamse Liberalen en Democraten                                                     |
| VU&ID        | : | Volksunie&ID21                                                                      |

|                                                          |                                                                                                                                                                |                                                             |                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                                | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                        |
| DOC 50 0000/000 :                                        | Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                   | DOC 50 0000/000 :                                           | Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                  |
| QRVA :                                                   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                             | QRVA :                                                      | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                          |
| CRIV :                                                   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen) | CRIV :                                                      | Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes) |
| CRIV :                                                   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)                                                                                                  | CRIV :                                                      | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)                                                                                                          |
| CRABV :                                                  | Beknopt Verslag (op blauw papier)                                                                                                                              | CRABV :                                                     | Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)                                                                                                                              |
| PLEN :                                                   | Plenum (witte kaft)                                                                                                                                            | PLEN :                                                      | Séance plénière (couverture blanche)                                                                                                                                   |
| COM :                                                    | Commissievergadering (beige kaft)                                                                                                                              | COM :                                                       | Réunion de commission (couverture beige)                                                                                                                               |

|                                                                                    |                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>          |
| <i>Bestellingen :</i>                                                              | <i>Commandes :</i>                                                                |
| Natieplein 2                                                                       | Place de la Nation 2                                                              |
| 1008 Brussel                                                                       | 1008 Bruxelles                                                                    |
| Tel. : 02/ 549 81 60                                                               | Tél. : 02/ 549 81 60                                                              |
| Fax : 02/549 82 74                                                                 | Fax : 02/549 82 74                                                                |
| <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>                                 | <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>                            |
| e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>        | e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a> |

## INHOUD

|                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Hoorzitting met mevrouw Liliane Versluys, de heer Alain-Charles Van Gysel en mevrouw Herlindis Moestermans           | 4  |
| II. Hoorzitting met mevrouw Van Tichelen, mevrouw Michèle Bribosia, mevrouw Dominique Devos en mevrouw Sandra Galbusera | 30 |
| III. Ontwerpadvies                                                                                                      | 38 |
| IV. Stemming                                                                                                            | 53 |
| V. Advies                                                                                                               | 54 |

## SOMMAIRE

|                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Audition de Mme Liliane Versluys, de M. Alain-Charles Van Gysel et de Mme Herlindis Moestermans           | 4  |
| II. Audition de Mme Van Tichelen, de Mme Michèle Bribosia, de Mme Dominique Devos et de Mme Sandra Galbusera | 30 |
| III. Projet d'avis                                                                                           | 38 |
| IV. Vote                                                                                                     | 53 |
| V. Avis                                                                                                      | 54 |

## Voorgaande documenten :

Doc 50 **0619/ (1999/2000):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke.

Doc 50 **0620/ (1999-2000):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke.

Doc 50 **0684/ (1999-2000):**001 : Wetsvoorstel van de heer Coveliers, mevrouw van der Hooft en de heer Hove .Doc 50 **0869/ (1999-2000):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Desmedt en Anne Barzin.

Doc 50 **0896/ (2000/2001):**

001 : Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten.

Doc 50 **1064/ (2000/2001):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke.

Doc 50 **1109/ (2000/2001):**

001 : Wetsvoorstel van mevrouw Talhaoui en de heer Decroly.

Doc 50 **1191/ (2000/2001):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke.

Doc 50 **1308/ (2000/2001):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Verherstraeten, Van Parys en Vandeurzen.

Doc 50 **1438/ (2001/2002):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke.

Doc 50 **1497/ (2001/2002):**

001 : Wetsvoorstel van de dames Herzet en Cahay-André en de heren Bacquelaine, Maingain en Seghin.

## Documents précédents :

Doc 50 **0619/ (1999/2000):**

001 : Proposition de loi de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke

Doc 50 **0620/ (1999/2000):**

001 : Proposition de loi de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke

Doc 50 **0684/ (1999/2000):**001 : Proposition de loi de M. Coveliers Mme van der Hooft et M. Hove.Doc 50 **0869/ (1999/2000):**

001 : Proposition de loi de MM. Desmedt et Anne Barzin.

Doc 50 **0896/ (2000/2001):**

001 : Proposition de loi de M. Verherstraeten.

Doc 50 **1064/ (2000/2001):**

001 : Proposition de loi de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke.

Doc 50 **1109/ (2000/2001):**

001 : Proposition de loi de Mme Talhaoui et M. Decroly.

Doc 50 **1191/ (2000/2001):**

001 : Proposition de loi de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke.

Doc 50 **1308/ (2000/2001):**

001 : Proposition de loi de MM. Verherstraeten, Van Parys et Vandeurzen

Doc 50 **1438/ (2001/2002):**

001 : Proposition de loi de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke.

Doc 50 **1497/ (2001/2002):**

001 : Proposition de loi de Mmes Herzet et Cahay-André et MM. Bacquelaine, Maingain et Seghin.

DAMES EN HEREN,

Uw Adviescomité heeft tijdens zijn vergaderingen van 25 september 2001, 16 oktober 2001, 20 november 2001, 4 en 18 december 2001 en 15 januari 2002 advies uitgebracht over de echtscheidingsproblematiek en meer bepaald over de voornoemde wetsvoorstellen.

Het adviescomité heeft een aantal hoorzittingen gehouden, gevolgd door een bespreking en tenslotte werd een advies geformuleerd en gestemd.

**I. — HOORZITTING MET MEVROUW LILIANE VERSLUYS, DE HEER ALAIN-CHARLES VAN GYSEL EN MEVROUW HERLINDIS MOESTERMANS**

**I.a.1 Uiteenzetting van mevrouw Liliane Versluys, advocate**

*1. Fabels over echtscheiding*

1.1. Er zijn zeer veel vechtscheidingen.

Deze bewering is niet correct als men het alleen over de echtscheiding heeft. Vechtscheidingen heeft men alleen als de schuldvraag moet onderzocht worden.

65 % scheidt met onderlinge toestemming. Van de resterende 35 % echtscheidingen zijn er meer dan de helft een echtscheiding op grond van feitelijke scheiding. De resterende 15 % scheidt op grond van feiten, waarvan helft op grond van overspel. Dan blijven er nog slechts 7,5 % echtscheidingen over op grond van fouten die moeten bewezen worden met een getuigenverhoor of andere middelen.

In een echtscheiding op grond van feitelijke scheiding wordt voor 90 % niet gepleit over de schuldvraag.

Slechts in 10 % van de echtscheidingen komt de schuldvraag ter sprake. Bovendien kunnen de vechtscheiders altijd overgaan naar een echtscheiding met onderlinge toestemming.

Veel gevechten tussen echtgenoten situeren zich niet zozeer in de echtscheidingprocedure zelf, als wel

- in de procedure omtrent de kinderen, waar de bitterste gevechten plaatsvinden ;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre comité d'avis a émis, au cours de ses réunions des 25 septembre 2001, 16 octobre 2001, 20 novembre 2001, 4 et 18 décembre 2001 et 15 janvier 2002, un avis sur la problématique du divorce et en particulier sur les propositions péciées.

Le Comité d'avis a organisé une série d'auditions, ensuite une discussion a eu lieu et enfin un avis a été formulé et voté.

**I. — AUDITION DE MME LILIANE VERSLUYS, DE M. ALAIN-CHARLES VAN GYSEL ET DE MME HERLINDIS MOESTERMANS**

**I.a.1 Exposé de Mme Liliane Versluys, avocate**

*1. Fables concernant le divorce*

1.1. Il y a énormément de divorces conflictuels.

Cette allégation est inexacte si l'on ne parle que du divorce. Il n'y a des divorces conflictuels que lorsqu'il faut examiner la question de la culpabilité.

65 % des couples divorcent par consentement mutuel. Sur les 35 % restants de divorces, plus de la moitié sont des divorces pour cause de séparation de fait. Les 15 % restants sont des divorces pour cause déterminée, dont la moitié pour cause d'adultère. Il ne demeure que 7,5 % de divorces pour faute qui doivent être prouvés à l'aide d'une audition de témoins ou d'autres moyens.

Dans un divorce pour cause de séparation de fait, il n'est, dans 90 % des cas, pas plaidé sur la question de la culpabilité.

La question de la culpabilité n'est évoquée que dans 10 % des divorces. Les personnes impliquées dans un divorce conflictuel peuvent en outre toujours divorcer par consentement mutuel.

Bon nombre des conflits entre époux ne se situent pas tant au niveau de la procédure de divorce elle-même, qu'à celui

- de la procédure relative aux enfants où les luttes sont les plus âpres ;

- in de procedure over onderhoudsgeld voor de echtgenoot na echtscheiding ;

- in de verdeling van de huwelijk-gemeenschap na de echtscheiding.

Wie aanbiedt om leed bij echtscheiding op te vangen door alleen te sleutelen aan de echtscheidingsprocedure knutselt in de marge.

1.2. Een vechtscheiding leidt tot onderhoudsgeld voor de onschuldige echtgenoot.

Bij echtscheidingen op grond van fout wordt minstens de helft uitgesproken met wederzijdse fouten, en dan kan geen onderhoudsgeld toegekend worden.

Rest 5 % van de echtscheidingen die uitgesproken worden met één onschuldige echtgenoot. De meeste echtparen zijn tweeverdieners, in dat geval kan de onschuldige meestal geen aanspraak maken op onderhoudsgeld. De personen die na echtscheiding onderhoudsgeld voor zichzelf kunnen opeisen vormen een zeer beperkte groep, max. 2 % van alle echtscheidingen.

Bovendien zijn de onderhoudsgelden die aan ex-echtgenoten toegekend worden ontstellend laag. (cfr. de studie Van Prof. Bruynooghe voor minister Miet Smet in 1989 : gemiddeld 200 EUR /maand).

1.3. Echtscheiding kan minder pijnlijk gemaakt worden.

Een breuk is steeds pijnlijk. Dat er een ritueel (een echtscheiding) aan te pas kan komen, is veeleer helend dan pijnlijk. Een vergelijking : hoe treuren over een voorbije relatie die niet officiëel was ?

Minder pijn door een ritueel in te korten, is een mooi postulaat maar niet bewezen.

Dat een echtscheiding snel wordt uitgesproken, zal het leed tussen ex-echtgenoten en voor hun kinderen niet verminderen.

1.4. Een snelle echtscheiding voorkomt problemen nadien.

Dit wordt tegengesproken door de sterke toename van het aantal zaken die na echtscheidingen met onderlinge toestemming voor de jeugdrechtbank komen (inzake hoofdverblijf en omgangrecht tegenover de kinderen), of voor de vrederechter (over de onderhoudsgelden).

- de la procédure relative à la pension alimentaire pour l'ex-époux;

- du partage de la communauté conjugale après le divorce.

Les propositions visant à soulager la souffrance accompagnant le divorce en modifiant uniquement la procédure ne sont que du bricolage.

1.2. En cas de divorce pour faute, une pension alimentaire est attribuée à l'époux innocent.

La moitié au moins des divorces pour faute sont prononcés aux torts réciproques des deux époux, ce qui exclut l'attribution d'une pension alimentaire.

Il n'y a que 5 % des divorces qui sont prononcés en faveur d'un époux innocent. La plupart des couples formant des ménages à deux revenus, l'époux innocent ne peut généralement pas prétendre à une pension alimentaire. Les ex-conjoints qui peuvent revendiquer une pension alimentaire pour eux-mêmes constituent un groupe très restreint, représentant au maximum 2 % de l'ensemble des divorces.

Les pensions alimentaires qui sont attribuées aux ex-conjoints sont en outre excessivement basses. (200 EUR/mois en moyenne selon l'étude réalisée par le Prof. Bruynooghe pour le compte de la ministre Miet Smet en 1989)

1.3. Il y a moyen de rendre le divorce moins douloureux

Une rupture est toujours douloureuse. Le fait que celle-ci soit associée à un rituel (un divorce) a plutôt un effet curatif qu'aggravant. Une comparaison : comment pleurer une relation passée qui n'était pas officielle ?

Atténuer la douleur en raccourcissant le rituel, c'est un postulat séduisant mais il n'est pas démontré.

Le fait que le divorce soit prononcé rapidement ne diminuera pas la souffrance des ex-époux et de leurs enfants.

1.4. Un divorce rapide évite des problèmes par la suite

Cette affirmation est infirmée par la forte augmentation du nombre d'affaires dont sont saisis, après un divorce par consentement mutuel, le tribunal de la jeunesse (concernant la garde des enfants et le droit de visite) ou la justice de paix (concernant les pensions alimentaires).

1.5. De vrouw neemt het vaakst het initiatief tot de echtscheiding.

Impliciet wordt hieronder verstaan dat de vrouw het meeste baat heeft bij de echtscheiding.

Hier is geen enkel bewijs voor. Zelfs als het waar zou zijn, dan maakt dat de vrouw nog niet steeds tot vragende partij voor een breuk in het huwelijk.

## 2. Het doel dat de hervormers zich stellen

— VLD : de echtscheidingprocedure versnellen en vereenvoudigen. Zij vinden de echtscheidingprocedure nu « pijnlijk en uitzichtloos ».

— CD&V : vechtscheidingen uitsluiten. De CD&V is zich wel bewust van bijkomende problemen en schrijft in haar voorstel over de ambtenarenpensioenverdeling bij feitelijke scheiding en echtscheiding :

« De praktijk leert dat alimentaties slecht worden betaald. Regelmatig moet beslag worden gelegd. Vaak wordt insolventie georganiseerd om betalingsverplichtingen te ontlopen ».

In het CD&V-voorstel worden evenwel geen concrete oplossingen uitgewerkt.

— AGALEV-Ecolo: de schuldvraag is onwaardig, het huwelijk is een privé-kwestie.

Samengevat : de hervormers willen

- de echtscheidingprocedure humaniseren door
  - a) de schuldvraag af te schaffen ;
  - b) de procedure te versnellen ;
- de gevolgen van de echtscheiding humaniseren

## 3. Wordt de procedure gehumaniseerd door de afschaffing van de schuldvraag ?

### 3.1. De echtscheidingprocedure

VLD, VU, CD&V en Agalev-Ecolo schaffen allen de echtscheiding op grond van fout af. Ze heffen de echtscheiding met onderlinge toestemming en de echtscheiding op grond van feitelijke scheiding op en voeren de « eenheidsechtscheiding » in : de echtscheiding op grond van duurzame ontwijking.

De achterliggende idee is : de schuldvraag werkt onmenselijke toestanden in de hand. Bedoeld wordt : meeneed bij getuigenverhoor, vaststelling overspel, het ver-

1.5. C'est le plus souvent la femme qui prend l'initiative de demander le divorce

Cette affirmation sous-entend implicitement que c'est la femme qui a le plus à gagner dans un divorce. Ce n'est aucunement prouvé. Et même si c'était le cas, cela ne signifierait pas pour autant que la femme soit demanderesse d'une rupture du mariage.

## 2. L'objectif poursuivi par les auteurs des propositions de réforme

— VLD : accélérer et simplifier la procédure de divorce. Ils estiment que la procédure actuelle est « douloureuse et sans issue ».

— CD&V : éliminer les divorces conflictuels. Le CD&V est conscient des problèmes supplémentaires et écrit ce qui suit dans sa proposition de loi concernant la pension de retraite du secteur public en cas de séparation de fait et de divorce :

« On constate en outre, dans la pratique, que le paiement des pensions alimentaires ne va pas sans mal. Il faut régulièrement procéder à une saisie. Le débiteur organise souvent son insolvabilité afin de se soustraire à ses obligations. ».

La proposition du CD&V n'avance toutefois aucune solution concrète.

— AGALEV-ECOLO : la question de la culpabilité est indigne, le mariage relève du domaine de la vie privée.

En résumé, les auteurs des propositions de réforme veulent :

- Humaniser la procédure de divorce
  - a) en supprimant la question de la culpabilité ;
  - b) en accélérant la procédure.
- Humaniser les conséquences du divorce.

## 3. La suppression de la notion de culpabilité humanise-t-elle la procédure ?

### 3.1. La procédure de divorce

Le VLD, la VU, le CD&V et Agalev-Ecolo suppriment tous le divorce pour cause déterminée ainsi que le divorce par consentement mutuel et le divorce pour cause de séparation de fait, et introduisent le « divorce pour cause unique », c'est-à-dire le divorce pour cause de désunion durable.

L'idée sous-jacente est que la notion de culpabilité génère des situations inhumaines, telles que le parjure lors de l'audition de témoin, le constat d'adultère et l'obli-

plicht worden allerlei bewijzen bij elkaar te scharrelen om van de schuld aan de echtscheiding af te geraken. De nadelen verbonden aan deze bewijsregeling worden door de hervormingen niet weggewerkt, wel verschoven naar de procedures die na de echtscheiding zullen plaatsvinden.

De voorgestelde procedures handhaven bovendien allemaal één of andere bewijsregeling,

- ofwel tijdens de echtscheidingsprocedure ;
- ofwel na de echtscheidingsprocedure, als het gaat over het onderhoudsgeld voor de ex-echtgenoot.

Tijdens de echtscheidingsprocedure moet de duurzame ontwrichting bewezen worden.

Voor de VLD moet men bewijzen dat samenwonen onhoudbaar is geworden, door een subjectief element («ik voel het zo») en een objectief element (het is echt zo).

Om het objectief element hard te maken, moet je bewijzen aanbrengen. De aanvrager van de echtscheiding moet in het verzoekschrift «een gedetailleerde opgave maken van de feiten die volgens hem tot de duurzame ontwrichting hebben geleid».

Het lijkt weinig waarschijnlijk dat de echtscheidingsaanvrager zichzelf zal beschuldigen in het verzoekschrift tot echtscheiding.

Zullen echtscheidingsaanvragers de moed hebben om zich niet in te dekken voor de schuldvraag die na de echtscheiding onvermijdelijk ter sprake komt zodra een echtgenoot onderhoudsgeld aanvraagt ?

### 3.2. De procedure over onderhoudsgeld na echtscheiding

Dit onderhoudsgeld wordt in de voorstellen (zoals nu ook het geval is) bepaald door de rechter, kan wisselen naargelang de omstandigheden. De rechter kan geen betaling in kapitaal of in natura (deel van huis, bewoningsrecht) opleggen.

Alleen de CD&V denkt aan het ambtenarenpensioen dat een grote rol speelt in onderhoudsgelddiscussies.

De VLD belooft dat de socialezekerheidsrechten geregeld zullen worden in een afzonderlijk voorstel.

De CD&V voert ook het recht op onderhoudsgeld in voor samenwoners.

gation de rassembler toutes sortes de preuves afin de s'exonérer de la faute dans le cadre d'un divorce. Les désavantages liés à cette disposition ne disparaissent pas avec les réformes mais sont reportées aux procédures qui auront lieu après le divorce.

Toutes les procédures proposées conservent en outre l'une ou l'autre disposition,

- soit au cours de la procédure de divorce ;
- soit après la procédure de divorce, s'il est question de la pension alimentaire pour les ex-époux.

Durant la procédure de divorce, la désunion durable doit être prouvée.

Pour le VLD, il faut prouver que la vie commune est devenue intenable, et ce, par un élément subjectif (« je le sens ») et par un élément objectif (« c'est vraiment le cas »).

Pour établir l'élément objectif, il faut apporter des preuves. Celui qui demande le divorce doit fournir dans la requête « un exposé détaillé des faits qui, selon lui, ont provoqué la désunion irrémédiable ».

Il semble peu vraisemblable que celui qui demande le divorce s'accusera lui-même dans la demande de divorce.

Ceux qui demandent le divorce auront-ils le courage de ne pas s'assurer par rapport à la question de la faute qui surgira inévitablement après le divorce dès qu'un des époux demandera une pension alimentaire ?

### 3.2. La procédure relative à la pension alimentaire après le divorce

Cette pension alimentaire, qui est fixée par le juge dans les propositions de loi (comme c'est le cas actuellement), peut varier selon les circonstances. Le juge ne peut imposer de paiement en capital ou en nature (partie de la maison, droit d'occupation).

Seul le CD&V pense à la pension de fonctionnaire, qui joue un rôle important dans les discussions portant sur la pension alimentaire.

Le VLD promet que les droits en matière de sécurité sociale seront réglés dans une proposition distincte.

Le CD&V souhaite instaurer un droit à la pension alimentaire également pour les cohabitants.



Het onderhoudsgeld na echtscheiding wordt verbonden met de schuldvraag. Blikvanger in de voorstellen is dat de beperking in de tijd wordt opgelegd of mogelijk gemaakt :

VLD :

- onderhoudsgeld alleen voor de behoeftige echtgenoot die niet redelijkerwijs zelf een inkomen van verwerven, max. 1/3<sup>de</sup> van de inkomsten van de tot uitkering gehouden echtgenoot. De rechter kan voorwaarden verbinden aan het onderhoudsgeld, bv. een opleiding volgen.

- duur : bij een huwelijk korter dan 5 jaar : max. de duur van het huwelijk. In elk geval niet langer dan 12 jaar, tenzij de rechter er anders over oordeelt vanwege de te grote schade bij de onderhoudsgerechtigde. Tijdsbeperking kan aangevraagd worden voor lopende onderhoudsgelden.

- automatische en definitieve stopzetting bij hertrouwen of samenwonen.

VU :

- onderhoudsgeld mogelijk voor herstellen van financieel onevenwicht na echtscheiding, bij echtscheiding wegens duurzame ontwrichting of wederzijdse fout. Bij echtscheiding op grond van fout kan onderhoudsgeld door de rechter aan voorwaarden onderworpen worden (bv. volgen van een opleiding) en beperkt worden in de tijd.

- duur : max. 10 jaar.

CD&V :

- onderhoudsgeld zodat beide echtgenoten kunnen verder leven zoals tijdens het huwelijk. Geen recht op onderhoudsgeld voor de echtgenoot die manifest schuldig is aan de echtscheiding of die te kwader trouw is.

- bedrag : mag hoger zijn dan een derde van de inkomsten van de tot uitkering gehouden echtgenoot, bijvoorbeeld bij een langdurig huwelijk waarin de kinderen door één ouder die nooit buitenshuis gewerkt heeft worden opgevoed en waarbij deze door de andere echtgenoot voor een nieuwe partner verlaten werd, alleen achterblijft en dus niet over een inkomen beschikt.

- Duur : wordt bepaald door de rechter.

AGALEV :

- onderhoudsgeld voor de behoeftige echtgenoot behalve voor de onwaardige (art. 727 BW : moord of moord-

La pension alimentaire après un divorce est liée à la question de la faute. Les propositions ont pour particularité d'imposer ou de permettre une limitation dans le temps.

VLD :

- attribution d'une pension alimentaire uniquement au conjoint nécessiteux, qui ne peut raisonnablement acquérir un revenu lui-même, d'un montant maximum de 1/3 des revenus du conjoint débiteur alimentaire. Le juge peut assortir la pension alimentaire de conditions, par exemple l'inscription à une formation.

- durée : pour un mariage d'une durée inférieure à 5 ans : au maximum la durée du mariage. La durée ne devrait pas dépasser 12 ans en tout cas, sauf décision contraire du juge en raison du préjudice trop important subi par le créancier alimentaire. La limitation dans le temps peut être sollicitée pour les pensions alimentaires en cours.

- arrêt automatique et définitif du versement de la pension en cas de remariage ou de concubinage du bénéficiaire.

VU :

- une pension alimentaire pour remédier éventuellement à un déséquilibre financier après le divorce, en cas de divorce pour désunion irrémédiable ou pour faute réciproque. Dans le cas d'un divorce fondé sur une faute, le juge peut assortir la pension alimentaire de conditions (p. ex., suivre une formation) et la limiter dans le temps ;

- durée : max. 10 ans.

CD&V :

- une pension alimentaire, pour que les deux époux puissent continuer à vivre comme pendant le mariage; pas de droit à une pension alimentaire pour l'époux qui est manifestement responsable du divorce ou qui est de mauvaise foi ;

- montant : peut être supérieur à un tiers des revenus de l'époux tenu au paiement ; par exemple, dans le cas d'un long mariage, lorsque les enfants sont élevés par un parent qui n'a jamais travaillé à l'extérieur et que ce parent a été quitté par son conjoint pour un nouveau partenaire, reste seul et ne dispose donc pas d'un revenu ;

- durée : est fixée par le juge ;

AGALEV :

- une pension alimentaire pour le conjoint nécessiteux, sauf pour le conjoint indigne (art. 727 du Code civil : meur-



poging) of voor echtgenoot die zich schuldig maakte aan geweldsdelicten.

– duur : bij huwelijk korter dan 5 jaar, maximum de duur van het huwelijk. De rechter kan de duur bepalen en verlengen.

#### 4. Wordt de echtscheidingprocedure versneld ?

Een merkwaardig middel tot versnelling van de echtscheiding is de afschaffing van de mogelijkheid om beroep aan te tekenen tegen het echtscheidingsvonnis.

Bij VLD en Agalev is geen beroep meer mogelijk tegen uitspraak van de echtscheiding. VLD legt dit als volgt uit :

«men moet voorkomen dat men nog iets wil redden dat niet meer kan worden gered, nl. het huwelijk».

Moet men daartoe grijpen naar een niet zo ondemocratisch middel, dat niet geldt in Canada en Nederland, waar men ook de echtscheiding op grond van duurzame ontwrichting kent?

##### 4.a. Versnellen de hervormingsplannen de echtscheidingprocedure zelf ?

Het blijft perfect mogelijk de echtscheiding te blokkeren :

Bij VLD : voor onbepaalde tijd, als een eiser er niet in slaagt het bewijs van de duurzame ontwrichting te leveren.

Bij VU : gedurende 2 jaar. Een feitelijke scheiding van 2 jaar bewijst de duurzame ontwrichting.

Bij CD&V : 2 jaar, bij gebreke aan vaststelling overspel. Een feitelijke scheiding van 2 jaar bewijst de duurzame ontwrichting,

Bij Agalev-Ecolo : voor onbepaalde tijd. Het volstaat dat de gedaagde echtgenoot een bemiddeling aanvraagt en deze bemiddeling hoe dan ook doet slagen. Agalev-Ecolo ontnemt aan de rechter elke bevoegdheid om te oordelen.

##### 4.b. Versnellen de hervormingen de andere procedures in verband met echtscheiding ?

Bij de procedures over de kinderen, het onderhoudsgeld voor de echtgenoot wordt geen enkel versnellingsmechanisme ingebouwd, behalve dan de afschaffing van de mogelijkheid om beroep aan te tekenen bij VU en Agalev.

tre ou tentative de meurtre) ou pour le conjoint qui s'est rendu coupable d'actes de violence ;

– durée : pour un mariage de moins de cinq ans, au maximum la durée du mariage. Le juge peut fixer et allonger la durée.

#### 4. La procédure de divorce est-elle accélérée ?

La suppression de la possibilité de faire appel du jugement prononçant le divorce constitue un moyen particulier d'accélération du divorce.

Pour le VLD et pour Agalev, il n'est plus possible de faire appel du jugement prononçant le divorce, ce que le VLD explique comme suit :

«il y a lieu d'éviter que l'on puisse encore vouloir sauver quelque chose qui ne peut plus l'être, c'est-à-dire le mariage».

Faut-il, pour cela, recourir à un moyen - qui n'est pas si antidémocratique - qui n'existe ni au Canada, ni aux Pays-Bas où existe également le divorce pour cause de désunion irrémédiable ?

##### 4.a. Les projets de réforme accélèrent-ils la procédure de divorce proprement dite ?

Il reste parfaitement possible d'empêcher le divorce :

Pour le VLD : pour une durée indéterminée lorsqu'un demandeur n'est pas en mesure de faire la preuve de la désunion irrémédiable.

Pour la VU : pendant deux ans. Une séparation de fait d'une durée de deux ans apporte la preuve de la désunion irrémédiable.

Pour le CD&V : pour une durée de deux ans en l'absence de constat d'adultère. Une séparation de fait d'une durée de deux ans apporte la preuve de la désunion irrémédiable.

Pour Agalev-Ecolo : pour une durée indéterminée. Il suffit que le conjoint cité demande une médiation et qu'il fasse de toute façon en sorte que cette médiation réussisse. Agalev-Ecolo ôte au juge tout pouvoir d'appréciation.

##### 4.b. Les réformes accélèrent-elles les autres procédures en rapport avec le divorce ?

Il n'est prévu aucun mécanisme d'accélération pour les procédures concernant les enfants et la pension alimentaire en faveur du conjoint, excepté la suppression de la possibilité de recours chez La VU et Agalev.

Deze procedures zullen pijnlijk en langdurig blijven.

Of de vereffening en verdeling na echtscheiding sneller zal gaan, is niet duidelijk. De voorstellen verwijzen deze bevoegdheid – tot nu toe van de notarissen – naar de rechtbanken die overbelast zijn met burgerlijke zaken.

Over hete hangijzers als woonstvergoeding en toewijzing van de echtelijke woning wordt er in de voorstellen met geen woord gerept.

VLD wil de schuldvraag weggommen bij de verdeling : alle giften bij huwelijkscontract blijven verworven na echtscheiding (behalve de toebedelings van de huwelijks-gemeenschap aan één echtgenoot).

CD&V wil dit ook, maar maakt uitzondering bij manifeste schuld van een partij. De manifeste schuld staat gelijk met kwade trouw. De rechter oordeelt daarover.

In de procedures over het onderhoudsgeld voor de ex-echtgenoot na echtscheiding wordt geen enkel versnellingsmechanisme ingebouwd.

### 5. Wordt de procedure nu eenvoudiger ?

Alle hervormers juichen toe dat de procedure echtscheiding zou ingeleid worden bij verzoekschrift. Dit is merkwaardig, aangezien de dagvaarding in 1993 werd toegejuicht als een verbetering. Bij een dagvaarding wordt de tegenpartij immers dadelijk verwittigd van wat de andere partij beweert en vraagt. Bij een verzoekschrift moet men wachten tot de griffie het toestuurt.

Eén grote vereenvoudiging zou erin bestaan dat de vereffening en verdeling ook door de echtscheiding-rechter beslecht wordt.

Agalev is de enige hervormer die bezuinigt op het aantal bevoegde rechters : alle betwistingen inzake de kinderen moeten voor hen naar de jeugdrechtbank in plaats van zoals nu naar de voorzitter in kort geding.

De voorzitter in kort geding blijft wel bevoegd voor andere voorlopige maatregelen.

Bij de CD&V verandert er qua procedure helemaal niets.

Getuigenverhoren zullen inzake echtscheiding blijven bestaan om de duurzame ontwrichting te bewijzen.

Ces procédures demeureront longues et pénibles.

On ne peut pas déterminer clairement si la liquidation et le partage après divorce seront accélérés. Les propositions confient cette compétence – appartenant jusqu'à présent aux notaires – aux tribunaux, qui ploient déjà sous le poids des affaires civiles.

Les propositions sont totalement muettes sur des questions brûlantes telles que l'indemnité de logement et l'attribution du logement conjugal.

Le VLD veut gommer la question de la culpabilité lors du partage : tous les dons faits par contrat de mariage restent acquis après le divorce (sauf attribution de la communauté à un seul des conjoints).

Le CD&V veut la même chose, mais fait une exception lorsque le divorce est manifestement imputable à l'une des parties. L'imputabilité manifeste équivaut à la mauvaise foi. C'est le juge qui l'apprécie.

Rien n'est prévu pour accélérer les procédures relatives à la pension alimentaire à verser à l'ex-conjoint après le divorce.

### 5. La procédure est-elle simplifiée ?

Tous les auteurs des propositions de réforme se réjouissent que la procédure en divorce puisse être introduite par voie de requête. On s'en étonnera dès lors qu'en 1993, la citation était accueillie comme une amélioration. En cas de citation, la partie adverse est en effet informée sur le champ des affirmations et des demandes de l'autre partie. En cas de requête, il faut attendre que le greffe l'envoie.

Une véritable simplification consisterait à prévoir que la liquidation et le partage soient également réglés par le juge saisi du divorce.

Agalev est le seul auteur d'une proposition de réforme visant à réduire le nombre de juges compétents : c'est le tribunal de la jeunesse qui se saisit de toutes les contestations concernant les enfants, et non plus le président en référé comme c'est le cas actuellement.

Le président statuant en référé reste toutefois compétent pour les autres questions provisoires.

Quant au CD&V il n'apporte pas le moindre changement en matière de procédure.

Les auditions de témoins en matière de divorce continueront d'exister pour démontrer la désunion irrémédiable.

blijft mogelijk inzake de voorlopige regelingen zolang de echtscheiding loopt, en over alle rechterlijke uitspraken na de echtscheiding over de kinderen, het onderhoudsgeld voor de ex-echtgenoot, de vereffening en verdeling.

Het bestaan van deze beroepsmogelijkheden betekent dat scheidenden in een onduidelijke situatie kunnen blijven zitten, zodra zij het niet eens zijn.

Een voorbeeld :

Een man legt een verzoekschrift tot echtscheiding neer. Zijn echtgenote is verrast. Er zijn vier kleine kinderen, het huis dat ze bouwden is pas af en de leninglast nog heel erg hoog. De vrouw is zo geschrokken dat ze niet in staat is om dadelijk na te denken over de gevolgen van de echtscheiding. Dat is nochtans wat ze moet doen : direct moet ze bij de rechter van de echtscheiding een standpunt innemen, niet alleen over haar persoonlijk onderhoudsgeld, maar zelfs over de vereffening en verdeling van de hele huwgemeenschap.

De man krijgt de echtscheiding onmiddellijk wegens duurzame ontwrichting die hij niet moet bewijzen (Agalev). Hij vraagt voorlopige maatregelen, in kort geding wordt een persoonlijk onderhoudsgeld voor mevrouw vastgelegd, de jeugdrechter beslist over de kinderen. De vrouw tekent tegen beide beslissingen beroep aan, al was het maar omdat het haar te snel gaat. Ze zit nu in een onrustige situatie : ze is echtgescheiden voor ze het goed beseft, en niets voor de toekomst is duidelijk !

Men bereikt dus géén vereenvoudiging door een snelscheiding in te voeren.

## 6. Een eerlijke blik naar de buitenlandse voorbeelden

### 6.a. Over de schuldvraag bij de echtscheiding zelf

Vier landen kennen de echtscheiding wegens duurzame ontwrichting, zonder dat ze het nodig vonden daarbij de schuldvraag weg te moffelen. Ook koppelen zij het recht op onderhoudsgeld voor de echtgenoot na echtscheiding los van de schuldvraag.

Un appel restera possible en ce qui concerne les mesures provisoires tant que la procédure de divorce est en cours et en ce qui concerne toutes les décisions judiciaires après le divorce concernant la garde des enfants, la pension alimentaire pour l'ex-conjoint, la liquidation et le partage.

L'existence de ces possibilités d'appel implique que les conjoints qui divorcent peuvent demeurer dans une situation incertaine tant qu'ils ne sont pas parvenus à un accord.

Un exemple :

Un homme introduit une requête en divorce. Son épouse est surprise. Ils ont quatre petits enfants, la maison qu'ils ont fait construire est à peine achevée et la charge de l'emprunt est encore fort élevée. L'épouse est tellement abasourdie qu'elle n'est pas capable de réfléchir immédiatement aux conséquences du divorce. C'est pourtant ce qu'elle doit faire : elle doit adopter une position sans délai auprès du juge chargé d'examiner la demande en divorce, non seulement en ce qui concerne sa pension alimentaire personnelle mais même à propos de la liquidation et du partage de l'ensemble de la communauté conjugale.

L'époux obtient le divorce immédiatement en raison de la désunion irrémédiable dont il ne doit pas apporter la preuve (Agalev). Il sollicite des mesures provisoires, une pension alimentaire personnelle est fixée pour l'épouse en référé, le juge de la jeunesse décide du sort des enfants. L'épouse interjette appel contre les deux décisions, ne fut-ce que parce que tout va trop vite pour elle. Elle est alors dans une situation précaire : elle se retrouve divorcée avant d'en avoir bien pris conscience et rien n'est assuré pour l'avenir !

On ne réalise donc pas une simplification en instaurant un divorce rapide.

## 6. Un regard honnête sur les exemples étrangers

### 6.a. Sur la question de la culpabilité lors du divorce même

Quatre pays connaissent le divorce pour désunion irrémédiable, sans qu'il aient trouvé nécessaire d'escamoter pour autant la question de la culpabilité. Ils dissocient aussi le droit à la pension alimentaire pour le conjoint après le divorce de la question de la culpabilité.

- **In Canada** : duurzame ontwrichting wordt aanvaard in de volgende gevallen :
  - Feitelijke scheiding van minstens 1 jaar en bij start van de procedure
  - Overspel van de echtgenoot tegen wie de echtscheiding gevraagd wordt
  - Fysieke of geestelijke wreedheid van de echtgenoot tegen wie de echtscheiding gevraagd wordt, die samenwonen onleefbaar maakt.

Hierbij merkt de spreekster op dat Agalev de geestelijke wreedheid niet in aanmerking heeft genomen, maar alleen rekening houdt met fysieke wreedheid.

De schuldvraag blijft behouden in de echtscheiding, maar het recht op onderhoudsgeld na echtscheiding is er volledig losgekoppeld van deze schuldvraag.

- **In Duitsland** : duurzame ontwrichting wordt aanvaard bij een feitelijke scheiding van minstens één jaar, tenzij het gedrag van de gedaagde echtgenoot verder samenleven onmogelijk maakt. De schuldvraag wordt dus gesteld. Zelfs als de rechtbank duurzame ontwrichting aanvaardt, is ze niet verplicht de echtscheiding uit te spreken als deze voor de minderjarige kinderen nadelig is of te hard voor de gedaagde.

- **In Zwitserland** : een eenzijdige aanvraag van echtscheiding wordt maar toegekend na een feitelijke scheiding van vier jaar. Voordien kan het ook, indien er ernstige gronden zijn die niet aan de aanvrager te wijten zijn.

- **In Nederland** : Art. 153 BW handhaaft de schuldvraag en stelt dat de echtscheiding niet kan toegestaan worden als het onderhoudsgeld na echtscheiding zou verloren gaan na het overlijden van de onderhoudsplichtige echtgenoot en hierover geen billijke regeling is getroffen tenzij de duurzame ontwrichting in overwegende mate te wijten is aan de onderhoudsgerechtigde echtgenoot.

*6.b. Over de schuldvraag bij het toekennen van onderhoudsgeld na echtscheiding aan één echtgenoot*

#### • In Nederland

Dit land is het typevoorbeeld inzake duurzame ontwrichting sedert 1 januari 1993. De hervormers verwijzen ook nog naar Engeland en Duitsland.

VLD schrijft dat in Nederland onderhoudsgeld volledig losgekoppeld is van de schuldvraag, en slechts gebaseerd is op behoefte en draagkracht, alsof daar-

- **Au Canada** : la désunion irrémédiable est acceptée dans les cas suivants :

- Séparation de fait d'au moins 1 an et lorsque la procédure est engagée
- Adultère du conjoint contre lequel le divorce est demandé
- Cruauté physique ou mentale du conjoint contre lequel le divorce est demandé, qui rend invivable la cohabitation.

L'intervenante fait observer à cet égard qu'Agalev n'a pas pris en considération la cruauté mentale, mais tient seulement compte de la cruauté physique.

La question de la culpabilité est maintenue dans le cadre du divorce, mais le droit à une pension alimentaire après le divorce est complètement dissocié de cette question de la culpabilité.

- **En Allemagne** : la désunion irrémédiable est acceptée en cas de séparation de fait d'au moins un an, à moins que le comportement de l'époux défendeur rende impossible la poursuite de la vie commune. La question de la faute est donc posée. Même si le tribunal admet la désunion irrémédiable, il n'est pas obligé de prononcer le divorce si celui-ci est préjudiciable aux intérêts des enfants mineurs ou trop dur pour l'époux défendeur.

- **En Suisse** : une demande unilatérale de divorce n'est admise qu'après une séparation de fait de quatre ans. Elle peut être introduite plus tôt en cas de motifs sérieux qui ne sont pas imputables au demandeur.

- **Aux Pays-Bas** : L'article 153 du Code civil maintient la notion de faute et précise que le divorce ne peut être accordé si la pension alimentaire octroyée après le divorce disparaissait au décès de l'époux débiteur d'aliments et qu'aucun arrangement équitable n'a été conclu en la matière, à moins que la désunion irrémédiable soit essentiellement imputable à l'époux créancier d'aliments.

*6.b. À propos de la notion de faute lors de l'octroi d'aliments à un des époux après le divorce*

#### • Aux Pays-Bas

Ce pays est, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1993, l'exemple type en matière de désunion durable. Les auteurs des propositions de réforme citent aussi les exemples du Royaume-Uni et de l'Allemagne.

Le VLD souligne qu'aux Pays-Bas, la pension alimentaire est totalement dissociée de la question de la faute et est basée uniquement sur les notions de nécessité et

bij geen diepgaand onderzoek en beoordeling van de situatie en het gedrag van de onderhoudsgerechtigde echtgenoot hoort.

De CD&V is dan eerlijker, en zegt vlakaf dat de rechtspraak het schuldbeginnsel ingevoerd heeft met betrekking tot het recht op onderhoudsgeld : «de rechter houdt namelijk rekening met het gedrag van de echtgenoot».

• **In Duitsland :**

Nog steeds volgens de CD&V werd in Duitsland het schuldprincipe opnieuw ingevoerd met betrekking tot het recht op onderhoudsgeld na echtscheiding. Bij schuld kan dit recht afgeschaft, verlaagd of in de tijd beperkt worden, nl. wanneer de onderhoudsgerechtigde echtgenoot :

- zich schuldig maakt aan bepaalde misdrijven tegenover de onderhoudsplichtige echtgenoot,
- zich moedwillig in een toestand van behoeftigheid plaatst,
- een zwaarwichtige fout heeft begaan ten opzichte van de onderhoudsplichtige echtgenoot.

*6.c. Over de schuldvraag bij de vereffening en verdeling*

• **Zwitserland** kent de mogelijkheid van de ongelijke verdeling van pensioenrechten na echtscheiding, zonder schuldvraag, voor

- a. de echtgenoot die extra geholpen heeft in het beroep of het bedrijf van de andere
- b. de echtgenoot die in het huishouden meer bijgedragen heeft dan hij moest.

Ten slotte geeft mevrouw Versluys nog een paar hervormingssuggesties, die geïnspireerd zijn op buitenlandse regelingen :

- Over het onderhoudsgeld na echtscheiding :

In Zwitserland stuurt de rechter de beslissing inzake onderhoudsgeld na echtscheiding naar alle sociale zekerheids- of andere uitbetalingsinstellingen.

- Over de vereffening en verdeling :

In Zwitserland én Nederland regelt de rechter de bewoning na echtscheiding én bepaalt de woonvergoeding, die eventueel van het onderhoudsgeld na echtscheiding wordt afgetrokken.

de middelen, zoals si deze problematiek ne nécessitait pas un examen et une évaluation approfondis de la situation et du comportement de l'époux créancier.

Le CD&V est plus honnête et souligne carrément que la jurisprudence a introduit le principe de la faute par rapport au droit aux aliments : « le juge tient en effet compte du comportement de l'époux ».

• **En Allemagne :**

Toujours selon le CD&V le principe de la culpabilité a été réintroduit en Allemagne pour l'octroi d'une pension alimentaire en cas de divorce. En cas de culpabilité, le droit à une pension alimentaire peut être supprimé, réduit ou limité dans le temps, à savoir lorsque le conjoint bénéficiaire de la pension alimentaire :

- se rend coupable de certains délits envers le conjoint à qui incombe l'obligation alimentaire,
- se place délibérément dans un état de besoin,
- commet une faute grave envers le conjoint à qui incombe l'obligation alimentaire.

*6.c. De la culpabilité en cas de liquidation et de partage*

• Il existe en **Suisse** une possibilité de partage inégal des droits de pension, après un divorce sans culpabilité, en faveur :

- a. du conjoint qui a apporté une aide particulière à son partenaire dans l'exercice de sa profession ou dans son entreprise;
- b. du conjoint dont la contribution dans le ménage a été supérieure à ce qu'elle aurait dû être.

Pour terminer, Mme Versluys fait encore quelques suggestions de réformes, inspirées par les réglementations étrangères :

- Concernant la pension alimentaire après divorce :

En suisse, le juge communique la décision concernant la pension alimentaire après divorce à tous les organismes de sécurité sociale et autres.

- Concernant la liquidation et le partage :

En Suisse et aux Pays-Bas, le juge règle la question de l'habitation après le divorce et fixe l'indemnité de logement, qui est éventuellement déduite de la pension alimentaire.



– Vaststelling van overspel kan nuttig zijn. In plaats van deze vaststelling af te schaffen, verbindt men ze beter aan menselijke voorwaarden. Bijvoorbeeld dat de echtgenoten die de vaststelling aanvragen nog moeten samenwonen of niet langer dan 2 jaar feitelijk gescheiden mogen zijn.

#### I.a.2. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* vraagt enige toelichting bij het standpunt van mevrouw Liliane Versluys over de duur van de echtscheidingsprocedure. Zij verwijst hierbij naar haar verklaring dat zachte heelmeesters stinkende wonden maken. Mag zij hieruit afleiden dat de spreekster er geen voorstander van is om de echtscheidingsprocedure te verkorten?

*Mevrouw Magda De Meyer (SP)* informeert of men bij feitelijke scheiding de ex-echtgenoot nog kan laten betrappen op overspel.

*Mevrouw Marie-Thérèse Coenen (Agalev-Ecolo)* stelt vast dat de wetsvoorstellen vaak een dubbel doel hebben: enerzijds streeft men ernaar de echtscheidingsprocedure te versoepelen, anderzijds wil men ook de rechtbanken ontlasten. Door aan de rechter een grotere rol toe te kennen, verzwaart men evenwel de procedure. Nochtans moet men vermijden dat echtscheidingsprocedures nodeloos aanslepen.

Kan de spreekster nog andere denksporen aanreiken op basis waarvan de huidige wetgeving verbeterd kan worden?

*Mevrouw Dalila Douifi (SP)* merkt op dat de meeste wetsvoorstellen uitgaan van de idee dat een versnelling van de echtscheidingsprocedure moet leiden tot een humanere procedure. Zij heeft evenwel de indruk dat mevrouw Versluys weinig positiefs verwacht van een versnelde procedure en eigenlijk van oordeel is dat de wetgever zijn aandacht beter op een aantal andere aspecten van de echtscheidingsprocedure zou toespitsen. Kan de spreekster haar standpunt terzake toelichten?

#### I.a.3. Antwoorden van mevrouw Liliane Versluys

*Mevrouw Liliane Versluys* merkt op dat een versnelde procedure mensen er blijkbaar moet toe aanzetten om «rationeel» te handelen. Voor het uiten van gevoelens is er geen tijd meer.

Mensen die verwikkeld zijn in een echtscheidingsprocedure, moeten evenwel de kans krijgen om de vernederingen die ze hebben moeten slikken, ter sprake te

– Le constat d'adultère peut être utile. Plutôt que de supprimer ce constat, on ferait mieux de l'assortir de conditions humaines. On pourrait par exemple prévoir que les conjoints qui demandent le constat doivent encore cohabiter ou ne peuvent pas être séparés de fait depuis plus de deux ans.

#### I.a.2. Questions et observations des membres

*Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* demande quelques éclaircissements sur le point de vue de Mme. Liliane Versluys en ce qui concerne la durée de la procédure de divorce. Elle fait ainsi allusion à la déclaration de l'intervenante selon laquelle les demi-mesures font plus de mal que de bien. Peut-elle en déduire que l'intervenante n'est pas partisane d'un raccourcissement de la procédure de divorce?

*Mme Magda De Meyer (SP)* demande si, en cas de séparation de fait, on peut encore faire prendre l'ex-conjoint en flagrant délit d'adultère?

*Mme Marie-Thérèse Coenen (Agalev-Ecolo)* constate que les propositions de loi ont souvent un double but: d'une part, on tend vers un assouplissement de la procédure de divorce et, d'autre part, on souhaite également décharger les tribunaux. En accordant un plus grand rôle au tribunal, on alourdit toutefois la procédure. Or, il faut éviter de faire traîner inutilement la procédure de divorce.

L'intervenante peut-elle avancer d'autres pistes de réflexion permettant d'améliorer la législation actuelle?

*Mme Dalila Douifi (SP)* constate que la plupart des projets de loi partent de l'idée qu'une accélération de la procédure de divorce doit permettre d'humaniser davantage cette procédure. Elle a toutefois l'impression que Mme Versluys n'attend pas grand-chose de positif d'une procédure accélérée et estime en fait que le législateur ferait mieux de concentrer son attention sur d'autres aspects de la procédure de divorce. L'intervenante peut-elle préciser son point de vue sur la question?

#### I.a.3. Réponses de Mme Liliane Versluys

*Mme Liliane Versluys* fait observer qu'une procédure accélérée doit apparemment inciter les personnes à agir de manière «rationnelle». Il n'y a plus de temps pour exprimer des sentiments.

Les personnes qui sont impliquées dans une procédure de divorce doivent cependant avoir l'occasion d'évoquer les humiliations qu'elles ont dû accepter, éventuel-



brengen, eventueel zelfs in een getuigenverhoor. Als er wordt gediscussieerd langs gerechtelijke weg, mag men het conflict niet uit de weg gaan. Er moet ruimte zijn voor strijd.

Bij een bemiddelingsprocedure delft de zwakste partij, die niet assertief genoeg voor zijn/haar belangen opkomt, vaak het onderspit. Men mag deze schaduwzijde van een bemiddelingsprocedure niet uit het oog verliezen.

Na een feitelijke scheiding kan men zijn ex-partner nog steeds laten betrappen op overspel. Dit gebeurt trouwens meer dan eens. Ook na een scheiding van tafel en bed blijft men overigens aan de huwelijksrouw gebonden.

Mevrouw Versluys is er voorstander van om aan de rechter meer macht toe te kennen. Ze heeft meer vertrouwen in een magistraat dan in een bemiddelaar. Het zou wel nuttig zijn dat magistraten de kans krijgen om een aanvullende opleiding inzake bemiddeling te volgen.

Belangrijk is ook dat er opnieuw een sociale dienst wordt uitgebouwd bij de rechtbanken, die adviseert bij gezinszaken. De vroegere sociale diensten van de jeugdrechtbanken zijn volledig ontmanteld en vervangen door onervaren justitie-assistenten en door de rechter aangestelde privé-psychologen.

Mensen worden trouwens niet gedwongen een ellenlange procedure te volgen. Indien er overeenstemming is tussen beide partijen, kan een echtscheiding ook volgens de bestaande echtscheidingsprocedure op korte termijn worden afgehandeld. Een versnelde procedure is zeker geen mirakeloplossing.

#### **I.b.1. Uiteenzetting van de heer Alain-Charles Van Gysel, docent aan de ULB, advocaat bij de balie van Brussel**

*De heer Alain-Charles Van Gysel* begint zijn uiteenzetting met enkele «evidenties» in herinnering te brengen.

##### *1. Inleidende beschouwingen*

###### **1.a. De wrok**

Zoals alle scheidingen is de echtscheiding een bron van grote frustraties, die in verhouding staan tot de persoonlijke inspanningen die elke echtgenoot zich in het belang van het samenleven heeft getroost.

Dat evident gegeven is er misschien geen, nu conflicten niet langer als «politiek correct» worden beschouwd.

lement même dans le cadre d'une audition de témoins. Si l'on discute par la voie judiciaire, l'on ne peut éviter le conflit. Il doit y avoir de la marge pour un affrontement.

Dans le cadre d'une procédure de médiation, la partie la plus faible, qui ne défend pas ses intérêts de manière suffisamment assertive, a souvent le dessous. Il ne faut pas perdre de vue ce côté négatif d'une procédure de médiation.

Après une séparation de fait, on peut toujours faire surprendre son ex-partenaire en flagrant délit d'adultère. Cela arrive d'ailleurs plus d'une fois. On reste d'ailleurs aussi tenu à la fidélité conjugale après une séparation de corps.

Mme Versluys préconise d'attribuer plus de pouvoir au juge. Elle a davantage confiance dans un magistrat que dans un médiateur. Il serait cependant utile que des magistrats aient l'occasion de suivre une formation complémentaire en matière de médiation.

Il est aussi important que soit à nouveau créé auprès des tribunaux un service social, qui donne des conseils en matière familiale. Les anciens services sociaux des tribunaux de la jeunesse ont été complètement démantelés et remplacés par des assistants judiciaires inexpérimentés et par des psychologues privés désignés par le juge.

Les personnes ne sont d'ailleurs pas contraintes de suivre une procédure interminable. S'il y a un accord entre les deux parties, un divorce peut aussi être instruit à court terme selon la procédure en divorce existante. Une procédure accélérée n'est certainement pas une solution miracle.

#### **I.b.1 Exposé de M. Alain-Charles Van Gysel, chargé de cours à l'ULB, avocat au Barreau de Bruxelles**

*M. Alain-Charles Van Gysel* commence son exposé par le rappel de quelques «évidences».

##### *1. Considerations liminaires*

###### **1.a. Le ressentiment**

Le divorce, comme toutes les séparations, est une source d'intenses frustrations, et ces frustrations sont à la mesure de l'investissement personnel que chacun a fait dans le couple.

Cette banalité n'en est peut-être pas une, à l'heure où les conflits ne sont plus considérés comme « politiquement corrects ».

De echtscheiding heeft in ieder geval een zeer duidelijke weerslag op het gedrag van de scheidenden : gedurende een periode waarvan de duur afhangt van de persoon zullen de betrekkingen met zijn/haar (gewezen) echgenote/echtgenoot gekenmerkt zijn door wrok, die des diepgaander is omdat de maatschappij niet meer toestaat dat er uiting aan wordt gegeven.

#### 1.b. De verarming

Een andere open deur intrappen is dat bij een echtscheiding de ex-echtgenoten armer maakt.

Het stel was een economische cel, waardoor veel minder geld hoefde te worden uitgegeven; dat valt nu weg.

Naast de kosten om te verhuizen en nieuwe meubelen te kopen, verdubbelen ook de vaste kosten van het stel (huisvesting, verwarming, ...) en ondergaan die vaste kosten een verlies van schaalvoordeel.

Aangezien de gezinsleden over verschillende huishoudens verspreid zijn, zullen ook uitkeringen tot levensonderhoud moeten worden betaald om de economische situaties opnieuw in evenwicht te brengen.

Die betaling doet echter in nagenoeg de helft van de gevallen moeilijkheden rijzen.

#### 1.c. De kinderen van het stel

Er is vaak gezegd dat de kinderen de eerste slachtoffers zijn van de echtscheiding van hun ouders.

Die beschouwing duikt ook op in diverse gerechtelijke beslissingen : volgens sommigen zouden de kinderen dezelfde levensstijl moeten kunnen aanhouden ondanks de echtscheiding van hun ouders, die, zoals zonet werd aangegeven, armer worden. Anderen vinden zelfs dat de ouders een verantwoordelijkheid zouden hebben ten aanzien van hun kinderen omdat ze niet samen gebleven zijn, wat een langere periode van onderhoudsplicht jegens hen met zich zou brengen.

De spreker dreigt misschien tegen de stroom in te gaan, maar hij is niet van oordeel dat het lot van de kinderen de eerste bekommernis moet zijn in een echtscheiding.

Geen enkele generatie heeft immers voorrang op de andere, en de echtscheiding is in de eerste plaats een zaak tussen de echtgenoten: het is hun lot dat rechtstreeks op het spel staat en het zijn vooral zij die kunnen werken aan een «harmonieuze» oplossing van het gezinsconflict.

Elle a en tout cas des effets très marqués sur le comportement des personnes qui divorcent : pendant une période dont la longueur varie suivant les individus, les rapports qu'il aura avec son (ex)-conjoint seront empreints de ressentiments, parfois d'autant plus profonds que le société ne permet plus qu'ils s'expriment ouvertement.

#### 1.b. L'appauvrissement

Le divorce, c'est une autre banalité, appauvrit ceux qui se séparent.

La cellule économique que formait le couple lui apportait d'appréciables économies, qui cessent d'exister.

Ainsi, en dehors des frais de déménagement, de réameublement *etc.*, tous les frais fixes du couple (logement, chauffage...) vont être multipliés par deux, et les frais fixes vont subir une perte d'économie d'échelle.

De plus, les membres de la famille étant dispersés dans plusieurs ménages, des pensions vont devoir être payées pour équilibrer les situations économiques.

Or, on le sait, ce paiement connaît des difficultés dans près de la moitié des cas.

#### 1.c. Les enfants du couple

Il a été très souvent dit que les enfants étaient les premières victimes du divorce de leurs parents.

On retrouve l'écho de cette considération dans diverses décisions judiciaires : selon certaines, les enfants devraient continuer à avoir le même train de vie malgré la séparation de leurs parents, lesquels, comme je viens de le rappeler, s'appauvrissent. Pour d'autres, il y aurait même une responsabilité des parents à l'égard de leurs enfants pour ne pas être restés unis, ce qui entraînerait une période plus longue d'obligation alimentaire à leur égard.

Au risque d'aller à contre-courant, je ne pense pas que le sort des enfants doive être la première considération à prendre en compte dans un divorce.

Aucune génération, en effet, n'a la primauté sur les autres, et le divorce est d'abord une affaire entre les époux : ce sont eux dont le sort est directement mis en cause, et ce sont eux surtout qui seuls peuvent être les acteurs d'une issue « harmonieuse » du conflit familial.

Het belang van de kinderen zal worden gevrijwaard door een oplossing die zo weinig mogelijk conflictueel is, in eerste instantie door de akkoorden die de ouders op dat vlak kunnen bereiken.

#### 1.d. Sociale mobiliteit

Het aantal echtscheidingen stijgt gestaag, en deze tendens zal in de nabije toekomst niet worden omgeboogen.

Het verschijnsel echtscheiding is dus wijd verbreid, en vergt derhalve de volle aandacht van de wetgever.

#### 1.e. De maatschappij wordt niet bij decreet veranderd

De wetgever moet tegemoet komen aan de verwachtingen van de maatschappij, en niet onder dwang pogen de maatschappij of de mens te verbeteren.

Bij de noodzakelijke hervorming van de echtscheiding moeten die «evidenties» in aanmerking worden genomen, en moet worden geprobeerd om daaruit de best mogelijke regeling uit te werken, in de wetenschap dat het altijd onbevredigende resultaten zal opleveren omdat het inspeelt op een situatie die de individuen zelf geen voldoening schenkt.

In elk geval is een alomvattende hervorming van de echtscheiding noodzakelijk.

De wetgever heeft de echtscheiding tot op heden hervormd door talrijke oppervlakkige ingrepen, die behalve technische problemen ook een uitermate complexe regeling opleveren waarin zelfs juristen geen samenhang meer kunnen ontwaren, en waarop de burger geen zicht meer heeft.

### 2. Akkoorden bevorderen

#### 2.a. Voorrang voor akkoorden

De eerste krachtlijn van de hervorming moet erop gericht zijn akkoorden tussen (voormalige) echtgenoten te bevorderen.

In eerste instantie omdat individuen op grond ervan als voor zichzelf verantwoordelijke burgers worden beschouwd en niet als mensen die moeten worden geholpen, en omdat zulks overeenstemt met de visie van de spreker op de betrekkingen tussen individu en Staat.

Vervolgens omdat akkoorden objectief bijdragen tot een betere werking van het «maatschappelijk raderwerk».

De echtgenoten hebben een veel beter zicht dan de magistraten op wat de beste - of de minst slechte - op-

C'est dans le mesure où ce conflit trouve une issue le moins conflictuelle possible, que l'intérêt des enfants se trouvera préservé, au premier chef par les accords que les parents trouveront dans ce domaine.

#### 1.d. La mobilité sociale

Le nombre des divorces ne cesse de croître et cette tendance ne va pas s'inverser dans un proche avenir.

Le divorce est donc un phénomène de masse, qui requiert toute l'attention du législateur.

#### 1.e. On ne change pas la société par décret

Le rôle du législateur est de répondre aux attentes sociales, et non de tenter d'améliorer par voie d'autorité la société ou l'être humain.

La réforme, nécessaire, du divorce doit prendre en considération ces «évidences» et tâcher d'en tirer le meilleur régime possible, tout en sachant qu'il sera toujours insatisfaisant, parce qu'il répond à une situation qui est elle-même une cause d'insatisfaction pour les individus.

En toute hypothèse, il faut une réforme globale du divorce.

Le législateur a, jusqu'ici, réformé le divorce par de multiples «touches», ce qui, outre les problèmes techniques, a créé un régime extrêmement complexe, dont la cohérence échappe même au juriste, et n'est plus perçue par les citoyens.

### 2. Favoriser les accords

#### 2.a. Primauté accordée aux accords

Le premier axe de la réforme doit être de favoriser les accords entre les (ex)-conjointes.

Tout d'abord, parce qu'ils instituent les personnes comme des citoyens responsables de leur propre destin, et non comme des assistés, et que cela correspond à la vision que j'ai des rapports entre l'individu et l'Etat.

Ensuite, parce qu'ils contribuent objectivement à un meilleur fonctionnement de la «machine sociale».

En effet, les époux sont infiniment mieux placés que les magistrats pour savoir ce qui est le mieux - ou le

lossing is, zowel voor hen als voor hun kinderen : zij leven temidden van de situatie, houden van hun kinderen en voeden ze op, terwijl magistraten slechts over zeer beperkte onderzoeksmiddelen beschikken.

Voorts zorgt zulks voor wat men een «positieve spiraal» kan noemen: de praktijk toont statistisch aan dat akkoorden beter worden nageleefd dan opgelegde vonnissen.

## 2.b. Veralgemening van akkoorden

De wetgever kan hier een grote bijdrage leveren, want thans perken de juridische regels de mogelijkheden om tot akkoorden te komen in.

Enerzijds vereist echtscheiding door onderlinge toestemming, die precies is gegrond op het akkoord van de partijen, dat de echtgenoten instemmen met alle nadere regels betreffende hun echtscheiding. Indien zij in beginsel met hun echtscheiding akkoord gaan, maar het niet eens kunnen worden over bepaalde aspecten, staat die weg voor hen niet open.

Anderzijds worden in het geval van echtscheiding op grond van bepaalde feiten, alsmede in het «voorportaal» daarvan, te weten de voor de vrederechter gevoerde procedure tot voorlopige maatregelen, de akkoorden soms argwanend benaderd, en als onwettig beschouwd (procedure tot voorlopige maatregelen ingesteld door de beide echtgenoten, akkoorden over de uitkering tot onderhoud na de echtscheiding voordat terzake uitspraak is gedaan, vervroegde ontbinding van de gemeenschap van goederen).

Er zouden ruime mogelijkheden voorhanden moeten zijn om gehele of gedeeltelijke akkoorden te sluiten over alle punten die bij de echtscheiding in het geding zijn, en zulks in alle stadia van de procedure.

## 2.c. Beperkt «interventionisme»

De wettelijke hervormingen van 1994 en 1997 versterkten de bevoegdheid van de magistraten om de akkoorden – en inzonderheid die welke in verband met de kinderen werden gesloten – inhoudelijk te toetsen.

Men is zelfs zover gegaan om het parket bevoegd te maken om de jeugdrechtbank te verplichten een aantal maatregelen in verband met de kinderen te doen toepassen, ook al vraagt geen van beide ouders dat en ook al verkeert het kind niet in gevaar.

Feit is evenwel dat de onderzoeksmogelijkheden van de magistraten beperkt zijn.

moins mal - tant pour eux que pour leurs enfants : ils vivent directement la situation et ils aiment et éduquent leurs enfants, alors que le magistrats n'ont que des moyens d'investigation très limités.

De plus, cela crée ce que l'on peut nommer un « cercle vertueux » : la pratique démontre que les accords sont statistiquement plus respectés que les jugements imposés.

## 2.b. Généralisation des accords

Ici, le législateur peut apporter beaucoup, car actuellement, les règles juridiques limitent les possibilités d'accord.

En effet, d'une part, le divorce par consentement mutuel, qui est celui qui est précisément fondé sur l'accord des parties, exige que les époux soient d'accord sur toutes les modalités de leur divorce.

S'ils sont d'accord sur le principe de leur divorce, mais qu'ils ne peuvent s'entendre sur certains points, cette voie leur est fermée.

D'autre part, dans le divorce pour cause déterminée, et dans son « antichambre » qu'est la procédure en mesures provisoires menée devant le juge de paix, les accords sont parfois vus avec méfiance et jugés illicites (procédure en mesures provisoires mue par les deux époux, accords sur la pension après divorce avant son prononcé, liquidation anticipée de la communauté des biens).

Il devrait, très largement, être possible de conclure des accords, globaux ou partiels, sur l'ensemble des points que le divorce des époux soulève, et cela à tous les stades de la procédure.

## 2.c. Interventionnisme limité

Les réformes législatives de 1994 et 1997 ont augmenté le pouvoir des magistrats de vérifier la teneur des accords, surtout en ce qui concerne les enfants.

On a été jusqu'à donner au parquet un pouvoir d'action devant le tribunal de la jeunesse pour faire adopter des mesures relatives aux enfants, même si aucun des parents ne le demande et que l'enfant n'est pas en danger.

Cependant, on doit constater que les moyens d'investigation des magistrats sont limités.

Zelfs het feit om de kinderen te horen is geen absoluut middel – verre van zelfs – om te bepalen welke maatregelen het best worden genomen ten opzichte van het kind.

Het is overigens maar de vraag of een soortgelijke «sociale controle» gunstig uitvalt, want die sorteert een aantal averechtse effecten. Zo kan die controle de magistraten de mogelijkheid bieden hun eigen opvattingen over de opvoeding van kinderen te laten primeren op die van de ouders, die nochtans *de facto* voor die opvoeding zullen moeten zorgen. Voormelde controle is ook een vorm van betutteling van de ouders, omdat ze hen de - door de spreker waardevol geachte - zelfstandigheid als burger ontnemt.

Het staat weliswaar buiten kijf dat enige vorm van controle moet blijven bestaan, maar men mag in elk geval niet verder in die richting evolueren.

## 2. d. Rechtszekerheid

Een andere kwaliteit van het akkoord is de rechtszekerheid die het de echtgenoten biedt: de beslechting van het geschil hangt niet af van de ongewisse afloop van een geding, maar de echtgenoten bepalen er zelf de gevolgen van.

Die rechtszekerheid van de akkoorden – en in de eerste plaats het bindende aspect ervan – moet dus gehandhaafd blijven.

Het kan ook niet langer dat de akkoorden geen enkele waarde hebben omdat ze slaan op aangelegenheden die daar niet voor in aanmerking mogen komen of omdat ze al te vroeg gesloten werden: uit een sociaal oogpunt kan een akkoord nooit te vroeg worden gesloten.

Voor bepaalde aspecten (akkoorden omtrent uitkeringen tot levensonderhoud of in verband met de kinderen) moet een mogelijke bijsturing weliswaar worden gehandhaafd, maar het zou haaks op het principe van de regeling zelf staan mocht men toestaan die akkoorden al te gemakkelijk opnieuw op de helling te plaatsen: de partijen zouden hun vertrouwen in een soortgelijke beslechting van hun geschillen verliezen, en hun onderhandeling zou een maat voor niets worden.

Voorts moet de uitvoerbaarheid van de akkoorden worden versterkt: zo moet het mogelijk zijn om wie zijn akkoord niet vrijwillig uitvoert, te verplichten om dat te doen.

Wat dat aspect betreft, laat de vigerende wetgeving al te vaak de rechterlijke beslissing boven het akkoord primeren.

Même l'audition des enfants n'est pas un moyen absolu – loin s'en faut- de déterminer les meilleures mesures à prendre relativement aux enfants.

Il n'est d'ailleurs pas sûr qu'un tel « contrôle social » soit favorable, car il a des effets pervers. Pour n'en citer que quelques-uns, il peut permettre aux magistrats de faire primer leurs conceptions de l'éducation des enfants sur celles des parents, qui sont pourtant ceux qui, dans les faits, vont devoir assurer cette éducation. Et il infantilise les parents, leur retirant cette autonomie citoyenne que nous croyons précieuse.

S'il est certain qu'un certain contrôle doit demeurer, on ne doit en tout cas pas aller plus loin dans ce sens.

## 2.d. Sécurité juridique

Une autre qualité de l'accord est la sécurité juridique qu'il confère aux époux : ce n'est pas de l'issue incertaine d'un procès que dépend la solution du litige, ils la déterminent eux-mêmes les conséquences.

Il faut donc maintenir aux accords leur sécurité juridique, c'est à dire premièrement leur force obligatoire.

Il ne faut plus que des accords soient nuls parce qu'ils sont des accords sur des matières prohibées, ou intervenant trop tôt : d'un point de vue social, un accord n'est jamais prématuré.

Certes, il faut maintenir, pour certains aspects, une mutabilité des conventions (conventions en matière de pensions alimentaires, ou concernant les enfants), mais il serait contraire au principe même du système de permettre de les remettre en cause trop facilement : les parties ne feraient plus confiance à ce mode de résolution de leurs conflits, et leur négociation deviendrait un jeu de dupes.

Par ailleurs, il faudrait renforcer l'exécutabilité des accords, c'est à dire la possibilité d'obliger celui qui n'exécute pas volontairement son accord, à ce faire.

La législation actuelle place trop souvent l'accord en retrait par rapport à la décision du juge, sous cet aspect.

## 2.e. Scheiden doe je met z'n beiden

Men make zich evenwel vooral geen illusies: de akkoorden zullen nooit de volledige scheidingsgerelateerde aspecten kunnen omvatten.

Ten eerste omdat er steeds periodes zullen zijn waarin de spanningen tussen de echtgenoten hoog oplopen. Tijdens die periodes is niet meteen de hoop gewettigd dat de echtgenoten op zoek zullen gaan naar een basis van overeenstemming, laat staan dat ze die zouden vinden.

Voorts omdat kwade trouw, manipulatie, gewelddadigheid steeds – en wel in niet geringe mate – zullen bestaan.

Ook worden aan de oude instrumenten (zoals de onderhandeling) weliswaar een aantal nieuwe (zoals de gezinsbemiddeling) toegevoegd, maar zulks betekent hoegenaamd niet dan één instrument, of zelfs het hele instrumentarium, de ultieme oplossing zou zijn.

## 3. Beroep op de gerechtelijke overheid

Een beroep doen op de gerechtelijke overheid om het geschil te beslechten zal in sommige gevallen dus altijd onvermijdelijk zijn.

### 3.a. Plaats van de schuld in de echtscheiding

Momenteel stelt de wetgever de idee van schuld — die deels teruggaat op een zeer oude joods-christelijke traditie — in de echtscheiding in vraag.

Ondanks de verklaringen van sommigen dat «het ongelijk nooit eenledig is» en «dat nooit kan bewezen worden wie voor de echtscheiding verantwoordelijk is», meent de spreker te kunnen bevestigen dat bij echtscheiding van schuld sprake kan zijn, dat ze soms bij één partij ligt en dat ze vrij vaak kan worden aangetoond.

Trouwens, zelfs al werd het huwelijk teruggebracht tot een gewone burgerrechtelijke overeenkomst, dan zou het paradoxaal de enige overeenkomst zonder contractuele aansprakelijkheid zijn.

Het vraagstuk gaat hem echter niet om het voorkomen van schuld in de echtscheiding, maar om de plaats die de wetgever eraan wil geven.

Volgens de spreker mogen de echtgenoten, zoals in het verleden, de schuld van de andere aanvoeren — al was het maar als uitlaat voor de gevoelens van wrok —, maar die schuld mag naar het voorbeeld van hun onderlinge instemming of hun verlengde scheiding maar een beperkte ruimte krijgen, als één van de uitingen van de duurzame ontwrichting van het paar.

## 2.e. Il faut être deux pour danser le tango

Il ne faut pas se faire d'illusion, cependant : les accords ne couvriront jamais tout le champ du divorce.

D'abord parce qu'il y aura toujours des périodes de tensions vives entre les époux, et qu'on ne peut espérer, dans ces périodes, que les conjoints recherchent et trouvent un terrain d'entente entre eux.

Ensuite, parce que la mauvaise foi, la manipulation, la violence existeront toujours, et en quantité non négligeable.

Et si des instruments nouveaux, tels la médiation familiale, viennent s'ajouter aux anciens comme la négociation – sans les remplacer – aucun, ni même l'ensemble, ne constitue une panacée.

## 3. Le recours à l'autorité judiciaire

Le recours à l'autorité judiciaire pour trancher le litige sera donc toujours indispensable dans certains cas.

### 3.a. La place de la faute dans le divorce

Le législateur remet actuellement en cause l'idée de la faute dans le divorce, qui participe d'un héritage judéo-chrétien très ancien.

Pourtant, malgré des déclarations de certains selon lesquels « les torts sont toujours partagés » et « qu'on ne peut jamais prouver qui est responsable du divorce », l'orateur croit pouvoir affirmer que la faute existe dans le divorce, qu'elle est parfois unilatérale, et que l'on peut assez souvent la démontrer.

Il serait paradoxal, d'ailleurs, même si l'on réduisait le mariage à un simple contrat civil, qu'il soit le seul contrat sans responsabilité contractuelle.

Cependant, la question ne porte pas sur l'existence de la faute dans le divorce, mais sur la place que le législateur veut lui réserver.

Selon l'orateur, les époux doivent être admis comme par le passé – ne serait-ce que comme exutoire au ressentiment – à invoquer la faute de l'autre conjoint, mais cette faute ne doit avoir qu'une place limitée, comme étant une des manifestations de la désunion irrémédiable du couple, à l'instar de leur consentement mutuel ou de leur séparation prolongée.



### 3.b. Schuld en geld

In het huidige echtscheidingsrecht draait de hele schuld kwestie in hoofdzaak om het recht op een uitkering tot onderhoud na de echtscheiding.

De tijd is ongetwijfeld aangebroken om de dualistische visie op te geven waarbij de echtgenoten schuldig of onschuldig zijn en de beslissing over de schuld vraag bij een positieve uitkomst de onschuldige echtgenoot een «win for life» biedt.

Zoals de samenleving nu is veranderd en bij de huidige stand van de vrouwenemancipatie, zou in de wet moeten worden opgenomen dat de uitkering tot onderhoud na de echtscheiding maar een uitzondering en niet de regel is, zoniet dreigt het huwelijk voor de meest bemiddelde van de twee echtgenoten een bijzonder riskante zaak te worden.

De uitkering tot onderhoud moet in de tijd kunnen worden beperkt, zonder dat rekenkundige regels evenwel aanleiding geven tot inadequate gevolgen (zo zou het ingeval bij een korte huwelijksduur de beperking samenvalt met de duur van het huwelijk, niet «leefbaar» zijn dat een vrouw die op dertigjarige leeftijd huwt en op vijftigjarige leeftijd uit de echt scheidt, op zeventigjarige leeftijd zonder uitkering valt).

In tegenstelling tot anderen vindt de heer Van Gysel dat men voor de vaststelling van het bedrag van de uitkering tot onderhoud moet trachten objectieve criteria in te stellen en zulks niet aan de willekeur van de vrederechter mag overlaten; dat kan immers tot sterk verschillende resultaten aanleiding geven.

Op dat vlak is al een rekenkundig model uitgewerkt, dat de aandacht van de wetgever verdient.

Tot slot zou de nieuwe hervorming het toepassingsgebied in de tijd zorgvuldig moeten afbakenen: weliswaar moet zij uiteraard van toepassing zijn op de personen die momenteel gehuwd zijn en in de toekomst zullen scheiden, maar het komt de spreker voor dat de toepassing ervan op personen die al in een totaal verschillende juridische context gescheiden zijn, onnodig zware moeilijkheden zou opleveren.

## 4. Hervorming van de procedure

### 4.a. De administratieve echtscheiding?

In tegenstelling tot anderen vindt de heer Van Gysel een louter administratieve echtscheiding geen goede zaak – ook niet wanneer beide echtgenoten er volledig mee instemmen.

De ambtenaren van de burgerlijke stand zijn immers geen juristen en derhalve is het beter dat hen niet wordt

### 3.b. La faute et l'argent

Dans le droit actuel du divorce, la question de la faute, c'est essentiellement celle du droit à la pension alimentaire après divorce.

Il est sans doute temps d'abandonner un système manichéen où les époux sont ou innocents, ou coupables, la décision sur la culpabilité offrant, dans l'hypothèse favorable, un «win for life» au conjoint innocent.

Dans l'état actuel de la société et de l'émancipation de la femme, il faudrait inscrire dans la loi que la pension alimentaire après divorce ne peut qu'être une exception, et non la règle, sans quoi le mariage deviendrait pour le conjoint le plus fortuné un jeu très risqué.

Elle doit pouvoir être limitée dans le temps, sans toutefois que des règles arithmétiques donnent lieu à des conséquences inadéquates (ainsi, si l'on peut imaginer sa limitation à la longueur du mariage en cas d'union à brève durée, il ne serait pas «vivable» qu'une femme épousée à trente ans et divorcée à cinquante, se retrouve à septante sans aucune pension).

Contrairement à d'autres, M. Van Gysel pense qu'il faut essayer de donner des critères objectifs à la fixation du montant de la pension alimentaire, et ne pas la laisser à l'arbitraire du juge, ce qui peut donner des résultats très variables.

Un travail de conceptualisation mathématique a déjà été menée dans ce domaine, qui devrait retenir l'attention du législateur.

Enfin, il faudrait que la réforme nouvelle délimite soigneusement son champ d'application temporel : si elle est appelée naturellement à s'appliquer aux personnes actuellement mariées, mais divorçant à l'avenir, il me semble que l'appliquer aux personnes déjà divorcées dans un contexte juridique tout à fait différent créerait sans nécessités de graves problèmes.

## 4. La réforme de la procédure

### 4.a. Le divorce administratif ?

Contrairement à d'autres M. Van Gysel ne pense pas qu'un divorce purement administratif soit une bonne chose, même en cas d'accord complet des époux.

En effet, les officiers de l'état civil n'étant pas des juristes, on ne peut leur confier la mission de vérifier si les

opgedragen na te gaan of beide partners wel degelijk volledig met de scheiding instemmen, dan wel of al de wettelijke voorwaarden zijn vervuld.

Met een dergelijke bevoegdheid zouden zij overigens als een soort van uitzonderingsrechtbanken handelen, wat ongrondwettig zou zijn.

De afschaffing van elke voorwaarde inzake de instemming van beide partijen zou voorts het effect hebben van een «tijdbom», met op termijn rampzalige sociale gevolgen.

Daarom pleit hij voor de handhaving van een formele controle door een rechtbank op de echtscheidingsvoorwaarden.

#### 4.b. Het einde van de chaos en de eenmaking van de regeling inzake echtelijke geschillen

De familierechtelijke procedures zijn vandaag de dag buitengewoon complex; soms moeten vijf rechters zich over één zaak uitspreken, wat tot een onontwarbaar bevoegdheidskluwen en andere onoplosbare problemen leidt.

Voorts worden aldus de scheiding en de echtscheiding *stricto sensu* behandeld door verschillende rechters, die een onvolledige en soms tegenstrijdige kijk op het vraagstuk hebben.

Het ware aangewezen dat één rechter het volledige geschil te behandelen krijgt.

Die enige rechter zou de vrederechter kunnen zijn, die, als buurtrechter, nu reeds één aspect van de ontwrichting behandelt.

In dat geval moet wel degelijk gerechtelijke personeel in dienst worden genomen, want echtelijke geschillen maken ruim een kwart uit van alle door Justitie behandelde zaken.

Die eenmaking van de procedure zou aansluiten bij een eenmaking ten gronde, met name het feit dat de enige grond voor een echtscheiding voortaan de duurzame ontwrichting van het huwelijk zou worden. Die ontwrichting zou worden hardgemaakt doordat, hetzij beide echtgenoten ze aantonen, hetzij er sprake is van een langdurig gescheiden leven, hetzij een van de echtgenoten een zware tekortkoming heeft begaan.

#### 4.c. Verbetering van de regeling tot levensonderhoud

De wetsebepalingen inzake de verplichtingen tot levensonderhoud moeten worden bijgeschaafd.

Naast de thans geplande oprichting van een fonds tot terugvordering van de uitkeringen tot levensonderhoud kunnen ook andere maatregelen worden genomen.

accords des parties sont complet ou si les conditions légales sont réunies.

Une telle compétence les érigerait d'ailleurs en tribunaux d'exception inconstitutionnels.

Et supprimer toute condition relativement à l'accord des parties reviendrait à créer des « bombes à retardement » dont les conséquences sociales ultérieures seraient désastreuses.

Il lui paraît donc qu'un contrôle formel des conditions du divorce par un tribunal doit être maintenu.

#### 4.b. La fin de la pagaille et l'unification du contentieux conjugal

Les procédures familiales sont actuellement d'une extraordinaire complexité, impliquant parfois cinq magistrats pour une même affaire, et générant des problèmes de compétence - et autres - insolubles.

De plus, la séparation, le divorce lui-même, et ses effets, se trouvent ainsi distribués à des juges différents, qui voient le problème de façon partielle et parfois contradictoire.

Il faudrait attribuer à un seul juge l'ensemble du contentieux.

Ce juge pourrait être le juge de paix, juge de proximité, qui traite déjà un aspect de la désunion.

Mais il faudrait alors veiller à nommer un personnel judiciaire adéquat, car le contentieux conjugal forme plus du quart de toutes les affaires traitées par la Justice.

Cette unification procédure répondrait à une unification du fond, la seule cause de divorce devenant la désunion irrémédiable du divorce, qui serait démontrée, ou par l'affirmation des deux époux, soit par une séparation prolongée, soit encore par le manquement grave d'un des conjoints.

#### 4.c. Amélioration du régime des pensions alimentaires

Il faut améliorer le droit des obligations alimentaires.

En plus du fonds de recouvrement des pensions dont la création est actuellement envisagée, d'autres mesures pourraient être prises.

Zo zou de daadwerkelijke terugvordering van de uitkeringen tot levensonderhoud via technische maatregelen kunnen worden verbeterd (veralgemeende delegatie van het bedrag, verlating van familie zodra de beslissing uitvoerbaar is).

Het bedrag van de uitkering tot levensonderhoud moet, zoals eerder reeds gezegd, volgens objectievere maatstaven worden vastgesteld, met name door gebruik te maken van reeds bestaande mathematische modellen.

Aangezien de fiscale regeling inzake uitkeringen tot levensonderhoud ongehoord complex is geworden, ware het tot slot aangewezen de uitkeringen gewoon belastingvrij te maken, waardoor ze dus noch belastbaar, noch fiscaal aftrekbaar zouden worden.

#### I.b.2. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Marie-Thérèse Coenen (Agalev-Ecolo)* informeert naar de rol die de notaris kan vervullen.

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR)* vindt het verontrustend dat het parket nauwelijks optreedt als het klachten krijgt over geweldpleging binnen het gezin. Deze vorm van geweld is meestal tegen vrouwen gericht. Kan de spreker verklaren waarom deze klachten zo vaak geseponeerd worden ?

*Mevrouw Dalila Douifi (SP)* merkt op dat de wetgeving soms misbruikt wordt om de ex-echtgenoot te pesten. Zij verwijst naar het concrete geval van een bejaard koppel dat in een echtscheidingsprocedure is verwikkeld en waarbij de man de helft van zijn karig pensioen moet afstaan aan de vrouw, die zelf over voldoende financiële middelen beschikt.

#### I.b.3. Antwoorden van de heer Alain-Charles Van Gysel

*De heer Van Gysel* vestigt de aandacht erop dat er een concurrentiestrijd heerst tussen de advocaten en de notarissen. De zaken waarover er geen betwisting meer is, kunnen zowel door een advocaat als door een notaris worden afgehandeld. Het zou verkeerd zijn indien de wetgever aan een van beide beroepsgroepen een predominante rol zou toekennen. Essentieel is dat er een beroep wordt gedaan op iemand die juridisch geschoold is.

Geschillen moeten evenwel het monopolie blijven van de advocatuur.

De overbelasting van de parketten heeft onder meer tot gevolg dat een groot aantal klachten over het geweld binnen het gezin worden geseponeerd. Alleen in het geval iemand zich burgerlijke partij heeft gesteld, wordt er daadwerkelijk gevolg gegeven aan een klacht.

Ainsi, des mesures techniques pourraient améliorer le recouvrement effectif des pensions (délégation de somme généralisée, abandon de famille dès que la décision est exécutoire).

Le montant des pensions alimentaires, comme il a déjà été dit ci-dessus, devrait être fixé de façon plus objective, notamment à l'aide de modèles mathématiques qui existent déjà.

Enfin, la fiscalité des pensions alimentaires étant devenu d'une complexité sans nom, il faudrait tout simplement défiscaliser les pensions, qui ne seraient donc plus, ni taxables, ni déductibles.

#### I.b.2. Questions et observations des membres

*Mme Marie-Thérèse Coenen (Agalev-Ecolo)* s'enquiert du rôle pouvant être rempli par le notaire.

*Mme Pierrette Cahay-André (MR)* estime qu'il est inquiétant que le parquet intervienne à peine lorsqu'il reçoit des plaintes relatives à des violences conjugales. Cette forme de violence s'exerce généralement vis-à-vis des femmes. L'orateur peut-il expliquer pourquoi ces plaintes sont si souvent classées sans suite ?

*Mme Dalila Douifi (SP)* fait observer que l'on abuse quelquefois de la législation pour harceler l'ex-époux. Elle renvoie au cas concret d'un couple de personnes âgées qui sont en instance de divorce, l'homme étant tenu de céder la moitié de sa modeste pension à son ex-épouse, qui dispose personnellement de moyens financiers suffisants.

#### I.b.3. Réponses de M. Alain-Charles Van Gysel

*M. Van Gysel* souligne qu'avocats et notaires se font concurrence. Les divorces qui ne donnent lieu à aucune contestation peut être traités par un avocat comme par un notaire. Le législateur commettrait une erreur s'il conférerait un rôle prédominant à l'une des deux professions. L'essentiel est qu'il soit fait appel aux services d'une personne de formation juridique.

Les contestations doivent néanmoins continuer à relever du monopole des avocats.

La surcharge des parquets a notamment pour conséquence qu'un grand nombre de plaintes en matière de violence conjugale sont classées sans suite. Il n'est véritablement donné suite à une plainte qu'en cas de constitution de partie civile.

Bovendien heeft de spreker de indruk dat het parket de mening huldigt dat dergelijke problemen in de eerste plaats binnen het gezin moeten worden opgelost en weigerachtig is om snel in te grijpen. Men is blijkbaar van oordeel dat een optreden van het parket de vrede binnen het gezin nog meer zal verstoren. Geweld binnen het gezin behoort blijkbaar niet tot de prioriteiten van het parket.

De pensioenwetgeving is bijzonder complex. Er bestaan verscheidene stelsels (werknemers, zelfstandigen, ambtenaren, internationale ambtenaren), die elk hun eigen regelgeving hebben. De Belgische sociale wetgeving voorziet in het recht voor gescheiden vrouwen op een gedeelte van het pensioen van hun ex-echtgenoot. Dit gedeelte wordt dan berekend aan de hand van een welbepaalde formule.

Rationalisering en uniformisering is meer dan wenselijk.

*Mevrouw Liliane Versluys* vestigt de aandacht erop dat tijdens de feitelijke scheiding de echtgescheiden echtgenoot aanspraak kan maken op de helft van het werknemerspensioen.

De oplossing bestaat er niet in te sleutelen aan de sociale wetgeving. Het pijnpunt is in de eerste plaats dat rechters onvoldoende vertrouwd zijn met de sociale wetgeving.

De meeste problemen doen zich voor bij de ambtenarenpensioenen. Bij een ambtenarenpensioen kan de echtgescheiden echtgenote namelijk geen enkele aanspraak maken op een deel van het pensioen of op een pensioen na echtscheiding. Het ambtenarenpensioen wordt door de overheid immers beschouwd als een uitgesteld loon. Het ambtenarenstelsel kent alleen een overlevingspensioen voor de echtgescheiden echtgenoot die niet hertrouwd is na de echtscheiding.

Voor concrete verbeteringen verwijst de spreker naar de «pensioenverevening» in Nederland, waarbij de rechter ook rekening houdt met de opgebouwde pensioenrechten bij de vereffening na echtscheiding.

Wanneer men een degelijke regeling heeft voor het pensioen na echtscheiding, kan de betaling van het onderhoudsgeld ook in tijd beperkt worden, aangezien er na 65 jaar geen onderhoudsgeld meer betaald moet worden.

De complexiteit van de pensioenregeling moet ook gerelativeerd worden. Het is zeker niet zo ingewikkeld als vaak wordt voorgesteld. Het pensioen na echtscheiding in het stelsel van de werknemerspensioenen wordt berekend op basis van de volgende formule : de helft van het gezinspensioen, berekend op het loon verdiend tijdens het aantal jaren huwelijk.

L'orateur a en outre l'impression que le parquet estime que ce genre de problème doit d'abord se résoudre au sein du ménage et rechigne à intervenir rapidement. On considère visiblement que l'intervention du parquet sera de nature à perturber encore davantage la paix du ménage. La violence conjugale ne figure visiblement pas au rang des priorités du parquet.

La législation en matière de pensions est particulièrement complexe. Il existe plusieurs régimes (travailleurs salariés, travailleurs indépendants, fonctionnaires, fonctionnaires internationaux) qui ont chacun leurs règles propres. La législation sociale belge permet aux femmes divorcées de prétendre à une partie de la pension de leur ex-conjoint. Cette partie est calculée au moyen d'une formule bien précise.

Il est plus que souhaitable de rationaliser et d'uniformiser.

*Mme Liliane Versluys* attire l'attention sur le fait qu'au cours de la séparation de faits, le conjoint divorcé peut prétendre à la moitié de la pension attribuée dans le régime des travailleurs salariés.

Ce n'est pas en modifiant la législation sociale que l'on résoudra cette question. Le problème réside au premier chef dans le fait que les juges ne sont pas assez familiarisés avec la législation sociale.

La plupart des problèmes se posent dans le cas de pensions de fonctionnaires. Dans ce cas, l'épouse divorcée ne peut en effet, après divorce, prétendre à aucune pension ni à aucune partie de la pension. Les autorités publiques considèrent en effet la pension des fonctionnaires comme une rémunération différée. Le régime des fonctionnaires ne connaît de pension de survie que pour le conjoint divorcé qui ne s'est pas remarié après le divorce.

Pour ces améliorations concrètes, l'intervenante renvoie à la procédure de «liquidations de la pension» qui est applicable aux Pays-Bas et dans le cadre de laquelle le juge doit également tenir compte des droits qui ont été constitués en matière de pension lors de la liquidation après divorce.

Quand on a une telle réglementation pour la pension après divorce, le paiement des aliments peut aussi être limité dans le temps, étant donné qu'aucune pension alimentaire ne doit plus être payée après 65 ans.

Il faut aussi relativiser la complexité de la réglementation en matière de pensions. Celle-ci n'est certainement pas aussi complexe qu'on le prétend souvent. La pension après divorce allouée dans le régime des pensions pour travailleurs salariés est calculée sur la base de la formule suivante : la moitié de la pension au taux ménage, calculée sur la rémunération gagnée pendant le nombre d'années de mariage.

### I.c.1 Uiteenzetting door mevrouw Herlindis Moestermans, stafmedewerkster van de Nederlands-talige Vrouwenraad (NVR)

Mevrouw Herlindis Moestermans wijst erop dat de NVR voorstander is van een aanpak waarbij alle aspecten van de echtscheidingsproblematiek aan bod komen.

#### 1. Schuldloze echtscheiding

Als twee partners willen scheiden, geldt als basis-model de *echtscheiding met onderlinge toestemming*. Bereiken de partners een akkoord over bepaalde of alle onderdelen, dan moet de rechter dat bevestigen en acteren. De zaken waarover het koppel het niet eens raakt, worden aan de rechter overgelaten. De echtscheiding met onderlinge toestemming zou op een flexibele, menselijke en efficiënte wijze moeten verlopen.

Zo een van de partners niet wil scheiden, moet de andere een initiatief kunnen nemen. Het huwelijk is dan immers al duurzaam ontwricht. In dit geval pleit de NVR al sinds 1994 voor de *schuldloze echtscheiding*.

Schuld als echtscheidingsgrond en criterium voor de toekenning van alimentatie moet geschrapt worden. In de plaats daarvan opteert de NVR voor een *nieuw concept* van huwelijk of samenwonen en (echt)scheiding, namelijk dat van de *verantwoordelijkheid*.

Die verantwoordelijkheid wordt ingevuld tijdens het huwelijk of het samenwonen op het ogenblik dat partners keuzes maken omtrent loopbaan en/of kinderen. Partners die tijdens het samenleven financieel of economisch afhankelijk zijn, moeten na het huwelijk of samenwonen alimentatie ontvangen voor een beperkte duur en dit op basis van een aantal criteria die de wet moet vaststellen en waarmee de rechter moet rekening houden, zoals leeftijd, duur van de relatie, aantal kinderen, opleidingsniveau, de mogelijkheid om na verloop van tijd financieel onafhankelijk te worden.

De schuldloze echtscheiding is geen wondermiddel. Het zal het verdriet niet minderen maar het humaniseert de procedure. Echtscheiding blijft moeilijk want partners zitten met schuld-, haat- en wraakgevoelens. Rechters en advocaten moeten hier hun verantwoordelijkheid opnemen. Gewelddaden moeten binnen het strafrecht worden aangepakt.

### I.c.1 Exposé de Mme Herlindis Moestermans, collaboratrice de la direction du Nederlandstalige Vrouwenraad (NVR)

Mme Herlindis Moestermans fait observer que le NVR est partisan d'une approche prenant en compte tous les aspects de la problématique du divorce.

#### 1. Divorce sans faute

Lorsque deux partenaires veulent divorcer, la formule de base est le *divorce par consentement mutuel*. Si les partenaires arrivent à se mettre d'accord sur certains éléments ou sur tous les éléments, le juge doit confirmer et acter cet accord. Le soin de régler les questions sur lesquelles le couple n'arrive pas à se mettre d'accord est laissé au juge. Le divorce par consentement mutuel devrait se dérouler de manière flexible, humaine et efficace.

Si un des partenaires ne veut pas divorcer, l'autre doit pouvoir prendre une initiative. Le mariage a, dans ce cas, en effet déjà dégénéré en une désunion irrémédiable. Dans ce cas, le NVR plaide, depuis 1994 déjà, en faveur du *divorce sans faute*.

Il convient de supprimer la faute en tant que cause de divorce et en tant que critère servant à octroyer la pension alimentaire. Le NVR opte à la place pour un *nouveau concept* de mariage ou de cohabitation et de séparation (divorce), à savoir celui de la *responsabilité*.

Cette responsabilité est assumée pendant le mariage ou la cohabitation au moment où les partenaires opèrent des choix en ce qui concerne la carrière et/ou les enfants. Les partenaires qui sont dépendants financièrement ou économiquement pendant la vie commune doivent, après le mariage ou la cohabitation, percevoir une pension alimentaire pour une durée limitée et ce, sur la base d'un certain nombre de critères qui doivent être fixés par la loi et dont le juge doit tenir compte, comme l'âge, la durée de la relation, le nombre d'enfants, le niveau de formation, la possibilité de devenir financièrement indépendant après un certain temps.

Le divorce sans faute n'est pas la panacée. Il n'atténuera pas la tristesse mais humanise la procédure. Le divorce reste pénible, car les partenaires éprouvent des sentiments de culpabilité, de haine et de vengeance. Les juges et les avocats doivent assumer leur responsabilité à cet égard. Les actes de violence doivent être jugés dans le cadre du droit pénal.



Echtscheiding met onderlinge toestemming en schuldløze echtscheiding maken dat zowel de lange duur van de procedure, de bewijslast en de dure kostprijs in een klap opgelost worden.

## 2. Gezinsbemiddeling

In dit kader is ook een belangrijke rol weggelegd voor gezinsbemiddeling.

Gezinsbemiddeling kan een goed hulpmiddel zijn om conflicten tussen partners op menselijke wijze op te lossen. De gezinsbemiddelaar, in casu scheidingsbemiddelaar structureert de communicatie tussen de partijen en helpt hen een aantal alternatieven te zoeken voor de oplossing van hun problemen met de bedoeling om tot een overeenkomst te komen.

De spreekster vestigt de aandacht erop dat er onder tussen wel reeds een wet op de gezinsbemiddeling is aangenomen, die in oktober 2001 in werking zal treden.

## 3. Alimentatievorderingen

Voor al eenouder/moedergezinnen ondervinden na deel van het niet of onregelmatig uitbetalen van onderhoudsgelden.

Ondertussen stellen we vast dat de wet van 8 mei 1989 betreffende de OCMW's op het verlenen van voorschotten en het invorderen van onderhoudsgelden niet voldoet. Bijgevolg pleit de NVR voor een oplossing op korte termijn. Het uitgangspunt is dan het tegemoetkomen aan de rechten van de onderhoudsgerechtigden, zowel kinderen als ex-partners zonder inkomen of met een inkomen uit deeltijdse arbeid.

Er zijn twee mogelijke oplossingen:

- een uitbreiding van de OCMW-wetgeving
- de oprichting van een alimentatiefonds

Voor beide oplossingen gelden volgende voorwaarden:

- Voor de duur van de uitbetaling stelt de NVR dat beide ex-partners in de mate van het mogelijke moeten streven naar financiële onafhankelijkheid. Dit betekent dat partners die financieel onafhankelijk zijn, in geen geval een beroep kunnen doen op alimentatiegeld. Voor de anderen moet de rechter aan de hand van een aantal door de wet vastgelegde criteria (zie hoger) nagaan voor welke periode de uitkering van onderhoudsgeld noodzakelijk is.

Le divorce par consentement mutuel et le divorce sans faute permettent de remédier aux problèmes de la longueur de la procédure, de la charge de la preuve et du coût de la procédure.

## 2. Médiation en matière familiale

À cet égard, un rôle important est également réservé à la médiation en matière familiale.

La médiation en matière familiale peut être un instrument efficace pour résoudre humainement les conflits entre partenaires. Le médiateur familial, en l'occurrence le médiateur en matière de divorce, structure la communication entre les parties et les aide à trouver diverses alternatives pour résoudre leurs problèmes afin de parvenir à un accord.

L'intervenante attire l'attention sur le fait qu'une loi sur la médiation en matière familiale a déjà été adoptée et entrera en vigueur en octobre 2001.

## 3. Créances alimentaires

Le non-paiement ou le paiement irrégulier des pensions alimentaires porte surtout préjudice aux familles monoparentales dirigées par la mère.

Nous constatons entre-temps que la loi du 8 mai 1989 organique des CPAS relative à l'octroi d'avances et au recouvrement des pensions alimentaires ne suffit pas. Le NVR plaide dès lors en faveur d'une solution à court terme. Le point de départ est la défense des droits des créanciers d'aliments, tant les enfants que les anciens partenaires sans revenus ou bénéficiant du revenu d'un travail à temps partiel.

Il y a deux solutions possibles :

- une extension de la législation sur les CPAS ;
- la constitution d'un fonds des créances alimentaires.

Les deux solutions sont assorties des conditions suivantes :

- Pour la durée du paiement, le NVR estime que les deux anciens partenaires doivent, dans la mesure du possible, tout mettre en œuvre pour arriver à l'indépendance financière. Cela signifie que les partenaires qui sont indépendants financièrement ne peuvent en aucun cas solliciter une pension alimentaire. Pour les autres, il appartient au juge de déterminer, sur la base d'un certain nombre de critères fixés par la loi (voir ci-dessus), la période pendant laquelle le versement d'une pension alimentaire est nécessaire.



– Plafonnering van het bedrag om misbruiken te voorkomen (bijvoorbeeld opgezet spel voor de fiscus): voor kinderen maximum 247,89 EUR per maand (jaarlijks automatisch indexeerbaar); voor de ex-partner zonder inkomsten: beperkt tot het bestaansminimum.

– De aanvraag zelf is niet afhankelijk van het inkomen. Om recht te hebben op een uitkering moet men beschikken over een uitvoerbare titel (vonnis of notariële akte).

Specifieke voorwaarden voor het alimentatiefonds:

– De aanvrager kan zich richten tot het Vredegerecht, het Justitiehuis, het OCMW, de sociale dienst van de gemeente. De aanvrager moet in een aparte ruimte ontvangen worden, zodat discretie verzekerd is. Persoonlijk contact is van belang.

– De financiering van het alimentatiefonds gebeurt :

– via een bijdrage van personen die correctioneel veroordeeld zijn voor familieverlating (naar analogie van het Fonds voor slachtoffers van verkeersongevallen) en dit moet gepaard gaan met een sensibilisering van de parketten;

– via een percentage (bijvoorbeeld 3 of 5 procent) op het ingevorderd bedrag, af te staan door de onderhoudsgerechtigde;

– Het Fonds is vervolgens gesubrogeerd in de rechten van de onderhoudsgerechtigde, behalve wat betreft het door deze laatste afgestane percentage.

– Er moet een oplossing uitgewerkt worden opdat de bevoegde overheid waaronder het alimentatiefonds resorteert, een overzicht krijgt van de inkomsten van de alimentatieplichtige, namelijk via de medewerking van de ministeries van Financiën en van Tewerkstelling en Arbeid. De bevoegde overheid is bij voorkeur het ministerie van Justitie. Alimentatie is immers de uitvoering van een gerechtelijke beslissing.

#### 4. Fiscale behandeling onderhoudsgelden

4.1. Onderhoudsgeld betaald door ouder aan kinderen:

Ontvangen onderhoudsgelden voor kinderen zijn voor hen een belastbaar inkomen. Aangezien zij daarop pas belast worden wanneer het bedrag 5 156,19 EUR belastbaar (inkomsten 2000 – aanslagjaar 2001) overstijgt, zullen de kinderen zelf daar geen fiscale gevolgen van ondervinden.

– Plafonnement du montant pour éviter les abus (par exemple, falsification pour le fisc) : pour les enfants, maximum 247,89 EUR par mois (montant indexé automatiquement chaque année) ; pour l'ancien partenaire sans revenus : montant limité au minimum de moyens d'existence.

– La demande proprement dite ne dépend pas du revenu. Pour avoir droit à une allocation, il faut disposer d'un titre exécutoire (jugement ou acte notarié).

Conditions spécifiques pour le fonds des créances alimentaires :

– Le demandeur peut s'adresser à la justice de paix, à la maison de justice, au CPAS, au service social de la commune. Le demandeur doit être reçu dans un local isolé afin que la discrétion soit garantie. Le contact personnel est important.

– Le fonds des créances alimentaires est alimenté par :

– une contribution des personnes qui ont été condamnées par le tribunal correctionnel pour abandon de famille (par analogie avec le Fonds des victimes des accidents de la circulation) et il faudra sensibiliser les parquets à cet aspect ;

– un pourcentage (3 ou 5 %, par exemple) du montant recouvré, à céder par le créancier d'aliments ;

– Le Fonds est par conséquent subrogé dans les droits du créancier d'aliments, sauf en ce qui concerne le pourcentage cédé par celui-ci.

– Il faut chercher une solution permettant de faire en sorte que l'autorité compétente, dont relève le Fonds, ait une vue d'ensemble des revenus du débiteur d'aliments et ce, notamment, en collaboration avec les ministères des Finances et de l'Emploi et du Travail. L'autorité compétente serait, de préférence, le ministère de la Justice. Le versement d'aliments est en effet l'exécution d'une décision de justice.

#### 4. Traitement fiscal des pensions alimentaires

4.1. Pension alimentaire payée par un parent aux enfants

Les pensions alimentaires perçues pour les enfants constituent un revenu imposable dans leur chef. Étant donné qu'ils ne sont imposés sur cette pension que si le montant imposable excède 5 156,19 EUR (revenus 2000 – exercice d'imposition 2001), les enfants n'en subiront eux-mêmes aucune conséquence fiscale.

Dit is echter anders voor hun ouders. Vooral alleenstaande ouders (meestal moeders) worden dikwijls gepenaliseerd. De NVR vraagt een oplossing voor volgende drie concrete situaties :

– Wanneer onderhoudsgelden worden toegekend voor en op naam van de kinderen worden zijzelf daarop belast. Vele alleenstaande ouders geven deze uitkeringen echter aan in hun eigen aangifte, hetgeen zorgt voor een ernstige meerbelasting.

De NVR vraagt daarom dat in het aangifteformulier een regel wordt bijgevoegd bij «ontvangen onderhoudsuitkeringen» die vermeldt dat gelden bestemd voor de kinderen niet moeten aangegeven worden in de aangifte van de ouders.

– Bedraagt het onderhoudsgeld meer dan 2 850,78 EUR netto per jaar dan is het kind niet meer fiscaal ten laste van de alleenstaande ouder bij wie het officieel woont. Meestal is het onderhoudsgeld minder dan dit bedrag en blijven ze fiscaal ten laste. Wanneer het kind echter zelf iets wil bijverdienen, dan moet het wel opletten dat het niet te veel verdient (grens van 2 850,78 EUR netto per jaar) of het is niet meer fiscaal ten laste van de ouder.

Hierdoor kan de ouder dus het voordeel «kind ten laste» verliezen met financiële gevolgen vandien.

De NVR vindt dit onrechtvaardig. De onderhoudsuitkeringen hebben immers als doel een compensatie in de kosten van de kinderen te voorzien.

Deze gelden moeten dan ook niet meegerekend worden om de grens van bestaansmiddelen van het kind, opdat het fiscaal ten laste zou zijn, te bepalen.

4.2. De ouder die met de kinderen samenwoont, kan de werkelijke kosten voor het levensonderhoud en de opvoeding van de kinderen niet aftrekken.

De samenwonende ouder heeft alleen het voordeel van het kind ten laste, dat berekend is aan de laagste inkomensgrens (25%).

Een ouder die niet samenwoont met de kinderen, kan dit onderhoudsgeld wel aftrekken. Deze aftrek wordt berekend aan de marginale aanslagvoet (percentage dat van toepassing is op de hoogste schijf van het inkomen).

Il en va cependant tout autrement pour leurs parents. Ce sont surtout les parents isolés (généralement, les mères) qui sont souvent pénalisés. Le NVR demande que l'on trouve une solution pour remédier aux trois situations concrètes suivantes.

– Lorsque des pensions alimentaires sont attribuées pour les enfants et à leur nom, ceux-ci sont eux-mêmes imposés sur ces pensions. Nombre de parents isolés déclarent cependant ces pensions dans leur propre déclaration, ce qui génère un important surcroît d'impôt.

Le NVR demande dès lors que, dans le formulaire de déclaration, sous « rentes alimentaires perçues », il soit ajouté une ligne indiquant que les sommes destinées aux enfants ne doivent pas être inscrites dans la déclaration des parents.

– Si le montant de la pension alimentaire est supérieur à 2 850,78 EUR nets par an, l'enfant n'est plus à charge fiscalement du parent isolé chez lequel il vit officiellement. Généralement, la pension alimentaire est inférieure à ce montant et l'enfant reste dès lors à charge fiscalement. Cependant, si l'enfant souhaite gagner un peu d'argent en travaillant, il doit faire attention de ne pas gagner trop (limite de 2 850,78 EUR nets par an), sous peine de ne plus être à charge fiscalement du parent.

De ce fait, le parent risque donc de perdre l'avantage « enfant à charge », avec les conséquences financières que cela suppose.

Le NVR estime que c'est injuste. Les pensions alimentaires visent en effet à compenser le coût des enfants.

Elles ne doivent donc pas être prises en compte pour fixer le plafond des ressources de l'enfant au-delà duquel il est considéré comme fiscalement à charge.

4.2. Le parent qui vit avec les enfants ne peut pas déduire les frais réels afférents à l'entretien et à l'éducation des enfants.

Le parent cohabitant bénéficie uniquement de l'avantage fiscal de l'enfant à charge, qui est calculé au taux le plus bas (25%).

Par contre, le parent qui ne vit pas avec les enfants peut déduire cette pension alimentaire. Cette déduction est calculée au taux d'imposition marginal (taux applicable à la tranche de revenus la plus élevée).

## I.c.2. Vragen en opmerkingen van de leden

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* merkt op dat het adviescomité zowel inzake het alimentatiefonds als over de fiscale problematiek reeds een advies heeft geformuleerd. Voor een aantal knelpunten op fiscaal vlak die mevrouw Moestermans ter sprake heeft gebracht, zouden er oplossingen worden uitgewerkt.

*Mevrouw Marie-Thérèse Coenen (Agalev-Ecolo)* merkt op dat ze er tijdens de parlementaire werkzaamheden over de fiscale hervorming heeft op aangedrongen dat er op het formulier van de belastingaangifte een apart vakje wordt gecreëerd voor de onderhoudsgelden voor de kinderen. Zo wordt visueel duidelijk aangegeven dat de onderhoudsgelden voor de kinderen niet moeten worden opgenomen in de aangifte van de ouders.

Het grensbedrag voor onderhoudsgeld waarboven kinderen niet meer als fiscaal ten laste kunnen worden beschouwd, is bij de recente fiscale hervorming sterk verhoogd. Bijgevolg kunnen kinderen voor wie onderhoudsgeld wordt betaald, vanaf nu iets bijverdienen, zonder dat de alleenstaande ouder het fiscale voordeel van kind ten laste verliest.

De fiscalisering van het onderhoudsgeld moet behouden blijven, aangezien via deze weg controle kan worden uitgeoefend op de effectieve betaling van de onderhoudsgelden. Schrappt men de fiscale aftrek voor onderhoudsgelden, dan is het risico reëel dat nog meer mensen zich zullen proberen te onttrekken aan hun onderhoudsplicht.

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR)* vestigt de aandacht erop dat er zich gevallen voordoen waarbij het onderhoudsgeld fiscaal wordt afgetrokken zonder dat het effectief werd uitbetaald. De controles moeten dus strenger verlopen.

*De heer Alain-Charles Van Gysel* wijst erop dat de fiscus slechts met een jaar vertraging kan vaststellen of er zich misbruiken voordoen bij de uitbetaling van het onderhoudsgeld. Pas op het ogenblik dat de betaling van onderhoudsgeld wordt aangegeven en de onderhoudsgerechtigde vermeldt dit niet op zijn aangifte, kan de fiscus een onderzoek opstarten.

Inzake de fiscale aftrek van het onderhoudsgeld is *mevrouw Herlindis Moestermans* voorstander van een jaarlijkse controle. Op dit ogenblik is de verificatie niet afdoende.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* merkt op dat uit de uiteenzettingen van de sprekers een aantal krachtlijnen kunnen worden afgeleid :

## I.c.2. Questions et observations des membres

*La présidente Els Van Weert (VU&ID)* fait observer que le comité d'avis a déjà formulé un avis tant en ce qui concerne le fonds des créances alimentaires qu'en ce qui concerne le problème fiscal. Des solutions seraient élaborées en ce qui concerne un certain nombre de problèmes fiscaux évoqués par Mme Moestermans.

*Mme Marie-Thérèse Coenen (Agalev-Ecolo)* souligne qu'au cours des travaux parlementaires sur la réforme fiscale, elle a insisté pour que l'on prévienne, dans la déclaration fiscale, une case distincte pour les pensions alimentaires en faveur des enfants. Il apparaîtrait ainsi clairement que les pensions alimentaires en faveur des enfants ne doivent pas être reprises dans la déclaration des parents.

Le montant de la pension alimentaire à partir duquel les enfants ne peuvent plus être considérés comme fiscalement à charge a été relevé sensiblement lors de la dernière réforme fiscale. À l'heure actuelle, les enfants pour lesquels une pension alimentaire est versée peuvent dès lors avoir un salaire d'appoint sans que le parent isolé perde l'avantage fiscal d'enfant à charge.

Il faut maintenir la fiscalisation des pensions alimentaires, dès lors qu'elle permet d'exercer un contrôle sur le versement effectif de celles-ci. Si l'on supprimait la déduction fiscale de ces pensions, il y aurait fort à parier que plus nombreuses encore seraient les personnes qui tenteraient de se soustraire à leur obligation alimentaire.

*Mme Pierrette Cahay-André (MR)* attire l'attention sur le fait qu'il y a des cas où la pension alimentaire est fiscalement déduite sans avoir été effectivement versée. Il faut par conséquent que les contrôles soient renforcés.

*M. Alain-Charles Van Gysel* fait observer que ce n'est qu'au bout d'un an que le fisc peut constater si des abus se produisent dans le versement des pensions alimentaires. Ce n'est qu'au moment où le versement d'une pension alimentaire est déclaré et où le créancier d'aliments ne mentionne pas cette pension dans sa déclaration que le fisc peut ouvrir une enquête.

En ce qui concerne la déduction fiscale des pensions alimentaires, *Mme Herlindis Moestermans* préconise un contrôle annuel. Dans l'état actuel des choses, la vérification n'est pas concluante.

*Mme Els Van Weert (VU&ID)* fait observer qu'un certain nombre de lignes de force se dégagent des exposés des intervenants :

1. Er wordt voor gewaarschuwd dat een snellere procedure in de praktijk niet altijd haalbaar zal zijn.

2. Mevrouw Liliane Versluys ende heer Alain-Charles Van Gysel vroegen zich beiden af of het wel zinvol is om volledig af te stappen van het schuldprincipe en het begrip «fout» in de echtscheidingsprocedure.

3. Volgens alle sprekers besteden de wetsvoorstellen te weinig aandacht aan de gevolgen van de echtscheiding, zoals alimentatieregeling, of afspraken met betrekking tot bezoekrecht. Het is overigens in deze materies dat zich de meeste problemen voordoen.

## II. — HOORZITTING MET MEVROUW VAN TICHELEN, MEVROUW MICHÈLE BRIBOSIA, MEVROUW DOMINIQUE DEVOS EN MEVROUW SANDRA GALBUSERA

*II.a Uiteenzetting van mevrouw Van Tichelen, vertegenwoordiger van de Conseil des Femmes Francophones de Belgique (CFFB)*

Mevrouw Van Tichelen wijst erop dat de CFFB zich bij de analyse van het echtscheidingsvraagstuk hoofdzakelijk gebaseerd heeft op het wetsvoorstel tot wijziging van de echtscheidingsregeling naar aanleiding van de invoering van de schuldloze echtscheiding dat werd ingediend door mevrouw Fauzaya Talhaoui en de heer Vincent Decroly (DOC 50 1109/001).

De CFFB gaat akkoord met het idee van een schuldloze echtscheiding, maar wenst ook de aandacht te vestigen op een aantal pijnpunten, waarover men binnen de CFFB evenwel niet altijd tot een consensus is kunnen komen.

De definitie van de huwelijksplichten, zoals vastgelegd in het burgerlijk wetboek, is wellicht aan herziening toe. Moet de verplichting tot samenwonen en trouw gehandhaafd blijven? Kan men zich beperken tot de bekende vaststelling van mevrouw Talhaoui en de heer Decroly dat echtgenoten elkaar hulp zijn verschuldigd.

Volgens CFFB zouden de huwelijksplichten toch iets ruimer moeten worden gedefinieerd.

De echtscheidingsproblematiek moet in een sociale context worden geplaatst. Er is nood aan een globale aanpak die rekening houdt met de maatschappelijke evoluties.

De CFFB is gewonnen voor het idee om een echtscheiding te laten uitspreken op gemeenschappelijk verzoek van de echtgenoten.

Een vereenvoudiging en versnelling van de procedures mag er niet toe leiden dat de echtscheiding wordt

1. Il est mis en garde contre le fait qu'une procédure accélérée ne sera pas toujours praticable.

2. Mme. Liliane Versluys et M. Alain-Charles Van Gysel se demandent tous deux s'il est bien judicieux d'abandonner complètement le principe de la culpabilité et la notion de faute dans la procédure de divorce.

3. Tous les intervenants estiment que les propositions de loi accordent trop peu d'attention aux conséquences du divorce, telles que le règlement de la pension alimentaire ou les accords en matière de droit de visite. Or, c'est précisément sur ces points que se posent plus de problèmes.

## II. — AUDITION DE MME VAN TICHELEN, MME MICHÈLE BRIBOSIA, MME DOMINIQUE DEVOS ET MME SANDRA GALBUSERA

*II.a Exposé de Mme Van Tichelen, représentante du Conseil des Femmes Francophones de Belgique (CFFB)*

Mme Van Tichelen fait observer que le CFFB s'est essentiellement basé, pour analyser la problématique du divorce, sur la proposition de loi modifiant le régime du divorce par suite de l'instauration du divorce sans faute, qui a été déposée par Mme Fauzaya Talhaoui et M. Vincent Decroly (DOC 50 1109/001).

Le CFFB souscrit à l'idée d'un divorce sans faute, mais souhaite aussi attirer l'attention sur une série de problèmes, sur lesquels l'on n'est cependant pas toujours parvenu à un consensus au sein du CFFB.

Il s'impose sans doute de revoir la définition des obligations résultant du mariage, telles qu'elles sont fixées dans le Code civil. L'obligation d'habiter ensemble et d'être fidèle doit-elle être maintenue? Peut-on se borner à constater, comme le font Mme Talhaoui et M. Decroly, que les époux ont un devoir de secours?

Selon le CFFB, il conviendrait de définir de manière plus large les obligations résultant du mariage.

La problématique du divorce doit être replacée dans un contexte social. Il est nécessaire d'adopter une approche globale, qui tient compte de l'évolution sociale.

Le CFFB est favorable à l'idée de faire prononcer un divorce à la demande conjointe des époux.

Une simplification et une accélération des procédures ne peuvent avoir pour conséquence que le divorce

uitgesproken zonder dat andere knelpunten (betaling van de onderhoudsgelden, hoederecht over de kinderen) zijn geregeld.

De oprichting van een rechtbank voor gezinsproblemen wordt bepleit, waar alle problemen die verband houden met een echtscheiding gezamenlijk kunnen worden geregeld. Het hoederecht en de alimentatieregeling moeten op hetzelfde tijdstip als de uitspraak van de echtscheiding worden geregeld. Een opsplitsing, waarbij deze kwesties achteraf worden geregeld, is nefast.

De spreekster heeft bedenkingen bij de procedure van het eenzijdige verzoekschrift, waarbij men de rechter alleen nog kan verzoeken om nog een bemiddelingspoging in te lassen. Mislukt deze bemiddeling evenwel, dan kan de echtscheiding na zes maanden worden uitgesproken. Binnen de CFFB bestaat de vrees dat door deze uiterst korte bemiddelingstermijn het eenzijdige verzoekschrift door sommigen gehanteerd zal worden als middel tot verstoting van de partner.

Een andere netelige kwestie is wie er de bemiddeling moet betalen. Aangezien de financiële middelen van vele vrouwen die in een echtscheidingsprocedure verwickeld zijn, veeleer beperkt zijn, zou er zeker moeten worden voorzien in een *pro deo*-regeling voor bemiddeling.

Men moet ook vermijden nodeloos complexe regelingen uit te werken. De spreekster is voorstander van een beperkte wetgeving waarover wel een brede consensus bestaat.

De mogelijkheid om een beroep te doen op de vrederechter in de periode die voorafgaat aan de echtscheiding, moet behouden blijven. Dit biedt een vorm van bescherming aangezien de vrederechter kan optreden wanneer er zich fysieke of morele mishandeling voor doet.

Er moet worden voorzien in een alimentatievergoeding voor de echtgenoot/echtgenote die niet over voldoende financiële middelen beschikt en die niet in staat is deze middelen te verwerven. Binnen het ministerie van Financiën moet er een alimentatiefonds worden opgericht. Op basis van de bestaande procedures verloopt het afdwingen van de betaling van een alimentatievergoeding steeds bijzonder moeizaam. Het is de hoogste tijd dat er een definitieve oplossing wordt uitgewerkt voor dit dossier.

De CFFB heeft ook vragen bij het idee dat het bedrag van de alimentatievergoeding kan worden aangepast wanneer er zich veranderingen voordoen in de gezinsituatie van de uitkeringsplichtige, bijvoorbeeld omdat

soit prononcé sans que d'autres problèmes (paiement des pensions alimentaires, droit de garde des enfants) aient été réglés.

Le CFFB plaide pour la création d'un tribunal des affaires familiales, où tous les problèmes concernant un divorce peuvent être réglés conjointement. Le droit de garde et la pension alimentaire doivent être réglés au moment où le divorce est prononcé. Toute scission, qui ferait que ces questions seraient réglées ultérieurement, est néfaste.

*L'oratrice* formule des objections à l'encontre de la procédure de divorce sur requête unilatérale, qui prévoit que l'on ne peut plus demander au juge que de faire une tentative de médiation. Lorsque cette médiation échoue, le divorce peut toutefois être prononcé après six mois. Le CFFC craint qu'en raison de l'extrême brièveté de ce délai de médiation, la requête unilatérale ne soit utilisée par certaines personnes comme un moyen de répudiation de leur partenaire.

Une autre question délicate est celle du paiement de la médiation. Dès lors que les moyens financiers de nombreuses femmes en instance de divorce sont plutôt limités, il conviendrait certainement de prévoir un régime de médiation *pro deo*.

Il convient également d'éviter d'élaborer des dispositions inutilement complexes. *L'oratrice* est favorable à une législation limitée bénéficiant toutefois d'un large consensus.

Il y a lieu de préserver la possibilité de faire appel au juge de paix au cours de la période précédant le divorce. Elle offre en effet une certaine protection dès lors que le juge de paix peut intervenir en cas de sévices physiques ou moraux.

Il convient de prévoir une créance alimentaire en faveur de l'époux ou l'épouse qui ne dispose pas de moyens financiers suffisants et qui n'est pas en état d'acquiescer ces moyens financiers. Il convient d'instaurer un fonds de créance alimentaire au sein du ministère des Finances. L'obligation de paiement d'une créance alimentaire, qui est imposée sur la base des procédures existantes, est toujours particulièrement pénible. Il est grand temps d'élaborer une solution définitive pour ce dossier.

Le Conseil des femmes francophones de Belgique (CFFB) se pose également des questions quant à l'idée selon laquelle le montant de la créance alimentaire peut être adapté en fonction des changements de la situation



deze een nieuw huwelijk is aangegaan. Waarom moet dit leiden tot een vermindering van de alimentatie ?

Een andere kwestie die nader moet worden bekeken, is de mogelijkheid die wordt ingebouwd om overeenkomsten die door beide partners bij de notaris werden afgesloten, op verzoek van een van beide partijen opnieuw te wijzigen nadat de echtscheiding is uitgesproken. Is het juridisch mogelijk om een contractuele verbintenis op eenzijdig verzoek te wijzigen ?

Merkwaardig is ook het voorstel (art. 35) om vonnissen waarbij de echtscheiding wordt uitgesproken niet meer vatbaar te maken voor hoger beroep. De partij die het niet eens is met het vonnis, kan er zich dus niet meer tegen verzetten. Dit druist volledig in tegen de geldende rechtsprincipes.

Ten slotte moet er ook worden voorzien in overgangsmaatregelen. Een dergelijke wetswijziging mag niet bruusk worden ingevoerd.

*II.b. Uiteenzetting van mevrouw Michèle Bribosia en mevrouw Dominique Devos, vertegenwoordigers van het Comité de liaison des femmes*

Mevrouw Michèle Bribosia geeft aan dat het Comité de liaison des femmes de wetsvoorstellen onderzocht heeft. Het Comité heeft over de draagwijdte van die voorstellen op 26 juni jongstleden in de lokalen van de Kamer van volksvertegenwoordigers een reflectienamiddag georganiseerd, onder meer in aanwezigheid van personen die betrokken zijn bij de procedures inzake echtscheiding, bij bemiddeling en bij de vrouwenbewegingen.

Het Comité was immers verbaasd dat de indieners van de wetsvoorstellen tot nu toe geen belangstelling hadden getoond voor het standpunt van minstens de helft van de partijen bij een echtscheiding.

De spreekster geeft een overzicht van de belangrijkste knelpunten die op dit colloquium zijn besproken.

Is het werkelijk noodzakelijk dat er wordt gesleuteld aan de echtscheidingsprocedure ? Zijn de vooropgestelde wijzigingen relevant ? Kan de echtscheidingsprocedure worden hervormd zonder wijzigingen aan te brengen aan de huwelijksverplichtingen ? Worden de doelstellingen van de voorgestelde hervormingen (vereenvoudigen, versnellen, humaniseren en individualiseren) bereikt ?

Versnelling van de procedure mag er niet toe leiden dat de grootste knelpunten (alimentatiegeld, hoederecht over de kinderen) pas na de uitspraak van de echtscheiding worden geregeld, want dan schuift men de problemen gewoonweg voor zich uit.

familiale du débiteur d'aliments, par exemple, si celui-ci s'est remarié. Pourquoi ce changement devrait-il engendrer une diminution de la pension alimentaire ?

Une autre question qu'il convient d'examiner concerne la possibilité de modifier à nouveau, sur requête d'une des deux parties, les accords qui ont été conclus par les deux parties devant notaire, une fois que le divorce a été prononcé. Est-il juridiquement possible de modifier une obligation contractuelle sur requête unilatérale ?

La proposition (art. 35) de ne plus rendre les jugements qui prononcent le divorce susceptibles d'appel est également étrange. La partie qui ne marque pas son accord sur le jugement ne peut donc plus s'y opposer, ce qui est parfaitement contraire aux principes de droit en vigueur.

Il convient enfin de prévoir également des mesures de transition. Une telle modification de loi doit en effet être introduite en douceur.

*II.b. Exposé de Mme Michèle Bribosia et Mme Dominique Devos, représentantes du Comité de liaison des femmes*

Madame Michèle Bribosia fait observer que le Comité de liaison des femmes a analysé les propositions de lois. Le 26 juin dernier, dans les locaux de la Chambre des représentants, il a organisé une après midi de réflexion sur la portée de ces propositions en présence notamment de personnes impliquées dans les procédures de divorce, les médiations et des mouvements de femmes.

Il s'étonnait en effet, que jusqu'à présent, les auteurs des propositions ne se soient pas intéressés à l'opinion d'au moins la moitié des parties dans un divorce.

L'oratrice donne un aperçu des principaux problèmes abordés au cours du colloque.

Est-il réellement indispensable de revoir la procédure en divorce ? Les modifications proposées sont-elles pertinentes ? La procédure en divorce peut-elle être réformée sans que l'on modifie les obligations du mariage ? Les réformes proposées (simplification, accélération, humanisation et individualisation) atteignent-elles les objectifs poursuivis ?

L'accélération de la procédure ne peut aboutir à ce que les principaux problèmes (pension alimentaire, droit de garde des enfants) ne soient réglés qu'une fois le divorce prononcé, ce qui ne reviendrait qu'à reporter les problèmes.



Moet de band tussen oorzaak en gevolg van de echtscheiding volledig worden doorgeknipt? Als de schuld-vraag niet meer kan worden gesteld, zou dit bijzonder nadelig kunnen zijn voor vele vrouwen. De invoering van de foutloze echtscheiding zou tot gevolg kunnen hebben dat vrouwen geen aanspraak meer kunnen maken op een billijke alimentatievergoeding.

Mevrouw Dominique Devos merkt op dat de verschillende wetsvoorstellen op bepaalde punten tegenstrijdig zijn. De indruk bestaat dat er onvoldoende aandacht wordt besteed aan de sociale aspecten van de echtscheidingsproblematiek. Over de sociale gevolgen van een echtscheiding wordt in de voorstellen met geen woord gerept.

Via een oproep op de website van het documentatiecentrum Amazone konden gescheiden vrouwen hun ervaringen meedelen aan het *Comité de liaison des femmes*. Dit initiatief leverde een aantal interessante reacties op.

De spreekster is er niet van overtuigd of het verstandig is om de schuld-vraag niet meer te stellen in de echtscheidingsprocedure. De naleving van de huwelijksverplichtingen is een belangrijk aspect dat in de voorstellen grotendeels wordt verwaarloosd.

De duurzame ontwrichting van het huwelijk wordt de enige grond voor echtscheiding, maar over de netelige kwestie van de betaling van de alimentatievergoedingen wordt er met geen woord gerept.

De spreekster plaatst ook enige kanttekeningen bij de veronderstelling dat het koppel bestaat uit twee gelijkwaardige, autonome partners. Economische studies tonen aan dat vrouwen door te huwen, verarmen, omdat ze bijvoorbeeld de keuze maken om parttime te werken. Dit verarmingsproces kan o.a. bestreden worden door een individualisering van de socialezekerheidsrechten.

*Il.c. Uiteenzetting van mevrouw Sandra Galbusera, voorzitter Vrouwen Overleg Komitee (VOK)*

Algemeen gesproken is het VOK voorstander van een verkorting van de echtscheidingsprocedure en van een humanisering van de gevolgen van de echtscheiding. Een korte, menswaardige procedure, daar is het het VOK om te doen.

Eenzijds pleit het VOK er in algemene termen voor om het schuldprincipe af te schaffen. Behoudens in geval van strafbare feiten, zoals psychisch, fysiek en seksueel geweld, misbruik van vertrouwen..

La cause et l'effet du divorce doivent-ils être totalement dissociés? La suppression de la question de la culpabilité pourrait être particulièrement désavantageuse pour de nombreuses femmes. L'introduction du divorce sans faute pourrait avoir pour conséquence que les femmes ne peuvent plus prétendre à une pension alimentaire équitable.

Mme Dominique Devos fait observer que les différentes propositions de loi sont contradictoires sur certains points. Il a l'impression qu'elles n'accordent pas suffisamment d'attention aux aspects sociaux de la problématique du divorce. Les conséquences sociales d'un divorce sont passées sous silence.

Par le biais d'un appel sur le site web du centre de documentation *Amazone*, des femmes divorcées pouvaient faire part de leurs expériences au *Comité de liaison des femmes*. Cette initiative a permis de disposer d'un certain nombre de réactions intéressantes.

L'intervenante n'est pas convaincue qu'il soit opportun de ne plus poser la question de la faute dans le cadre d'une procédure en divorce. Le respect des obligations du mariage constitue un aspect important, qui est dans une large mesure négligé dans les propositions.

La désunion irrémédiable devient la seule cause de divorce, mais la question épineuse du versement des pensions alimentaires est passée sous silence.

L'intervenante remet aussi en doute la supposition que le couple est constitué de deux partenaires équivalents, autonomes. Il ressort d'études économiques qu'en se mariant, les femmes s'appauvrissent, étant donné qu'elles choisissent, par exemple, de travailler à temps partiel. L'individualisation des droits en matière de sécurité sociale permettrait de remédier à ce processus d'appauvrissement.

*Il.c. Exposé de Mme Sandra Galbusera, présidente du Vrouwen Overleg Komitee (VOK)*

D'une manière générale, le VOK est favorable à un raccourcissement de la procédure de divorce et à une humanisation des effets du divorce. Le VOK souhaiterait que l'on en arrive à une procédure courte et humaine.

D'une part, le VOK plaide d'une manière générale pour la suppression du principe de la faute, sauf en cas d'infractions, telles que violences psychiques, physiques et sexuelles, abus de confiance, ...

In de grote meerderheid van de gevallen heeft het op de klippen lopen van een huwelijk evenwel te maken met het uit elkaar groeien van de partners, met onoverbrugbare meningsverschillen onderling. En dit zonder dat daarvoor één van beide partners hoeft 'geculpabiliseerd' te worden. Eigenlijk «verliezen» in deze gevallen beide partijen, zowel materieel als emotioneel.

Indien er wél sprake is van strafbare daden, dan moet dit via het strafrecht (bij voorkeur een genderneutraal strafrecht) worden geregeld en niet via het burgerlijk recht.

Anderzijds is het huwelijk momenteel nog altijd een contract en bij contractbreuk hoort schadeloosstelling. Wie een contract aangaat moet het eerbiedigen, ook als dat een huwelijkscontract is. Als één van de partners eenzijdig «contractbreuk» pleegt, dan mag dat in de echtscheidingsprocedure ook zo gesteld worden.

Niet iedere relatie loopt af omdat ofwel partners 'uit-een gegroeid zijn' of omdat de relatie duurzaam ontwricht is.

Contractbreuk impliceert ook dat:

1. de contractanten in onderlinge overeenstemming ten allen tijde het contract moeten kunnen stopzetten als zij dat wensen;
2. «contractbreuk» kan gepleegd worden door beide partijen.

Het hangt er natuurlijk vanaf wat er precies in het contract staat. Met andere woorden: de inhoud van het contract is van uitermate groot belang.

En daarom moet een huwelijkscontract voor iedereen verplicht gesteld worden.

Met name in het contract moeten de trouwers preciseren wat er moet gebeuren wanneer het huwelijk eindigt:

- Met betrekking tot de kinderen: bij wie hebben ze hun hoofdverblijf? Hoe werkt het omgangsrecht dan? Hoeveel bedraagt het onderhoudsgeld? Of kiezen de trouwers resoluut voor een tweeverblijfsregeling?;
- Over het onderhoudsgeld voor de ex-echtgenoot;
- Over de (eventueel ongelijke) verdeling van de goederen.

Ook de verplichting tot alimentatiebetaling aan de partner moet ons inziens los staan van de schuldvraag. Automatische koppeling van schuld en financiële sanctie is volgens het VOK niet nodig. Alimentatie dient uitgekeerd aan de echtgeno(o)te die geen of een lager inkomen verwierf tijdens de huwelijkse periode. En dit

Toutefois, dans la grande majorité des cas, l'échec d'un mariage est lié au fait que les partenaires s'éloignent l'un de l'autre, ont des divergences de vues insurmontables, et ce, sans que l'un d'eux doive être culpabilisé. En réalité, les deux parties sont, dans ce cas, perdantes, tant sur le plan matériel que sur le plan émotionnel.

S'il y a faits répréhensibles, le problème doit être réglé par le biais du droit pénal (de préférence un droit pénal neutre sur le plan de la dimension de genre) et non par le biais du droit civil.

D'autre part, le mariage demeure à l'heure actuelle un contrat et qui dit rupture de contrat, dit dédommagement. Celui qui conclut un contrat doit le respecter, même s'il s'agit d'un contrat de mariage. Si l'un des partenaires rompt unilatéralement le contrat, cette « rupture de contrat » peut être reprise dans la procédure de divorce.

Toute relation ne se termine pas nécessairement parce que les partenaires « se sont éloignés » ou parce qu'il y a désunion irrémédiable.

La rupture de contrat implique aussi que :

1. les contractants doivent pouvoir de tout temps mettre fin au contrat de commun accord, s'ils le souhaitent ;
2. la « rupture de contrat » peut être commise par les deux parties.

Cela dépend naturellement de ce que prévoit le contrat. En d'autres termes, le contenu du contrat est extrêmement important.

C'est la raison pour laquelle il faut que l'établissement d'un contrat de mariage soit rendu obligatoire.

Dans le contrat, les époux doivent notamment préciser ce qu'il y a lieu de faire si le mariage prend fin :

- en ce qui concerne les enfants : qui en a la garde ? Comment est organisé le droit de visite ? Quel est le montant de la pension alimentaire ? Ou les époux optent-ils pour un régime de garde partagée ?
- en ce qui concerne la rente alimentaire de l'ex-conjoint ;
- en ce qui concerne le partage (éventuellement inégal) des biens.

A notre sens, l'obligation de verser une pension alimentaire au partenaire doit aussi être dissociée de la question de la culpabilité. Il n'est pas nécessaire, selon le VOK, d'établir automatiquement un lien entre la faute et la sanction financière. La pension alimentaire doit être versée au conjoint qui n'a pas acquis de revenus ou n'a

vanwege inzet in het huishouden en/ of voor het gezin. Alimentatie kan in die gevallen maar om één reden beperkt worden: namelijk als de ex-echtgenoot die alimentatie trekt, een nieuwe stabiele en volwaardige bron van inkomen heeft.

Het VOK is immers pleitbezorger voor de economische zelfstandigheid van vrouwen. Helaas kan dat in de meeste gevallen in ons maatschappelijk systeem enkel door loonarbeid buitenshuis. In principe is het VOK voor heel andere arbeidsverhoudingen. Maar in afwachting daarvan, is de beste eis die kan gesteld worden om die economische zelfstandigheid wat werkbaar te maken: de eis van korter werken voor iedereen en een degelijk netwerk van kwalitatieve kinderopvang.

Het VOK bepleit tevens de nodige maatregelen die moeten voorkomen dat de individuele verantwoordelijkheid voor de betaling van alimentatiegeld afgewenteld wordt op de gemeenschap.

Als de gemeenschap haar verantwoordelijkheid al moet opnemen, dan is het meer in de richting van het opleggen van een opbouw van volledige sociale zekerheidsrechten voor vrouwen (of mannen) die thuis of deeltijds werken. Dit kan slechts gebeuren door bijdragen te betalen, daarop is het evenwicht van ons sociale zekerheidssysteem gebouwd.

In de praktijk betekent dit dat indien een koppel de keuze maakt dat één van beiden thuisblijft, dan moet de kostwinner ervoor zorgen dat sociale zekerheidsrechten opgebouwd worden. Hierdoor zal de niet-buitenhuis werkende of deeltijds werkende veel minder afhankelijk zijn van het inkomen van de partner.

We zetten dan meteen een stap in de richting van de individualisering van de sociale zekerheidsrechten en voor het herstel van het evenwicht van de sociale zekerheidskas.

Als deze keuze hetzij permanent, hetzij tijdelijk gemaakt wordt, dan is het verplicht deze wijzigingen van het huwelijkscontract op te maken. Namelijk telkens de rolverdeling tussen de partners verandert.

Onderhoudsgeld voor de ex-echtgenote is vooral bij begoede mensen een belangrijk strijdpunt. Minder begoeden werken met twee, en dan valt de kwestie van

acquis que de faibles revenus au cours du mariage, et ce, en raison de sa contribution au ménage et/ou à l'éducation des enfants. Dans ces cas, la pension alimentaire ne peut être réduite que pour une seule raison, à savoir si l'ex-conjoint qui perçoit la pension a une nouvelle source de revenus digne de ce nom et stable.

Le VOK est en effet partisan de l'autonomie économique des femmes. Dans la plupart des cas, cette autonomie économique ne peut malheureusement se réaliser, dans notre système social, que par le biais d'un travail rémunéré exercé au dehors. En principe, le VOK est partisan de tout autres relations de travail. Mais, en attendant, la meilleure exigence qu'il puisse formuler pour donner tant soit peu corps à cette autonomie est celle de réduire le temps de travail pour tout le monde et de mettre sur pied un réseau efficace pour assurer un accueil de qualité aux enfants.

Le VOK demande en outre que les mesures requises soient prises afin d'éviter que la responsabilité individuelle pour le paiement des pensions alimentaires doive être assumée par la collectivité.

Si la communauté a une responsabilité à assumer, celle-ci devrait davantage consister à rendre obligatoire la constitution de droits à part entière en matière de sécurité sociale pour les femmes (ou hommes) qui restent au foyer ou travaillent à temps partiel. Cela n'est possible qu'en payant des cotisations, c'est sur ce principe que se fonde l'équilibre de notre système de sécurité sociale.

Dans la pratique, cela signifie que si un couple décide que l'un des deux partenaires reste au foyer, l'autre partenaire bénéficiant d'un revenu doit veiller à ce que soient constitués des droits en matière de sécurité sociale. De ce fait, le partenaire restant au foyer ou travaillant à temps partiel sera beaucoup moins dépendant du revenu de l'autre partenaire.

Cette option constitue d'ores et déjà un pas dans le sens de l'individualisation des droits en matière de sécurité sociale et du rétablissement de l'équilibre de la caisse de sécurité sociale.

Si ce choix est opéré à titre définitif ou temporaire, il est obligatoire que ces modifications apportées au contrat de mariage soient actées. À savoir chaque fois que la répartition des rôles entre les partenaires est modifiée.

C'est principalement dans les familles fortunées que le versement d'une pension alimentaire à l'ex-conjoint constitue un point de désaccord important. Dans les

het onderhoudsgeld voor de ex-echtgenoot in principe weg.

Tot slot is het VOK van mening dat de voorliggende wetsvoorstellen geknutsel in de marge zijn. Ook de gevolgen van de echtscheiding moeten aangepakt worden. Zo bijvoorbeeld het onderhoudsgeld voor de kinderen. Dit wordt te vaak niet, sporadisch of slechts gedeeltelijk betaald. Er zou een Fonds voor Onderhoudsgeld voor Kinderen (FOK) moeten komen. Dit is een eis die het VOK reeds stelt sinds halverwege de jaren 1970: aan alle moeders zou een soort gewaarborgde alimentatie voor de kinderen uitbetaald moeten worden.

Met andere woorden: het familierecht moet globaal bekeken en grondig herdacht worden, en eventueel in wetten herschreven worden.

Er moet eerst nagedacht worden over wat de wetgever nu precies wil met relatievorming: trouwen, samenwonen (al dan niet wettelijk), LAT-relaties of welke relatie tussen partners dan ook.

Welke zijn voor elk afzonderlijk statuut de fundamenteën?

Wat is nog het wezen van het huwelijk?

Het VOK is gekant tegen gesleutel aan een klein deel van de gevolgen van gebroken huwelijken en met name de gevolgen van echtscheiding.

Het VOK is voorstander van :

Het bevorderen van een betere relatievorming:

– Vanaf de start van het sociale leven (de kleuterschool dus) moet men een beroep kunnen op conflictbemiddelaars;

– Het VOK wil ook meer aandacht in het onderwijs voor de rechten en plichten van de gehuwden en andere samenwonenden, bv. binnen de opvoeding tot relatiebekwaamheid (naast seksuele opvoeding).

Jongens en meisjes moeten meer bewust gemaakt worden van én het belang van zorgzelfstandigheid én het belang van economische zelfstandigheid. Dit kan bijvoorbeeld ingebed worden in de eindtermen met een verplichte cursus familierecht en contractenrecht in het algemeen, voor elke schoolverlater dus.

ménages moins aisés, les deux conjoints travaillent, la question de la pension alimentaire de l'ex-conjoint ne se posant en principe pas.

Le VOK estime enfin que les propositions de loi à l'examen ne visent que des réformettes. Il convient d'adapter également les effets du divorce. Il en est ainsi, par exemple, de la pension alimentaire pour les enfants. Il arrive trop souvent que cette pension ne soit pas payée ou ne soit payée que sporadiquement ou partiellement. Il faudrait créer un Fonds des pensions alimentaires pour enfants, comme le VOK le revendique déjà depuis le milieu des années septante. Une sorte de pension alimentaire garantie pour les enfants devrait être versée à toutes les mères.

En d'autres mots, il convient d'analyser globalement le droit de la famille, de le revoir de façon approfondie et éventuellement de le réécrire par voie légale.

Il convient de s'interroger d'abord sur ce que le législateur entend précisément par la construction d'une relation : mariage, cohabitation (légale ou non), relation amoureuse dans laquelle les partenaires ne cohabitent pas ou toute autre relation entre partenaires.

Quels sont les fondements de chacun des statuts ?

Quelle est encore la nature du mariage ?

Le VOK est opposé à l'attitude qui consiste à se concentrer sur une petite partie des conséquences des mariages qui ont échoué et, notamment, sur les conséquences du divorce.

Le VOK plaide en faveur de :

La promotion de meilleures relations :

– il faut pouvoir faire appel à des médiateurs de conflits dès le début de la vie en société (c'est-à-dire à l'école maternelle);

– il est également souhaitable, selon le VOK, que l'enseignement soit plus attentif aux droits et aux devoirs des conjoints et des autres cohabitants, par exemple en ce qui concerne l'éducation relationnelle (qui complète l'éducation sexuelle).

Il convient que les garçons et les filles soient plus conscients de l'importance de leur autonomie personnelle et de l'importance de leur autonomie économique. À cette fin, on pourrait par exemple organiser un cours obligatoire de droit de la famille et de droit contractuel général pour chaque écolier des classes terminales.

Het bevorderen van een bewuster huwelijk:

– Huwelijkscontracten moeten (zo mogelijk gratis) verplicht worden gesteld, met daarin een verplichte clausule over

a) de rolverdeling in het gezin ;

b) een schadevergoeding bij feitelijke scheiding of bij echtscheiding, met name een bedrag, en de vorm waaronder het zal betaald worden (ongelijke verdeling van de gemeenschappelijke boedel, onderhoudsgeld maandelijks of in kapitaal).

– Verplichte wijziging van het huwelijkscontract telkens de rolverdeling tussen de partners verandert.

Het betreft hier een complexe problematiek die een voldoende genuanceerde en inhoudelijke uitdieping vereist. Er moet een echt maatschappelijk debat plaatsvinden waarin mannen én vrouwen hun meningen kunnen uiten.

#### *II.d Vragen en opmerkingen van de leden*

*Mevrouw Dalila Douifi (S.P.A)* merkt op dat een aantal sprekers ervoor hebben gewaarschuwd dat snellere procedures niet noodzakelijk zullen leiden tot een humanisering van de echtscheidingsprocedure. Moet de aandacht van de wetgever zich niet veeleer toespitsen op de sociale problematiek ?

*Mevrouw Magda De Meyer (S.P.A)* wijst erop dat de correcte betaling van de alimentatiegelden een cruciaal probleem blijft waaraan dringend een definitieve oplossing moet worden gegeven. In het advies moet er ruime aandacht worden besteed aan dit vraagstuk.

*Mevrouw Maggie De Block (VLD)* is van mening dat de voorstellen van mevrouw Galbusera vrij utopisch zijn. Het zijn interessante theoretische bespiegelingen die in de praktijk moeilijk te verwezenlijken zijn. Een huwelijk is in de eerste plaats nog altijd een emotionele beslissing. Door alles te rationaliseren in een contract, wordt het huwelijk niet aantrekkelijker. Bovendien verandert de situatie binnen een huwelijk voortdurend. Moeten de regels inzake de taakverdeling binnen het gezin, de financiële aspecten enz. die bij de aanvang van het huwelijk contractueel worden vastgesteld, continu worden aangepast ? Zal dit niet leiden tot een administratieve rompslomp ?

De voorstellen van het VOK inzake opvoeding tot relatiebekwaamheid is een interessant denkspoor dat verder moet worden uitgewerkt.

La promotion d'une forme de mariage plus consciente :

– Le contrat de mariage doit être une obligation (gratuite dans la mesure du possible) contenant une clause obligatoire concernant :

a) la répartition des rôles au sein de la famille;

b) l'indemnité due en cas de séparation de fait ou en cas de divorce, c'est-à-dire le montant dû et son mode de paiement (partage inégal du patrimoine commun, pension alimentaire mensuelle ou en capital).

– Le contrat de mariage doit être obligatoirement modifié chaque fois que change la répartition des rôles entre les partenaires.

Il s'agit ici de problèmes complexes qui nécessitent un approfondissement suffisamment nuancé et argumenté. Il faut qu'ait lieu un réel débat de société donnant aux hommes et aux femmes l'occasion d'exprimer leurs opinions.

#### *II. d. questions et observations des membres*

*Mme Dalila Douifi(S.P.A)* fait observer qu'un certain nombre d'orateurs ont mis en garde contre le fait que des procédures plus rapides ne déboucheraient pas nécessairement sur une humanisation de la procédure de divorce. Le législateur ne devrait-il pas s'intéresser avant tout à la problématique sociale?

*Mme Martha De Meyer (S.P.A)* fait observer que le paiement correct des pensions alimentaires constitue un problème crucial auquel il faut apporter d'urgence une solution définitive. L'avis devra accorder beaucoup d'attention à cette question.

*Mme Maggie De Block (VLD)* estime que les propositions de Mme Galbusera sont assez utopiques. Il s'agit de spéculations théoriques intéressantes difficiles à concrétiser. Un mariage reste en premier lieu une décision émotionnelle. On n'augmente pas son attrait en le rationalisant dans le cadre d'un contrat. En outre, la situation au sein d'un couple ne cesse de se modifier. Faut-il adapter constamment les règles qui ont été fixées contractuellement au début du mariage en ce qui concerne la répartition des tâches au sein du ménage, les aspects financiers, etc...? Ces adaptations constantes ne vont-elles pas déboucher sur un monceau de formalités administratives?

Les propositions du VOK concernant la formation à l'aptitude relationnelle constituent une piste de réflexion qui serait intéressant de créer.



*Mevrouw Joke Schauvliege (CD&V)* vestigt de aandacht erop dat een koppel dat duurzaam samenleeft, maar geen samenlevingscontract heeft afgesloten, ook verplicht is een aantal zaken contractueel te regelen. Daardoor zijn deze koppels vaak meer bewust van de keuzes die ze maken. Wie huwt, heeft vaak geen idee van de wederzijdse verplichtingen die aan een huwelijk zijn verbonden.

*Mevrouw Els Haegeman (SPA)* vraagt hoe men de uitvoering van een dergelijk contract zal kunnen afdwingen.

*Mevrouw Dominique Devos* is van mening dat hervormingen in de sociale zekerheid steeds bijzonder moeizaam tot stand komen. De afgeleide rechten moeten zo snel mogelijk worden omgevormd tot individuele rechten. Verder is er ook een aanpassing nodig van de financieringswijze van de sociale zekerheid.

*Mevrouw Sandra Galbusera* wijst erop dat het VOK een aantal idealen wil verdedigen. Het is de taak van de politici om het haalbare in de praktijk te brengen. Contractuele verplichtingen zullen mensen meer bewust maken van de consequenties van het huwelijk. Kernpunt is dat mensen moeten beseffen dat het huwelijk niet alleen een romantische aangelegenheid is, maar dat er aan een huwelijk heel wat gevolgen zijn verbonden. Natuurlijk is het niet de bedoeling om de haverklap naar de notaris te stappen, maar wanneer er zich grote veranderingen voordoen binnen een huwelijk, zou het oorspronkelijke contract wel aangepast moeten worden.

De contracten zijn notariële akten die steeds afdwingbaar zijn.

### III. — ONTWERPADVIES

Na afloop van de voorzittingen de besprekingen die dooruit voort kwamen hebben *mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* en *mevrouw Magda De Meyer (SPA)* hebben volgend ontwerpadvies opgesteld dat als basis voor bespreking dient.

#### «1. De voorstellen :

*1.1. Echtscheidingen eindigen vaak in vechtscheidingen als de schuldvraag moet onderzocht worden. Daarom zijn er verschillende voorstellen ingediend die de schuldloze echtscheiding willen invoeren met als bedoeling om de echtscheiding mogelijk te maken op grond van duurzame ontwrichting. Duurzame ontwrichting kan aangetoond worden als één van de partners formeel bevestigt dat het huwelijk ontwricht is.*

*Mme Joke Schauvliege (CD&V)* attire l'attention sur le fait qu'un couple qui cohabite durablement mais n'a pas conclu de contrat de vie commune, est également obligé de régler un certain nombre de choses par contrat, ce qui fait qu'un tel couple est souvent plus conscient des choix qu'il opère. Celui qui se marie n'a souvent aucune idée des obligations réciproques qui découlent du mariage.

*Mme Els Haegeman (SPA)* demande comment on pourra forcer quelqu'un à exécuter un tel contrat.

*Mme Dominique Devos* fait observer que, dans le domaine de la sécurité sociale, les réformes sont toujours très laborieuses. Les droits dérivés doivent être transformés en droits individuels le plus rapidement possible. Par ailleurs, il faut aussi adapter le mode de financement de la sécurité sociale.

*Mme Sandra Galbusera* souligne que le VOK défend une série d'idéaux. Il appartient aux politiques de mettre en pratique ce qui peut l'être. Les obligations contractuelles feront prendre davantage conscience des conséquences du mariage. Il faut absolument que les gens réalisent que le mariage n'est pas seulement quelque chose de romantique, mais que de nombreux effets y sont rattachés. S'il est évidemment exclu d'aller chez le notaire pour un oui ou pour un non, il faudrait néanmoins, en cas de changements importants au sein du couple, adapter le contrat initial.

Les contrats sont des actes notariés, dont le respect peut toujours être imposé.

### III. — PROJET D'AVIS

A l'issue des auditions et des discussions auxquelles les auditions ont donné lieu, *Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* et *Mme Magda De Meyer (SPA)* ont rédigé le projet d'avis suivant.

#### «1. Les propositions

*1.1. Les divorces dégénèrent souvent en querelles dès l'instant où l'on aborde la question de la culpabilité. C'est la raison pour laquelle ont été déposées diverses propositions visant à instaurer le divorce sans faute, en vue de permettre un divorce sur la base de la désunion irrémédiable. La désunion irrémédiable peut être démontrée si l'un des partenaires confirme formellement qu'il y a désunion.*



1.2. Een tweede element in de voorstellen gaat over het vereenvoudigen en versnellen van de procedure om de echtscheiding humaner te maken.

## 2. Advies :

2.1. De gevechten tussen de echtgenoten gaan meestal niet om de echtscheiding zelf maar wel over de gevolgen nl. de regeling omtrent de kinderen, de bepaling van het onderhoudsgeld voor de ex-partner en de verdeling van de gemeenschappelijke goederen. Daarom lijkt het ons aangewezen om bij prioriteit het probleem van de alimentatiegelden aan te pakken.

2.2. We moeten de voorstellen i.v.m. echtscheiding steeds plaatsen in een vernieuwde visie op huwelijk en steeds aandacht besteden aan de gevolgen voor wat betreft alimentatie betalen, sociale zekerheid en fiscaliteit.

2.3. We willen de mogelijkheid tot een schuldloze echtscheiding invoeren naast de andere gekende formules. Bij het einde van een huwelijk moet er niet noodzakelijk een schuld voor het einde van de relatie worden aange-toond, met andere woorden : er mag geen deresponsabilisering komen van een echtgenoot/echtgenote die duidelijk in de fout is gegaan.

2.4. Er moet geen automatisch verband worden gelegd tussen schuld aantonen voor het beeindigen van de relatie en het betalen van alimentatie.

2.5. We willen de procedure enkel korter maken als beide partners dit wensen. We wensen dit enkel in combinatie met heronderhandelbare afspraken. De praktijk toont aan dat er soms pas na enige tijd duidelijk wordt dat nog enkele belangrijke afspraken niet geregeld werden. Sommige partners hebben meer tijd nodig om de nieuwe situatie in al zijn gevolgen in te schatten.

2.6. We willen een billijke overgangsmatregel voor onderhoudsgeld voor ex-partners die tijdens het huwelijk niet de kans hebben gehad bezoldigd werk uit te voeren. Ex-partners die omwille van zorg voor kinderen en in functie van carrière van de andere partner geen betaald werk hadden, mogen niet in de kou blijven staan.

1.2. Un deuxième aspect abordé dans les propositions est celui de la simplification et de l'accélération de la procédure afin d'humaniser le divorce.

## 2. Avis

2.1. Les querelles entre les époux ne portent généralement pas tant sur le divorce proprement dit que sur ses conséquences, à savoir le régime concernant les enfants, la détermination de la pension alimentaire au profit de l'ex-partenaire et le partage de la communauté de biens. Il nous semble dès lors indiqué de résoudre prioritairement le problème de la pension alimentaire.

2.2. Il convient d'envisager toutes les propositions relatives au divorce à la lumière d'une nouvelle conception du mariage et d'être toujours attentif à leurs conséquences en ce qui concerne le paiement des pensions alimentaires, la sécurité sociale et la fiscalité.

2.3. Nous souhaitons que soit instaurée la possibilité d'un divorce sans faute qui viendrait s'ajouter aux autres formules connues. Lorsqu'il est mis fin à un mariage, il ne faut pas nécessairement démontrer que la relation s'est rompue à la suite d'une faute. En d'autres termes : il ne saurait être question de déresponsabiliser l'époux (l'épouse) qui a manifestement fauté.

2.4. Il ne doit pas y avoir de liaison automatique entre l'établissement d'une faute responsable de la rupture de la relation et le paiement d'une pension alimentaire.

2.5. Notre but est de n'abrégier la procédure que si les deux parties le souhaitent. Nous souhaitons qu'elle ne soit abrégée qu'à condition que soient conclus des accords renégociables. L'expérience a en effet montré qu'un certain temps était parfois nécessaire pour prendre conscience du fait que certains aspects importants n'avaient pas encore été réglés. Certaines personnes ont besoin de plus de temps que d'autres pour apprécier toutes les conséquences de la nouvelle situation dans laquelle elles se trouvent.

2.6. Nous souhaitons qu'une mesure transitoire équitable soit prise, en matière de pension alimentaire, pour les ex-partenaires n'ayant pas eu l'occasion d'exercer une activité rémunérée pendant la durée de leur mariage. Les ex-partenaires n'ayant exercé aucune activité rémunérée parce qu'ils se sont occupés des enfants ou à cause de la carrière de leur conjoint ne peuvent pas être laissés pour compte.

2.7. Er moet een objectiveerbaarheid van de alimentatiegelden komen.

2.8. We pleiten voor het oprichten van een Fonds voor alimentatievergoedingen dat kan garanderen dat alimentatiegeld ook effectief en binnen de tijd worden betaald. Dit voorkomt dat eenoudergezinnen in de armoede of problemen terecht komen.

2.9. De regeling voor onderhoudsgelden moet aangepast kunnen worden naargelang de ouders hun levenssituatie verandert. We pleiten ervoor dat de regelingen onderhandelbaar zijn en blijven.

2.10. Het idee van de familierechter waar zowel de scheiding als het onderhoudsgeld en het hoederecht geregeld wordt, is wel interessant.»

Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) geeft een korte toelichting bij het ontwerpadvies.

## 2. Bespreking

Voorzitter Els Van Weert (VU&ID) vestigt de aandacht erop dat de opdracht van het adviescomité erin bestaat in het advies een aantal algemene principes en krachtlijnen voorop te stellen. Dit principiële advies kan dan een aantal bakens uitzetten voor de bespreking in de commissie Justitie. Het is dus niet de bedoeling een technisch-juridische analyse te maken van de verschillende wetsontwerpen inzake echtscheiding.

Mevrouw Alexandra Colen (Vlaams Blok) merkt op dat de invoering van de schuldloze echtscheiding nadelige gevolgen kan hebben voor de vrouwen. Het verheugt haar dan ook dat de ideeën van de Nederlandstalige Vrouwenraad inzake schuldloze echtscheiding niet zijn overgenomen in het ontwerpadvies. Er mag geen deresponsabilisering tot stand komen van de echtgenoot die in de fout gaat.

In het advies wordt ook terecht aandacht besteed aan de positie van vrouwen die de gezinstaken volledig op zich hebben genomen. Door zelf geen betaald werk te verrichten, hebben ze aan hun echtgenoot de kans gegeven om een carrière uit te bouwen. Een nieuwe echtscheidingsprocedure mag er alleszins niet toe leiden dat deze vrouwen in de kou zouden komen te staan en dat hun rechten nog verder worden uitgehold.

De houding van de - overwegend mannelijke - leden van de commissie Justitie is in elk geval van cruciaal belang.

2.7. Les pensions alimentaires doivent être objectivables.

2.8. Nous plaçons en faveur de la création d'un Fonds des pensions alimentaires qui puisse garantir le paiement effectif et ponctuel des pensions alimentaires. L'intervention de ce fonds éviterait que les familles monoparentales sombrent dans la pauvreté ou les difficultés.

2.9. Les dispositions relatives au pension alimentaire doivent pouvoir être modifiées en fonction de l'évolution de la situation des parents. Nous sommes favorables à ce que ces dispositions soient et restent négociables.

2.10. L'idée d'un juge de la famille statuant aussi bien sur le divorce que sur la pension alimentaire et sur le droit de garde est intéressante.»

Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) commente brièvement le projet d'avis.

## 2. Discussion

La présidente, Mme Els Van Weert (VU&ID), souligne que la mission du comité d'avis consiste à formuler, dans l'avis, un certain nombre de principes généraux et de lignes directrices.

Cet avis de principe peut alors disposer un certain nombre de balises pour la discussion en commission de la Justice. Il ne s'agit donc pas de se livrer à une analyse technico-juridique des différents projets de loi en matière de divorce.

Mme Alexandra Colen (Vlaams Blok) fait observer que l'instauration du divorce sans faute peut avoir des conséquences préjudiciables pour les femmes. Aussi se réjouit-elle que les idées du Nederlandstalige Vrouwenraad en matière de divorce sans faute n'aient pas été reprises dans le projet d'avis. Il ne saurait être question de déresponsabiliser le conjoint qui a commis une faute.

L'avis est également à juste titre attentif à la position des femmes qui assument entièrement la charge du ménage. En n'effectuant pas elles-mêmes de travail rémunéré, elles ont donné l'opportunité à leur époux de faire carrière. Une nouvelle procédure de divorce ne doit en tout cas pas avoir pour effet que ces femmes soient laissées pour compte et que leurs droits soient encore davantage vidés de leur substance.

L'attitude des membres - majoritairement de sexe masculin - de la commission de la Justice revêt en tout cas une importance cruciale.

*Mevrouw Maggie De Block (VLD)* antwoordt hierop dat zij mevrouw Fientje Moerman, die namens de VLD-fractie zetelt in de commissie Justitie, uitvoerig zal informeren over de standpunten die door het Adviescomité werden ingenomen. Het is trouwens niet de bedoeling door de invoering van een schuldloze echtscheiding de rechten van de vrouwen uit te hollen. Het belang van de vrouwen wordt niet geschaad door de schuldvraag, die vaak aanleiding geeft tot aanslepende proceduregevechten, los te koppelen van een financiële regeling.

#### Punten 1.1 en 1.2.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* merkt op dat in deze punten een aantal vaststellingen worden gedaan. De krachtlijnen van de hervormingsvoorstellen worden er beknopt weergegeven.

In verband met punt 1.1. verwijst ze naar de opmerkingen van mevrouw Liliane Versluys tijdens de hoorzitting op 26 september 2001. Mevrouw Versluys had erop gewezen dat slechts 7,5 % van de echtscheidingen beschouwd kan worden als een vechtscheiding. De grootste knelpunten (hoederecht over de kinderen, alimentatiegeld) worden vaak pas na de uitspraak van de echtscheiding behandeld.

#### Punt 2.1.

*Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* wijst erop dat de aandacht in de commissie Justitie zich in de eerste plaats zal toespitsen op de invoering van de schuldloze echtscheiding, terwijl het Adviescomité wenst dat er eerst een oplossing wordt uitgewerkt voor een reeks aanslepende problemen. Het Adviescomité is dus niet principieel gekant tegen de invoering van de schuldloze echtscheiding, maar heeft wel een aantal andere prioriteiten.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* merkt op dat in dit verband ook uitdrukkelijk melding moet worden gemaakt van de problematiek van het bezoekrecht.

#### Punt 2.2.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* stelt voor om duidelijk te omschrijven wat er wordt bedoeld met «een vernieuwde visie op het huwelijk».

*Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* wijst erop dat een huwelijk in tegenstelling tot vroeger geen levenslange garantie meer biedt voor het opbouwen van

*Mme Maggie De Block (VLD)* répond qu'elle informera en détail Mme Fientje Moerman, qui représente le groupe VLD à la commission de la Justice, des points de vue adoptés par le Comité d'avis. L'instauration d'un divorce sans faute n'a d'ailleurs pas pour objet de vider les droits des femmes de leur substance. Le fait de dissocier la question de la culpabilité, qui est souvent à l'origine d'interminables batailles de procédure, du règlement financier ne nuit pas à l'intérêt des femmes.

#### Points 1.1 et 1.2.

*La présidente, Mme Els Van Weert (VU&ID)*, fait observer qu'une série de constatations sont formulées dans le cadre de ces points. Les lignes de force des propositions de réforme y sont résumées succinctement.

En ce qui concerne le point 1.1., elle se réfère aux observations formulées par Mme Liliane Versluys au cours de l'audition du 26 septembre 2001. Mme Versluys avait fait observer que 7,5 % seulement des divorces pouvaient être considérés comme résultant d'un affrontement. Les principaux problèmes (droit de garde des enfants, pension alimentaire) ne sont souvent examinés qu'après que le divorce a été prononcé.

#### Point 2.1.

*Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* fait observer que la commission de la Justice focalisera au premier chef son attention sur l'instauration du divorce sans faute, alors que le comité d'avis souhaite que l'on apporte d'abord une solution à une série de problèmes. Le comité d'avis n'est donc, en principe, pas opposé à l'instauration du divorce sans faute, mais il a une série d'autres priorités.

*Mme Els Van Weert (VU&ID), présidente*, fait observer qu'il convient à cet égard de faire aussi explicitement état de la problématique du droit de visite.

#### Point 2.1.

*Mme Els Van Weert (VU&ID), présidente*, propose que l'on décrive clairement ce qu'il y a lieu d'entendre par «une nouvelle conception du mariage».

*Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* fait observer que, contrairement à ce qui se passait autrefois, le mariage ne constitue plus une garantie à vie en matière de

socialezekerheidsrechten via de echtgenoot. De tendens is dat huwelijken, net als andere samenlevingsvormen, beperkt blijven in de tijd.

*Mevrouw Maggie De Block (VLD)* stelt voor het huwelijk te definiëren als een verbintenis tussen twee zelfstandige individuen en gelijkwaardige partners die volwaardige, eigen rechten op financieel en sociaal vlak kunnen opbouwen.

*Mevrouw Els Haegeman (SP.A)* vestigt de aandacht erop dat de problematiek van alimentatievorderingen en socialezekerheidsrechten niet alleen geldt voor gehuwden. Er moet ook een verband worden gelegd met andere samenlevingsvormen.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* wijst erop dat het advies zich in eerste instantie moet toespitsen op de echtscheidingsproblematiek, aangezien er geen wetsvoorstellen zijn toegevoegd die handelen over andere samenlevingsvormen. Eventueel kan in een aparte paragraaf van het advies wel een verwijzing worden gemaakt naar andere samenlevingsvormen.

*Mevrouw Alexandra Colen (Vlaams Blok)* is van mening dat het huwelijk een andere plaats heeft gekregen in de hedendaagse samenleving. Trouwen is niet meer vanzelfsprekend en de samenleving is ook niet meer georganiseerd rond het huwelijk.

In een advies over echtscheiding is het evenwel niet relevant te verwijzen naar de alimentatieregeling voor samenwoners.

### Punt 2.3.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* vestigt de aandacht erop dat in dit punt het principe van de schuldloze echtscheiding wordt aanvaard, zonder dat dit mag leiden tot een deresponsabilisering van de echtgenoot/echtgenote die duidelijk in de fout is gegaan. Bij partnergeweld moet er bijvoorbeeld nog een echtscheiding met schuld kunnen worden uitgesproken. Dit vraagstuk moet een technische oplossing krijgen tijdens de bespreking in de commissie Justitie.

*Mevrouw Magda De Meyer (SP.A)* merkt op dat er een onduidelijkheid in de tekst is geslopen en stelt voor een wijziging aan te brengen aan de formulering.

*Mevrouw Maggie De Block (VLD)* wordt erop dat de passage «naast de andere gekende procedures» beter geschrapt wordt. Anders ontstaat de indruk het Advies-

constitution de droits à la sécurité sociale par le biais du conjoint. À l'instar des autres formes de vie commune, le mariage tend à devenir une institution limitée dans le temps.

*Mme Maggie DE Block (VLD)* propose de définir le mariage comme étant l'union de deux individus autonomes, partenaires égaux, qui peuvent se constituer des droits personnels et complets sur le plan financier et social.

*Mme Les Haegeman (SP.A)* attire l'attention sur le fait que la problématique des créances alimentaires et des droits en matière de sécurité sociale ne se pose pas uniquement en ce qui concerne les couples mariés. Il faut également examiner leur importance dans le cadre d'autres formes de vie commune.

*Mme Els Van Weert (VU&ID), présidente*, fait observer que l'avis doit avant tout se focaliser sur la problématique du divorce, étant donné qu'il n'y a aucune proposition jointe qui traite d'autres formes de vie commune. On pourrait toutefois faire référence, dans un paragraphe distinct, à d'autres formes de vie en commun.

*Mme Alexandra Colen (Vlaams Blok)* estime que, dans la société actuelle, le mariage n'occupe plus la même place qu'auparavant. Le mariage n'est plus considéré comme allant de soi et la société n'est plus organisée autour du mariage.

Dans un avis concernant le divorce, il n'y a guère de sens à renvoyer à la réglementation relative aux aliments applicable aux cohabitants.

### Point 2.3.

*Mme Els Van Weert (VU&ID), présidente*, souligne que le principe du divorce sans faute est accepté dans le point à l'examen, pour autant que cette forme de divorce n'engendre pas une déresponsabilisation de l'époux/l'épouse qui a manifestement fauté. En cas de violences conjugales, il doit par exemple toujours être possible de prononcer un divorce pour faute. Ce problème devra être réglé sur le plan technique lors des discussions en commission de la Justice.

*Mme Magda De Meyer (SP.A)* relève une imprécision qui s'est glissée dans le texte et propose d'en modifier la formulation.

*Mme Maggie De Block (VLD)* fait observer qu'il serait préférable de supprimer les mots «qui viendrait s'ajouter aux autres formules connues». Ces mots donnent en

comité de bestaande procedures wenst te behouden en daarbovenop een nieuwe procedure voor schuldloze echtscheiding wil uitwerken. Dit zou er grotendeels op neerkomen dat alles bij het oude blijft. De bedoeling is juist tot een meer rationele aanpak te komen.

#### Punten 2.4. en 2.6.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* merkt op dat punt 2.4. vervalt indien de schuldvraag wordt afgeschaft. Indien het principe van de duurzame ontwrichting wordt gehanteerd, zal bij de bepaling van de alimentatievergoeding alleen nog rekening worden gehouden met de werkelijke behoeften. In elk geval moet er worden voorzien in overgangsmaatregelen.

*Mevrouw Magda De Meyer (SPA)* meent dat de dubbelzinnige formulering van punt 2.4. aanleiding kan geven tot misverstanden.

*Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* gaat akkoord met deze bedenkingen. Eigenlijk is punt 2.4. een afgeleide van het principe van de schuldloze echtscheiding. Ze stelt voor om het standpunt van het Adviescomité rond alimentatievergoedingen te bundelen in punt 2.6.

*Mevrouw Maggie De Block (VLD)* vindt dat het Adviescomité de opbouw van individuele rechten moet bepleiten.

#### Punt 2.5.

*Mevrouw Magda De Meyer (SPA)* stelt voor om de passage «als beide partners dit wensen» te schrappen om te vermijden dat een vorm van veto-recht zou ontstaan dat aanleiding kan geven tot misbruik.

Het kernidee moet zijn dat er steeds een mogelijkheid moet bestaan om opnieuw te onderhandelen over eerder gemaakte afspraken. Bepaalde aspecten kunnen immers over het hoofd zijn gezien toen de afspraken voor het eerst werden gemaakt.

#### Punt 2.7.

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* stelt vast dat alimentatievergoedingen op dit ogenblik vrij arbitrair worden vastgeslegd. Door dit gebrek aan objectieve criteria lopen deze alimentatiebedragen soms sterk uiteen.

effet à penser que le Comité d'avis entend maintenir les procédures actuelles et instaurer en sus une nouvelle procédure de divorce sans faute. Le résultat serait qu'en gros rien ne changerait, alors que l'intention est précisément de rationaliser.

#### Points 2.4. et 2.6.

*Mme Els Van Weert (VU&ID), présidente*, fait observer que le point 2.4. devient sans objet en cas de suppression de la notion de faute. Si le principe de la désunion irrémédiable est appliqué, la pension alimentaire sera fixée en tenant compte des seuls besoins réels. Des mesures transitoires doivent en tout cas être prévues.

*Mme Magda De Meyer (SPA)* estime que la formulation équivoque du point 2.4. peut donner lieu à des malentendus.

*Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* fait siennes ces observations. Le point 2.4. découle en fait du principe du divorce sans faute. Elle propose de regrouper les points de vue du Comité d'avis concernant les pensions alimentaires au point 2.6.

*Mme Maggie De Block (VLD)* estime que le Comité d'avis doit plaider en faveur de la constitution de droits individuels.

#### Point 2.5.

*Mme Magda De Meyer (SPA)* propose de supprimer le passage « si les deux parties le souhaitent », pour éviter de créer une forme de droit de veto qui pourrait entraîner des abus.

L'idée de base est qu'il doit être à tout moment possible de renégocier les accords conclus antérieurement. En effet, certains aspects peuvent avoir été négligés au moment des premiers accords.

#### Point 2.7.

*Els Van Weert (VU&ID), présidente*, constate qu'à l'heure actuelle, les pensions alimentaires sont fixées de manière assez arbitraire. Du fait de cette absence de critères objectifs, les montants de ces pensions sont souvent fort variables.



## Punt 2.8.

*Mevrouw Maggie De Block (VLD)* vindt dat er ook moet worden verwezen worden naar het advies dat het adviescomité heeft opgesteld over de wetsvoorstellen inzake alimentatievorderingen (DOC 50 0019/002). In dit advies werd zowel gepleit voor de oprichting van een Federaal Fonds voor Alimentatievergoedingen als voor een uitbreiding van de bestaande OCMW-regeling. Dit laatste denkspoor is evenwel niet opgenomen in het ontwerp-advies.

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* merkt op dat de OCMW-regeling niet behoorlijk werkt. Als men wil dat er echt beweging komt in dit netelige dossier, moet men resoluut durven pleiten voor de oprichting van een Federaal Fonds voor Alimentatievergoedingen.

Over de punten 2.9 en 2.10 worden geen opmerkingen gemaakt.

Op basis van de opmerkingen die werden gemaakt tijdens de bespreking wordt volgend gewijzigd ontwerp-advies voorgelegd aan de leden van het adviescomité :

## Point 2.8.

*Mme Maggie De Block (VLD)* estime qu'il convient également de renvoyer à l'avis que le comité d'avis a rédigé sur les propositions de loi relatives aux créances alimentaires (DOC 50 0019/002). Dans cet avis, le comité demande la création d'un Fonds fédéral pour les créances alimentaires et l'extension du régime existant au sein des CPAS. Cette dernière piste de réflexion n'a cependant pas été reprise dans le projet d'avis à l'examen.

*Mme Colette Burgeon (PS)* fait remarquer que le régime faisant appel à l'intervention des CPAS ne fonctionne pas correctement. Si l'on veut que les choses changent véritablement dans ce dossier épineux, il faut oser réclamer la création d'un Fonds fédéral pour les créances alimentaires.

Les points 2.9 et 2.10 ne font l'objet d'aucune observation.

Sur la base des remarques formulées au cours de la discussion, le projet d'avis modifié suivant est présenté aux membres du comité d'avis :

## VOORSTEL VAN ADVIES

### 1. De voorstellen :

1.1. Echtscheidingen eindigen vaak in vechtscheidingen als de schuldvraag moet onderzocht worden. Daarom zijn er verschillende voorstellen ingediend die de schuldloze echtscheiding willen invoeren met als bedoeling de echtscheiding mogelijk te maken op grond van duurzame ontwrichting. Duurzame ontwrichting kan aangetoond worden als één van de partners formeel bevestigt dat het huwelijk ontwricht is.

1.2. Een tweede element in de voorstellen gaat over het vereenvoudigen en versnellen van de procedure om de echtscheiding humaner te maken.

### 2. Advies :

2.1. De conflicten tussen de echtgenoten gaan meestal niet om de echtscheiding zelf maar wel over de gevolgen, namelijk de regeling omtrent de kinderen, de bepaling van het onderhoudsgeld voor de ex-partner en de verdeling van de gemeenschappelijke goederen. Daarom lijkt het ons aangewezen om bij prioriteit het probleem van de alimentatiegelden en het bezoekrecht aan te pakken.

2.2. De voorstellen in verband met echtscheiding moeten kaderen in een vernieuwde visie op het huwelijk, waarbij het huwelijk wordt beschouwd als een verbintenis tussen twee zelfstandige en gelijkwaardige partners die volwaardige, eigen rechten op financieel en sociaal vlak kunnen opbouwen en waarbij men er rekening mee houdt dat het huwelijk in de hedendaagse samenleving een minder dominante plaats bekleedt. Er moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor wat betreft het betalen van alimentatie, sociale zekerheid en fiscaliteit.

Het Adviescomité wenst er de aandacht op te vestigen dat deze problematiek ook kan optreden wanneer er zich een breuk voordoet in andere samenlevingsvormen. Het Adviescomité is er voorstander van dat de principes die het Adviescomité heeft verdedigd inzake de echtscheidingsproblematiek, ook voor de andere samenlevingsvormen zouden gelden.

2.3. We willen de mogelijkheid tot een schuldloze echtscheiding invoeren. Bij het einde van een huwelijk moet er niet noodzakelijk een schuld voor het einde van de relatie worden aangetoond, maar dit betekent niet dat er een deresponsabilisering mag komen van een echtgenoot/echtgenote die duidelijk in de fout is gegaan.

## PROPOSITION D'AVIS

### 1. Les propositions:

1.1. Les divorces dégénèrent souvent en querelles dès l'instant où l'on aborde la question de la culpabilité. C'est la raison pour laquelle ont été déposées diverses propositions visant à instaurer le divorce sans faute, en vue de permettre un divorce sur la base de la désunion irrémédiable. La désunion irrémédiable peut être démontrée si l'un des partenaires confirme formellement qu'il y a désunion.

1.2. Un deuxième aspect abordé dans les propositions est celui de la simplification et de l'accélération de la procédure afin d'humaniser le divorce.

### 2. Avis :

2.1. Les querelles entre les époux ne portent généralement pas tant sur le divorce proprement dit que sur ses conséquences, à savoir le régime concernant les enfants, la détermination de la pension alimentaire au profit de l'ex-partenaire et le partage de la communauté de biens. Il nous semble dès lors indiqué de résoudre prioritairement le problème de la pension alimentaire et du droit de visite.

2.2. Il convient d'envisager les propositions relatives au divorce à la lumière d'une nouvelle conception du mariage, conception selon laquelle ce dernier est considéré comme un engagement entre deux partenaires autonomes et égaux pouvant se constituer pleinement leurs propres droits financiers et sociaux, étant entendu que le mariage occupe une position moins dominante dans la société actuelle. Il y a lieu d'être attentif à leurs conséquences en ce qui concerne le paiement des pensions alimentaires, la sécurité sociale et la fiscalité.

Le Comité d'avis souhaite souligner que ces problèmes peuvent également apparaître en cas de rupture dans d'autres formes de vie commune. Le Comité d'avis est favorable à ce que les principes défendus par le Comité d'avis en ce qui concerne la problématique du divorce s'appliquent également aux autres formes de vie commune.

2.3. Nous souhaitons que soit instaurée la possibilité d'un divorce sans faute. Lorsqu'il est mis fin à un mariage, il ne faut pas nécessairement démontrer que la relation s'est rompue à la suite d'une faute. Cependant, il ne saurait être question de déresponsabiliser l'époux/l'épouse qui a manifestement fauté.

2.4. Een versnelling van de echtscheidingsprocedure kan enkel tot stand komen als ook wordt voorzien in de mogelijkheid van heronderhandelbare afspraken. De praktijk toont aan dat soms pas na enige tijd duidelijk wordt dat nog enkele belangrijke afspraken niet geregeld werden. Sommige partners hebben meer tijd nodig om de nieuwe situatie in al zijn gevolgen in te schatten.

2.5. Binnen het huwelijk moeten echtgenoten hun financiële zelfstandigheid behouden. In het kader van de sociale zekerheid is het Adviescomité voorstander van een individualisering van de rechten. Bij een schuldloze echtscheiding zou ex dus niet meer moeten worden voorzien in de betaling van alimentatiegeld voor de partner.

Er moeten echter wel billijke overgangsmaatregelen worden genomen voor ex-partners die tijdens het huwelijk niet de kans hebben gehad bezoldigd werk uit te voeren. Ex-partners die omwille van zorg voor kinderen en in functie van carrière van de andere partner geen betaald werk hadden, mogen niet in de kou blijven staan.

2.6. Er moet een objectiveerbaarheid van de alimentatiegelden komen.

2.7. We pleiten voor een snelle en doeltreffende aanpak van het vraagstuk van de alimentatiegelden door hetzij de oprichting van een Fonds voor alimentatievergoedingen, hetzij een ernstige uitbreiding van de bestaande OCMW-regeling. Er moeten voldoende garanties zijn om ervoor te zorgen dat dat alimentatiegeld effectief en binnen de tijd wordt betaald. Dit voorkomt dat eenoudergezinnen in de armoede of problemen terecht komen.

2.8. De regeling voor onderhoudsgelden moet aangepast kunnen worden naargelang de levenssituatie van de ouders verandert. We pleiten ervoor dat de regelingen onderhandelbaar zijn en blijven.

2.9. Het idee van de familierechter waar zowel de scheiding als het onderhoudsgeld en het hoederecht geregeld wordt, moet worden onderzocht.

Dit voorontwerp wordt als volgt besproken:

2.2. *Mevrouw K. Lalieux (PS)* stelt de vraag in hoeverre de formulering «het huwelijk wordt beschouwd als een verbintenis tussen twee zelfstandige en gelijkwaardige partners....» geen verdere precisering behoeft. Zij is de mening toegedaan dat er veel huwelijken zijn waar

2.4. La procédure de divorce ne peut être accélérée que si l'on prévoit également la possibilité de conclure des accords renégociables. L'expérience a en effet montré qu'un certain temps était parfois nécessaire pour prendre conscience du fait que certains aspects importants n'avaient pas encore été réglés. Certaines personnes ont besoin de plus de temps que d'autres pour apprécier toutes les conséquences de la nouvelle situation dans laquelle elles se trouvent.

2.5. Les conjoints doivent conserver leur indépendance financière. En ce qui concerne la sécurité sociale, le Comité d'avis préconise une individualisation des droits. En cas de divorce sans faute, il ne faudrait dès lors plus prévoir le paiement d'une pension alimentaire au profit du partenaire.

Des mesures transitoires équitables doivent néanmoins être prises pour les ex-partenaires n'ayant pas eu l'occasion d'exercer une activité rémunérée pendant la durée de leur mariage. Les ex-partenaires n'ayant exercé aucune activité rémunérée parce qu'ils se sont occupés des enfants ou à cause de la carrière de leur conjoint ne peuvent pas être laissés pour compte.

2.6. Les pensions alimentaires doivent être objectivables.

2.7. Nous demandons qu'une solution efficace soit apportée sans délai au problème des pensions alimentaires, soit en créant un Fonds des pensions alimentaires, soit en élargissant considérablement le régime faisant appel à l'intervention des CPAS. Il faut prévoir des garanties suffisantes afin de faire en sorte que les pensions alimentaires soient effectivement versées à l'échéance fixée. On évitera ainsi que les familles monoparentales sombrent dans la pauvreté ou les difficultés.

2.8. Les dispositions relatives aux pensions alimentaires doivent pouvoir être modifiées en fonction de l'évolution de la situation des parents. Nous sommes favorables à ce que ces dispositions soient et restent négociables.

2.9. Il faut examiner la possibilité d'instituer un juge de la famille qui statuerait aussi bien sur le divorce que sur la pension alimentaire et sur le droit de garde.

Ce projet d'avis donne lieu à la discussion suivante:

2.2. *Mme Karine Lalieux (PS)* demande dans quelle mesure l'expression « un engagement entre deux partenaires autonomes et égaux » ne devrait pas être davantage précisée. Elle estime qu'il existe de nombreux mariages au sein desquels les partenaires ne se trou-

men helemaal niet op gelijke voet staat of waar de ene partij zelfs wordt gedwongen tot een huwelijk. Zij vindt de tekst, zoals gelibelleerd, beantwoordend aan een ideaalbeeld dat niet bestaat.

*Mevrouw K. Grauwels (Agalev-Ecolo)* stelt dat een huwelijk niet meer zo duurzaam hoeft te zijn als voorheen. Toch is het de bedoeling dat een huwelijk worden gesloten tussen twee evenwaardige mensen die op voet van gelijkheid staan en die de bedoeling heeft duurzaam te zijn. Dit moet bvb. ook mogelijk zijn tussen mensen van hetzelfde geslacht.

*Mevrouw M.-Th. Coenen (Agalev-Ecolo)* vervolgt dat men moet uitgaan van de gelijkwaardigheid binnen het huwelijk, echtscheidingen brengen echter vaak aan het licht in welke ongelijke positie men zich bevindt.

*Mevrouw Jacqueline Herzet (MR)* preciseert dat de wet nog steeds voorschrijft dat een huwelijk wordt gesloten tussen twee personen die uit vrije wil de verbintenis aangaan, het komt desgevallend de burgerlijke stand toe om een huwelijk te weigeren indien er een vermoeden is dat een van de partijen niet uit vrije wil het huwelijk wenst aan te gaan.

2.3. *Mevrouw M.-Th. Coenen (Agalev-Ecolo)* meent dat de andere vormen van echtscheiding nog moeten blijven bestaan om gehuwde personen, die niet akkoord gaan met een echtscheiding die van de ene op de andere dag wordt opgedrongen, tijdelijk in hun rechten te beschermen.

*Mevrouw Joke Schauwvlieghe (CD&V)* meent men toch moet stellen dat men de echtscheiding op grond van feiten wenst te vervangen door de foutloze echtscheiding. Wat niet wegneemt dat de ene partij die schade ondervindt door de «schuld» van de ander, geen recht op schadevergoeding zou kunnen doen gelden.

*Mevrouw M.-Th. Coenen (Agalev-Ecolo)* antwoordt dat het momenteel van belang is dat de mogelijkheid van foutloze echtscheiding wordt ingevoerd naast de andere bestaande formules die desgevallend kunnen worden herbekeken.

Met een formule van foutloze echtscheiding zal men desgevallend wel snel uit de echt zijn gescheiden maar daar staat tegenover dat de procedures tot schadevergoeding ingewikkeld zullen zijn en lang zullen duren.

2.4. *Mevrouw Els Haegeman (Spa)* wijst er op dat er vandaag reeds mogelijkheden zijn om afspraken opnieuw te onderhandelen.

vent absolument pas sur un pied d'égalité ou l'un des partenaires a même été contraint de se marier. Elle considère que, tel qu'il est libellé, le texte répond à une image idéale qui n'existe pas.

*Mme K. Grauwels (Agalev-Ecolo)* déclare que le mariage ne doit plus être aussi durable qu'autrefois. Il n'en demeure pas moins que le but du mariage est d'être contracté par deux partenaires égaux, vivant sur un pied d'égalité, et de durer. Cela doit également être possible entre personnes du même sexe.

*Mme M.-Th. Coenen (Agalev-Ecolo)* ajoute que l'on doit partir du principe de l'égalité des partenaires au sein du mariage, mais que les divorces font souvent apparaître les inégalités existant entre les partenaires.

*Mme Jacqueline Herzet (MR)* précise que la loi prévoit toujours que le mariage est un contrat entre deux personnes qui s'engagent librement. Le cas échéant, c'est à l'état civil qu'il appartient de refuser de célébrer un mariage s'il est soupçonné que l'une des parties ne contracte pas mariage librement.

2.3 *Mme M.-Th. Coenen (Agalev-Ecolo)* estime qu'il faut maintenir les autres formes de divorce afin de protéger temporairement les droits des personnes mariées qui n'acceptent pas qu'une action en divorce leur soit imposée du jour au lendemain.

*Mme Joke Schauwvlieghe (CD&V)* estime qu'il convient malgré tout de préciser que l'on souhaite remplacer le divorce pour cause déterminée par le divorce sans faute. Cette modification n'empêche pas que la partie préjudiciée par la « faute » de l'autre puisse faire valoir ses droits à une réparation.

*Mme M.-Th. Coenen (Agalev-Ecolo)* répond que, pour l'instant, il est important que la procédure du divorce sans faute soit ajoutée aux autres formules existantes, qui, le cas échéant, peuvent être réexaminées.

Cette formule de divorce sans faute permettra effectivement, le cas échéant, de divorcer rapidement, mais en revanche les procédures d'indemnisation seront longues et compliquées.

2.4. *Mme Els Haegeman (Spa)* indique qu'il est déjà possible de renégocier des accords conclus.

*Mevrouw Joke Schauwvlieghe (CD&V)* preciseert dat het probleem schuilt in de langdurigheid van de procedures.

2.5. *Mevr M.-Th. Coenen (Agalav-Ecolo)* meent dat er momenteel een trend bestaat waarbij men geen onderhoudsgeld meer toekent aan de ex-echtgenoten onder het voorwendsel dat de sociale rechten zullen worden geïndividualiseerd.

*Mevrouw Alexandra Colen (Vlaams Blok)* merkt op dat men het in het eerste deel over de sociale zekerheid heeft, inzonderheid over de individualisering van de sociale rechten, hetgeen momenteel nog niet bestaat. Anderzijds koppelt men de idee van de alimentatiegelden aan het al of niet zelfstandig zijn. De spreekster meent dat men hierbij een loopje neemt met de logica aangezien het alimentatiegeld bij een echtscheiding een vergoeding ingevolge een contractbreuk inhoudt.

*Mevrouw M.-Th. Coenen (Agalav-Ecolo)* meent dat men een onderscheid dient te maken de huidige maatregelen en overgangsmaatregelen in afwachting van de individualisering van de sociale zekerheid die een financiële zelfstandigheid zal moeten waarborgen.

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR)* oordeelt men hoe dan ook steeds in financiële problemen kan terechtkomen ingevolge een echtscheiding.

*Mevrouw Jacqueline Herzet (MR)* wijst er op dat heel wat vrouwen op latere leeftijd gewoonweg niet meer in aanmerking komen voor het uitoefenen van een beroep en derhalve helemaal niet kunnen instaan voor hun financiële zelfstandigheid en aldus in ernstige moeilijkheden zullen komen.

Volgens *Mevrouw Joke Schauwvlieghe (CD&V)* is het tegenstrijdig te stellen in 2.3 dat foutloze echtscheiding toch tot een schadevergoeding kan leiden wanneer een van de partners echt een grove fout heeft begaan en anderzijds stelt men in 2.5 dat foutloze echtscheiding tot geen vergoeding kan leiden.

*Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* stelt voor om de libellering inzake de betaling van alimentatiegeld in 2.5. te schrappen, gezien 2.3 erin voorziet dat schadevergoeding kan worden toegekend in geval grove fout. De vergadering is het daarmee eens.

*Mme Joke Schauwvlieghe (CD&V)* précise que le problème réside dans la durée des procédures.

2.5. *Mme M.-Th. Coenen (Agalav-Ecolo)* estime que, sous prétexte que les droits sociaux vont être individualisés, on a tendance aujourd'hui à ne plus accorder de pension alimentaire aux ex-époux.

*Mme Alexandra Colen (Vlaams Blok)* fait observer que la première partie porte sur la sécurité sociale, plus particulièrement sur l'individualisation des droits sociaux, celle-ci n'existant pas encore à l'heure actuelle. D'autre part, l'octroi de pensions alimentaires est subordonné à la question de savoir si la personne concernée est autonome ou non. L'intervenante estime qu'il y a quelque chose d'illogique dans cette situation dès lors que la pension alimentaire accordée en cas de divorce constitue une indemnité résultant d'une rupture de contrat.

*Mme M.-Th. Coenen (Agalav-Ecolo)* estime qu'il y a lieu de distinguer les mesures actuelles des mesures transitoires prises dans l'attente de l'individualisation de la sécurité sociale qui devra garantir une forme d'autonomie financière.

*Mme Pierrette Cahay-André (MR)* estime que l'on peut de toute manière toujours se retrouver dans des difficultés financières à la suite d'un divorce.

*Mme Jacqueline Herzet (MR)* souligne qu'un grand nombre de femmes d'un certain âge n'entrent tout simplement plus en ligne de compte pour exercer une profession, ce qui a pour conséquence qu'elles ne peuvent plus du tout assurer leur indépendance financière et rencontrent ainsi de sérieux problèmes.

*Mme Joke Schauwvlieghe (CD&V)* estime contradictoire de déclarer, d'une part au point 2.3, que le divorce sans faute peut tout de même donner lieu à des dommages et intérêts si un des partenaires a commis une faute grave et, d'autre part au point 2.5, que le divorce sans faute ne peut entraîner le versement d'aucune indemnité.

*Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo)* propose de supprimer la formulation relative au versement d'une pension alimentaire au point 2.5, étant donné que le point 2.3 prévoit que des dommages et intérêts peuvent être accordés en cas de faute grave. L'assemblée souscrit à cette proposition.



2.7 *Mevrouw M.-Th. Coenen (Agalav-Ecolo)* merkt op dat eenoudergezinnen niet steeds het gevolg zijn van een echtscheiding maar reeds van in het begin zo zijn gestart.

De vergadering is het er over eens dat het advies in die zin zal worden aangepast.

2.8 *Mevrouw Jacqueline Herzet (MR)* stelt voor om de regeling waarbij onderhoudsgelden moet kunnen worden aangepast te specificeren voor «schuldeisers en schuldenaars» in plaats van enkel de ouders omdat derhalve ook de kinderen daar kunnen worden onder begrepen.

De vergadering is het daarmee eens.

2.9 Dit punt geeft geen aanleiding meer tot verdere bespreking.

Op basis van de voorgaande besprekingen wordt volgend gewijzigd ontwerpadvies voorgelegd:

#### 1. De voorstellen :

1.1. Echtscheidingen eindigen vaak in vechtscheidingen als de schuldvraag moet onderzocht worden. Daarom zijn er verschillende voorstellen ingediend die de schuldloze echtscheiding willen invoeren met als bedoeling om de echtscheiding mogelijk te maken op grond van duurzame ontwrichting. Duurzame ontwrichting kan aangetoond worden als één van de partners formeel bevestigt dat het huwelijk ontwricht is.

1.2. Een tweede element in de voorstellen gaat over het vereenvoudigen en versnellen van de procedure om de echtscheiding humaner te maken.

#### 2. Advies :

2.1. De conflicten tussen de echtgenoten gaan meestal niet om de echtscheiding zelf maar wel over de gevolgen, namelijk de regeling omtrent de kinderen, de bepaling van het onderhoudsgeld voor de ex-partner en de verdeling van de gemeenschappelijke goederen. Daarom lijkt het ons aangewezen om bij prioriteit het probleem van de alimentatiegelden en het bezoekrecht aan te pakken.

2.2. De voorstellen in verband met echtscheiding moeten kaderen in een vernieuwde visie op huwelijk, waarbij het huwelijk wordt beschouwd als een verbintenis tussen twee zelfstandige en gelijkwaardige partners die volwaardige, eigen rechten op financieel en sociaal vlak

2.7 *Mme M.-Th. Coenen (Agalev-Ecolo)* fait observer que les familles monoparentales ne résultent pas toujours d'un divorce, mais qu'elles l'ont parfois toujours été.

La commission marque son accord pour que l'avis soit adapté dans ce sens.

2.8 *Mme Jacqueline Herzet (MR)* propose de spécifier que la réglementation relative aux pensions alimentaires doit pouvoir être modifiée en fonction de l'évolution de la situation « des débiteurs et des créanciers » plutôt que de celle « des parents » afin de pouvoir inclure également les enfants

La commission se rallie à cette proposition.

2.9 Ce point ne donne plus lieu à discussion.

Un projet d'avis modifié est présenté sur la base des discussions qui ont été menées jusqu'ici:

#### 1. Les propositions :

1.1. Les divorces dégénèrent souvent en querelles dès l'instant où l'on aborde la question de la culpabilité. C'est la raison pour laquelle ont été déposées diverses propositions visant à instaurer le divorce sans faute, en vue de permettre un divorce sur la base de la désunion irrémédiable. La désunion irrémédiable peut être démontrée si l'un des partenaires confirme formellement qu'il y a désunion.

1.2. Un deuxième aspect abordé dans les propositions est celui de la simplification et de l'accélération de la procédure afin d'humaniser le divorce.

#### 2. Avis :

2.1. Les querelles entre les époux ne portent généralement pas tant sur le divorce proprement dit que sur ses conséquences, à savoir le régime concernant les enfants, la détermination de la pension alimentaire au profit de l'ex-partenaire et le partage de la communauté de biens. Il nous semble dès lors indiqué de résoudre prioritairement le problème de la pension alimentaire et du droit de visite.

2.2. Il convient d'envisager les propositions relatives au divorce à la lumière d'une nouvelle conception du mariage, conception selon laquelle ce dernier est considéré comme un engagement entre deux partenaires autonomes et égaux pouvant se constituer pleinement

kunnen opbouwen en waarbij men er rekening mee houdt dat het huwelijk in de hedendaagse samenleving een minder dominante plaats bekleedt. Er moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor wat betreft het betalen van alimentatie, sociale zekerheid en fiscaliteit.

Het Adviescomité wenst er de aandacht op te vestigen dat deze problematiek ook kan optreden wanneer er zich een breuk voordoet in andere samenlevingsvormen. Het Adviescomité is er voorstander van dat de principes die het Adviescomité heeft verdedigd inzake de echtscheidingsproblematiek, ook voor de andere samenlevingsvormen zouden gelden.

2.3. We willen de mogelijkheid tot een schuldloze echtscheiding invoeren samen met een nieuw onderzoek van andere procedures van echtscheiding. Bij het einde van een huwelijk moet er niet noodzakelijk een schuld voor het einde van de relatie worden aangetoond, maar dit betekent niet dat er een deresponsabilisering mag komen van een echtgenoot/echtgenote die duidelijk schade heeft toegebracht.

2.4. Een versnelling van de echtscheidingsprocedure kan enkel tot stand komen als ook wordt voorzien in de mogelijkheid van heronderhandelbare afspraken. De praktijk toont aan dat soms pas na enige tijd duidelijk wordt dat nog enkele belangrijke afspraken niet geregeld werden. Sommige partners hebben meer tijd nodig om de nieuwe situatie in al zijn gevolgen in te schatten.

2.5. Binnen het huwelijk moeten echtgenoten hun financiële zelfstandigheid behouden. In het kader van de sociale zekerheid is het Adviescomité voorstander van een individualisering van de rechten.

Er moeten echter wel billijke overgangsmaatregelen worden genomen voor ex-partners die tijdens het huwelijk niet de kans hebben gehad bezoldigd werk uit te voeren. Ex-partners die omwille van zorg voor de kinderen of met het oog op de carrière van de andere partner geen betaald werk hadden, mogen niet in de kou blijven staan.

2.6. Er moet een objectiveerbaarheid van de alimentatiegelden komen.

2.7. We pleiten voor een snelle en doeltreffende aanpak van het vraagstuk van de alimentatiegelden door hetzij de oprichting van een Fonds voor alimentatievergoedingen, hetzij een ernstige uitbreiding van de bestaande OCMW-regeling. Er moeten voldoende garanties zijn om ervoor te zorgen dat dat alimentatiegeld effectief en binnen de tijd wordt betaald. Dit voorkomt

leurs propres droits financiers et sociaux, étant entendu que le mariage occupe une position moins dominante dans la société actuelle. Il y a lieu d'être attentif à leurs conséquences en ce qui concerne le paiement des pensions alimentaires, la sécurité sociale et la fiscalité.

Le Comité d'avis souhaite souligner que ces problèmes peuvent également apparaître en cas de rupture dans d'autres formes de vie commune. Le Comité d'avis est favorable à ce que les principes défendus par le Comité d'avis en ce qui concerne la problématique du divorce s'appliquent également aux autres formes de vie commune.

2.3. Nous souhaitons que soit instaurée la possibilité d'un divorce sans faute, conjointement à l'examen des autres procédures de divorce. Lorsqu'il est mis fin à un mariage, il ne faut pas nécessairement démontrer que la relation s'est rompue à la suite d'une faute. Cependant, il ne saurait être question de déresponsabiliser l'époux/l'épouse qui a manifestement causé un dommage.

2.4. La procédure de divorce ne peut être accélérée que si l'on prévoit également la possibilité de conclure des accords renégociables. L'expérience a en effet montré qu'un certain temps était parfois nécessaire pour prendre conscience du fait que certains aspects importants n'avaient pas encore été réglés. Certaines personnes ont besoin de plus de temps que d'autres pour apprécier toutes les conséquences de la nouvelle situation dans laquelle elles se trouvent.

2.5. Les conjoints doivent conserver leur indépendance financière. En ce qui concerne la sécurité sociale, le Comité d'avis préconise une individualisation des droits.

Des mesures transitoires équitables doivent néanmoins être prises par les ex-partenaires n'ayant pas eu l'occasion d'exercer une activité rémunérée pendant la durée de leur mariage. Les ex-partenaires n'ayant exercé aucune activité rémunérée parce qu'ils se sont occupés des enfants ou à cause de la carrière de leur conjoint ne peuvent pas être laissés sans ressource.

2.6. Les pensions alimentaires doivent être objectivables.

2.7. Nous demandons qu'une solution efficace soit apportée sans délai au problème des pensions alimentaires, soit en créant un Fonds des pensions alimentaires, soit en élargissant considérablement le régime faisant appel à l'intervention des CPAS. Il faut prévoir des garanties suffisantes afin de faire en sorte que les pensions alimentaires soient effectivement versées à

dat gezinnen die eenoudergezinnen zijn geworden, in de armoede of problemen terecht komen.

2.8. De regeling voor onderhoudsgelden moet aangepast kunnen worden naargelang de schuldeisers en schuldenaars ouders hun levenssituatie verandert. We pleiten ervoor dat de regelingen onderhandelbaar zijn en blijven.

2.9. Het idee van de familierechter waar zowel de scheiding als het onderhoudsgeld en het hoederecht geregeld wordt, moet worden onderzocht.

Dit gewijzigde voorstel van advies geeft aanleiding tot de volgende bespreking:

*Mevrouw Cahay-André (MR)* stelt voor punt 2.5. van het advies als volgt te formuleren :

«De echtgenoten moeten hun financiële onafhankelijkheid behouden.

Het adviescomité is in verband met de uitkeringen tot onderhoud van mening dat het wenselijk is de huidige regeling te wijzigen omdat ze niet meer aangepast is als gevolg van de evolutie van de tijdsgeest. De situatie van materiële en economische afhankelijkheid die tijdens het huwelijk tot stand is gekomen, mag echter niet zonder een overgangsfase tot een einde komen. Er dienen billijke maatregelen te worden genomen voor de ex-partners die tijdens het huwelijk niet de kans hebben gehad bezoldigd werk uit te voeren (omdat ze hebben gezorgd voor de kinderen of wegens de carrière van hun echtgenoot), maar tevens voor de ex-partners die geen ander werk kunnen vinden. Voorts moet de gewezen partner die fysieke, morele of sociale schade heeft geleden, welke de oorzaak is van de breuk, kunnen worden vergoed.»

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* vestigt de aandacht erop dat vrouwen die vanwege hun gezinssituatie deeltijds zijn gaan werken, ook aanspraak moeten kunnen maken over de overgangsmaatregelen. Om te vermijden dat deze vrouwen in de kou blijven staan, is het beter de woorden «bezoldigd werk uit te voeren» te vervangen door «een volwaardige betrekking uit te oefenen».

*Voorzitter Els Van Weert (VU&ID)* en *mevrouw Maggie De Block (VLD)* pleiten ervoor om de verwijzing naar de individualisering van de rechten te behouden.

l'échéance fixée. On évitera ainsi que les familles devenues monoparentales sombrent dans la pauvreté ou les difficultés.

2.8. Les dispositions relatives aux pensions alimentaires doivent pouvoir être modifiées en fonction de l'évolution de la situation des débiteurs et des créanciers. Nous sommes favorables à ce que ces dispositions soient et restent négociables.

2.9. Il faut examiner la possibilité d'instituer un juge de la famille qui statuerait aussi bien sur le divorce que sur la pension alimentaire et sur le droit de garde.

Cette proposition d'avis modifiée donne lieu à la discussion suivante:

*Mme Cahay-André (MR)* propose de formuler le point 2.5. de l'avis comme suit :

« Les conjoints doivent conserver leur indépendance financière.

Concernant les pensions alimentaires, le Comité d'avis estime qu'il est souhaitable de modifier notre système actuel, devenu inapproprié compte tenu de l'évolution de nos mentalités. Toutefois, la situation de dépendance matérielle et économique qui s'est développée durant le mariage ne peut être rompue sans phase transitoire. Des mesures équitables doivent être prises pour les ex-partenaires n'ayant pas eu l'occasion d'exercer une activité rémunérée pendant la durée de leur mariage (parce qu'ils se sont occupés des enfants ou à cause de la carrière de leur conjoint) mais aussi pour les ex-partenaires qui n'ont pas la possibilité de retrouver une profession. De plus, l'ex-partenaire qui a subi un dommage, à l'origine de la rupture, de nature physique, morale ou sociale doit pouvoir être indemnisé. ».

*Mme Karine Lalieux (PS)* fait observer que les femmes qui ont exercé une activité professionnelle à temps partiel en raison de leur situation familiale doivent également pouvoir prétendre au bénéfice des mesures transitoires. Afin d'éviter que ces femmes perdent leurs droits, il s'indique de remplacer les mots « exercer une activité rémunérée » par les mots « exercer un emploi à part entière ».

*La présidente, Mme Els Van Weert (VU&ID)* et *Mme Maggie De Block (VLD)* plaident en faveur du maintien de la référence à l'individualisation des droits.

De leden van het Adviescomité gaan akkoord met de door mevrouw Pierrette Cahay-André voorgestelde wijziging van punt 2.5. De voorgestelde wijzigingen van mevrouw Karine Lalieux en de dames Els Van Weert en Maggie De Block worden eveneens opgenomen in het advies.

*Mevrouw Alexandra Colen (Vlaams Blok)* heeft een aantal principiële bezwaren tegen de standpunten die in het ontwerpadvies worden verdedigd. In punt 2.2 wordt de indruk gewekt dat het huwelijk beperkt zou zijn in de tijd. De duurzaamheid van het huwelijk mag nochtans niet in vraag worden gesteld.

Er kan trouwens slechts sprake van echte gelijkwaardigheid binnen het huwelijk als er ook werk wordt gemaakt van een sociale vergoeding voor de thuiswerkende ouder.

In verband met punt 2.3 wijst de spreekster erop dat de trend in de ons omringende landen erin bestaat om de echtscheiding te bemoeilijken omdat overal wordt vastgesteld dat echtscheidingen vaak rampzalige sociale gevolgen hebben. Vooral vrouwen met kinderen komen als gevolg van een echtscheiding in de armoede terecht. In plaats van echtscheidingen te vergemakkelijken, moet er worden gewerkt aan een betere bescherming van de gehuwden en de gezinnen.

De spreekster verzet zich ertegen dat de betaling van het alimentatiegeld na verloop van tijd zou worden afgeschaft. Echtscheiding is een vorm van contractbreuk. Alimentatiegeld moet in de eerste plaats beschouwd worden als een vergoeding vanwege een contractbreuk. Vrouwen die financieel zelfstandig zijn, moeten dus ook aanspraak kunnen blijven maken op een alimentatievergoeding.

Door het toekennen van een opvoedersloon of een sociaal pedagogische toelage kan er een oplossing worden uitgewerkt voor de aanslepende problematiek van de alimentatietoelagen. De spreekster betreurt dat men over dit denkspoor evenwel weigert elke discussie aan te gaan.

Les membres du Comité d'avis souscrivent à la modification que Mme Pierrette Cahay-André propose d'apporter au point 2.5. Les modifications proposées par Mme Karine Lalieux et Mmes Els Van Weert et Maggie De Block sont également apportées dans l'avis.

*Mme Alexandra Colen (Vlaams Blok)* formule une série d'objections de principe à l'encontre des points de vue défendus dans le projet d'avis. Au point 2.2, l'on donne l'impression que le mariage serait limité dans le temps. Or, la pérennité du mariage ne saurait être mise en cause.

Il ne peut d'ailleurs être question de véritable équivalence de statut au sein du mariage que si l'on instaure une allocation sociale en faveur du parent restant au foyer.

En ce qui concerne le point 2.3, l'intervenante souligne que, chez nos voisins, la tendance est à rendre le divorce plus difficile, étant donné que l'on constate partout que les divorces ont souvent des conséquences sociales désastreuses. Ce sont surtout les femmes ayant des enfants qui sont précarisées à la suite d'un divorce. Au lieu de simplifier les procédures de divorce, il est nécessaire de mieux protéger les personnes mariées et les ménages.

L'intervenante s'oppose à la suppression, après un certain temps, de la pension alimentaire. Le divorce est une forme de rupture de contrat. La pension alimentaire doit, avant tout, être considérée comme une indemnité pour rupture de contrat. Les femmes financièrement indépendantes doivent donc également pouvoir continuer à prétendre à une pension alimentaire.

L'octroi d'un salaire-éducation ou d'une allocation sociopédagogique peut apporter une solution au problème lancinant des pensions alimentaires. L'intervenante déplore que l'on refuse d'engager tout débat sur cette piste de réflexion.

IV. — **STEMMING**

De punten 1.1, 1.2 en 2.1 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

De punten 2.2 en 2.3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Het punt 2.4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Het punt 2.5, zoals gewijzigd (zie supra), wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

De punten 2.6 tot 2.9 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde ontwerpadvies, waarvan de tekst volgt onder punt V, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

*De rapporteurs,*

Kristien GRAUWELS  
Magda DE MEYER

*De voorzitter,*

Els VAN WEERT

IV. — **VOTE**

Les points 1.1, 1.2 et 2.1 sont successivement adoptés par 9 voix et une abstention.

Les points 2.2 et 2.3 sont successivement adoptés par 9 voix contre une.

Le point 2.4 est adopté par 9 voix et une abstention.

Le point 2.5, ainsi modifié (voir supra), est adopté par 9 voix contre une.

Les points 2.6 à 2.9 sont successivement adoptés par 9 voix et une abstention.

Le projet d'avis, tel qu'il a été modifié et dont le texte figure au point V, est adopté par 9 voix contre une.

*Les rapporteuses,*

Kristien GRAUWELS  
Magda DE MEYER

*La présidente,*

Els VAN WEERT



## V.— ADVIES

## 1. De voorstellen :

1.1. Echtscheidingen eindigen vaak in vechtscheidingen als de schuldvraag moet onderzocht worden. Daarom zijn er verschillende voorstellen ingediend die de schuldloze echtscheiding willen invoeren met als bedoeling om de echtscheiding mogelijk te maken op grond van duurzame ontwrichting. Duurzame ontwrichting kan aangetoond worden als één van de partners formeel bevestigt dat het huwelijk ontwricht is.

1.2. Een tweede element in de voorstellen gaat over het vereenvoudigen en versnellen van de procedure om de echtscheiding humaner te maken.

## 2. Advies :

2.1. De conflicten tussen de echtgenoten gaan meestal niet om de echtscheiding zelf maar wel over de gevolgen, namelijk de regeling omtrent de kinderen, de bepaling van het onderhoudsgeld voor de ex-partner en de verdeling van de gemeenschappelijke goederen. Daarom lijkt het ons aangewezen om bij prioriteit het probleem van de alimentatiegelden en het bezoekrecht aan te pakken.

2.2. De voorstellen in verband met echtscheiding moeten kaderen in een vernieuwde visie op huwelijk, waarbij het huwelijk wordt beschouwd als een verbintenis tussen twee zelfstandige en gelijkwaardige partners die volwaardige, eigen rechten op financieel en sociaal vlak kunnen opbouwen en waarbij men er rekening mee houdt dat het huwelijk in de hedendaagse samenleving een minder dominante plaats bekleedt. Er moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor wat betreft het betalen van alimentatie, sociale zekerheid en fiscaliteit.

Het Adviescomité wenst er de aandacht op te vestigen dat deze problematiek ook kan optreden wanneer er zich een breuk voordoet in andere samenlevingsvormen. Het Adviescomité is er voorstander van dat de principes die het Adviescomité heeft verdedigd inzake de echtscheidingsproblematiek, ook voor de andere samenlevingsvormen zouden gelden.

2.3. We willen de mogelijkheid tot een schuldloze echtscheiding invoeren samen met een nieuw onderzoek van andere procedures van echtscheiding. Bij het einde van een huwelijk moet er niet noodzakelijk een schuld voor het einde van de relatie worden aangetoond, maar dit betekent niet dat er een deresponsabilisering mag komen van een echtgenoot/echtgenote die duidelijk schade heeft toegebracht.

## V. — AVIS

## 1. Les propositions :

1.1. Les divorces dégénèrent souvent en querelles dès l'instant où l'on aborde la question de la culpabilité. C'est la raison pour laquelle ont été déposées diverses propositions visant à instaurer le divorce sans faute, en vue de permettre un divorce sur la base de la désunion irrémédiable. La désunion irrémédiable peut être démontrée si l'un des partenaires confirme formellement qu'il y a désunion.

1.2. Un deuxième aspect abordé dans les propositions est celui de la simplification et de l'accélération de la procédure afin d'humaniser le divorce.

## 2. Avis :

2.1. Les querelles entre les époux ne portent généralement pas tant sur le divorce proprement dit que sur ses conséquences, à savoir le régime concernant les enfants, la détermination de la pension alimentaire au profit de l'ex-partenaire et le partage de la communauté de biens. Il nous semble dès lors indiqué de résoudre prioritairement le problème de la pension alimentaire et du droit de visite.

2.2. Il convient d'envisager les propositions relatives au divorce à la lumière d'une nouvelle conception du mariage, conception selon laquelle ce dernier est considéré comme un engagement entre deux partenaires autonomes et égaux pouvant se constituer pleinement leurs propres droits financiers et sociaux, étant entendu que le mariage occupe une position moins dominante dans la société actuelle. Il y a lieu d'être attentif à leurs conséquences en ce qui concerne le paiement des pensions alimentaires, la sécurité sociale et la fiscalité.

Le Comité d'avis souhaite souligner que ces problèmes peuvent également apparaître en cas de rupture dans d'autres formes de vie commune. Le Comité d'avis est favorable à ce que les principes défendus par le Comité d'avis en ce qui concerne la problématique du divorce s'appliquent également aux autres formes de vie commune.

2.3. Nous souhaitons que soit instaurée la possibilité d'un divorce sans faute, conjointement à l'examen des autres procédures de divorce. Lorsqu'il est mis fin à un mariage, il ne faut pas nécessairement démontrer que la relation s'est rompue à la suite d'une faute. Cependant, il ne saurait être question de déresponsabiliser l'époux/l'épouse qui a manifestement causé un dommage.

2.4. Een versnelling van de echtscheidingsprocedure kan enkel tot stand komen als ook wordt voorzien in de mogelijkheid van heronderhandelbare afspraken. De praktijk toont aan dat soms pas na enige tijd duidelijk wordt dat nog enkele belangrijke afspraken niet geregeld werden. Sommige partners hebben meer tijd nodig om de nieuwe situatie in al zijn gevolgen in te schatten.

2.5. De echtgenoten moeten hun financiële onafhankelijkheid behouden.

Het adviescomité is in verband met de uitkeringen tot onderhoud van mening dat het wenselijk is de huidige regeling te wijzigen omdat ze niet meer aangepast is als gevolg van de evolutie van de tijdsgeest. De situatie van materiële en economische afhankelijkheid die tijdens het huwelijk tot stand is gekomen, mag echter niet zonder een overgangsfase tot een einde komen. Er dienen billijke maatregelen te worden genomen voor de ex-partners die tijdens het huwelijk niet de kans hebben gehad een volwaardige betrekking uit te oefenen (omdat ze hebben gezorgd voor de kinderen of wegens de carrière van hun echtgenoot), maar tevens voor de ex-partners die geen ander werk kunnen vinden. Voorts moet de gewezen partner die fysieke, morele of sociale schade heeft geleden, welke de oorzaak is van de breuk, kunnen worden vergoed. In het kader van de sociale zekerheid is het adviescomité voorstander van een individualisering van de rechten.

2.6. Er moet een objectiveerbaarheid van de alimentatiegelden komen.

2.7. We pleiten voor een snelle en doeltreffende aanpak van het vraagstuk van de alimentatiegelden door hetzij de oprichting van een Fonds voor alimentatievergoedingen, hetzij een ernstige uitbreiding van de bestaande OCMW-regeling. Er moeten voldoende garanties zijn om ervoor te zorgen dat dat alimentatiegeld effectief en binnen de tijd wordt betaald. Dit voorkomt dat gezinnen die eenoudergezinnen zijn geworden, in de armoede of problemen terecht komen.

2.8. De regeling voor onderhoudsgelden moet aangepast kunnen worden naargelang de ouders hun levenssituatie verandert. We pleiten ervoor dat de regelingen onderhandelbaar zijn en blijven.

2.9. Het idee van de familierechter waar zowel de scheiding als het onderhoudsgeld en het hoederecht geregeld wordt, moet worden onderzocht.

2.4. La procédure de divorce ne peut être accélérée que si l'on prévoit également la possibilité de conclure des accords renégociables. L'expérience a en effet montré qu'un certain temps était parfois nécessaire pour prendre conscience du fait que certains aspects importants n'avaient pas encore été réglés. Certaines personnes ont besoin de plus de temps que d'autres pour apprécier toutes les conséquences de la nouvelle situation dans laquelle elles se trouvent.

2.5. Les conjoints doivent conserver leur indépendance financière. En ce qui concerne la sécurité sociale, le Comité d'avis préconise une individualisation des droits.

Concernant les pensions alimentaires, le Comité d'avis estime qu'il est souhaitable de modifier notre système actuel, devenu inapproprié compte tenu de l'évolution de nos mentalités. Toutefois, la situation de dépendance matérielle et économique qui s'est développée durant le mariage ne peut être rompue sans phase transitoire. Des mesures équitables doivent être prises pour les ex-partenaires n'ayant pas eu l'occasion d'exercer une activité rémunérée pendant la durée de leur mariage (parce qu'ils se sont occupés des enfants ou à cause de leur carrière de leur conjoint) mais aussi pour les ex-partenaires qui n'ont pas la possibilité de retrouver une profession. De plus, l'ex-partenaire qui a subi un dommage, à l'origine de la rupture, de nature physique, morale ou sociale doit pouvoir être indemnisée. En ce qui concerne la sécurité sociale, le Comité d'avis préconise une individualisation des droits.

2.6. Les pensions alimentaires doivent être objectivables.

2.7. Nous demandons qu'une solution efficace soit apportée sans délai au problème des pensions alimentaires, soit en créant un Fonds des pensions alimentaires, soit en élargissant considérablement le régime faisant appel à l'intervention des CPAS. Il faut prévoir des garanties suffisantes afin de faire en sorte que les pensions alimentaires soient effectivement versées à l'échéance fixée. On évitera ainsi que les familles devenues monoparentales sombrent dans la pauvreté ou les difficultés.

2.8. Les dispositions relatives aux pensions alimentaires doivent pouvoir être modifiées en fonction de l'évolution de la situation des débiteurs et des créanciers. Nous sommes favorables à ce que ces dispositions soient et restent négociables.

2.9. Il faut examiner la possibilité d'instituer un juge de la famille qui statuerait aussi bien sur le divorce que sur la pension alimentaire et sur le droit de garde.