

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 mei 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 7 en 10
van de wet van 15 juli 1985 betreffende
het gebruik bij dieren van stoffen
met hormonale, anti-hormonale,
beta-adrenergische of
productiestimulerende werking**

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 2. — In artikel 7, § 2, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adenergische of productiestimulerende werking ingevoegd bij de wet van 17 maart 1997 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) tussen het woord «dat» en het woord «analyses» worden de woorden «of iedere persoon die» ingevoegd;

B) tussen het woord «analyses» en het woord «aan» worden de woorden «onmiddellijk na het bekomen ervan» ingevoegd.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0597/ (1999/2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten.
002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mai 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 7 et 10 de la loi
du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation
de substances à effet hormonal, à effet
anti-hormonal, à effet bêta-adrénergique
ou à effet stimulateur de production
chez les animaux**

AMENDEMENTS

N° 6 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 2. — À l'article 7, § 2, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet anti-hormonal, à effet beta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux, inséré par la loi du 17 mars 1997, sont apportées les modifications suivantes :

A) les mots «ou toute personne» sont insérés entre les mots «Tout laboratoire» et les mots « qui procède »

B) les mots « immédiatement après l'obtention des résultats de ces analyses, » sont insérés entre les mots « à l'alimentation des animaux, » et les mots « aux Services vétérinaires ».

Documents précédents :

Doc 50 **0597/ (1999/2000)** :

001 : Proposition de loi de M. Verherstraeten.
002 et 003 : Amendements.

VERANTWOORDING

Om te vermijden dat men zich niet aangesproken voelt als zijnde «laboratorium» wordt door deze toevoeging het toepassingsgebied uitgebreid tot de natuurlijke persoon die bijvoorbeeld in zijn kelder met de nodige apparatuur «clandestien» onderzoek doet.

Nr. 7 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 3

Dit artikel als volgt vervangen :

«Art. 3. — In artikel 10, § 1, van dezelfde wet vervangen bij de wet van 11 Juli 1994 en gewijzigd bij de wet van 17 maart 1997 worden volgende wijzigingen aangebracht :

A) In 1° het woord «ambtenaren» vervangen door het woord «personen»;

B) In 1° worden de woorden «het laboratorium dat de in artikel 7, § 2, bedoelde verplichting tot aangifte niet naleeft» vervangen door de woorden «evenals hij die het in artikel 7, § 2, bedoelde onderzoeksresultaat niet tijdig meedeeld»;

C) deze paragraaf aanvullen met een vijfde lid, luidend als volgt :

»De sluiting van de inrichting van de veroordeelde, het verbod en op enigerlei wijze landbouwdieren te verhandelen of een veebedrijf te exploiteren gaat in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de veroordeelde heeft gedaan. Bij gebreke aan vrijwillige sluiting gebeurt deze op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde. De minister van Justitie vordert deze kosten namens de Belgische Staat terug van de veroordeelde.».

VERANTWOORDING

Ook de andere personen vermeld in artikel 6 (waaronder bijvoorbeeld de parketmagistraat) moeten beschermd worden ingeval van verzet tijdens de controle. In plaats van het laboratorium strafrechtelijk verantwoordelijk te stellen is het beter in een andere omschrijving het opzettelijk karakter van het niet naleven van de aangifteplicht te benadrukken.

Wat amendement C) betreft, zie verantwoording sub-amendement 8.

JUSTIFICATION

Afin d'éviter que d'aucuns ne se sentent pas concernés en tant «laboratoire», l'ajout proposé par le présent amendement vise à étendre le champ d'application aux personnes physiques qui procèdent à des analyses «clandestines» avec le matériel nécessaire, par exemple, dans leur cave.

N° 7 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — À l'article 10, § 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 11 juillet 1994 et modifié par la loi du 17 mars 1997, sont apportées les modifications suivantes :

A) au 1°, le mot « fonctionnaires » est remplacé par le mot « personnes » ;

B) au 1°, les mots « le laboratoire qui ne respecte pas l'obligation de déclaration visée à l'article 7, § 2 » sont remplacés par les mots « celui qui ne communique pas en temps utile le résultat d'analyse visé à l'article 7, § 2 » ;

C) ce paragraphe est complété par un alinéa 5, libellé comme suit :

« La fermeture de l'établissement du condamné et l'interdiction de commercialiser des animaux d'exploitation ou d'exploiter une entreprise d'élevage de quelque manière que ce soit prennent cours le cinquième jour qui suit celui où le ministère public a effectué la notification au condamné. En l'absence de fermeture volontaire, il est procédé à celle-ci à l'initiative du ministère public et aux frais du condamné. Le ministre de la Justice répète ces frais contre le condamné au nom de l'État belge. » ».

JUSTIFICATION

Les autres personnes qui sont mentionnées à l'article 6 (par exemple, le magistrat du parquet) doivent, elles aussi, être protégées en cas de résistance au contrôle. Plutôt que de rendre le laboratoire pénalement responsable, il est préférable de souligner le caractère volontaire du non-respect de l'obligation de déclaration en utilisant une autre formulation.

En ce qui concerne le point C), voir la justification du sous-amendement n° 8.

Nr. 8 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN c.s.**
(Submendement op amendement nr. 3)

Art. 3

De voorgestelde tekst met een C) aanvullen, luidend als volgt :

C) «*deze paragraaf wordt aangevuld met een vijfde lid, dat luidt als volgt :*

«De sluiting van de inrichting van de veroordeelde, het verbod om op enigerlei wijze landbouwdieren te verhandelen of een veebedrijf te exploiteren gaat in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de veroordeelde heeft gedaan. Bij gebreke aan vrijwillige sluiting gebeurt deze op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde. De minister van Justitie vordert deze kosten namens de Belgische Staat terug van de veroordeelde.».

VERANTWOORDING

Er is geen regeling voorzien voor de uitvoering van de bijhorende straffen zoals die wel bestaat voor de uitvoering van geldboetes en gevangenisstraffen. Hierbij wordt in een vorm van kennisgeving voorzien.

Nr. 9 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 5)

Art. 3

De voorgestelde tekst met een C) aanvullen, luidend als volgt :

C) «*deze paragraaf wordt aangevuld met een vijfde lid, dat luidt als volgt :*

« De sluiting van de inrichting van de veroordeelde, het verbod om op enigerlei wijze landbouwdieren te verhandelen of een veebedrijf te exploiteren gaat in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de veroordeelde heeft gedaan. Bij gebreke aan vrijwillige sluiting gebeurt deze op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde. De minister van Justitie vordert deze kosten namens de Belgische Staat terug van de veroordeelde.».

N°8 DE M. **VERHERSTRAETEN ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n°3)

Art. 3

Compléter le texte proposé par un C), libellé comme suit :

« C) ce paragraphe est complété par un alinéa 5, libellé comme suit :

« La fermeture de l'établissement du condamné et l'interdiction de commercialiser des animaux d'exploitation ou d'exploiter une entreprise d'élevage de quelque manière que ce soit prennent cours le cinquième jour qui suit celui où le ministère public a effectué la notification au condamné. En l'absence de fermeture volontaire, il est procédé à celle-ci à l'initiative du ministère public et aux frais du condamné. Le ministre de la Justice répète ces frais contre le condamné au nom de l'État belge. » »

JUSTIFICATION

Aucune disposition n'est prévue en ce qui concerne l'exécution des peines accessoires, alors qu'il en existe en ce qui concerne l'exécution d'amendes et de peines d'emprisonnement. Nous prévoyons à cet égard une forme de notification.

N°9 DE M. **VERHERSTRAETEN ET CONSORTS**
(Sous-amendement à l'amendement n°5)

Art. 3

Compléter le texte proposé par un C), libellé comme suit :

« C) ce paragraphe est complété par un alinéa 5, libellé comme suit :

« La fermeture de l'établissement du condamné et l'interdiction de commercialiser des animaux d'exploitation ou d'exploiter une entreprise d'élevage de quelque manière que ce soit prennent cours le cinquième jour qui suit celui où le ministère public a effectué la notification au condamné. En l'absence de fermeture volontaire, il est procédé à celle-ci à l'initiative du ministère public et aux frais du condamné. Le ministre de la Justice répète ces frais contre le condamné au nom de l'État belge. » »

VERANTWOORDING

Er is geen regeling voorzien voor de uitvoering van de bijhorende straffen zoals die wel bestaat voor de uitvoering van geldboetes en gevangenisstraffen. Hierbij wordt in een vorm van kennisgeving voorzien.

S. VERHERSTRAETEN (CVP)
J. SCHAUVLIEGE (CVP)
L. GOUTRY (CVP)

JUSTIFICATION

Aucune disposition n'est prévue en ce qui concerne l'exécution des peines accessoires, alors qu'il en existe en ce qui concerne l'exécution d'amendes et de peines d'emprisonnement. Nous prévoyons à cet égard une forme de notification.