

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 mei 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 7 en 10
van de wet van 15 juli 1985 betreffende
het gebruik bij dieren van stoffen
met hormonale, anti-hormonale,
beta-adrenergische of
productiestimulerende werking**

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

« Art. 3. — In artikel 10, §1, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 11 juli 1994 en gewijzigd bij de wet van 17 maart 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) in 1°, worden de woorden «het laboratorium dat de in artikel 7, § 2,» vervangen door de woorden «de persoon die het in artikel 7, § 2 bedoelde onderzoeksresultaat bekomt en die de daarin»;

B) een 1°bis wordt ingevoegd, luidend als volgt:

«1°bis. wordt gestraft met de straffen vermeld onder 1°, de opdrachtgever van het onderzoek en de verant-

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0597/ (1999/2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten.
002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mai 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 7 et 10 de la loi
du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation
de substances à effet hormonal, à effet
anti-hormonal, à effet bêta-adrénergique
ou à effet stimulateur de production
chez les animaux**

AMENDEMENTS

N°3 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — À l'article 10, §1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 11 juillet 1994 et modifié par la loi du 17 mars 1997, sont apportées les modifications suivantes :

A) au 1°, les mots « le laboratoire qui ne respecte pas l'obligation de déclaration visée à l'article 7, § 2 » sont remplacés par les mots « la personne qui obtient les résultats d'analyse visés à l'article 7, § 2, et qui ne respecte pas l'obligation de déclaration prévue par cette disposition » ;

B) il est inséré un 1°bis, libellé comme suit :

« 1°bis. seront punis des peines prévues au 1°, l'auteur de la demande d'analyse et le responsable ou

Documents précédents :

Doc 50 **0597/ (1999/2000)** :

001 : Proposition de loi de M. Verherstraeten.
002 : Amendements.

woordelijke of beheerder van het laboratorium die instructies hebben gegeven of daden hebben gesteld die hebben geleid tot de niet-naleving van de in artikel 7, § 2, bedoelde verplichting tot aangifte of indien zij door beloften of bedreigingen dit verzuim hebben uitgelokt;».

VERANTWOORDING

In plaats van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid uitsluitend te leggen bij degene die het onderzoeksresultaat bekwaam, worden ook de opdrachtgever van de onderzoeken, de verantwoordelijke van het labo of de beheerder medeverantwoordelijk gesteld wanneer door hun toedoen de positieve onderzoeksresultaten niet (tijdig) werden gemeld.

De gebruikte formulering is gebaseerd op die in artikel 37 van de wet van 3 mei 1999 betreffende het vervoer van zaken over de weg, waarin de strafrechtelijke verantwoordelijkheid voor de niet-naleving van ondermeer de verplichte rusttijden, de veiligheidsvoorschriften voor de lading, etc. ook verdeeld wordt over de chauffeur, de opdrachtgever, de verlader, de commissionair of de expéditeur.

Nr. 4 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 2. — In artikel 7, § 2, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productiestimulerende werking, ingevoegd bij de wet van 17 maart 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) tussen het woord « analyses » en het woord « aan » de woorden « onmiddellijk na het bekomen ervan » invoegen;

B) de paragraaf, waarvan de bestaande tekst het eerste lid zal vormen, wordt aangevuld met de volgende zin: «Deze melding mag telefonisch geschieden maar moet worden bevestigd per telefax of, bij gebrek daaraan, op enig ander schriftelijke wijze.»

C) de paragraaf wordt aangevuld met een tweede lid, dat luidt als volgt:

«Het in vorig lid bedoeld laboratorium wijst één of meer personen aan die verantwoordelijk zijn voor de voornoemde melding.»

le gestionnaire du laboratoire qui auront donné des instructions ou accompli des actes qui auront provoqué le non-respect de l'obligation de déclaration visée à l'article 7, § 2, ou qui, par promesses ou menaces, auront suscité ce manquement ; »

JUSTIFICATION

Au lieu d'imputer la responsabilité pénale exclusivement à celui qui a obtenu les résultats d'analyse, la disposition que nous proposons tient pour coresponsables celui qui a ordonné les analyses et le responsable ou le gestionnaire du laboratoire si, du fait de leurs agissements, les résultats d'analyse positifs n'ont pas été déclarés (en temps opportun).

La formulation utilisée s'inspire de celle de l'article 37 de la loi du 3 mai 1999 relative au transport de choses par route, qui partage également la responsabilité pénale du non-respect, notamment, des prescriptions relatives aux temps de repos, des prescriptions relatives à la sécurité du chargement, etc., entre le chauffeur, le donneur d'ordre, le chargeur, le commissionnaire de transport et le commissionnaire-expéditeur.

N° 4 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 2. — À l'article 7, § 2, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet anti-hormonal, à effet bêta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux, inséré par la loi du 17 mars 1997, sont apportées les modifications suivantes :

A) les mots « dès l'obtention des résultats de ces analyses, » sont insérés entre les mots « animaux, » et le mot « aux » ;

B) le paragraphe, dont le texte actuel formera l'alinéa 1^{er}, est complété par la phrase suivante :

« Cette déclaration peut être faite par téléphone mais doit être confirmée par télécopie ou, à défaut, par tout autre écrit. »

C) le paragraphe est complété par un alinéa 2, libellé comme suit :

« Le laboratoire visé à l'alinéa précédent désigne une ou plusieurs personnes qui sont responsables de cette déclaration. »

VERANTWOORDING

In plaats van een specifieke termijn op te leggen waarbinnen de melding moet gebeuren, is het meer aangewezen om te stellen dat de melding onmiddellijk moet volgen op het verkrijgen van de resultaten. Dat vermindert de kans op misbruiken. Tevens wordt gesteld dat van de melding steeds een schriftelijke bevestiging moet bestaan.

Om te vermijden dat de verantwoordelijkheid voor de melding niet wordt opgenomen en nadien het voorwerp wordt van betwisting, dient elk labo een verantwoordelijke aan te duiden. Een soortgelijke regeling is voorzien in artikel 10 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld.

Nr. 5 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

« Art. 3. — In artikel 10, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 11 juli 1994 en gewijzigd bij de wet van 17 maart 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. tussen het woord «evenals» en de woorden «het laboratorium» de woorden «de overeenkomstig artikel 7, § 2, tweede lid aangeduide verantwoordelijke van» invoegen;

B. een 1°bis wordt ingevoegd, luidend als volgt:

«1°bis. wordt gestraft met de straffen vermeld onder 1°, de opdrachtgever van het onderzoek of de persoon die het in artikel 7, § 2, bedoelde resultaat bekwam, de verantwoordelijke of beheerder van het laboratorium die instructies hebben gegeven of daden hebben gesteld die hebben geleid tot de niet-naleving van de in artikel 7, § 2, bedoelde verplichting tot aangifte of indien zij door beloften of bedreigingen dit verzuim hebben uitgelokt;».

VERANTWOORDING

In plaats van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid uitsluitend te leggen bij degene die verantwoordelijk is voor de melding, worden ook de opdrachtgever van de onderzoeken, de verantwoordelijke van het labo of de beheerder en diegene die de onderzoeks resultaten daadwerkelijk heeft verkregen medeverantwoordelijk gesteld wanneer door hun toedoen de positieve onderzoeksresultaten niet (tijdig) werden gemeld.

De gebruikte formulering is gebaseerd op die in artikel 37 van de wet van 3 mei 1999 betreffende het vervoer van zaken

JUSTIFICATION

Au lieu de fixer un délai spécifique dans lequel doit avoir lieu la déclaration, il est préférable de prévoir que la déclaration doit avoir lieu dès l'obtention des résultats. Cela réduirait les risques d'abus. Il est également prévu que la déclaration doit toujours être confirmée par écrit.

Afin d'éviter que personne n'assume la responsabilité de la déclaration et que cela ne devienne par la suite un sujet de contestation, chaque laboratoire doit désigner un responsable. Un régime similaire est prévu par l'article 10 de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux.

N°5 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — À l'article 10, § 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 11 juillet 1994 et modifié par la loi du 17 mars 1997, sont apportées les modifications suivantes :

A) au 1°, les mots « ainsi que le laboratoire » sont remplacés par les mots « ainsi que le responsable, désigné conformément à l'article 7, § 2, alinéa 2, du laboratoire » ;

B) il est inséré un 1°bis, libellé comme suit :

« 1°bis. seront punis des peines prévues au 1°, l'auteur de la demande d'analyse ou la personne qui a obtenu les résultats visés à l'article 7, § 2, le responsable ou le gestionnaire du laboratoire qui auront donné des instructions ou accompli des actes qui auront provoqué le non-respect de l'obligation de déclaration visée à l'article 7, § 2, ou qui, par promesses ou menaces, auront suscité ce manquement ; ».

JUSTIFICATION

Au lieu d'imputer la responsabilité pénale exclusivement à celui qui est chargé de la déclaration, la disposition que nous proposons tient pour coresponsables celui qui a ordonné les analyses, le responsable ou le gestionnaire du laboratoire et celui qui a effectivement obtenu les résultats d'analyse si, du fait de leurs agissements, les résultats d'analyse positifs n'ont pas été déclarés (en temps opportun).

La formulation utilisée s'inspire de celle de l'article 37 de la loi du 3 mai 1999 relative au transport de choses par route, qui

over de weg, waarin de strafrechtelijke verantwoordelijkheid voor de niet-naleving van ondermeer de verplichte rusttijden, de veiligheidsvoorschriften voor de lading, etc. ook verdeeld wordt over de chauffeur, de opdrachtgever, de verlader, de commissionair of de expéditeur.

Servais VERHERSTRAETEN (CVP)
Luc GOUTRY (CVP)
Hubert BROUNS (CVP)

partage également la responsabilité pénale du non-respect, notamment, des prescriptions relatives aux temps de repos, des prescriptions relatives à la sécurité du chargement, etc., entre le chauffeur, le donneur d'ordre, le chargeur, le commissionnaire de transport et le commissionnaire-expéditeur.