

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 februari 2000

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van het Burgerlijk Wetboek
met het oog op de opnemings van het
geslachtsverschil als huwelijksnorm**

(ingediend door de heer Francis Van den
Eynde, mevrouw Alexandra Colen en
de heren Gerolf Annemans en Bart Laeremans)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 février 2000

PROPOSITION DE LOI

**complétant le Code civil en vue de faire
de l'appartenance à des sexes différents
une condition au mariage**

(déposée par M. Francis Van den Eynde,
Mme Alexandra Colen et MM. Gerolf
Annemans et Bart Laeremans)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer

QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif

QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van voorstel nr. 932/1 - 96/97.

In boek I, titel V, van het Burgerlijk Wetboek, worden de hoedanigheden en de voorwaarden, vereist om een huwelijk aan te gaan, omschreven. Opvallend is dat het behoren tot een verschillend geslacht geen huwelijksvoorwaarde is, althans niet als dusdanig in de wet wordt beschreven.

G. Baeteman meent hierover, in Kluwers *Personen en gezinsrecht* 2 (blz. 326): «Hoewel niet uitdrukkelijk als voorwaarde tot het aangaan van het huwelijk in de wet vermeld, wordt het geslachtsverschil geacht tot het wezen van het huwelijk te behoren. Een huwelijk gesloten tussen personen van hetzelfde geslacht is volstrekt nietig».

In de Inleiding tot het burgerlijk recht van Rene Bützler (buitengewoon hoogleraar aan de Vrije Universiteit Brussel) en Nicole Heijerick (docent aan de Economische Hogeschool Sint Aloysius Brussel) luidt het: «Voor de geldigheid van het huwelijk stelt het recht bepaalde vereisten, te weten: 1) De lichamelijke bekwaamheid van de aanstaande echtgenoten. Het huwelijk is immers gericht op voortplanting.

Vandaar dat de toekomstige echtgenoten van verschillend geslacht moeten zijn. Deze voorwaarde wordt door de wet niet voorzien, wellicht omdat ze vanzelf spreekt.»

Deze vanzelfsprekendheid wordt best bevestigd in ontegensprekelijke wetsnormen. Zonder ook maar enig beroep te moeten doen op filosofische argumenten, moet immers de rechtszekerheid steeds een eerste doelstelling van de wetgever zijn.

Vandaag kunnen nieuwe wetten, met anti discriminerende omschrijvingen, de vanzelfsprekendheid van de wetscommentatoren ondergraven. Indien de wet niet eenduidig het geslachtsverschil voorschrijft, kunnen personen van hetzelfde geslacht zich beroepen op de anti discriminatiewetten enerzijds, en de ontstentenis van de geslachtsnorm in het Burgerlijk Wetboek anderzijds, om ambtenaren te verplichten hun huwelijk te bezegelen. Alle wetscommentaren en bespiegelingen ten spijt.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition n° 932/1 - 96/97.

Le livre premier, titre V, du Code civil traite des qualités et conditions requises pour pouvoir contracter mariage. Force est de constater que l'appartenance à des sexes différents ne constitue pas une condition au mariage, du moins elle n'est pas décrite en tant que telle dans la loi.

G. Baeteman écrit à ce sujet dans Kluwers *Personen en gezinsrecht* 2 (p. 326) : «Bien qu'elle ne soit pas mentionnée explicitement dans la loi comme condition requise pour pouvoir contracter mariage, l'appartenance à des sexes différents est censée constituer l'essence du mariage. Un mariage contracté entre des personnes de même sexe est entaché de nullité absolue».

Dans *l'Inleiding tot het burgerlijk recht* de René Bützler (professeur extraordinaire à la Vrije Universiteit Brussel) et Nicole Heijerick (chargée de cours à la Economische Hogeschool Sint Aloysius de Bruxelles), on peut lire : «Le droit fixe certaines conditions pour que le mariage soit valable, à savoir : 1) La capacité physique des futurs époux. Le mariage est en effet axé sur la procréation.

Les futurs époux doivent donc être de sexe différent. Cette condition n'est pas prévue par la loi, sans doute parce qu'elle est évidente.»

Il serait toutefois souhaitable de confirmer cette évidence dans des normes légales incontestables. Point n'est besoin, en effet, d'invoquer de quelconques arguments philosophiques pour faire admettre sans contre-dit que la sécurité juridique doit toujours constituer un objectif primordial du législateur.

De nos jours, de nouvelles lois destinées à prévenir telle ou telle discrimination peuvent battre en brèche la certitude des commentateurs juridiques. Si la loi n'exige pas explicitement que les personnes contractant mariage soient de sexe différent, des personnes du même sexe peuvent invoquer les lois antidiscriminatoires, d'une part, et l'absence dans le Code civil de norme concernant le sexe, d'autre part, pour obliger les officiers publics à sceller leur mariage, et ce, en dépit de toutes les exégèses et spéculations.

Vanzelfsprekend dient in het zelfde wetboek ook het artikel dat de vorderingen tot nietigverklaring van het huwelijk regelt, aangepast te worden. Het openbaar ministerie moet in deze kwestie immers zijn bevoegdheid kunnen uitoefenen.

Het is geen politieke opdracht om een oordeel te vellen over het fenomeen van de relaties tussen personen van hetzelfde geslacht. Het betere functioneren in de maatschappij wordt immers niet bepaald door de mate van affectie tegenover andere leden van diezelfde maatschappij. Dit respect voor de levensinvulling van de enkeling, moet evenwel niet worden uitgebreid tot een achternalopen van degenen die zich opstellen als «*homo provocatus*» (De Morgen), en die daarbij een exhibitionistische levensstijl tot norm willen verheffen. Het imiteren van het huwelijk is daarvan een voorbeeld.

Het moet duidelijk zijn dat het gezin de stevigste grondslag, de bouwsteen van de maatschappij is en blijft waarbinnen kinderen veiligheid, geborgenheid, trouw en vertrouwen in «waarden volle» structuren kunnen vinden. Het is geen politieke opdracht om exhibitionisten de vrije hand te geven, het is daarentegen wel een politieke opdracht om aan de bestuurden rechtszekerheid te verschaffen. Daartoe kan dit wetsvoorstel bijdragen.

Francis VAN DEN EYNDE (Vlaams Blok)
 Alexandra COLEN (Vlaams Blok)
 Gerolf ANNEMANS (Vlaams Blok)
 Bart LAEREMANS (Vlaams Blok)

Il convient évidemment aussi d'adapter, dans le même code, l'article qui règle les actions en nullité du mariage. Le ministère public doit en effet pouvoir exercer ses compétences en la matière.

Il n'appartient pas au pouvoir politique de se prononcer sur le phénomène des relations entre personnes du même sexe. Ce n'est en effet pas le degré d'affection envers certains membres de la société qui détermine le fonctionnement de cette dernière. Le respect pour le mode de vie de l'individu ne doit cependant pas conduire à singer ceux qui font étalage de leur homosexualité (De Morgen) et qui veulent ériger en norme un mode de vie exhibitionniste. La parodie du mariage constitue un exemple à cet égard.

Il doit être entendu que la famille est et reste le fondement le plus solide de la société, au sein duquel les enfants peuvent trouver la sécurité, la protection, la fidélité et la confiance en des structures porteuses de valeurs. S'il n'appartient pas au pouvoir politique de laisser le champ libre aux exhibitionnistes, il lui appartient par contre de garantir la sécurité juridique des administrés. Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Een artikel 144*bis*, luidend als volgt, wordt in het Burgerlijk Wetboek ingevoegd:

«Art. 144*bis*. — Het huwelijk kan enkel worden aangegaan door twee personen die tot een verschillend geslacht behoren. Het geslacht wordt bepaald door de geboorteakte.»

Art. 3

In artikel 145, eerste lid, van hetzelfde wetboek worden de woorden «het vorig artikel» vervangen door de woorden «artikel 144». Art. 4 Artikel 184 van hetzelfde wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 184. — Tegen elk huwelijk dat is aangegaan met overtreding van de bepalingen van de artikelen 144, 144*bis*, 147, 161, 162, 163, 341 of 363, kan worden opgekomen door de echtgenoten zelf, door allen die daarbij belang hebben en door het openbaar ministerie.»

28 januari 2000

Francis VAN DEN EYNDE (Vlaams Blok)
Alexandra COLEN (Vlaams Blok)
Gerolf ANNEMANS (Vlaams Blok)
Bart LAEREMANS (Vlaams Blok)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Un article 144*bis*, libellé comme suit, est inséré dans le Code civil:

«Art. 144*bis*. — Il ne peut être contracté mariage que par deux personnes de sexe différent. Le sexe est déterminé par l'acte de naissance.»

Art. 3

A l'article 145, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots «l'article précédent» sont remplacés par les mots «l'article 144». Art. 4 L'article 184 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 184. — Tout mariage contracté en contravention aux dispositions contenues aux articles 144, 144*bis*, 147, 161, 162, 163, 341 ou 363, peut être attaqué soit par les époux eux mêmes, soit par tous ceux qui y ont intérêt, soit par le ministère public.»

28 janvier 2000