

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2000

WETSVOORSTEL

tot invoering van het opvoedersloon

(ingediend door de heren Gerolf Annemans,
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Roger
Bouteca en mevrouw Alexandra Colen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2000

PROPOSITION DE LOI

instaurant le salaire-éducation

(déposée par MM. Gerolf Annemans,
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Roger
Bouteca et Mme Alexandra Colen)

SAMENVATTING

De denataliteit en vergrijzing van de bevolking zijn onrustwekkend, aldus de indieners van dit wetsvoorstel. Omdat gebleken is dat gezinnen, waarvan één van beide partners thuis werkt, gemiddeld meer kinderen hebben en het bovendien vaststaat dat een thuiswerkende ouder het beste is voor de opvoeding van de kinderen, stellen zij voor om de ouder die thuis blijft om zijn kinderen op te voeden, te vergoeden met een opvoedersloon.

RÉSUMÉ

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que la dénatalité et le vieillissement de la population sont des phénomènes inquiétants. Étant donné que l'on a constaté que les ménages dont un des deux partenaires reste au foyer ont, en moyenne, plus d'enfants et qu'il est en outre établi que rien ne vaut la présence d'un parent au foyer pour l'éducation des enfants, ils proposent d'allouer un salaire-éducation au parent qui reste à la maison pour éduquer ses enfants.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer

QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif

QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wij beschouwen het gezin, principieel gebouwd op een monogaam huwelijk dat openstaat voor kinderen, als de stevigste grondslag van een evenwichtige samenleving. De cultuur- en waardenoverdracht op de kinderen kan er in de meest optimale omstandigheden verlopen. Bovendien bepleiten wij een politiek die het gezin zijn onvervangbare plaats in onze samenleving laat en waar nodig teruggeeft. Eén van de hoofdmotieven, zoniet het belangrijkste, is de bekommernis de keuzevrijheid te waarborgen voor ouders met kinderen, tussen thuisblijven of buitenshuis werken. Deze vrijheid bestaat thans in vele gevallen niet, hoofdzakelijk om financiële redenen.

Het is de plicht van de overheid de gezinskeuze te ondersteunen. Waar de huidige fiscale regeling in een aftrek voor uitgaven van kinderopvang voorziet, en terecht, wordt de financiële ongelijkberechtiging voor ouders die bewust kiezen hun kinderen zelf op te voeden, bijkomend scheefgetrokken. Het toekennen van een eigen statuut voor de thuiswerkende ouder is bijgevolg noodzakelijk. Gezinnen met kinderen mogen door ons volk noch door het beleid waar dan ook benadeeld worden. Wel integendeel, zij moeten als een rijkdom voor het eigen volk en de toekomst beschouwd worden. De aanwezigheid van jeugd brengt een dynamisering van de samenleving tot stand en maakt deze beter bestand tegen de uitdagingen van de tijd. Een samenleving die inkrimpt en vergrijst is niet geneigd veel in onderwijs en onderzoek te investeren zodat we in een onvermijdelijke neerwaartse spiraal dreigen terecht te komen.

Wij willen de opvoedende taak van de thuiswerkende ouder de waarde toekennen die ze verdient. Kinderen hebben en opvoeden is de meest natuurlijke en belangrijkste taak van een ouder. Het heeft geen zin onthaalmoeders te betalen voor de opvoeding en de opvang van de kinderen terwijl de opvoeding van de eigen kinderen als dagtaak niet gevaloriseerd wordt.

De keuze voor het kind is immers één van de meest vooraanstaande vormen van sociale verantwoordelijkheid. Vandaar ons voorstel van een opvoedersloon waarvan het principe het volgende is: uitkering van een opvoedersloon voor de thuiswerkende ouder dat - afhankelijk van het aantal kinderen - oploopt tot 140% van de onderbrekingsuitkering die wordt uitbetaald in het kader van het ouderschapsverlof.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous estimons que la famille monogamique réservant une place aux enfants constitue le fondement le plus sûr d'une société équilibrée, car c'est en son sein que les valeurs culturelles et autres peuvent être transmises aux enfants dans les meilleures conditions. Nous sommes en outre partisans d'une politique qui permet à la famille de conserver et de retrouver, au besoin, son rôle irremplaçable dans notre société. L'un de nos buts principaux, sinon notre but primordial, est de garantir aux parents ayant de jeunes enfants la liberté de choisir entre l'exercice d'une activité professionnelle et l'éducation des enfants. A l'heure actuelle, les parents sont bien souvent contraints de travailler à l'extérieur, et ce, essentiellement pour des raisons financières.

Il appartient aux pouvoirs publics de garantir cette liberté de choix. Si la législation fiscale actuelle prévoit, à juste titre, la déduction des frais de garde des enfants, cette mesure a pour effet d'accentuer l'inégalité financière au détriment des parents qui décident d'élever eux-mêmes leurs enfants. Il faut dès lors octroyer un statut propre au parent restant au foyer. Les couples ayant des enfants ne peuvent en aucun cas être désavantagés, ni par notre peuple, ni par les choix politiques. Ils doivent, en revanche, être considérés comme une richesse pour la nation et pour l'avenir. Par leur présence, les jeunes dynamisent la société et la rendent plus à même de faire face aux défis du moment. Une société en proie à la dénatalité et au vieillissement n'est pas tentée d'investir dans l'enseignement et la recherche, de sorte qu'elle risque d'être entraînée dans une spirale descendante.

Nous voulons reconnaître à la tâche éducative du parent au foyer la valeur qu'elle mérite. Avoir des enfants et les éduquer est la tâche la plus naturelle et la plus importante des parents. Il est absurde de rémunérer des gardiennes pour accueillir et éduquer des enfants tandis que l'on ne valorise pas la tâche des parents qui éduquent eux-mêmes leurs enfants en restant au foyer.

Le choix opéré quant à l'éducation des enfants constitue en effet une des principales formes de responsabilité sociale. C'est la raison pour laquelle nous proposons d'instaurer un salaire-éducation qui serait octroyé au parent restant au foyer et dont le montant varierait en fonction du nombre d'enfants pour atteindre 140% du montant de l'indemnité d'interruption accordée dans le cadre du congé parental.

Ofschoon zulks niet de grond is van onze keuze voor het gezin, stellen wij toch vast dat de demografie ons bewust maakt van het onrustwekkende fenomeen van de denataliteit. Om uit die spiraal te komen dienen de fertiliteitscijfers een nieuwe impuls te krijgen. Eén van de meest prangende problemen waarmee wij in de eerstkomende decennia verder zullen te maken krijgen is immers ongetwijfeld de vergrijzing van de bevolking.

Het gemiddeld kinderaantal bij de huisvrouw ligt hoger dan bij de beroepsactieve vrouw en het aantal, al dan niet gewenst, kinderloze gezinnen bedraagt bij de huisvrouwen slechts de helft van de buitenhuiswerkende vrouwen. Omdat meer en meer vrouwen beroepsactief zijn geworden, betekent dit dat het huidige vruchtbaarheidscijfer gedaald is tot ongeveer 1,50. Men plaatste die vaststelling naast de stelling van onder meer Dr. Lesthaeghe (*De demografische problematiek: perspectieven op langere termijn*) dat een herstel van de vruchtbaarheid tot circa 2 kinderen gemiddeld, de ultieme verouderingsgraden op een zeer significante wijze vermindert. Wel moet dit herstel tijdig gebeuren, dat wil zeggen voor de vergrijzingsgolf zich op haar hevigst manifesteert. Zoniet zouden de jongeren, het nieuwe van de actieve bevolking afhankelijke bevolkingsdeel, zich voegen bij het andere afhankelijke bevolkingsdeel, de gepensioneerden, en krijgen we een ongemeen ongezonde verhouding tussen actieven en niet-actieven.

Momenteel bedraagt die verhouding al 100 bijdragebetalers per 103 uitkeringstrekkers. Deze wanverhouding actieven/niet-actieven moet worden opgevangen. Omdat de gemiddelde leeftijd van de bevolking verhoogt, moeten 65-plussers ons inziens op een flexibele manier de gelegenheid krijgen hun actieve loopbaan voort te zetten in het licht van die langere levensverwachting. Sommigen hopen dat het tekort aan actieve bevolking zal worden opgevangen doordat de meeste vrouwen beroepsactief zullen worden, anderen rekenen dan weer op een nieuwe golf van gastarbeiders. Op lange termijn kan dit geen oplossing bieden. Door de toenemende beroepsactiviteit bij de vrouwen zal het aantal kinderen wellicht nog meer afnemen. De aanvulling van het geboortetekort door een positief migratiesaldo wil en kan het Vlaams Blok niet aanvaarden. Zelfs indien men - per hypothese - een aanvulling door een positief migratiesaldo zou aanvaarden, dan nog kan dit geen oplossing bieden aangezien deze de vergrijzing als zodanig niet tegengaat en bovendien een verdringing van de oorspronkelijke bevolking door nieuwkomers veroorzaakt. Op middellange termijn betekent

Bien que ce ne soit pas l'évolution démographique qui nous a incités à privilégier la famille, force est de constater que cette évolution nous fait prendre conscience du phénomène inquiétant de la dénatalité. Pour sortir de cette spirale, il faudrait augmenter le taux de fécondité. Le vieillissement de la population sera en effet, sans aucun doute, un des problèmes les plus préoccupants auxquels nous serons confrontés au cours des prochaines décennies.

Les femmes au foyer ont, en moyenne, plus d'enfants que les femmes exerçant une activité professionnelle et le nombre de ménages sans enfant, que cette situation soit voulue ou non, est deux fois moins élevé lorsque la femme demeure au foyer que lorsqu'elle travaille à l'extérieur. Le nombre de femmes exerçant une activité professionnelle n'ayant cessé d'augmenter, le taux de fécondité est tombé aujourd'hui à environ 1,50. Il convient de rapprocher ce constat de la thèse développée notamment par M. Lesthaeghe (*De demografische problematiek: perspectieven op langere termijn*), selon laquelle le rétablissement de la fécondité à environ deux enfants en moyenne opère une diminution très significative des taux ultimes de vieillissement. Encore faut-il que ce rétablissement intervienne en temps utile, soit avant que la vague de vieillissement se manifeste dans toute son ampleur, faute de quoi les jeunes, qui constitueront le nouveau groupe démographique tributaire de la population active, viendront s'ajouter à l'autre groupe démographique dépendant, à savoir les pensionnés, ce qui engendra ainsi un rapport singulièrement malsain entre actifs et non-actifs.

Actuellement, ce rapport est déjà de 100 cotisants pour 103 allocataires. Il faut améliorer ce rapport entre actifs et non-actifs. Etant donné que l'âge moyen de la population augmente, nous estimons que les personnes âgées de 65 ans et plus devraient avoir la possibilité de poursuivre leur carrière active, de manière flexible, eu égard à cette espérance de vie supérieure. D'aucuns espèrent que le déficit de population active sera compensé par le fait que la plupart des femmes exerceront une activité professionnelle; d'autres comptent en revanche sur une nouvelle vague de travailleurs immigrés. Cela ne saurait constituer une solution à long terme. L'exercice de plus en plus intensif d'une activité professionnelle par les femmes entraînera sans doute une nouvelle diminution du nombre d'enfants. Le *Vlaams Blok* ne veut ni ne peut accepter que le déficit de natalité soit compensé par un solde migratoire positif. Même si l'on admettait - par hypothèse - que le nombre d'actifs soit augmenté par un solde migratoire positif, le problème ne serait pas résolu pour autant, puisque cette « solution » n'enrayerait pas le vieillissement de la population et aurait en outre pour conséquence que la

dit dus dat nog meer pensioenen zullen moeten worden uitgekeerd veeleer dan dat de bevolkingspiramide gezonde proporties zou aannemen. Het Vlaams Blok stelt dus de gezinspolitiek als enige valabele alternatief.

Verhoogde kinderbijslagen, een bedrijforganisatie die meer op werknemers met gezinsverplichtingen is afgestemd en/of betere kinderopvang alleen, zullen de bevolkingsvermindering echter niet wegwerken. Alleszins blijkt dat de bevindingen getrokken uit studies over de invloed van de aanwezigheid van voorzieningen voor kinderopvang op de fertiliteit, tegenstrijdig zijn. Uit studies van het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudies (CBGS) blijkt dat gezinnen waarvan één van beide partners thuis werkt, meer kinderen hebben of willen hebben: 54 % heeft of wil minstens 3 kinderen, maar 24 % beslist om financiële redenen niet tot verdere gezinsuitbreiding over te gaan. Daarbij kan worden uitgegaan van de vaststelling dat de thuiswerkende vrouw meer kinderen heeft dan de beroepsactieve vrouw. Anderzijds lijkt het ons logisch dat financiële overwegingen de kindervens bij één-inkomensgezinnen naar beneden drukken.

Overigens zijn er zoals reeds gezegd, naast economische factoren nog tal van andere argumenten die pleiten voor een verhoging van de fertiliteit.

Wat het voordeel van de gemeenschap betreft, kan daar nog een bijkomende overweging aan worden toegevoegd. Het gezin moet de garantie kunnen zijn voor de geborgenheid van de kinderen en het gebrek of tekort aan deze geborgenheid binnen het gezin wrekt zich uiteindelijk op het geheel van de samenleving. Wij denken maar bijvoorbeeld aan fenomenen zoals hooliganisme, criminaliteit, druggebruik, de verzuim van onze samenleving, het gebrek aan respect voor andermans eigendom, het hedonisme en dergelijke die allen in stijgende lijn gingen in de voorbije decennia.

De thuiswerkende ouder biedt de garantie dat kinderen lichamelijk en geestelijk de meest ideale vertrekbasis meekrijgen die hen de mogelijkheid biedt hun individualiteit ten volle te ontplooien. De aanwezigheid van een ouder thuis vormt dan ook een stabiliserende factor en vertegenwoordigt in dat opzicht een onmiskenbaar sociaal en menselijk voordeel. Ook om die reden is het bevorderlijk op zijn minst die ouders die thuis willen blijven om hun kinderen zelf op te voeden, daar toe de gelegenheid te bieden.

population autochtone serait évincée par les nouveaux venus. Au lieu que la pyramide des âges acquière une configuration plus saine, cette situation entraînera à long terme une augmentation du nombre de pensionnés. Le *Vlaams Blok* propose dès lors, comme seule alternative valable, une politique axée sur la famille.

Le relèvement des allocations familiales, une organisation de l'entreprise davantage axée sur les travailleurs ayant des obligations familiales et/ou de meilleures structures d'accueil des enfants ne suffiront pas, à eux seuls, à enrayer le déclin démographique. On constate en tout cas que les conclusions des études relatives aux effets de la présence d'infrastructures d'accueil des enfants sur la fécondité sont contradictoires. Des études effectuées par le Centre d'étude de la population et de la famille (CEPF) montrent que les couples dont un des partenaires reste au foyer ont plus d'enfants ou en désirent plus: 54% de ces couples ont ou veulent au moins 3 enfants, mais 24% de ceux-ci décident, pour des raisons financières, de ne pas dépasser ce chiffre. On peut dès lors prendre pour prémisse que la femme au foyer a plus d'enfants que la femme qui exerce une activité professionnelle. D'autre part, il nous paraît logique que les considérations d'ordre financier inhibent le désir d'avoir des enfants chez les ménages à revenu unique.

Au demeurant, ainsi que nous l'avons dit par ailleurs, il y a, à côté des facteurs économiques, de nombreux autres arguments qui plaident en faveur d'une augmentation de la fécondité.

En outre, une autre considération s'impose en ce qui concerne l'incidence positive pour la collectivité. La famille doit pouvoir être la garante de la sécurité des enfants, car c'est la société tout entière qui paie l'absence ou l'insuffisance d'une telle sécurité. Citons simplement, à titre d'exemples, des phénomènes tels que le hooliganisme, la criminalité, la toxicomanie, l'avènement d'une société de plus en plus dure, le manque de respect pour le bien d'autrui, l'hédonisme et d'autres déviances de cette espèce qui n'ont fait que s'accroître au cours des dernières décennies.

La présence d'un parent au foyer garantit que tant sur le plan physique que sur le plan psychique, les enfants recevront une base éducative idéale qui leur permettra de parvenir au plein épanouissement de leur personnalité. Aussi cette présence constitue-t-elle un facteur de stabilisation et offre-t-elle à cet égard un avantage social et humain indéniable. Pour cette raison également, il s'indique d'offrir à tout le moins aux parents qui le désirent l'occasion de demeurer chez eux pour éduquer eux-mêmes leurs enfants.

Ons voorstel van een opvoedersloon wil dan ook een fundamentele keuzevrijheid instellen door het weg nemen van een te groot inkomensverschil. Tegelijk wordt een fundamentele schijnheiligheid weggewerkt. Allicht zijn er beroepsactieve vrouwen die meer kinderen wensen, maar die daar door tijdgebrek niet toe komen en bovendien om pecuniaire redenen hun beroepsactiviteiten niet kunnen stoppen. Het gemiddeld inkomen van de over het algemeen meer kinderrijke één-inkomensgezinnen ligt 36 % lager dan bij de twee-inkomensgezinnen (bron: CBGS).

De uitkering van een opvoedersloon voor de ouder die thuis blijft met het oog op de opvang en de opvoeding van de kinderen kan daaraan tegemoetkomen. Dat de economische waarde van huishoudelijke arbeid moeilijk te bepalen en bovendien subjectief is, kan juist zijn. Belangrijker zijn echter de resultaten van de thuis verrichte opvoedingsarbeid die zowel het individu, het gezin, als de gemeenschap (cfr. het probleem van de verzorging) ten goede komen.

Men kan ook stellen dat mensen hun kennis verkopen, hun vaardigheid, hun emoties enz... De waarde van dit menselijk kapitaal wordt wel meegerekend in het bruto nationaal product en wordt derhalve als welvaart aanzien. Het opvoedingswerk is ook productief en welvaartscheppend. Immers, hier wordt het menselijk kapitaal van de volgende generatie opgebouwd.

Ten slotte is het niet meer dan logisch dat een samenleving die geld steekt in de opvang van kinderen door derden, evengoed ouders kan vergoeden die zelf zorgen voor de opvang van hun kroost.

Onderhavig wetsvoorstel voorziet in de toekenning van een opvoedersloon en is van toepassing op de thuiswerkende ouder die na de datum van de inwerkingtreding minstens 1 kind ten laste heeft.

Een deel van de kostprijs van deze wet kan worden teruggewonnen door het wegwerken van de schijnheilige toestand die ouders die hun kinderen zelf wensen op te voeden ertoe noopt zich op de werkloosheid te beroepen. Er is ook het effect op de loopbaanonderbreking en de daaraan gekoppelde tewerkstelling van echte werklozen.

Notre proposition d'allouer un salaire-éducation vise dès lors à instaurer une liberté de choix fondamentale en supprimant une trop grande disparité de revenus. Elle permettra du même coup de mettre fin à une hypocrisie fondamentale. Il y a certainement une partie des femmes exerçant une activité professionnelle qui désirent avoir plus d'enfants, mais qui ne peuvent satisfaire leur désir par manque de temps et qui ne peuvent en outre abandonner leur activité professionnelle pour des raisons pécuniaires. D'une manière générale, le revenu moyen des ménages à revenu unique ayant le plus grand nombre d'enfants est de 36% inférieur à celui des ménages qui recueillent deux revenus (source: CEPF).

Ce problème peut être résolu en allouant un salaire-éducation au parent qui demeure au foyer en vue d'accueillir et d'éduquer les enfants. Il est sans doute exact que la valeur économique des tâches domestiques est difficile à déterminer et est de surcroît subjective. Ce qui importe toutefois davantage, ce sont les résultats du travail éducatif accompli à domicile, qui s'effectue tant dans l'intérêt de l'individu et de la famille que dans celui de la communauté (cf. le problème du vieillissement de la population).

On constate également que les gens vendent leurs connaissances, leurs aptitudes, leurs émotions, etc. Or, la valeur de ce capital humain est prise en compte dans le produit national brut et est par conséquent considérée comme contribuant à la prospérité. Le travail éducatif est, lui aussi, productif et générateur de prospérité. C'est en effet par ce biais que se constitue le capital humain de la génération suivante.

Enfin, il n'est que logique qu'une société qui consacre des moyens financiers à l'accueil d'enfants par des tiers rémunère également les parents qui assurent eux-mêmes l'éducation de leur progéniture.

La présente proposition de loi prévoit l'octroi d'un salaire-éducation au parent au foyer qui aura au moins un enfant à charge après l'entrée en vigueur de la loi.

Une partie du coût de cette mesure pourra être récupérée du fait qu'elle mettra fin à l'hypocrisie de la situation actuelle, dans laquelle les parents désireux d'élever eux-mêmes leurs enfants se voient contraints de se déclarer chômeurs. La mesure aura également une incidence en ce qui concerne l'interruption de carrière et la mise au travail de véritables chômeurs qu'elle entraîne.

Onze partij heeft op de structuur van onze huidige sociale zekerheid een afzonderlijke politieke visie, gericht op de vereenvoudiging en depolitisering ervan. Toch hebben wij ervoor geopteerd om in dit voorstel op basis van de bestaande structuren te werken omdat een aanpassing ervan in wezen een voorstel op zich zou zijn en nodeloos de aandacht van de zaak van het opvoedersloon zou afleiden. Wel hebben wij in een afzonderlijke structuur voorzien voor het opvoedersloon, meer bepaald afzonderlijk van de kinderbijslageregeling.

Dit voorstel is realistischer en welafgewogen en de verwezenlijking ervan zal na de splitsing van de sociale zekerheid geen noemenswaardige financiële bezwaren met zich kunnen meebrengen. De dringende noodzaak van de voorstellen die erin vervat zijn, brengen evenwel met zich mee dat niet kan gewacht worden op die splitsing om maatregelen uit te werken.

Gerolf ANNEMANS (Vlaams Blok)
Koen BULTINCK (Vlaams Blok)
Guy D'HAESELEER (Vlaams Blok)
Roger BOUTECA (Vlaams Blok)
Alexandra COLLEN (Vlaams Blok)

Notre parti a de la structure de notre système actuel de sécurité sociale une conception politique particulière qui vise à la simplification et à la dépolitisation de celui-ci. Néanmoins, nous avons choisi de nous baser sur les structures existantes, parce qu'une adaptation du système actuel serait en fait une proposition en soi et détournerait inutilement l'attention du problème du salaire-éducation. Nous avons cependant prévu, pour le salaire-éducation, une structure distincte du régime des allocations familiales.

La présente proposition est plus réaliste et équilibrée, et sa mise en œuvre ne posera pas de problèmes financiers notables après la scission de la sécurité sociale. Étant donné qu'il est urgent d'appliquer les mesures prévues par la présente proposition, on ne peut attendre cette scission pour prendre les dispositions qui s'imposent.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1) *ouder*: de vader of moeder die op het moment van de inwerkingtreding van deze wet minstens 1 kind ten laste heeft.

2) *opvoedersloon*: de vergoeding (onverminderd de kinderbijslag) voor die ouder die geen beroepsactiviteit heeft of die zijn beroepsactiviteit staakt of onderbreekt met het oog op de opvang en de opvoeding van minstens één kind ten laste.

3) *ouderschapsverlof*: het verlof van maximaal drie maanden dat wordt toegekend aan de werknemer na een geboorte of adoptie van een kind, overeenkomstig CAO nr. 64 van 29 april 1997, verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 29 oktober 1997.

Art. 3

Iedere ouder kan een beroep doen op een opvoedersloon onder de in artikel 2, 2), genoemde voorwaarden, behalve wanneer hij of zij een bedrijfsinkomen heeft of een vervangingsinkomen geniet.

Art. 4

Het opvoedersloon bedraagt:

- 100 % van de onderbrekingsuitkering die wordt uitbetaald in het kader van het ouderschapsverlof voor 1 kind ten laste;
- 120 % van de onderbrekingsuitkering die wordt uitbetaald in het kader van het ouderschapsverlof voor 2 kinderen ten laste;
- 140 % van de onderbrekingsuitkering die wordt uitbetaald in het kader van het ouderschapsverlof voor 3 of meer kinderen ten laste.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par:

1) *parent*: le père ou la mère d'au moins un enfant à charge au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi.

2) *salaire-éducation*: la rémunération (en sus des allocations familiales) allouée au parent qui n'exerce pas d'activité professionnelle ou qui cesse ou interrompt son activité professionnelle en vue d'assurer l'accueil et l'éducation d'au moins un enfant à charge.

3) *congé parental*: le congé de trois mois au maximum accordé au travailleur en raison de la naissance ou de l'adoption d'un enfant, conformément à la CCT n° 64 du 29 avril 1997, rendue obligatoire par l'arrêté royal du 29 octobre 1997.

Art. 3

Chaque parent peut solliciter le salaire-éducation dans les conditions prévues à l'article 2, 2), à condition qu'il ne perçoive ni revenu professionnel, ni revenu de remplacement.

Art. 4

Le salaire-éducation représente :

- 100% de l'allocation d'interruption versée dans le cadre du congé parental pour un enfant à charge ;
- 120% de l'allocation d'interruption versée dans le cadre du congé parental pour deux enfants à charge ;
- 140% de l'allocation d'interruption versée dans le cadre du congé parental pour trois enfants à charge ou plus.

Art. 5

De thuiswerkende ouder die het opvoedersloon ontvangt, behoudt of verkrijgt alle socialezekerheidsrechten met betrekking tot het pensioen.

Art. 6

Inzake de inschakeling of de wederinschakeling van de thuiswerkende ouder in het arbeidsproces krijgt de ouder die bewust aan een actieve loopbaan verzaakte ten voordele van de opvoeding van zijn kind(eren), het recht om bijscholing en/of opleiding te volgen in zoverre dat dit de inschakeling in het arbeidsproces kan bevorderen.

Art. 7

§ 1. De Koning richt, met het oog op de betaling van het opvoedersloon, instellingen op die gelijkaardig zijn aan deze belast met de uitbetalingen van de gezinsbijslagen zoals enerzijds bedoeld in de artikelen 15 en volgende van de bij het koninklijk besluit van 19 december 1939 gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en zoals anderzijds bedoeld in de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen en het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen.

§ 2. De Koning richt een Rijksdienst voor het Opvoedersloon op naar het voorbeeld van de wet van 26 juli 1960 tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag.

§ 3. Het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen wordt bevoegd voor de coördinatie met de in § 2 bedoelde Rijksdienst voor het Opvoedersloon.

Art. 8

§ 1. Het opvoedersloon is maandelijks betaalbaar.

§ 2. Ten einde de betaling van het opvoedersloon niet te onderbreken of te vertragen, kan de Koning in de provisionele betaling (en de regularisatie van de rekeningen) voorzien van het opvoedersloon.

§ 3. De minister van Sociale Zaken kan, met het oog op de overdracht van gegevens nodig voor de vaststelling van de rechten op opvoedersloon, aan de in artikel

Art. 5

Le parent au foyer qui perçoit le salaire-éducation conserve ou obtient tous les droits de sécurité sociale en matière de pension.

Art. 6

En ce qui concerne l'insertion ou la réinsertion du parent au foyer dans le circuit professionnel, le parent qui a volontairement renoncé à une carrière active au profit de l'éducation de son (ou de ses) enfant(s) est autorisé à suivre un recyclage et/ou une formation dans la mesure où cela peut favoriser l'insertion dans le circuit professionnel.

Art. 7

§ 1^{er}. Le Roi crée, en vue du paiement du salaire-éducation, des institutions analogues à celles chargées du paiement des allocations familiales et prévues, d'une part, aux articles 15 et suivants des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés coordonnées par l'arrêté royal du 19 décembre 1939 et, d'autre part, par la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants ainsi que par l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants.

§ 2. Le Roi crée un Office national du salaire-éducation en s'inspirant des dispositions de la loi du 26 juillet 1960 portant réorganisation des organismes d'allocations familiales.

§ 3. L'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants est habilité à assurer la coordination avec l'Office national du salaire-éducation prévu au § 2.

Art. 8

§ 1^{er}. Le salaire-éducation est payable mensuellement.

§ 2. Le Roi peut prévoir le paiement provisionnel du salaire-éducation (et la régularisation des comptes) afin d'éviter toute interruption ou retard dans le paiement de celui-ci.

§ 3. Le Ministre des Affaires sociales peut imposer l'utilisation de documents, certificats ou brevets aux institutions prévues à l'article 7, ainsi qu'aux pouvoirs et

7 bedoelde instellingen, de overheid of de openbare instellingen het gebruik opleggen van documenten, certificaten of brevetten. Hij stelt de modellen van die bescheiden vast en bepaalt wanneer en binnen welke termijnen die bescheiden moeten worden aangevraagd en afgeleverd door de betrokken instellingen, de overheid of de openbare instellingen.

Art. 9

Het opvoedersloon wordt betaald aan de thuiswerkende ouder zelf.

Art. 10

De Staat stort elk jaar aan de Rijksdienst voor Opvoederslonen een toelage.

Art. 11

Het opvoedersloon is niet belastbaar.

Art. 12

Het opvoedersloon wordt jaarlijks aangepast aan het indexcijfer der consumptieprijzen. Als basis der berekeningen wordt het indexcijfer per 1 januari van het jaar volgend op de inwerkingtreding van deze wet gehanteerd.

Art. 13

Deze wet treedt in werking op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin zij in het *Belgisch Staatsblad* bekend gemaakt wordt.

25 november 1999

Gerolf ANNEMANS (Vlaams Blok)
Koen BULTINCK (Vlaams Blok)
Guy D'HAESELEER (Vlaams Blok)
Roger BOUTECA (Vlaams Blok)
Alexandra COLEN (Vlaams Blok)

organismes publics, en vue de la transmission des données nécessaires à l'établissement du droit au salaire-éducation. Il fixe le modèle de ces documents et détermine à quel moment et dans quels délais ils doivent être demandés et délivrés par les institutions concernées et par les pouvoirs et organismes publics.

Art. 9

Le salaire-éducation est payé personnellement au parent restant au foyer.

Art. 10

L'Etat verse annuellement une subvention à l'Office national du salaire-éducation.

Art. 11

Le salaire-éducation n'est pas imposable.

Art. 12

Le salaire-éducation est adapté chaque année à l'indice des prix à la consommation. Il sera calculé sur la base de l'indice des prix en vigueur au 1^{er} janvier de l'année suivant celle de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 13

La présente loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier de l'année suivant celle de sa publication au *Moniteur belge*.

25 novembre 1999