

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2000

## **WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 345 van  
de nieuwe gemeentewet**

## **VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER **Claude DESMEDT**

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 mars 2000

## **PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 345 de  
la nouvelle loi communale**

## **RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
M. **Claude DESMEDT**

---

Voorgaand document :

Doc 50 **393/ (1999-2000)** :

001 : Wetsvoorstel ingediend door de heer Alfons Borginon c.s..

Document précédent :

Doc 50 **393/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de loi déposée par M. Borginon et consorts.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

|              |   |
|--------------|---|
| VLD          | Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen. |
| CVP          | Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.                    |
| Agalev-Ecolo | Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.                   |
| PS           | André Frédéric, Charles Janssens.                               |
| PRL FDF MCC  | François-Xavier de Donnéa, Denis D'hondt.                       |
| Vlaams Blok  | Filip De Man, Guido Tastenhoye.                                 |
| SP           | Jan Peeters.  |
| PSC          | Jean-Pierre Detremmerie.  |
| VU&ID        | Karel Van Hoorebeke.  |

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

|  |
|--|
| Filip Anthuenis, Hugo Coveliers, Bart Somers, Arnold Van Aperen.       |
| Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys. |
| Vincent Decroly, Jean-Pierre Viseur, Fauzaya Talhaoui.                 |
| José Canon, François Dufour, Charles Picqué.                           |
| Claude Desmedt, Jacqueline Herzet, Josée Lejeune.                      |
| Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.                        |
| Marcel Bartholomeeuwesen, Patrick Lansens.                             |
| Joëlle Milquet, André Smets.   |
| Annemie Van de Casteele, Ferdy Willems.                                |

|              |   |  |
|--------------|---|--|
| AGALEV-ECOLO | : | Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  |
| CVP          | : | Christelijke Volkspartij   |
| FN           | : | Front National   |
| PRL FDF MCC  | : | Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement |
| PS           | : | Parti socialiste   |
| PSC          | : | Parti social-chrétien  |
| SP           | : | Socialistische Partij  |
| VLAAMS BLOK  | : | Vlaams Blok  |
| VLD          | : | Vlaamse Liberalen en Democraten  |
| VU&ID        | : | Volksunie&ID21   |

  

|  |   |
|--|---|
| Afkortingen bij de nummering van de publicaties :  | Abréviations dans la numérotation des publications :  |
| DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer | DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif |
| QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden  | QRVA : Questions et Réponses écrites  |
| HA : Handelingen (Integraal Verslag)   | HA : Annales (Compte Rendu Intégral)  |
| BV : Beknopt Verslag   | CRA : Compte Rendu Analytique   |
| PLEN : Plenum  | PLEN : Séance plénière  |
| COM : Commissievergadering   | COM : Réunion de commission   |

|  |   |
|--|---|
| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers<br>Bestellingen :<br>Natieplein 2<br>1008 Brussel<br>Tel. : 02/ 549 81 60<br>Fax : 02/549 82 74<br><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a><br>e-mail : <a href="mailto:alg.zaken@deKamer.be">alg.zaken@deKamer.be</a> | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants<br>Commandes :<br>Place de la Nation 2<br>1008 Bruxelles<br>Tél. : 02/ 549 81 60<br>Fax : 02/549 82 74<br><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a><br>e-mail : <a href="mailto:aff.générales@laChambre.be">aff.générales@laChambre.be</a> |
|--|---|

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 15 en 23 februari 2000.

\*  
\* \*

De heer *Alfons Borginon (VU&ID)* herinnert eraan dat gemeenten met meer dan 100 000 inwoners over de mogelijkheid beschikken om binnengemeentelijke territoriaal gedecentraliseerde organen, namelijk districtsraden, op te richten met beslissingsbevoegdheid in een aantal materies.

Het personeel dat bij het district gedetacheerd wordt blijft volledig tot het gemeentepersoneel behoren met alle gevolgen op het vlak van benoeming, verloning en tucht. In de gemeentewet is wel de tussenkomst van het district ingeschreven waar dit nodig werd geacht.

Zo bepaalt artikel 345, laatste lid, van de nieuwe gemeentewet :

«De gemeentelijke organen blijven bevoegd in tucht-aangelegenheden, zij treden op na voorafgaandelijk advies van het bureau van de districtsraad.»

In Antwerpen – de enige plaats waar intussen concrete plannen tot binnengemeentelijke territoriale decentralisatie bestaan – blijkt enige discussie te bestaan omtrent de precieze betekenis van de woorden «voorafgaandelijk advies van het bureau van de districtsraad» .

De vraag stelt zich of het betrokken personeelslid moet gehoord worden voor of na het advies van het bureau van de districtsraad.

In principe moet de betrokkene voor de hoorzitting kennis hebben van het volledige dossier, dus ook van het advies van het bureau van de districtsraad. In tegengesteld geval zou hij niet over het volledige dossier gehoord worden.

Anderzijds betekent dit dat de «politieke» overheid een standpunt moet innemen vooraleer het personeelslid wordt gehoord, wat in strijd is met de klassieke tuchtrechtprocedure.

De betrokkene zou dus ook voor het advies moeten worden gehoord wat een verzwaring van de procedure zou betekenen. Aangezien dit door niemand wordt gewenst, wordt er in het wetsvoorstel voor geopteerd om de tussenkomst van de districtsraad of zijn bureau in de formele procedure ongedaan te maken.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 15 et 23 février 2000.

\*  
\* \*

M. *Alfons Borginon (VU&ID)* rappelle que les communes de plus de 100 000 habitants ont la possibilité de créer des organes territoriaux intracommunaux décentralisés, à savoir des conseils de district, disposant d'une compétence de décision dans un certain nombre de matières.

Le personnel détaché au district reste du personnel communal à part entière avec toutes les conséquences que cela implique sur le plan des nominations, des rémunérations et de la discipline. La loi communale prévoit toutefois l'intervention du district là où le législateur l'a jugé nécessaire.

C'est ainsi que l'article 345, dernier alinéa, de la nouvelle loi communale dispose que :

« Les organes communaux restent compétents en ce qui concerne le régime disciplinaire ; ils interviennent après que le bureau du conseil de district a donné son avis. ».

À Anvers – seule ville à avoir développé des projets concrets de décentralisation territoriale intracommunale – la portée exacte des mots « après que le bureau du conseil de district a donné son avis » fait l'objet d'une controverse.

Reste à savoir si le membre du personnel concerné doit être entendu avant ou après l'avis du bureau du conseil de district.

En principe, il doit avoir accès à l'ensemble du dossier avant d'être entendu, c'est-à-dire qu'il doit également connaître l'avis du bureau du conseil de district avant que n'ait lieu l'audition. Dans le cas contraire, il ne pourrait être entendu sur l'ensemble du dossier.

Cela signifie, par ailleurs, que l'autorité « politique » doit se déterminer avant que le membre du personnel ait été entendu, ce qui est contraire à la procédure disciplinaire classique.

Il faudrait dès lors entendre l'intéressé avant que ne soit émis l'avis, ce qui alourdirait la procédure. Étant donné que personne ne le souhaite, il a été opté, dans la proposition de loi à l'examen, pour la suppression de l'intervention du conseil de district ou de son bureau dans la procédure disciplinaire formelle.

De indieners stellen voor om de districtssecretaris, als directe chef van het betrokken personeelslid, een advies te laten verstrekken dat verplicht in het tucht-dossier moet worden opgenomen.

\*  
\* \* \*

*De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, kan met dit voorstel instemmen.*

De artikelen 1 en 2, evenals het gehele wetsvoorstel, worden eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Claude DESMEDT

Paul TANT

Les auteurs proposent que le secrétaire de district, en sa qualité de chef direct du membre du personnel concerné, donne un avis qui sera obligatoirement versé au dossier disciplinaire.

\*  
\* \* \*

*M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, marque son accord sur cette proposition.*

Les articles 1<sup>er</sup> et 2, ainsi que l'ensemble de la proposition de loi, sont adoptés à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Claude DESMEDT

Paul TANT

## **ERRATUM**

Art. 2

Op de zevende regel leze men «gegeven» in plaats van «afgeleverd».

## **ERRATUM**

Art. 2

A la septième ligne du texte néerlandais lire «gegeven» au lieu de «afgeleverd».