

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende het statuut van kandidaat-lidstaat
van de Europese Unie, dat mogelijk
verleend zal worden aan Turkije

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen LAENENS**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	5

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0258/ (1999-2000)** :

001 : Voorstel van resolutie van de heer Tastenhoye.
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2000

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
concernant le statut de candidat
à l'adhésion à l'Union européenne
qui pourrait être accordé à la Turquie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Leen LAENENS**

SOMMAIRE

I. Exposé	3
II. Discussion	4
III. Votes	5

Documents précédents :

Doc 50 **0258/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de résolution de M. Tastenhoye.
002 : Amendement.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Geert Versnick

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Stef Goris, Fientje Moerman, Geert Versnick.
CVP	Mark Eyskens, Karel Pinxten, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Claudine Drion, Leen Laenens.
PS	Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.
PRL FDF MCC	Daniel Bacquellaine, Georges Clerfayt.
Vlaams Blok	Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde.
SP	Eric Derycke.
PSC	Jacques Lefevre.
VU&ID	Ferdy Willems.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Eeman, Guy Hove, Martial Lahaye, Jef Valkeniers.
Pieter De Crem, Marc Van Peel, N., N.
Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost.
José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry.
François-Xavier de Donnée, Denis D'hondt, Philippe Seghin.
Roger Bouteica, Alexandra Colen, Luc Sevenhans.
Frederik Erdman, Dirk Van der Maelen.
Jean-Pierre Grafé, Raymond Langendries.
Danny Pieters, Els Van Weert.

Regeringsleden / Membres du gouvernement :

Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken / vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
<i>DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>	<i>DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
<i>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA : Questions et Réponses écrites</i>
<i>HA : Handelingen (Integraal Verslag)</i>	<i>HA : Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
<i>BV : Beknopt Verslag</i>	<i>CRA : Compte Rendu Analytique</i>
<i>PLEN : Plenum</i>	<i>PLEN : Séance plénière</i>
<i>COM : Commissievergadering</i>	<i>COM : Réunion de commission</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 8 december 1999 en 10 januari 2000.

De indiener heeft voor zijn voorstel de spoedbehandeling gevraagd. Tijdens de plenaire vergadering van 18 november 1999 heeft de Kamer, bij de overwegingneming van het voorstel van resolutie, die spoedbehandeling verworpen.

De indiener heeft in de commissie betreurd dat die verwerping met zich heeft gebracht dat de bespreking van het voorstel slechts twee dagen vóór de bijeenkomst van de Europese Raad van Helsinki van 10 en 11 december werd aangevat, waar de overwegingneming van de kandidaatstelling van Turkije voor toetreding tot de Europese Unie geagendeerd stond.

Aangezien de Kamer zich onmogelijk vóór de Top van Helsinki over het voorstel kon uitspreken, heeft de indiener aangekondigd dat hij de tekst ervan zou wijzigen (zie hieronder).

I. — INLEIDING VAN DE HEER GUIDO TASTENHOYE (VLAAMS BLOK)

De indiener wijst erop dat de heer Günter Verheugen, Europees Commissaris belast met de uitbreiding, onlangs heeft aangegeven dat de toetreding van Rusland en Oekraïne tot de Europese Unie niet kan worden overwogen. Het lid is dan ook verbaasd dat dit standpunt niet geldt ten aanzien van Turkije.

Hij herinnert eraan dat op het stuk van de naleving van de mensenrechten de laakbare situatie in dat land herhaaldelijk aan de kaak werd gesteld. Hij geeft zijn bezorgdheid te kennen over de repressie waarvan de Koerdische minderheid het slachtoffer is en attendeert erop dat tal van andere minderheden op het Turkse grondgebied in een soortgelijke situatie verkeren. Hij geeft het voorbeeld van de christelijke minderheid in Armenië, waarvan sommige leden trouwens politiek asiel hebben kunnen verkrijgen in België. Indien Turkije lid zou worden van de Europese Unie zouden zij echter niet meer als politieke vluchtelingen kunnen worden erkend.

De spreker geeft toe dat sommigen onlangs tekenen van beterschap hebben kunnen ontwaren, maar die lijkt hem niet van dien aard te zijn dat ze de aanvaarding van de Turkse kandidaatstelling en het organiseren van onderhandelingen met het oog op de toetreding van dat land zou rechtvaardigen. Volgens de spreker blijft Turkije in heel grote mate een politiestaat.

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a été examinée par votre commission lors de ses réunions des 8 décembre 1999 et 10 janvier 2000.

L'examen en urgence, réclamé par l'auteur de la proposition, avait été rejeté par la Chambre, siégeant en séance plénière, lors de la prise en considération de la proposition, le 18 novembre 1999.

En commission, l'auteur a regretté que ce refus ait eu pour conséquence que l'examen de la proposition ne soit entamé que deux jours avant la réunion du Conseil européen d'Helsinki des 10 et 11 décembre, à l'ordre du jour de laquelle figurait la prise en considération de la candidature de la Turquie à l'Union européenne.

Devant l'impossibilité que la Chambre puisse encore se prononcer sur la proposition avant ce Sommet, l'auteur a annoncé qu'il en modifierait le texte (*cf. infra*).

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE M. GUIDO TASTENHOYE (VLAAMS BLOK)

L'auteur rappelle qu'il ressort de propos récents de M. Günter Verheugen, Commissaire européen en charge de l'élargissement, que l'adhésion de la Russie et de l'Ukraine à l'Union européenne n'est pas envisageable. Il s'étonne dès lors que le même point de vue ne semble pas prévaloir à l'égard de la Turquie.

Il rappelle qu'en matière de respect des droits de l'homme, la situation critiquable qui existe dans ce pays a été maintes fois dénoncée. Il exprime sa préoccupation pour la répression dont est victime la minorité kurde, tout en soulignant que de nombreuses autres minorités, présentes sur le territoire turc, connaissent une situation semblable. Il cite l'exemple de la minorité chrétienne d'Arménie, dont un certain nombre de ressortissants ont d'ailleurs pu obtenir l'asile politique en Belgique; il ne leur serait par contre plus possible d'être reconnus comme réfugiés politiques si la Turquie devait devenir membre de l'Union européenne.

L'intervenant concède que certains ont cru déceler récemment les signes d'une amélioration, mais cette dernière ne lui paraît pas de nature telle qu'elle justifierait l'acceptation de la candidature turque et l'organisation de négociations d'adhésion: aux yeux de l'intervenant, la Turquie reste très largement un Etat policier.

In die omstandigheden lijkt het hem noodzakelijk dat de kandidaatstelling van Turkije definitief onontvankelijk wordt verklaard. Daarover gaat *amendement nr. 1* (DOC 50 0258/002).

Ten slotte vestigt hij de aandacht op de kandidaatstelling van Cyprus. Het feit dat een deel van Cyprus volstrekt onrechtmatig door Turkije is bezet en geannexeerd, moet uiteraard blijvend aan de kaak worden gesteld. Bovendien rijst de vraag of het starten van onderhandelingen met Cyprus — en met welk Cyprus — niet tot gevolg kan hebben dat, als die gericht zijn tot het gehele eiland, d.w.z. ook het bezette deel, een toegang tot Europa wordt geopend voor een enorme stroom Turkse immigranten die Cyprus als opstap zouden gebruiken bij het verwezenlijken van hun wens om zich in de Europese Unie te vestigen.

II. — **BESPREKING**

Vanuit een algemeen oogpunt geeft *de heer Ferdy Willems (VU & ID)* te kennen dat hij gehecht is aan de eerbiediging van de rechten van de mens en dat hij zich zorgen maakt om zowel de Koerdische situatie als het bestaan van niet-democratische krachten in Turkije.

Niettemin kant hij zich volledig tegen het standpunt van de indiener van het voorstel van resolutie. Afgezien van de onderliggende beperkende analyse (zo moet het geval Cyprus worden genuanceerd en is het ongelijk niet geheel aan de Turkse kant), gaat de resolutie voorbij aan de bestaande historische banden tussen Turkije en Europa; zo wordt aan de leeuw, het zinnebeeld van Vlaanderen, door deskundigen in de heraldiek een Turkse oorsprong toegeschreven.

Zelf is de spreker niet blind voor de moeilijkheden als gevolg van de sociaal-economische toestand in Turkije; hij ontkent evenmin het bestaan van antidemocratische krachten in Turkije. Turkije isoleren komt hem voor als bijdragen tot een versterking van die negatieve krachten, precies op het moment dat een aantal positieve bewegingen merkbaar worden. Het dossier van de kandidaatstelling moet daarentegen aangewend worden om Turkije te steunen in een resolute keuze voor de weg van de democratie.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) acht zowel het voorstel van resolutie als het voorgestelde amendement volstrekt onaanvaardbaar. De na te streven doelstellingen moeten daarentegen duidelijk de democratisering en de integratie van Turkije zijn.

Dans ces conditions, il lui paraît impératif que la candidature de la Turquie soit définitivement déclarée irrecevable. C'est là l'objet de son *amendement n° 1* (DOC 50 0258/002).

Enfin, il attire l'attention sur la candidature chypriote. Le fait qu'une partie de Chypre soit occupée et annexée de manière tout à fait illicite par la Turquie doit évidemment continuer à être dénoncé. Il faut en outre se demander si l'ouverture de négociations avec Chypre — quelle Chypre ? — ne risque pas, au cas où ces négociations s'adresseraient à l'ensemble de l'île, en ce compris sa partie occupée, d'ouvrir la porte de l'Europe à une énorme vague d'immigrants turcs qui utiliseraient le marche-pied chypriote pour réaliser leur désir de s'installer dans l'Union européenne.

II. — **DISCUSSION**

Sur un plan général, *M. Ferdy Willems (VU & ID)* exprime et son attachement au respect des droits de l'homme et les préoccupations que lui inspirent tant la situation kurde que l'existence en Turquie de forces non démocratiques.

Il ne s'en oppose pas moins totalement au point de vue de l'auteur de la résolution. Au-delà de l'analyse réductrice qui la sous-tend (ainsi, le cas de Chypre doit être nuancé et les torts ne sont pas tous du côté turc), la résolution nie les liens historiques réels qui existent entre la Turquie et l'Europe (c'est ainsi que des spécialistes de l'héraldique attribuent au lion, emblème de la Flandre, une origine turque).

Pour sa part, l'intervenant ne nie pas les difficultés que pose la situation socio-économique turque, pas plus qu'il ne conteste l'existence de forces anti-démocratiques au sein de la Turquie. Il lui paraît toutefois qu'isoler cette dernière ne servirait qu'à renforcer ces forces négatives, au moment même où un certain nombre de frémissements positifs sont perceptibles. Le dossier de la candidature doit au contraire être utilisé pour pousser la Turquie à s'engager résolument dans la voie de la démocratie.

M. Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) juge totalement inacceptables tant la proposition de résolution que l'amendement qui y est proposé. Au contraire, les objectifs à poursuivre doivent clairement être la démocratisation et l'intégration de la Turquie.

De vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken is volledig tegen het voorstel van de indiener gekant.

Aan Turkije de status van kandidaat ontzeggen, net nu op het vlak van de rechten van de mens en de democratisering een positieve evolutie duidelijk waarneembaar is, zou erop neerkomen de ontluikende democratische krachten aan hun lot over te laten. Het kandidaatschap moet daarentegen worden aangewend als drijvende kracht om Turkije tot een snellere democratisering te brengen.

In ieder geval moet worden onderstreept dat de toekenning van de status van kandidaat-lidstaat van de Europese Unie voor Turkije niet betekent dat het ook effectief lid van de Europese Unie zal worden: elke toetreding vereist een lange reeks van voorafgaande onderhandelingen en is duidelijk afhankelijk van de verplichting vooraf te voldoen aan de criteria van Kopenhagen.

Tot slot vermoedt de minister dat de motivering van de indiener van het voorstel verschilt van wat hij er in het kader van deze bespreking over heeft gezegd: levert het amendement dat erop gericht is de kandidaatstelling van Turkije "definitief onontvankelijk" te verklaren niet het bewijs van een onaanvaardbaar a-priori?

De heer Tastenhoye (Vlaams Blok) repliceert dat de Europese Unie niet meer moet worden uitgebreid.

De werkelijke motivering van degenen die de kandidatuur van Turkije steunen, wordt trouwens diplomatisch verzwegen: het gaat er hem feitelijk om een Amerikaans dictaat te volgen, dat op louter geostrategische redenen is gestoeld.

Ten slotte vraagt de indiener zich af of de Belgische overheid werkelijk wil dat de rechten van de mens in Turkije beter worden geëerbiedigd, aangezien de vorige regering verleden jaar nog de verkoop van wapens aan Turkije heeft toegestaan.

III. — STEMMINGEN

Amendement nr.1 van de heer Tastenhoye wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Het gehele voorstel wordt eveneens verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

De rapporteur,

Leen LAENENS

De voorzitter,

Geert VERSNICK

M. Louis Michel, Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, se déclare totalement opposé au point de vue développé par l'auteur de la proposition.

A l'heure où une évolution positive sur le plan des droits de l'homme et de la démocratisation est clairement perceptible en Turquie, refuser à celle-ci le statut de candidat équivaldrait à laisser isolées les forces démocratiques émergentes. Le statut de candidat doit au contraire être utilisé comme un ressort appelé à propulser la Turquie sur la voie de la démocratisation.

De toute manière, il faut souligner que l'octroi à la Turquie du statut d'Etat candidat à l'adhésion ne signifie pas que ce pays deviendra effectivement membre de l'Union : toute adhésion requiert au préalable un long processus de négociations et est clairement cadencassée par l'obligation de satisfaire préalablement aux critères de Copenhague.

Enfin, le ministre soupçonne que les motivations de l'auteur de la proposition sont différentes de ce qu'il en a dit dans le cadre de la présente discussion : l'amendement qui vise à faire déclarer la candidature de la Turquie « définitivement irrecevable » n'apporte-t-il pas la preuve d'un a priori inacceptable ?

M. Tastenhoye (Vlaams Blok) rétorque qu'il est temps de mettre des frontières à l'Union européenne.

Au demeurant, la motivation réelle de ceux qui soutiennent la candidature turque est diplomatiquement tue : il s'agit en fait d'obéir à un diktat américain, inspiré par des raisons purement géostratégiques.

Enfin, l'intervenant s'interroge sur la volonté réelle des autorités belges de voir les droits de l'homme mieux respectés en Turquie, dès lors que, l'année dernière, le gouvernement précédent a encore autorisé des ventes d'armes à la Turquie.

III. — VOTES

L'amendement n° 1 de M. Tastenhoye est rejeté par 11 voix contre 2.

L'ensemble est également rejeté par 11 voix contre 2.

La rapporteuse,

Leen LAENENS

Le président,

Geert VERSNICK

Centrale drukkerij van de Kamer - Imprimerie centrale de la Chambre