

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 februari 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 132 van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992 en artikel
61 van het koninklijk besluit tot uitvoering
van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **LETERME EN PIETERS**

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel daterend van 15 oktober 1999 werd ten dele al gerealiseerd.

Nr. 2 VAN DE HEREN **LETERME EN PIETERS**

Art. 3

**Het cijfer «10.000» vervangen door het cijfer
«13.000».**

Voorgaand document :

Doc 50 **0169/ (1999/2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Yves Letermé en Dirk Pieters.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 février 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 132 du Code des impôts
sur les revenus 1992 et l'article 61
de l'arrêté royal d'exécution du
Code des impôts
sur les revenus 1992**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. **LETERME ET PIETERS**

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'objectif poursuivi par la proposition de loi datant du 15 octobre 1999 a déjà été partiellement atteint.

N° 2 DE MM. **LETERME ET PIETERS**

Art. 3

**Remplacer le chiffre « 10 000 » par le chiffre
« 13 000 ».**

Document précédent :

Doc 50 **0169/ (1999/2000)** :

001 : Proposition de loi de MM. Letermé et Pieters.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel, dat dateert van 15 oktober 1999, houdt nog geen rekening met de nieuwe wetgeving. Het basisbedrag van de bijkomende toeslag (op de belastingvrije som) voor ieder kind onder 3 jaar, dat niet geniet van de aftrek voor kinderopvang, werd immers van 10.000 frank naar 13.000 verhoogd. Voor aanslagjaar 2001 is dit laatste bedrag geïndexeerd 17.000 frank.

Artikel 3 van het wetsvoorstel heeft hierdoor niet aan belang ingeboet. Het verschil in de fiscale behandeling van erkende en niet-erkende kinderopvang is er nog groter op geworden. Onder de huidige wetgeving ziet het verschil er als volgt uit :

Voorbeeld

Eén kind onder drie jaar werd vorig jaar gedurende 200 dagen opgevangen. Het is een enig kind. De dagprijs van de opvang is 600 frank.

Fiscaal voordeel erkende kinderopvang	Fiscaal voordeel niet-erkende kinderopvang
200 dagen x 600 frank x 40% = 48.000 frank (40% is de aanslagvoet)	17.000 frank x 25% = 4.250 frank

Het voordeel van de erkende kinderopvang ten opzichte van de niet-erkende kinderopvang is in dit voorbeeld 43.750 frank. Voor de indiening van het wetsvoorstel zou het voordeel slechts (200 x 345 x 40%) 27.600 frank – (12.000 x 25%) 3.000 frank of 24.600 frank bedragen.

Nr. 3 VAN DE HEREN LETERME EN PIETERS

Art. 4

De woorden «aanslagjaar 2000» vervangen door de woorden «aanslagjaar 2001».

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel, dat dateert van 15 oktober 1999, dient later in werking te treden. De indieners stellen het aanslagjaar 2001 voor.

Yves LETERME (CVP)
Dirk PIETERS (CVP)

JUSTIFICATION

La proposition de loi, qui date du 15 octobre 1999, ne tient pas encore compte de la nouvelle législation. Le montant de base du montant supplémentaire (majorant la quotité exemptée) pour chaque enfant n'ayant pas atteint l'âge de 3 ans, qui ne bénéficie pas de la déduction pour garde d'enfant, a en effet été porté de 10 000 à 13 000 francs. Pour l'exercice d'imposition 2001, ce dernier montant est égal à 17 000 francs après indexation.

L'article 3 de la proposition de loi n'a dès lors rien perdu de son importance. L'écart résultant de la différence de traitement, par l'administration fiscale, selon que le service de garde est agréé ou non est encore devenu plus important. Dans l'état actuel de la législation, la différence est la suivante :

Exemple :

Un enfant de moins de trois ans a été placé dans un service de garde pendant 200 jours. C'est le seul enfant du ménage. Le prix de la journée de garde est de 600 francs..

Avantage fiscal service de garde agréé	Avantage fiscal service de garde non agréé
200 jours x 600 francs x 40% = 48 000 francs (40 % = taux d'imposition)	17 000 francs x 25% = 4250 francs

L'avantage fiscal, lorsque l'on fait appel à un service de garde agréé plutôt qu'à un service non agréé, représente en l'occurrence 43 750 francs. Avant le dépôt de la proposition de loi, l'avantage n'aurait été que de (200 x 345 x 40%) 27 600 francs – (12 000 x 25%) 3 000 francs, soit 24 600 francs.

N° 3 DE MM. LETERME ET PIETERS

Art. 4

Remplacer les mots « l'exercice d'imposition 2000 » par les mots « l'exercice d'imposition 2001 ».

JUSTIFICATION

Il convient de reporter la date d'entrée en vigueur de cette proposition de loi datant du 15 octobre 1999. Les auteurs proposent que les dispositions proposées s'appliquent à partir de l'exercice d'imposition 2001.