

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2000

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 232 van het  
Burgerlijk Wetboek en van artikel 1270bis  
van het Gerechtelijk Wetboek met  
betrekking tot echtscheiding  
op grond van feitelijke scheiding**

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN DE HEER **ERDMAN**  
(Subamendement op amendement nr. 4, DOC 50  
0094/004 )

*Art. 3bis (nieuw)*

**De woorden** «artikel 1309, eerste lid» **vervangen  
door de woorden** «*In de artikelen 1309, eerste lid, en  
1310, eerste lid,*».

VERANTWOORDING

Gelet op de toelichting van professor Senaeve, moet ook in  
artikel 1310 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot  
de omzetting van scheiding van tafel en bed met wederzijdse  
toestemming in echtscheiding, de termijn worden aangepast.

Fred ERDMAN (SP)

Voorgaande documenten :

Doc 50 **094/ (1999 B.Z.)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Erdman.

002 tot 004 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 février 2000

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 232 du Code civil  
et l'article 1270bis du Code judiciaire,  
en ce qui concerne le divorce pour  
cause de séparation de fait**

AMENDEMENTS

N° 6 DE M. **ERDMAN**  
(Sous-amendement à l'amendement n° 4, DOC 50  
0094/004)

*Art. 3bis (nouveau)*

**Remplacer les mots** « A l'article 1309, alinéa 1<sup>er</sup> »  
**par les mots** « *Aux articles 1309, alinéa 1<sup>er</sup>, et 1310,  
alinéa 1<sup>er</sup>,* ».

JUSTIFICATION

Comme l'a fait observer à juste titre le professeur Senaeve,  
il faut également adapter le délai dans l'article 1310 du Code  
judiciaire, relatif à la transformation de la séparation de corps  
par consentement mutuel en procédure de divorce.

Documents précédents :

Doc 50 **094/ (1999 S.E.)** :

001 : Proposition de loi de M. Erdman.

002 à 004 : Amendements.

Nr. 7 VAN DE HEREN **VAN HOOREBEKE EN BOURGEOIS**

Art. 2bis (nieuw)

**Een artikel 2bis invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 2bis. — In artikel 276 van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 20 mei 1997, worden de woorden «twee jaar» vervangen door de woorden «zes maanden».».

VERANTWOORDING

Een duurtijd van twee jaar vooraleer een huwelijk kan worden ontbonden door onderlinge toestemming is heden ten dage niet meer aanvaardbaar. Deze termijn dateert reeds van 1804.

In het kader van de humanisering van het echtscheidingsrecht moeten gehuwden niet worden verplicht om zolang te wachten vooraleer met wederzijdse toestemming uit elkaar te gaan.

Karel VAN HOOREBEKE (VU&ID)  
Geert BOURGEOIS (VU&ID)

N° 7 DE MM. **VAN HOOREBEKE ET BOURGEOIS**

Art. 2bis (nouveau)

**Insérer un article 2bis, libellé comme suit :**

«Art. 2bis. — À l'article 276 du même Code, remplacé par la loi du 20 mai 1999, les mots « deux ans » sont remplacés par les mots « six mois ». ».

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, il n'est vraiment plus admissible d'exiger le respect d'un délai de réflexion de deux ans avant qu'un mariage puisse être dissous par consentement mutuel. Ce délai date déjà de 1804.

Dans le cadre de l'humanisation du droit du divorce, les époux ne peuvent plus être obligés d'attendre aussi longtemps avant de pouvoir divorcer par consentement mutuel.