

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

19 MARS 1999

PROPOSITION DE DÉCLARATION

de révision de l'article 156 de la Constitution

(Déposée par M. Renaat Landuyt)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 156 de la Constitution prévoit qu'il y a cinq cours d'appel en Belgique et précise pour chaque cour, le lieu où est établi son siège et le ressort dans lequel elle exerce sa compétence. Cette répartition, qui date de 1830, est dépassée pour un certain nombre de ressorts.

En premier lieu, la population s'est fortement accrue partout, y compris dans les provinces qui étaient autrefois peu peuplées (Flandre occidentale, Limbourg). Le justiciable est plus prompt à recourir l'arbitrage de la justice qu'il y a un demi-siècle et interjeter appel n'a plus rien d'exceptionnel. Il serait plus logique, en vue de mieux répartir la charge de travail et d'éviter les déplacements inutiles, d'organiser les cours d'appel au niveau provincial.

En second lieu, la législation est devenue beaucoup plus complexe à certains égards et les possibilités de recours se sont multipliées. C'est ainsi que dans le

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

19 MAART 1999

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van artikel 156 van de Grondwet

(Ingediend door de heer Renaat Landuyt)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 156 van de Grondwet bepaalt dat er in België vijf hoven van beroep zijn en stelt voor elk hof de zetel vast en het rechtsgebied waarvoor het bevoegd is. Deze indeling, die dateert van 1830, is voor een aantal rechtsgebieden achterhaald.

Vooreerst is de bevolking overal sterk toegenomen, ook in de provincies die vroeger weinig bevolkt waren (West-Vlaanderen, Limburg). De mensen stappen nu trouwens gemakkelijker naar de rechtbank dan anderhalve eeuw geleden en hoger beroep aantekenen wordt niet meer als uitzonderlijk beschouwd. Om de werklast beter te verdelen en overbodige verplaatsingen te vermijden zou het logischer zijn de hoven van beroep op provinciaal niveau te organiseren.

Ten tweede is de wetgeving op bepaalde vlakken veel ingewikkelder geworden, met heel wat bijkomende beroepsmogelijkheden tegen beslissingen. Bij

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

cadre d'une instruction criminelle, la multiplicité des possibilités d'appel peut poser de nombreux problèmes pratiques, précisément en raison de l'excès de centralisation dans l'organisation des cours d'appel. Il en est de même pour les appels interjetés par les détenus. Ces procédures entraînent des frais inutiles et des pertes de temps injustifiées pour les personnes qui résident ou sont détenues dans une province où il n'y a pas de cour d'appel.

Le besoin de décentralisation, du moins en ce qui concerne les provinces de Flandre occidentale, de Limbourg, de Luxembourg et de Namur, ressort du fait que des sections ont été instituées pour ces provinces dans les cours du travail d'Anvers, de Gand et de Liège (article 1er de l'arrêté royal du 21 juillet 1970 relatif à l'institution de sections dans les cours du travail, les tribunaux de première instance, les tribunaux du travail, les tribunaux de commerce et les tribunaux de police).

Il faudrait dès lors une cour d'appel dans chaque chef-lieu de province. Sur le plan strictement juridique, cela suppose que l'on modifie la Constitution. S'il est vrai que l'article 186 du Code judiciaire permet au Roi de répartir les chambres des cours d'appel, des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police en deux ou plusieurs sections, cette disposition est toutefois en contradiction formelle avec l'article 156 de la Constitution, qui règle en effet intégralement la répartition des cours et tribunaux: nombre, siège et ressort. En vertu de la hiérarchie des normes juridiques, la Constitution l'emporte sur la loi et celle-ci doit respecter la Constitution. Une loi ne peut dès lors, en principe, déroger à la Constitution. Il est évident que l'institution par une loi ou un arrêté royal de «sections» de cours d'appel constitue une violation de la disposition explicite qui fixe à cinq le nombre des cours d'appel et qui en fixe en outre le siège.

voorbeld in het kader van een strafrechtelijk onderzoek kunnen de diverse beroepsmogelijkheden voor heel wat praktische problemen zorgen precies wegens de te gecentraliseerde organisatie van de hoven van beroep. Hetzelfde geldt voor het aantekenen van hoger beroep door gedetineerden. Deze procedures brengen onnodig veel kosten en tijdverlies mee voor personen die in een provincie zonder hof van beroep wonen of gedetineerd zijn.

Dat de nood tot decentralisatie bestaat, minstens voor de provincies West-Vlaanderen, Limburg, Luxemburg en Namen, blijkt uit het feit dat bij de arbeidshoven van Antwerpen, Gent en Luik in afdelingen voor deze provincies werd voorzien (artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 juli 1970 betreffende de instelling van afdelingen in de arbeidshoven, de rechtbanken van eerst aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken).

De mogelijkheid moet dus bestaan om in elke provinciehoofdplaats een hof van beroep te laten zetten. Strikt juridisch is hiervoor een wijziging van de Grondwet nodig. Weliswaar voorziet artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek in de mogelijkheid dat de Koning de kamers van de hoven van beroep, de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel of de politierechtbanken in twee of meer afdelingen kan verdelen, maar die bepaling lijkt formeel in strijd met artikel 156 van de Grondwet. Dat artikel regelt immers zelf volledig de indeling van de hoven van beroep: aantal, zetel en rechtsgebied. Krachtens de hiërarchie der rechtsnormen staat de Grondwet hoger dan de wet en moet de wet de Grondwet respecteren. Een wet kan dus in principe niet afwijken van de Grondwet. Het spreekt voor zich dat het bij wet of koninklijk besluit bepalen van «afdelingen» van hoven van beroep een inbreuk is op de duidelijke bepaling die het aantal hoven van Beroep uitdrukkelijk op vijf vaststelt en die bovendien bepaalt waar de zetel van deze hoven gevestigd is.

R. LANDUYT

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 156 de la Constitution.

23 février 1999.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 156 van de Grondwet.

23 februari 1999

R. LANDUYT
L. GOUTRY
Y. LETERME
J. VANDE LANOTTE
J. VANDEURZEN
L. VANVELTHOVEN