

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

8 MARS 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 33 de la loi du
8 août 1997 sur les faillites**

(Déposée par M. Renaat Landuyt)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

C'est au *Moniteur belge* du 8 septembre 1998 qu'a été publié l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs. Cet arrêté fixe, pour la première fois dans l'histoire juridique de la Belgique, des taux uniformes en ce qui concerne l'indemnisation des curateurs. Tel est d'ailleurs un des objectifs de la nouvelle loi sur les faillites, qui prescrit la fixation de tels règles et barèmes (en son article 33).

Les honoraires des curateurs sont fixés principalement sur une base proportionnelle par tranche des actifs récupérés et réalisés. Ce mode de fixation est d'ailleurs conforme à l'intention du ministre de la Justice de l'époque, qui, lors de l'examen du projet de loi sur les faillites à la Chambre, a annoncé qu'il entendait faire du critère du pourcentage le critère de base (rapport Vandeuren, *Doc. Chambre* n° 329, 1995-1996, p. 133), même si le projet de loi précité excluait encore ce critère. L'actuel article 33 prévoit

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

8 MAART 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 33 van de
faillissementswet van 8 augustus 1997**

(Ingediend door de heer Renaat Landuyt)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het *Belgisch Staatsblad* van 8 september 1998 verscheen het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren. Hiermee worden voor het eerst in de Belgische rechtsgeschiedenis eenvormige tarieven vastgesteld voor de vergoeding van de curatoren. Dit is overigens een van de doelstellingen van de nieuwe faillissementswet, die de vaststelling van dergelijke regels en barema's voorschrijft (artikel 33).

Het ereloon wordt in hoofdzaak vastgesteld op proportionele basis per schijf van de teruggeïnde en gerealiseerde activa. Dit sluit aan bij de intentie van de toenmalige minister van Justitie, die bij de bespreking van de faillissementswet in de Kamer aankondigde van het procentuele criterium het basis-criterium te willen maken (verslag Vandeuren, *Parl. St.*, Kamer, 1995-1996, nr. 329, blz. 133), hoewel het wetsontwerp dit criterium nog uitsloot. Het huidige artikel 33 vermeldt slechts dat het ereloon «niet uit-

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

seulement que les honoraires ne peuvent être fixés «exclusivement» sous la forme d'une indemnité proportionnelle aux actifs réalisés.

Force est cependant de constater que les pourcentages fixés sont très élevés. C'est ainsi que pour la première tranche de 800 000 francs, le taux est déjà de 20 % et que pour un actif réalisé se montant par exemple à 20 millions de francs, le curateur peut percevoir des honoraires de 1 392 000 francs. Si des pourcentages plus faibles s'appliquent à la vente d'immeubles grevés d'hypothèques ou de privilèges immobiliers, ces pourcentages sont néanmoins relativement élevés par rapport aux taux en vigueur sur le marché immobilier.

Même en tenant compte du fait qu'une faillite peut être significativement plus complexe qu'une autre, on peut prévoir que, dans un certain nombre de cas, les indemnités accordées seront exorbitantes. L'arrêt royal offre certes au juge la possibilité de faire varier les honoraires du curateur à la hausse comme à la baisse en fonction de différents facteurs, mais cette adaptation est limitée à un coefficient de correction variant de 0,8 à 1,2.

La fixation des honoraires des curateurs n'est pas sans importance pour la liquidation de la faillite. La rémunération du curateur est en effet considérée comme une créance de la masse faillie. Les indemnités excessives sont donc accordées aux dépens des créanciers du failli, comme les fournisseurs, les travailleurs, etc.

Notre proposition vise à donner au tribunal la possibilité de réduire d'office les honoraires fixés conformément aux règles et barèmes lorsqu'il estime qu'ils sont excessifs. Elle prévoit que le tribunal procède à cette réduction par une ordonnance motivée dans laquelle il indique de manière précise pourquoi l'application pure et simple des barèmes amène à réclamer des honoraires excessifs et dans laquelle il démontre qu'une diminution est par conséquent justifiée. Les honoraires excessifs sont pondérés par rapport aux prestations réelles du curateur et aux droits des créanciers.

sluitend» mag worden uitgedrukt in een procentuele vergoeding op basis van de gerealiseerde activa.

Men kan niet om de vaststelling heen dat de percentages zeer hoog zijn. Zo geldt voor de eerste schijf van 800.000 frank reeds 20 %. Voor een gerealiseerd actief van bijvoorbeeld 20 miljoen frank kan de curator al een ereloon van 1.392.000 frank ontvangen. Voor de verkoop van met hypotheeken of met onroerende voorrechten bezwaarde onroerende goederen gelden weliswaar lagere percentages, doch ook die liggen vrij hoog in vergelijking met de tarieven die op de vastgoedmarkt worden gehanteerd.

Ook als we er rekening mee houden dat het ene faillissement beduidend complexer kan zijn dan het andere, mag worden verwacht dat de toegekende vergoedingen in een aantal gevallen exorbitant zullen zijn. Weliswaar biedt het koninklijk besluit de rechter de mogelijkheid om het ereloon te vermeerderen of te verminderen op basis van verschillende factoren, doch die aanpassing is beperkt tot een correctiecoëfficiënt die varieert van 0,8 tot 1,2.

De vaststelling van de erelonen van de curatoren is niet zonder belang voor de afwikkeling van het faillissement. De vergoeding van de curator wordt immers beschouwd als een schuld van de failliete boedel. Overdreven vergoedingen gaan dus ten koste van de schuldeisers van de gefailleerde, zoals leveranciers, werknemers, enz.

Dit wetsvoorstel beoogt aan de rechtbank de mogelijkheid te geven om het overeenkomstig de regels en barema's vastgestelde ereloon ambtshalve te verminderen wanneer zij oordeelt dat het overdreven is. De rechtbank doet dit bij gemotiveerde beschikking, waarin precies wordt aangegeven waarom de onverkorte toepassing van de tarieven tot een overdreven ereloon leidt en bijgevolg een vermindering gerechtvaardigd is. Het overdreven ereloon wordt afgewogen tegen de reële prestaties van de curator en de rechten van de schuldeisers.

R. LANDUYT

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 33 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

«Toutefois, le juge peut réduire d'office et par ordonnance motivée les honoraires fixés conformément à l'alinéa 1^{er}, s'il les juge excessifs compte tenu des prestations réelles du curateur et des droits des créanciers.».

27 octobre 1998

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 33 van de faillissementswet van 8 augustus 1997 wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd:

«De rechtbank kan echter, ambtshalve en bij gemotiveerde beschikking, het overeenkomstig het eerste lid vastgestelde ereloon verminderen, wanneer zij oordeelt dat het overdreven is, gelet op de reële prestaties van de curator en de rechten van de schuldeisers.».

27 oktober 1998

R. LANDUYT