

- 1923 /3 - 98 / 99

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 ^(*)

25 FÉVRIER 1999

PROJET DE LOI

**relatif aux professions comptables et
fiscales**

PROJET DE LOI

**relatif à la discipline professionnelle
des experts-comptables et des
conseils fiscaux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCA-
TION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE (1)

PAR
M. Chris MOORS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au
cours de ses réunions des 2 et 9 février 1999.

(1) Composition de la Commission : Voir p. 2.

Voir:

- 1923 - 98 / 99:

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 4 : Texte adopté en commission.

1924 - 98 / 99:

- N° 1 : Projet de loi.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

- 1923 /3 - 98 / 99

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 ^(*)

25 FEBRUARI 1999

WETSONTWERP

**betreffende de boekhoudkundige en
fiscale beroepen**

WETSONTWERP

**betreffende de beroepstucht voor
accountants en belastingconsulenten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN
DE LANDBOUW (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Chris MOORS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken
tijdens haar vergaderingen van 2 en 9 februari 1999.

(1) Samenstelling van de commissie : Zie p. 2.

Zie:

- 1923 - 98 / 99:

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Amendementen.

Zie ook :

- Nr. 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

- 1924 - 98 / 99:

- Nr. 1 : Wetsontwerp.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DES PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs (Doc. n° 1923/1, pp. 1 à 27).

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Willems demande que soit précisée clairement la distinction qu'il y a lieu de faire entre conseil fiscal et fiscaliste.

L'intervenant constate ensuite que le projet rend l'accès à ces professions encore plus ardu. En effet, outre qu'il doit posséder les titres requis et présenter un examen d'admission, le candidat doit effectuer un stage à l'issue duquel il doit encore présenter un examen d'aptitude. Le membre demande tout d'abord pourquoi il faut maintenir un examen d'admission, dès lors que l'on pose des conditions explicites en matière de diplômes requis. Deuxièmement, il se demande s'il est vraiment souhaitable de confier aux seuls membres de l'Institut le soin de faire passer l'examen d'aptitude.

M. Moors constate que le projet à l'examen vise notamment à rapprocher les structures des différentes professions à vocation économique pour ne laisser subsister, à terme, qu'un seul institut réglementant la profession. L'intervenant se demande toutefois si cette intégration est vraiment possible, étant donné qu'actuellement, les diverses professions concernées sont tout de même nettement séparées et distinctes.

(1) Composition de la commission :
Président : M. Ansoms

A. — Titulaires	B. — Suppléants
C.V.P. M. Ansoms, Mme Creyf, MM. Moors, Willems.	MM. Cauwenberghs, De Crem, Mme Gardeyn-Debever, MM. Pieters, Vermeulen.
P.S. MM. Demotte, Larcier, Toussaint.	Mme Burgeon, MM. Delizée, Dighneef, Mook.
V.L.D. MM. De Grauwe, Lano, van den Abeelen.	MM. Desimpel, Smets, Van Aperen, Van Belle.
S.P. MM. De Richter, Verstraeten.	MM. Bartholomeeussen, Cuyt, Schoeters.
P.R.L.- MM. Clerfayt, Hotermans. F.D.F.	MM. Denis, Seghin, Wauthier.
P.S.C. M. Fournaux.	MM. Arens, Mairesse.
V.B. M. Van den Broeck.	MM. Geraerts, Lowie.
Agalev/M. Deleuze. Ecolo	MM. Tavernier, Wauters.

C. — Membre sans voix délibérative

V.U. M. Van Hoorebeke.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW EN DE KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN

De minister verwijst naar de Memorie van Toelichting (Stuk nr. 1923/1, blz. 1-27).

II. ALGEMENE BESPREKING

De h. Willems vraagt om een duidelijke aflijning van het onderscheid tussen belastingconsulent en fiscalist.

Daarnaast stelt spreker vast dat de toegang tot dergelijke beroepen toch wel extra moeilijk wordt gemaakt. Niet alleen zijn er diplomavereisten en een toegangsexamen, maar bovendien moet de kandidaat nog een stage vervullen en dan nog een tweede maal een examen afleggen, nl. over de beroepsbekwaamheid. Ten eerste wenst het lid te vernemen waarom nog een toegangsexamen nodig is, als er toch expliciete diplomavereisten worden gesteld. Ten tweede vraagt hij zich af of het wel aangewezen is het examen over de beroepsbekwaamheid exclusief te laten afnemen door de leden van het Beroepsinstituut.

De h. Moors stelt vast dat de bedoeling van dit wetsontwerp er o.m. in bestaat de structuren van de onderscheiden economische beroepen dichter bijeen te brengen om op termijn tot één enkel beroepsinstituut te komen. Welnu, spreker vraagt zich af of deze integratie wel mogelijk is, gezien de verschillende betrokken beroepen momenteel toch duidelijk gescheiden en onderscheiden zijn.

(1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : de heer Ansoms

A. — Vaste leden	B. — Plaatsvervangers
C.V.P. H. Ansoms, Mevr. Creyf, HH. Moors, Willems.	MM. Cauwenberghs, De Crem, Mme Gardeyn-Debever, MM. Pieters, Vermeulen.
P.S. HH. Demotte, Larcier, Toussaint.	Mevr. Burgeon, HH. Delizée, Dighneef, Mook.
V.L.D. HH. De Grauwe, Lano, van den Abeelen.	HH. Desimpel, Smets, Van Aperen, Van Belle.
S.P. HH. De Richter, Verstraeten.	HH. Bartholomeeussen, Cuyt, Schoeters.
P.R.L.- HH. Clerfayt, Hotermans. F.D.F.	HH. Denis, Seghin, Wauthier.
P.S.C. H. Fournaux.	HH. Arens, Mairesse.
V.B. H. Van den Broeck.	HH. Geraerts, Lowie.
Agalev/H. Deleuze. Ecolo	HH. Tavernier, Wauters.

C. — Niet-stemgerechtigd lid

V.U. H. Van Hoorebeke.

Le membre fait par ailleurs observer qu'un certain nombre de problèmes ont tout de même été constatés récemment en ce qui concerne les réviseurs d'entreprises. Il s'avère en effet que, trop souvent, ceux-ci sont encore trop étroitement liés aux entreprises qu'ils contrôlent, de sorte que l'on peut parfois se poser de sérieuses questions sur leur indépendance.

M. Moors demande enfin ce qui distinguera les conseils fiscaux des experts-comptables, puisque, dans de nombreux cas, la formation préalable sera identique.

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs. Les fiscalistes ont jadis sollicité une certaine protection, étant donné que jusqu'à présent, tout un chacun peut s'approprier ce titre. Certaines professions à vocation économique bénéficient d'ores et déjà d'une protection et disposent d'un code de déontologie, à savoir les réviseurs d'entreprises, les experts-comptables et les comptables. On s'est fixé comme principe d'éviter de créer une nouvelle et quatrième catégorie, notamment en raison du chevauchement important des activités exercées par les uns et les autres et afin d'éviter des complications inutiles. Après une mission d'information au cours de laquelle le professeur Geens s'est entretenu avec des représentants des différentes professions, le ministre s'est concerté avec les trois professions existantes et avec les conseils fiscaux. C'est du consensus qu'a permis de dégager cette concertation qu'est issue la formule retenue dans le projet de loi à l'examen. L'association de l'Institut des conseillers fiscaux a été étroitement associée à la concertation. En créant deux catégories, le projet opère, dans le cadre de la réglementation de la profession fiscale, une nette distinction en ce qui concerne le niveau de formation. En outre, le projet n'instaure pas de monopole, ce qui signifie qu'un certain nombre d'autres professions, par exemple les notaires et les avocats, peuvent continuer à dispenser des conseils dans le domaine fiscal, même si les titres de conseil fiscal et de comptable-fiscaliste reconnu sont protégés.

M. Moors demande quelle sera encore la différence entre un conseil fiscal et un expert-comptable. Il se demande par ailleurs s'il est réaliste de ne prévoir qu'un seul institut professionnel, compte tenu du large éventail d'activités très diverses qu'englobent les professions concernées.

Le ministre rappelle que le projet de loi résulte d'une consultation des différentes professions, qui sont d'accord d'aboutir à terme à une harmonisation. C'est ainsi que l'examen d'aptitude prévu à l'article 19, 5°, sera le même pour les futurs experts-compta-

Daarnaast stelt het lid vast dat men, wat de bedrijfsrevisoren aangaat, recent toch bepaalde problemen heeft vastgesteld : met name blijken de bedrijfsrevisoren al te vaak nog te nauw verbonden aan de door hun gecontroleerde ondernemingen, zodat men zich soms ernstige vragen kan stellen bij hun onafhankelijkheid.

Tenslotte vraagt de h. Moors wat het onderscheid zal zijn tussen belastingconsulenten en accountants, vermits de vooropleiding in heel wat gevallen nageenog identiek zal zijn.

De minister verwijst naar de toelichting. Indertijd kwam er vanuit de middens van fiscalisten een vraag naar een vorm van bescherming, vermits tot vandaag om het even wie zich deze titel kan toeëigenen. Binnen de groep van de economische beroepen zijn er een aantal die reeds bescherming en een deontologische code hebben, met name de bedrijfsrevisoren, de accountants en de boekhouders. Ab initio wilde men vermijden om een nieuwe, vierde categorie te creëren, onder meer omdat er nogal wat overlappingen zijn in de uitgeoefende activiteiten en omdat dit de zaken nodeloos zou compliceren. Na een informatie-opdracht van Prof. Geens bij de verschillende bestaande beroepen, heeft de minister overleg gepleegd met de drie bestaande beroepen en de belastingconsulenten. Hieruit is, in consensus, de formule ontstaan die in het wetsontwerp werd weerhouden. Bij deze overlegronde werd de vereniging van het Instituut van de Belastingconsulenten nauw betrokken. De geest van het ontwerp omvat een duidelijk onderscheid in vormingsniveau bij de reglementering van het fiscaal beroep, door met name 2 categorieën te voorzien. Bovendien werd geen monopolie ingesteld : een reeks andere beroepen, zoals notarissen en advocaten, mogen verder blijven fiscale adviesverlening verstrekken, ook al worden de titels van «belastingconsulent» en «erkend boekhouder-fiscalist» beschermd.

De h. Moors vraagt wat nog het verschil zal zijn tussen een belastingconsulent en een accountant. Daarnaast vraagt hij zich af of één enkel Beroepsinstituut wel haalbaar zal zijn in het licht van de grote waaier aan uiteenlopende activiteiten die de betrokken beroepen ontplooiën.

De minister herhaalt dat het wetsontwerp de neerslag vormt van een overleg met alle beroepen, die het ermee eens zijn om op langere termijn tot een harmonisatie te komen. Zo kan ter illustratie worden aangehaald dat het bekwaamheidsexamen, bedoeld

bles et les conseils fiscaux. Cela implique une adaptation des examens IDAC dans le sens de la fiscalité et, éventuellement, une exemption partielle des matières comptables pour les conseils fiscaux purs.

En ce qui concerne la différence entre les fonctions d'expert-comptable et de conseil fiscal, il renvoie aux articles 34 et 38, qui énumèrent les activités respectives des deux professions.

M. Moors demande si l'expert-comptable pourra exercer toutes les activités de conseil fiscal.

Le ministre répond par l'affirmative. On ne crée en effet pas de monopole pour les activités de conseil fiscal.

M. Moors constate qu'il s'agit donc surtout d'une revalorisation psychologique du titre, d'autres professions pouvant, elles aussi, exercer les activités de conseil fiscal.

Le ministre répond que le problème réside précisément dans le fait qu'actuellement, n'importe qui peut s'attribuer le titre de conseil fiscal.

Il précise aussi à l'intention de *M. Willems* qu'il est évidemment plus compliqué de devenir expert-comptable que comptable. C'est pourquoi l'admission au stage d'expert-comptable est subordonnée à la réussite à un examen (ce qui n'est pas le cas en ce qui concerne l'admission au stage de comptable). Un système de dispenses est toutefois prévu, par exemple, pour les titulaires de diplômes d'un niveau supérieur.

M. Willems ne peut se départir de la crainte que les instituts professionnels, guidés par un réflexe corporatiste, organisent des examens d'un niveau très élevé dans le but, précisément, de limiter l'accès à la profession (et non d'accroître la qualité). Il s'agit d'ailleurs d'un stage d'une durée de trois ans précédé d'un examen d'admission et suivi d'un examen de capacité professionnelle.

A cet égard, il avance l'idée que, par analogie avec ce qui se fait dans la magistrature depuis peu, des experts externes participent à l'évaluation et au contrôle de l'accès à la profession. Cela rétablirait l'équilibre et l'évaluation ne serait pas l'apanage de l'institut professionnel.

in artikel 19, 5°, één en hetzelfde zal zijn voor de toekomstige accountants en belastingconsulenten. Dit impliceert met andere woorden een aanpassing van de bestaande IDAC-examens in de richting van de fiscaliteit en desgevallend een gedeeltelijke vrijstelling van de boekhoudkundige vakken voor de zuivere belastingconsulenten.

Wat het onderscheid betreft tussen de functies van accountants en belastingconsulenten verwijst hij naar art. 34 en 38, die respectievelijk de functies van accountant en die van belastingconsulent opsommen.

De h. Moors vraagt of de accountant alle functies van de belastingconsulent kan uitoefenen.

De minister antwoordt bevestigend. Er werd immers geen monopolie gecreëerd m.b.t. de activiteiten van fiscale dienstverlening.

De h. Moors stelt vast dat het dus vooral gaat om een psychologische herwaardering van de titel, terwijl andere beroepen deze activiteiten even goed kunnen en mogen uitoefenen.

De minister antwoordt dat het probleem er momenteel juist in bestaat dat om het even wie zich de titel kan toeëigenen.

T.a.v. de *h. Willems* merkt hij nog op dat het vanzelfsprekend moeilijker is om accountant te worden dan boekhouder. Vandaar moeten proeven worden afgelegd voorafgaand aan de stage voor accountant (zulks geldt niet voor de toelating tot de stage bij boekhouders). Anderzijds is wel een systeem van vrijstellingen voorzien, bijvoorbeeld voor mensen met diploma's van een hoger niveau.

De h. Willems blijft vrezen dat de beroepsinstituten, vanuit een corporatistische reflex, de drempel in dergelijke examens zeer hoog zullen leggen, precies om de toegang tot het beroep te beperken (en niet zozeer om de kwaliteit te verhogen). Het gaat trouwens om een drie jaar durende stage, voorafgegaan door toelatingsproeven en gevolgd door examens over de beroepsbekwaamheid.

Hij schuift in dit verband de idee naar voor, naar analogie met de magistratuur sinds kort, dat externe deskundigen mee zouden evalueren en mee de toegang tot het beroep zouden controleren. Zodoende wordt meer evenwicht geschapen en is het niet enkel en alleen het Beroepsinstituut zelf dat alles beoordeelt.

Le ministre réfute l'idée, avancée par M. Willems, que les instituts professionnels puissent être guidés par un réflexe corporatiste: il indique que les jurys constitués à l'occasion des examens susvisés comptent déjà des représentants du monde universitaire.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Votre rapporteur fait observer qu'il y a lieu d'apporter diverses modifications techniques au texte du projet de loi.

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 3

M. Moors demande ce que signifient les termes «...aux services fournis aux petites...entreprises débutantes» (Doc. n° 1923/1, p.6) figurant dans l'exposé des motifs. Quelle est la différence par rapport à l'aide aux entrepreneurs débutants accordée par le gouvernement flamand?

Le ministre répond que ces termes portent sur la possibilité d'organiser des activités *pro deo* en faveur des entrepreneurs débutants. Il renvoie à cet égard aux articles 25 et 26 du projet. Il s'agit d'une mesure non récurrente en faveur des entrepreneurs débutants. Le gouvernement flamand intervient en faveur de ceux-ci dans le cadre du VIZO et de ses conseillers, qui n'a toutefois rien à voir avec cette problématique.

*
* *

L'article 3 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 4 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 7

M. Moors constate que l'article 7 prévoit que le Roi arrête le règlement de stage et le règlement de déontologie, après avis ou sur proposition d'une série d'organes représentatifs. Qu'advient-il si ces organes s'abstiennent d'émettre un avis ou de formuler une proposition ou le font tardivement? Cet avis ne sera-t-il plus obligatoire si ces organes restent muets? Il évoque à cet égard les problèmes posés par le code de déontologie des agents immobiliers.

Le ministre renvoie à l'article 54, § 1^{er}, dernier alinéa: le Conseil supérieur doit émettre les avis qui lui sont demandés dans les trois mois. A défaut, il est

De minister ontkent de corporatistische reflex waarvan volgens de h. Willems sprake is : hij wijst erop dat wanneer dergelijke proeven of examens worden afgenomen, er nu reeds mensen uit de academische wereld in de jury zetelen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Uw rapporteur merkt op dat een aantal louter technische wijzigingen dienen aangebracht aan de tekst van het wetsontwerp.

Artikelen 1 en 2

Bij deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 3

De h. Moors vraagt wat in de toelichting wordt bedoeld met «... de dienstverlening aan kleine .. startende ondernemingen» (Stuk nr. 1923/1, blz. 6). Wat is het verschil met de hulp aan starters die met name de Vlaamse Regering verstrekt ?

De minister antwoordt dat deze formulering verwijst naar de mogelijkheid van *pro deo*-activiteiten ten voordele van startende ondernemers. Hij verwijst naar de artikelen 26 en 28. Het gaat maximaal om een éénmalige geste naar starters toe. De Vlaamse Regering treedt naar starters toe op in het kader van het VIZO en haar consultants, dat hiermee echter niets te zien heeft.

*
* *

Artikel 3 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 4 tot 6

Bij deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 7

De h. Moors leest in art. 7 dat de Koning het stage- en deontologisch reglement vaststelt, na advies of voorstel van een aantal vertegenwoordigende organen. Wat gebeurt er indien de organen in kwestie hun advies of voorstel niet of te laat uitbrengen ? Valt bij stilzwijgen van deze organen het verplichte advies weg ? Hij verwijst in dit verband naar de problemen die er zijn geweest rond de deontologische code van de vastgoedmakelaars.

De minister verwijst naar art. 54, § 1, laatste lid : de Hoge Raad moet de hem gevraagde adviezen binnen drie maanden uitbrengen, zoniet wordt hij ge-

supposé avoir émis un avis favorable. Le ministre s'engage en tout cas à veiller scrupuleusement à ce que les délais soit respectés.

*
* *

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 14

M. Willems demande ce qu'il y a lieu d'entendre, au 3°, par «subsidés»: ceux-ci seront-ils alloués par les pouvoirs publics?

Le ministre répond qu'il en ira ainsi, pour autant que les pouvoirs publics y soient disposés, ce qui n'est absolument pas le cas à l'heure actuelle.

*
* *

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 15 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 19

M. Hotermans demande si la condition de nationalité figurant au 1° est compatible avec le principe de la libre circulation des personnes au sein de l'Union européenne tel qu'il est consacré par les traités.

Le ministre estime que cela ne pose aucun problème: toute personne exerçant ses activités en Belgique peut demander que la qualité lui soit conférée.

M. Willems présente un amendement (n° 1 - Doc. n° 1923/2). Il renvoie à l'observation qu'il a formulée au cours de la discussion générale au sujet du contrôle externe en matière d'accès à la profession. Son amendement tend, par conséquent, à compléter l'alinéa 1er, 5°, par une disposition aux termes de laquelle la moitié des membres du jury d'examen sont désignés par le Roi.

Le président, M. Ansoms, fait observer que le Roi dispose d'ores et déjà d'une compétence étendue en ce qui concerne l'organisation de l'examen en question.

acht een gunstig advies te hebben uitgebracht. In elk geval verbindt de minister er zich toe er nauwlettend op toe te zien dat de termijnen worden gerespecteerd.

*
* *

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 tot 13

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 14

De h. Willems vraagt wat in het 3° wordt bedoeld met toelagen: komen deze uit de overheidsbegroting?

De minister antwoordt bevestigend voorzover de overheid hiertoe bereid zou zijn. Zulks is momenteel alleszins niet het geval.

*
* *

Art. 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15 tot 18

Bij deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 19

De h. Hotermans vraagt of de onder het 1° opgenomen voorwaarde van Belg te zijn compatibel is met het principe van het vrij verkeer van personen binnen de Europese Unie, zoals opgenomen in de Verdragen.

De minister ziet hier geen probleem: elkeen die in België activiteiten uitoefent, kan de hoedanigheid vragen.

De h. Willems dient een amendement nr. 1 (Stuk nr. 1923/2) in. Hij verwijst naar zijn opmerking in de algemene bespreking m.b.t. de externe controle op de toegang tot het beroep. Bijgevolg beoogt zijn amendement, in het voorgestelde eerste lid, 5°, toe te voegen dat de examenjury voor het bekwaamheidsexamen voor de helft uit de door de Koning aangewezen leden bestaat.

De h. Ansoms, voorzitter, merkt op dat de Koning nu reeds over een vergaande bevoegdheid beschikt bij de organisatie van bedoeld examen.

Le ministre estime que cet amendement est superflu: dans la pratique actuelle, on a déjà répondu aux préoccupations de M. Willems. Il préfère maintenir la formulation du 5°, qui permet au Roi de fixer les «conditions de l'examen d'aptitude»; la composition du jury peut être considérée comme relevant de ces conditions.

Il est disposé à suivre la suggestion de M. Willems, mais préfère le faire en concertation avec le secteur, de manière à ce que soient précisées plus tard les modalités concrètes en ce qui concerne la composition du jury, afin d'assurer la présence de personnes ayant les compétences et l'indépendance nécessaires, notamment des professeurs. La Constitution accorde du reste au Roi cette compétence d'exécution.

M. Willems objecte qu'en sa qualité de député, il est amené à rencontrer des personnes qui se plaignent du manque d'objectivité du fonctionnement de ces types d'instituts professionnels, et en particulier, en ce qui concerne l'examen d'admission et l'examen d'aptitude. Il présente un amendement (n° 3 - Doc. n° 1923/2) en remplacement de son amendement

n° 1. L'amendement n° 3 tend à préciser de manière explicite dans l'alinéa 1er, 5°, proposé, qu'en ce qui concerne l'examen d'aptitude, le Roi détermine non seulement le programme et les conditions mais également la composition du jury.

*
* *

L'amendement n° 1 de M. Willems est retiré.

L'amendement n° 3 de m. Willems est adopté par 9 voix et une abstention.

L'article 19, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 20 à 32

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 33

Le président fait observer qu'à la fin de l'article, il faudrait évidemment préciser que la responsabilité civile «professionnelle» est couverte par un contrat d'assurance.

*
* *

L'article 33, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

De minister vindt het amendement overbodig : in de praktijk van vandaag wordt reeds tegemoetgekomen aan de bezorgdheid van de h. Willems. Hij verkiest de formulering van het 5° te behouden, want deze laat reeds de Koning toe de «voorwaarden voor het bekwaamheidsexamen» vast te leggen; de samenstelling van de jury kan onder deze voorwaarden vallen.

Hij is bereid de suggestie van de h. Willems op te volgen, maar verkiest zulks in overleg met de sector te doen, zodat de concrete modaliteiten voor wat de samenstelling van de jury betreft, met het doel de aanwezigheid van personen met de nodige bekwaamheid en onafhankelijkheid, o.m. professoren, te verzekeren, later zouden worden ingevuld. Dergelijke uitvoeringsbevoegdheid komt trouwens grondwettelijk aan de Koning toe.

De h. Willems werpt tegen dat hij als volksvertegenwoordiger mensen ontmoet die zich beklagen over het gebrek aan objectiviteit bij het functioneren van dergelijke beroepsinstituten, meer bepaald wat toegangs- en bekwaamheidsexamen betreft. Hierop dient hij een amendement nr. 3 (Stuk nr. 1923/2) in ter vervanging van zijn amendement nr. 1. Amendement nr. 3 beoogt in het voorgestelde eerste lid, 5°, expliciet te bepalen dat, wat het bekwaamheidsexamen aangaat, niet alleen het programma en de voorwaarden, maar ook de examenjury door de Koning worden vastgesteld.

*
* *

Amendement nr. 1 van de h. Willems werd ingetrokken.

Amendement nr. 3 van de h. Willems wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 19, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 20 tot 32

Deze artikelen geven verder geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 33

De Voorzitter wijst erop dat in fine van het artikel uiteraard dient gepreciseerd dat het gaat om een verzekeringspolis voor de burgerlijke «beroeps»-aansprakelijkheid.

*
* *

Artikel 33, aldus verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 34 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 37

Le ministre propose de préciser, dans la phrase introductive de l'article, que les «personnes morales» dont il est question sont des «sociétés».

La commission marque son accord sur cette précision.

*
* *

L'article 37, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 38 à 50

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 51

M. Willems présente un *amendement* (n° 4 - Doc. n° 1923/2) tendant à préciser, à la fin de l'alinéa 1er, que le programme et les conditions de l'examen - organisé pour les comptables stagiaires et les comptables-fiscalistes stagiaires - et la composition du jury d'examen sont déterminés par le Roi. Il renvoie à son amendement n° 3 à l'article 19.

M. Moors demande si l'obligation d'accomplir un stage vaut aussi pour les comptables ayant de nombreuses années d'expérience pratique.

Le ministre souligne qu'une disposition de ce genre prévoit toujours une période transitoire: au cours de cette période transitoire (de six mois en l'occurrence), les comptables visés sont inscrits à leur demande au tableau comme comptable-fiscaliste agréé. Il renvoie à l'article 52, § 1^{er}. Le même raisonnement vaut également pour le nouvel Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux, puisque les personnes ayant exercé, de façon professionnelle, les fonctions visées à l'article 38, seront censées satisfaire aux conditions pour obtenir le titre de «conseil fiscal» et seront inscrites en cette qualité au tableau.

*
* *

L'amendement n° 2 a été retiré.

*
* *

Art. 34 tot 36

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 37

De minister stelt voor om, in de aanhef van het artikel, te verduidelijken dat de «rechtspersonen» waarvan sprake «vennootschappen» zijn.

De commissie is het eens met deze verduidelijking.

*
* *

Artikel 37, aldus verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 38 tot 50

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 51

De h. Willems dient een *amendement* nr. 4 (Stuk nr. 1923/2) in. Dit beoogt, in fine van het eerste lid, toe te voegen, dat het programma, de voorwaarden en de examenjury - van het praktisch toegangsexamen voor stagiair-boekhouders en voor stagiair-boekhouders-fiscalisten - worden bepaald door de Koning. Hij verwijst naar zijn amendement nr. 3 bij art. 19.

De h. Moors vraagt of de stageverplichting eveneens geldt voor boekhouders met jarenlange ervaring op het terrein.

De minister antwoordt dat in een dergelijke wetgeving altijd een overgangsregeling is opgenomen: tijdens deze overgangsperiode (hier 6 maanden) wordt de vermelde categorie op eigen verzoek ingeschreven op het tableau als erkend boekhouder-fiscalist. Hij verwijst naar art. 52, § 1. Eenzelfde redenering geldt voor het nieuwe Instituut van de Accountants en Belastingconsultanten waar de personen die op professionele wijze de functies bedoeld in artikel 38 hebben uitgeoefend, geacht zullen worden aan de voorwaarden te voldoen om de titel van «belastingconsulent» te verkrijgen en in die hoedanigheid zullen worden ingeschreven op het tableau.

*
* *

Amendement nr. 2 werd ingetrokken.

L'amendement n° 4 de M. Willems est adopté par 9 voix et une abstention.

L'article 51, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 52 à 57

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 58

M. Demotte constate qu'en vertu de l'alinéa 3, l'article 458 du Code pénal s'applique également aux comptables. Tel n'était pas le cas dans l'avant-projet de loi. Convient-il d'inscrire cette extension dans le cadre de la procédure d'établissement et de recouvrement des impôts? Peut-on, dans ce cas, s'opposer à cette obligation?

Le ministre répond que cette disposition était prévue dans le code déontologique des comptables et qu'elle a donc été reprise dans le projet de loi.

Le président fait observer qu'il convient d'apporter une correction technique dans le texte néerlandais du dernier alinéa, qui doit être libellé comme suit: «*Hoofdstuk VII van het eerste Boek van het Strafwetboek, evenals artikel 85 van hetzelfde Wetboek, zijn van toepassing op de inbreuken bedoeld in de voorgaande leden*».

Cette modification assure la concordance avec le texte français.

*
* *

L'article 58, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 59 à 64

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé, est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 4 van de h. Willems wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 51, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 52 tot 57

Deze artikelen geven geen aanleiding tot besprekingen worden eenparig aangenomen.

Art. 58

De h. Demotte stelt vast dat art. 458, Swb, luidens het derde lid ook toepasselijk wordt gemaakt op de boekhouders. In het voorontwerp van wet was zulks niet het geval. Dient het doel van deze uitbreiding te worden gesitueerd in het kader van de procedure van de vestiging en de invordering van de belastingen? Kan er in deze gevallen worden opgekomen tegen deze verplichting?

De minister antwoordt dat dit voorzien was in de deontologische code van de boekhouders. Bijgevolg wordt het hier hernomen.

De Voorzitter signaleert een technische correctie in de Nederlandse tekst van het laatste lid, die als volgt dient te luiden: «*Hoofdstuk VII van het eerste Boek van het Strafwetboek, evenals artikel 85 van hetzelfde Wetboek, zijn van toepassing op de inbreuken bedoeld in de voorgaande leden*».

Zo wordt de overeenstemming verzekerd met de Franse tekst.

*
* *

Art. 58, aldus verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 59-64

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd en verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

1924/1

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DES PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs (Doc. n° 1924/1, pp. 24 à 27).

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Hotermans est radicalement opposé au projet de loi. Alors que l'article 4, 1° et 2°, réserve les sanctions disciplinaires aux violations de l'honorabilité de la profession, etc., l'intervenant relève à l'article 4, 3°, une disposition totalement inacceptable, prévoyant que des peines disciplinaires peuvent être infligées à ceux «qui lèsent manifestement les intérêts du Trésor ou qui abusent des procédures fiscales dans l'exercice des activités visées à l'article 38 de la loi du ... relative aux professions comptables et fiscales».

L'intervenant estime que cela touche à l'essence de la fonction des experts-comptables et des conseils fiscaux. Ceux-ci doivent défendre les intérêts de leurs clients qui sont, par définition, opposés à ceux du Trésor: le contribuable essaie en effet de payer un minimum d'impôt et use à cet effet, en toute légitimité, de toutes les procédures possibles.

L'intervenant souligne ensuite que cette disposition a suscité une levée générale de boucliers.

L'intervenant renvoie à cet égard tout d'abord à l'avis du Conseil d'État, qui considère que la disposition proposée est beaucoup trop vague, ce qui est source d'insécurité juridique. Il renvoie ensuite au professeur Thierry Afschrift, avocat spécialisé et fiscaliste à l'ULB.

Celui-ci estime que l'article 4, 3°, serait encore acceptable si l'on remplaçait le mot «intérêts» par le mot «droits». L'expression «intérêts du Trésor» est trop large. Les experts-comptables et les conseils fiscaux sont en effet chargés par la loi de défendre les intérêts de leurs clients, qui sont par définition opposés à ceux du Trésor. La formulation proposée exclurait notamment le recours à certaines astuces pour trouver la voie la moins taxée. Si celui qui s'efforce de payer le moins d'impôts possible n'est pas encore punissable aujourd'hui, il pourra l'être demain en cas d'adoption de cette disposition.

1924/1

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW EN DE KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN

De minister verwijst naar de toelichting (Stuk nr. 1923/2, blz. 24-27).

II. ALGEMENE BESPREKING

De h. Hotermans is radicaal gekant tegen het wetsontwerp. Waar in het 1° en het 2° van art. 4 de tuchtsancties nog worden gereserveerd voor schendingen van de waardigheid van het beroep en dergelijke, leest spreker in art. 4, 3°, van dit ontwerp een totaal onaanvaardbare bepaling. Met name kunnen tuchtstraffen worden opgelegd aan diegenen die «de belangen van de Schatkist manifest miskennen of misbruik maken van de fiscale procedures bij de uitoefening van de activiteiten bedoeld in art. 38 van de wet van ... betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen».

Volgens spreker raakt dit de essentie van de functie van accountants en belastingconsulenten: deze moeten de belangen van hun cliënten verdedigen die per definitie tegengesteld zijn aan die van de Schatkist: de belastingplichtige poogt immers zo weinig mogelijk belastingen te betalen en maakt daarbij, volledig legitiem, gebruik van alle mogelijke procedures.

Vervolgens benadrukt spreker dat van alle mogelijke zijden protest tegen deze bepaling is gekomen.

Vooreerst verwijst spreker hier naar de Raad van State, die de voorgestelde bepaling veel te vaag vindt er het eruit voortvloeiende gebrek aan rechtszekerheid navenant. Daarnaast verwijst hij naar Prof Thierry Afschrift, gespecialiseerd advocaat en fiscalist aan de ULB.

Volgens deze laatste zou het art. 4, 3°, nog aanvaardbaar zijn, voorzover het woord «belangen» vervangen zou worden door «rechten». De uitdrukking «belangen van de Schatkist» is echter onaanvaardbaar ruim. Immers, accountants en belastingconsulenten hebben de wettelijke opdracht om de belangen van hun cliënten te verdedigen die per definitie tegengesteld zijn aan die van de Schatkist. Een dergelijke formulering zou o.m. uitsluiten dat een aantal knepen worden uitgeprobeerd teneinde de minst belastbare weg te vinden. Momenteel is het tenminste nog niet strafbaar om te pogen zo weinig mogelijk belasting te betalen, maar als dit wordt goedgekeurd, zal zulks wel het geval zijn.

L'intervenant ajoute qu'en outre, les textes français et néerlandais de l'article 4, 3°, ne concordent pas. Il présentera un amendement à cet égard.

La deuxième partie de la phrase suscite également un vif émoi dans le secteur. On peut en effet se demander ce que signifient au juste les mots «abusent des procédures fiscales». L'imprécision est également, en l'occurrence, source d'insécurité juridique. L'intervenant présentera également un amendement visant à rapprocher la disposition du Code judiciaire en renvoyant à la notion bien connue de «procès téméraire et vexatoire». Tout contribuable pourra dès lors savoir de quoi il retourne, la jurisprudence étant très claire en la matière.

Enfin, l'intervenant annonce qu'il présentera des amendements aux articles 5 et 7 du projet à l'examen. Il estime en effet qu'il est inadmissible que le ministre des Finances puisse introduire une plainte à l'encontre d'un expert-comptable ou d'un conseil fiscal auprès du Conseil de l'Institut (art. 5) et qu'il puisse interjeter appel d'une décision de la commission de discipline (art. 7). Ces dispositions confèrent en effet un droit de plainte et de recours au ministre des Finances, l'«adversaire naturel» du contribuable, ainsi qu'à son avocat ou à ses autres représentants, alors que, la procédure actuelle accorde déjà au ministre un avantage sur le contribuable. Tels une épée de Damoclès, les articles 5 et 7 constitueront une menace permanente pour le conseil fiscal ou l'expert-comptable, c'est-à-dire, pour le contribuable.

M. Demotte ne partage pas le point de vue de *M. Hotermans* lorsqu'il estime que les intérêts de l'expert-comptable ou du conseil fiscal sont par définition opposés à ceux du Trésor. Cette vision des choses lui paraît très réductrice. Il se permet tout de même de rappeler que le professeur Max Franck a clairement montré que, lorsqu'il y a fraude fiscale, l'impôt éludé est répercuté sur ceux qui paient (doivent payer) l'impôt. L'intervenant s'étonne néanmoins de l'emploi de l'expression «intérêts du Trésor» à l'article 4, 3°, proposé.

M. Fournaux estime, pour sa part, qu'il est normal que le ministre, qui a les Classes moyennes dans ses compétences, défende également les intérêts de ces professions réglementées, dans la mesure où celles-ci offrent des services dont profitent essentiellement les entreprises. L'intervenant connaît toutefois des exemples concrets d'experts-comptables qui incitent leurs clients à prendre de gros risques. A l'heure actuelle, il est pratiquement impossible pour le client de se retourner par la suite contre l'expert-comptable si les choses tournent mal.

Spreker voegt hieraan toe dat bovendien de Franse en Nederlandse tekst van art. 4, 3°, niet overeenstemmen. Hij zal hiertoe een amendement indienen.

Ook het tweede deel van de voorgestelde zin brengt de sector in beroering. Immers, wat betekent juist «misbruik maken van de fiscale procedures»? De vaagheid leidt ook hier tot totale rechtsonzekerheid. Spreker zal ook hier een amendement neerleggen dat deze bepaling nauwer zal doen aansluiten bij het Gerechtelijk Wetboek, door te verwijzen naar het zeer goed bekende concept van het «tergend en roekeloos geding». Dit laatste kan ieder belastingplichtige kennen vermits de rechtspraak hierrond zeer duidelijk is.

Tenslotte kondigt spreker amendementen aan op de artikelen 5 en 7 van het ontwerp. Hij vindt het met name onaanvaardbaar dat de minister van Financiën een klacht tegen een accountant/belastingconsulent kan indienen bij de Raad van het Instituut (art. 5) respectievelijk in beroep kan gaan tegen een beslissing van de tuchtcommissie (art. 7). Immers, zodoende geeft het ontwerp aan de minister van Financiën, de «natuurlijke tegenstander» van de belastingplichtige en zijn advocaat of zijn andere vertegenwoordigers, een klacht- en beroepsrecht, terwijl de minister, in de huidige procedure, reeds een volledig overwicht heeft op de belastingplichtige. De artikelen 5 en 7 zullen op die manier permanent, als een zwaard van Damocles, het mogelijke optreden organiseren van de minister tegen de belastingconsulent of de accountant, d.w.z. tegen de belastingplichtige.

De h. Demotte is het niet eens met de visie van de *h. Hotermans* als zouden de belangen van de accountant of belastingconsulent per definitie tegenstrijdig zijn aan die van de Schatkist. Dit lijkt hem een reductionistische visie. Hij verwijst naar Prof. Max Franck die volgens hem toch duidelijk heeft gemaakt dat belastingontduiking betekent of impliceert dat de ontdoken belasting wordt afgewenteld op diegene die wel belasting (moeten) betalen. Niettemin drukt spreker eveneens zijn verwondering uit over de term «belangen van de Schatkist» die in het voorgestelde art. 4, 3°, wordt geïntroduceerd.

De h. Fournaux van zijn kant vindt het normaal dat de minister, bevoegd voor de Middenstand, ook de belangen van deze gereguleerde beroepen verdedigt. Dergelijke beroepen komen trouwens vooral ten goede aan de wereld van de ondernemingen. Nochtans kent spreker concrete voorbeelden van bepaalde praktijken van accountants die hun cliënten aansporen om grote risico's te nemen; momenteel is het achteraf zo goed als onmogelijk voor de cliënt om zich achteraf tegen de accountant te keren, als het mis gaat.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 4

M. Hotermans présente un amendement (n° 1 - Doc. n° 1924/2) tendant à remplacer, dans le texte du 3° proposé, le mot «intérêts» par le mot «droits» et les mots «des procédures fiscales» par les mots «de procédures fiscales manifestement mal fondées». L'auteur estime que ces modifications sont essentielles pour préserver la sécurité juridique et pour mettre les professions en question à l'abri de tout arbitraire. Il renvoie à la discussion générale. L'intervenant estime par ailleurs que le texte français et néerlandais du 3° proposé présentent des différences substantielles: «miskennen» lui semble aller beaucoup plus loin que «léser».

Le ministre marque son accord sur cette correction terminologique. Le terme «schenden» traduit sans doute mieux le français «léser». En ce qui concerne l'amendement, il peut marquer son accord sur le remplacement du mot «intérêts» par le mot «droits».

M. Hotermans présente dès lors un sous-amendement (n° 4 - Doc. n° 1924/2) tendant à remplacer le mot «miskennen» par le mot «schenden».

M. Willems et consorts présentent un amendement (n° 5 - Doc. n° 1924/2) visant à remplacer, dans le 3° proposé, le mot «intérêts» par le mot «droits».

*
* *

L'amendement n° 1 de *M. Hotermans* est rejeté par 9 voix contre une. L'amendement n° 4 de *M. Hotermans* et l'amendement n° 5 de *M. Willems et consorts* sont adoptés à l'unanimité.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une.

Art. 5

M. Hotermans présente un amendement (n° 2 - Doc. n° 1924/2) visant à supprimer, au § 2, la possibilité, pour le ministre des Finances, d'introduire une plainte à l'encontre d'un expert-comptable ou d'un conseil fiscal auprès du Conseil de l'Institut. Il renvoie à la discussion générale.

*
* *

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 tot 3

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 4

De h. Hotermans dient een amendement nr. 1 (Stuk nr. 1924/2) in. Dit beoogt, in de tekst van het voorgestelde 3°, het woord «belangen» te vervangen door «rechten» en de woorden «fiscale procedures» door «manifest ongegronde fiscale procedures». Deze wijzigingen lijken spreker essentieel om enige rechtszekerheid te handhaven en om de beroepen in kwestie te vrijwaren van willekeur. Hij verwijst naar de algemene bespreking. Daarnaast meent spreker dat de Franse en Nederlandse tekst van het voorgestelde 3°, substantieel verschillen: «miskennen» in het Nederlands lijkt hem veel verstrekkender te zijn dan «léser» in het Frans.

De minister is het eens met deze taalkundige wijziging. Wellicht is «schenden» een betere vertaling voor «léser». Wat het amendement aangaat, is hij bereid de vervanging van het woord «belangen» door «rechten» te aanvaarden.

Hierop dient *de h. Hotermans* een subamendement nr. 4 (Stuk nr. 1924/2) in. Dit beoogt, in de Nederlandse tekst, «miskennen» te vervangen door «schenden».

De h. Willems cs. dienen een amendement nr. 5 (Stuk nr. 1924/2) in. Dit beoogt in het voorgestelde 3° het woord «belangen» te vervangen door «rechten».

*
* *

Amendement nr. 1 van *de h. Hotermans* wordt verworpen met 9 tegen 1 stem. De amendementen nrs. 4 van *de h. Hotermans* en 5 van *de h. Willems cs.* worden eenparig aangenomen.

Artikel 4, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Art. 5

De h. Hotermans dient een amendement nr. 2 (Stuk nr. 1924/2) in. Dit beoogt, in § 2, de mogelijkheid te schrappen dat de minister van Financiën een klacht kan indienen bij de Raad van het Instituut tegen een accountant of belastingconsulent. Hij verwijst naar de algemene bespreking.

*
* *

L'amendement n° 2 de M. Hotermans est rejeté par 9 voix contre une.

L'article 5 est adopté par 9 voix contre une.

Art. 6

Le ministre propose de remplacer, dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, le mot «*toelaatbaar*» par le mot «*ontvankelijk*». Il convient d'apporter la même modification à l'article 7, § 3.

*
* *

L'article 6, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

M. Hotermans présente un amendement (n° 3 - Doc. n° 1924/2) visant, par analogie et en corrélation avec son amendement n° 2 à l'article 5, à ôter au ministre des Finances la possibilité d'interjeter appel des décisions de la commission de discipline. Il renvoie à la discussion générale.

Le ministre signale que deux corrections doivent être apportées dans le texte néerlandais. A la cinquième ligne du § 1^{er}, alinéa 3, le mot «*Franstalige*» doit être remplacé par le mot «*Nederlandstalige*». En outre, la même modification que celle apportée à l'article 6 doit être apportée au § 3.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Hotermans est rejeté par 9 voix contre une.

L'article 7, ainsi corrigé, est adopté par un vote identique.

Art. 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 9 voix contre une.

Le rapporteur,

C. MOORS

Le président,

J. ANSOMS

Amendement nr. 2 van de h. Hotermans wordt verworpen met 9 tegen 1 stem.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Art. 6

De minister stelt voor, in de Nederlandse tekst van het tweede lid, «*toelaatbaar*» te vervangen door «*ontvankelijk*». Dezelfde wijziging dient aangebracht in artikel 7, § 3.

*
* *

Artikel 6, aldus verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

De h. Hotermans dient een amendement nr. 3 (Stuk nr. 1924/2) in. Naar analogie met en voortvloeiend uit zijn amendement nr. 2 bij artikel 5, beoogt amendement nr. 3 voor de minister van Financiën de mogelijkheid uit te sluiten om in beroep te gaan tegen de beslissingen van de tuchtcommissie. Hij verwijst naar de algemene bespreking.

De minister signaleert twee tekstcorrecties in de Nederlandse tekst. Op de vijfde regel van § 1, derde lid, dient het woord «*Franstalige*» vervangen door «*Nederlandstalige*». Daarnaast dient in § 3 dezelfde wijziging aangebracht als in artikel 6.

*
* *

Amendement nr. 3 van de h. Hotermans wordt verworpen met 9 tegen 1 stem.

Artikel 7, aldus verbeterd, wordt aangenomen met dezelfde stemming.

Art. 8 tot 10

Bij deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

De rapporteur,

C. MOORS

De voorzitter,

J. ANSOMS