

## Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999<sup>(\*)</sup>

18 FÉVRIER 1999

### PROJET DE LOI

**visant à améliorer le statut  
pécuniaire et social des  
mandataires locaux**

### PROJET DE LOI

**visant à améliorer les congés politiques en faveur des conseillers communaux, provinciaux, bourgmestres et échevins dans le secteur public et privé**

### RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

PAR  
**M.Daniël VANPOUCKE**

(1) Composition de la commission voir p. 2.

*Voir:*

**- 1684 - 97 / 98 :**

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la commission.
- N° 6 : Amendement.

*Voir aussi :*

- N° 8 : Texte adopté par la commission.

**- 1685 - 97 / 98 :**

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.
- N° 7 : Texte adopté en commission.
- N° 8 et 9 : Amendements après rapport.

## Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999<sup>(\*)</sup>

18 FEBRUARI 1999

### WETSONTWERP

**tot verbetering van de bezoldigingsregeling en van het sociaal statuut van de lokale verkozenen**

### WETSONTWERP

**tot verbetering van het stelsel van politiek verlof voor gemeenteraadsleden, provincieraadsleden, burgemeesters en schepenen in de openbare en de particuliere sector**

### AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT(1)

UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER Daniël VANPOUCKE**

(1) Samenstelling van de commissie zie blz. 2.

*Zie:*

**- 1684 - 97 / 98 :**

- Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.
- Nr. 4 : Verslag.
- Nr. 5 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nr. 6 : Amendement.

*Zie ook :*

- Nr. 8 : Tekst aangenomen door de commissie.

**- 1685 - 97 / 98 :**

- Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nr. 2 tot 5 : Amendementen.
- Nr. 6 : Verslag.
- Nr. 7 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nrs. 8 en 9 : Amendementen na verslag.

(\*) Cinquième session de la 49<sup>ème</sup> législature

(\*) Vijfde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 9 février 1999, l'assemblée plénière de la Chambre a décidé de renvoyer en commission, pour examen, les amendements présentés après le dépôt du rapport aux textes de ces projets de loi (Doc. n° 1684/5 et 1685/7) adoptés par la commission.

Votre commission s'est réunie le 10 février 1999 afin de procéder à cet examen.

Le présent rapport a été soumis à l'approbation de la commission le 11 février 1999.

## DISCUSSION ET VOTES

### **A. Projet de loi visant à améliorer le statut pécuniaire et social des mandataires locaux (n° 1684)**

Article 5bis (*nouveau*)

*M. Vanpoucke et consorts* présentent un *amendement* (n° 5 - Doc. n° 1684/6) tendant à ajouter au projet à l'examen un article 5bis (*nouveau*) qui a pour objet de compléter la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et de leurs ayants droits.

*M. Van Gheluwe* fait observer estime que cet amendement est dicté par le souci de ne pas trop grever les finances communales.

Le texte proposé prévoit que pour les pensions des bourgmestres et des échevins en cours à la date d'entrée en vigueur de la loi (c'est-à-dire lors du prochain renouvellement intégral des conseils communaux), il n'est pas tenu compte des augmentations du traitement annuel de base des mandataires locaux qui résultent de cette même loi.

(1) Composition de la commission :  
Président : M. Janssens (Ch.)

<p><b>A. — Titulaires</b></p> <p>C.V.P. MM. Brouns, De Crem, Mme Hermans, M. Vanpoucke.</p> <p>P.S. MM. Canon, Dufour, Janssens.</p> <p>V.L.D. MM. Cortois, Smets, Mme Van den Poel- Welkenhuysen.</p> <p>S.P. MM. Van Gheluwe, Vanvelthoven.</p> <p>P.R.L.- MM. D'hondt, Moerman. F.D.F.</p> <p>P.S.C. M. Detremmerie.</p> <p>V.B. M. De Man.</p> <p>Agalev/ M. J.P. Viseur Ecolo</p>	<p><b>B. — Suppléants</b></p> <p>MM. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetveld, M. Van Overberghe.</p> <p>MM. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.</p> <p>MM. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.</p> <p>Mme Croes-Lieten</p> <p>Mme Delathouwer, Vande Lanotte.</p> <p>Mme Cornet-Canet, M. de Donnée, Mme Herzet.</p> <p>MM. Fournaux, Lefevre.</p> <p>MM. Huysentruyt, Lowie.</p> <p>MM. Tavernier, Wauters.</p>
--	--

### **C. — Membres sans voix délibérative**

VU. M. Van Hoorebeke.  
Indép. Mme Bastien.

DAMES EN HEREN,

Op 9 februari 1999 besliste de plenaire vergadering van de Kamer om de na de indiening van het verslag voorgestelde amendementen op de door de commissie aangenomen teksten van onderhavige wetsontwerpen (Stukken nrs. 1684/5 en 1685/7) ter besprekking te verzenden naar uw commissie.

Deze vergaderde hierover op 10 februari 1999.

Onderhavig verslag werd op 11 februari 1999 ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd.

## BESPREKING EN STEMMINGEN

### **A. Wetsontwerp tot verbetering van de bezoldigingsregeling en van het sociaal statuut van de lokale verkozenen (nr. 1684)**

Artikel 5bis (*nieuw*)

Bij amendement nr. 5 (Stuk nr. 1684/6) stelt *de heer Vanpoucke cs.* voor om een artikel 5bis (*nieuw*) aan dit ontwerp toe te voegen ter aanvulling van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden.

Volgens *de heer Van Gheluwe* is dit amendement geïnspireerd door de bezorgdheid voor de gemeentelijke financiën.

Het voorziet erin dat voor de pensioenen van de burgemeesters en schepenen die reeds zijn ingegaan vóór de inwerkingtreding van de wet (zijnde bij de eerstkomende algehele vernieuwing van de gemeenteraden), geen rekening wordt gehouden met de in dezelfde wet voorziene verhogingen van de basisjaar-wedde van lokale mandatarissen.

(1) Samenstelling van de commissie :  
Voorzitter : de heer Janssens (Ch.)

<p><b>A. — Vaste leden</b></p> <p>C.V.P. HH. Brouns, De Crem, Mevr. Hermans, H. Van Overberghe.</p> <p>P.S. HH. Canon, Dufour, Janssens.</p> <p>V.L.D. HH. Cortois, Smets, Mevr. Van den Poel- Welkenhuysen.</p> <p>S.P. HH. Van Gheluwe, Vanvelthoven.</p> <p>P.R.L.- HH. D'hondt, Moerman. F.D.F.</p> <p>P.S.C. H. Detremmerie.</p> <p>V.B. H. De Man.</p> <p>Agalev/ H. J.P. Viseur Ecolo</p>	<p><b>B. — Plaatsvervangers</b></p> <p>HH. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetveld, H. Van Overberghe.</p> <p>HH. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.</p> <p>HH. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.</p> <p>Mevr. Croes-Lieten, HH. Delathouwer, Vande Lanotte.</p> <p>Mevr. Cornet-Canet, H. de Donnée, Mevr. Herzet.</p> <p>HH. Fournaux, Lefevre.</p> <p>HH. Huysentruyt, Lowie.</p> <p>HH. Tavernier, Wauters.</p>
--	--

### **C. — Niet-stemgerechtigde leden**

VU. H. Van Hoorebeke.  
Onafh. Mevr. Bastien.

\*  
\* \*

*M. Tavernier fait observer que l'on a totalement négligé cet aspect de la problématique dans le cadre des discussions qui ont été menées jusqu'à présent. Bien qu'il ne sous-estime nullement l'incidence des augmentations de traitement proposées sur les finances communales, il se pose cependant des questions en ce qui concerne cet amendement, qui exclut les mandataires pensionnés avant l'an 2001 du bénéfice de la loi en projet.*

Les initiateurs de cette législation arguent que les prestations fournies par les mandataires locaux sont sous-évaluées depuis de nombreuses années, mais ils ne prévoient cependant pas d'adapter les pensions des bourgmestres et échevins déjà pensionnés, qui sont souvent des idéalistes. Il existe pourtant une péréquation des pensions dans les services publics.

Concrètement, l'intervenant pose les questions suivantes:

1. Les bourgmestres pensionnés avant l'an 2001 ne pourront-ils en aucun cas prétendre à une pension plus élevée?
2. Qu'adviendra-t-il si un mandataire reste en fonction encore quelques semaines ou quelques mois, par exemple en raison de problèmes de présentation après les prochaines élections communales?
3. Comment calculera-t-on la pension des mandataires actuels, qui exercent encore un mandat après l'entrée en vigueur de la loi ?

S'agira-t-il d'un calcul proportionnel, en d'autres termes, se basera-t-on en partie sur l'ancien traitement et en partie sur le traitement annuel de base revalorisé?

\*  
\* \*

*M. Dufour estime que la situation est claire: si l'amendement en question n'est pas adopté, la péréquation de toutes les pensions s'effectuera intégralement sur la base des traitements annuels bruts majorés, c'est-à-dire également en ce qui concerne les pensions ayant pris cours avant 2001.*

L'article 5, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 décembre 1976 dispose en effet que:

*«Chaque fois qu'il est procédé à une augmentation du traitement annuel de base, les pensions seront adaptées en les affectant d'un coefficient égal au quotient résultant de la division du nouveau traitement par le traitement pris en considération pour calculer*

\*  
\* \*

*De heer Tavernier wijst erop dat men dit aspect van de problematiek helemaal over het hoofd heeft gezien bij de tot nu toe gevoerde besprekingen. Hoewel hij de gevolgen voor de gemeentelijke financiën van de voorgestelde weddenverhogingen helemaal niet onderschat, stelt hij zich toch vragen bij dit amendement dat de vóór 2001 gepensioneerde mandatarissen uitsluit van de voordelen van deze wet.*

De initiatiefnemers van deze wetgeving beroepen zich op de reeds jaren durende financiële onderwaardering van de door de lokale mandatarissen geleverde prestaties. Maar anderzijds gunnen ze de reeds gepensioneerde en vaak idealistische burgemeesters en schepenen geen pensioensaanpassing. Er bestaat nochtans zoiets als de perekwatie van de pensioenen in de overheidsdiensten.

Concreet stelt spreker de volgende vragen :

1. Kunnen de vóór het jaar 2001 gepensioneerde burgemeesters en schepenen helemaal geen aanspraak maken op een hoger pensioen ?
2. Wat gebeurt indien een mandataris, bijvoorbeeld omwille van voordrachtsproblemen na de volgende gemeenteraadsverkiezingen, nog enkele weken of maanden in functie blijft ?
3. Hoe zal men later het pensioen berekenen van de huidige mandatarissen die ook nog na de inwerkingtreding van de wet een mandaat zullen bekleden ?

Zal al dan niet een proportionele berekening worden toegepast, m.a.w. met als basis deels de oude wedde en deels de geherwaardeerde basisjaarwedde ?

\*  
\* \*

Volgens *de heer Dufour* is de situatie duidelijk : indien het voorliggend amendement niet wordt aanvaard, zal de perekwatie van alle pensioenen volledig doorgevoerd worden op basis van de verhoogde brutojaarwedden, m.a.w. ook voor wat betreft de reeds vóór 2001 ingegane pensioenen.

Artikel 5, § 4, 1ste lid, van de wet van 8 december 1976 luidt immers :

*«Telkens als de jaarlijkse basiswedde wordt verhoogd, zullen de pensioenen worden aangepast op basis van een coëfficiënt gelijk aan het quotiënt van de deling van de nieuwe wedde door de wedde die in aanmerking is genomen voor de berekening van het*

*la pension initiale. Ce coefficient s'applique indépendamment des adaptations résultant des fluctuations de l'indice des prix à la consommation.»*

L'adoption de cet amendement implique que l'on calcule les pensions des mandataires sur la base du traitement annuel majoré, mais uniquement en ce qui concerne les pensions qui ont pris cours à partir de l'entrée en vigueur de la loi.

Cette règle s'applique même aux bourgmestres et échevins qui n'ont exercé leur mandat qu'au cours d'une période antérieure à 2001, mais qui ne feront ou ne pourront faire valoir leurs droits à la pension qu'après l'entrée en vigueur de la loi.

L'intervenant déclare que s'il n'est pas un partisan déclaré de l'amendement, il peut néanmoins s'en accommoder, étant donné qu'il subsiste un parallélisme entre les traitements et les pensions, en ce sens que les traitements des bourgmestres et échevins ne seront adaptés, eux aussi, qu'à partir de 2001.

*M. Tavernier* réplique que si cette explication est la bonne, on instaure dans la loi une discrimination qui préjudicie les mandataires qui sont déjà pensionnés à l'heure actuelle. Cette situation donnera sans doute également lieu à d'innombrables tractations après les prochaines élections, afin de maintenir certains mandataires un peu plus longtemps en fonction.

On pourrait peut-être améliorer le texte en prévoyant que, pour les mandataires dont la pension prend cours après l'entrée en vigueur de la loi, mais qui étaient déjà mandataires avant cette date, la pension sera calculée selon une formule proportionnelle, c'est-à-dire, qu'elle sera basée en partie sur l'ancien traitement et en partie sur le nouveau.

\*  
\* \* \*

*M. Tant* s'étonne du point de vue de l'intervenant précédent: celui-ci plaide en effet en faveur de la péréquation des pensions qui ont déjà pris cours sur la base des traitements annuels majorés, alors qu'il n'était pas un ardent défenseur des adaptations de traitement prévues par la loi en projet.

L'intervenant estime qu'à tout moment, il doit être possible de corriger une injustice existante, à tout le moins pour l'avenir. Il est toutefois permis de s'interroger sur le mode de calcul des pensions. Le calcul se fondera-t-il entièrement, à partir de l'entrée en vigueur de la loi sur le traitement annuel de base en vigueur à ce moment ou appliquera-t-on une certaine proportionnalité en fonction des années prestées antérieurement à 2001?

*aanvankelijk pensioen. Deze coëfficiënt wordt toegepast onverminderd de aanpassingen die het gevolg zijn van de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijsen.»*

De aanvaarding van het amendement impliceert de berekening van de pensioenen der mandatarissen op basis van de verhoogde basisjaarwedden, maar enkel voor wat betreft de vanaf de inwerkingtreding van de wet ingegane pensioenen.

Deze regel is zelfs toepasselijk op burgemeesters en schepenen die enkel in een periode vóór 2001 hun mandaat uitoefenden, maar slechts na de inwerkingtreding van de wet aanspraak op een pensioen doen of kunnen doen gelden.

Spreker verklaart weliswaar geen uitgesproken voorstander van het amendement te zijn, maar er zich niettemin mee te kunnen verzoenen, aangezien er een parallelisme blijft bestaan tussen de wedden en pensioenen, in die zin dat de wedden van burgemeesters en schepenen ook pas vanaf 2001 worden aangepast.

*De heer Tavernier* replicaert hierop dat, indien deze uitleg de juiste blijkt te zijn, er een duidelijke discriminatie in de wet wordt ingebouwd ten nadele van de thans reeds gepensioneerde mandatarissen. Dit zal na de volgende verkiezingen wellicht ook aanleiding geven tot talloze politieke afspraken om bepaalde mandatarissen iets langer in functie te houden.

Een verbetering van de tekst zou er wellicht kunnen in bestaan dat, voor de mandatarissen wier pensioen ingaat na de inwerkingtreding van de wet, maar reeds mandataris waren vóór die datum, een proportionele pensioenberekening gebeurt, m.a.w. deels gebaseerd op de oude en deels op de nieuwe wedde.

\*  
\* \* \*

*De heer Tant* verwondert zich over het standpunt van de vorige spreker : deze bepleit immers de perekwatie van de thans reeds ingegane pensioenen op basis van de verhoogde jaarwedden, terwijl hij zeker geen uitgesproken voorstander was van de weddeaanpassingen zoals voorzien in het wetsontwerp.

Spreker meent dat het te allen tijde moet mogelijk blijven om een bestaande onrechtvaardigheid - alleszins voor de toekomst-recht te zetten. Wel kan de vraag gesteld worden naar de wijze van pensioensberekening. Zal deze vanaf de inwerkingtreding van de wet volledig geschieden op basis van de alsdan geldende basisjaarwedde, of zal er van enige proportionaliteit sprake zijn in functie van de vóór 2001 gepresteerde jaren ?

\*  
\* \*

*M. Eerdekkens* comprend les préoccupations de M. Tavernier. L'important est cependant de corriger pour l'avenir une injustice flagrante, plus particulièrement en ce qui concerne les traitements des mandataires dans les petites communes.

Pour ce qui est des mandataires pensionnés, il est en tout cas évident qu'ils connaissaient préalablement le mode de calcul et les conditions des pensions.

\*  
\* \*

*M. Viseur* estime que les auteurs cumulent deux erreurs: d'une part, il revalorisent les traitements des bourgmestres et échevins de façon excessive, et, d'autre part, ils pénalisent les mandataires déjà pensionnés.

S'agissant de ce dernier point, le Conseil d'Etat rendrait probablement un avis négatif en raison de la discrimination que contient le projet.

\*  
\* \*

*Le représentant du ministre* formule les observations suivantes:

1. L'amendement n'apporte aucune modification au mode de calcul de la pension. L'article 5, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et de leurs ayants droit continue dès lors à s'appliquer à ce calcul: le traitement annuel de base à prendre en considération pour le calcul de la pension est celui qui est attaché au mandat *au moment de l'ouverture du droit à la pension*.

2. Aux termes de l'amendement, seules les pensions déjà en cours à la date d'entrée en vigueur de la loi sont exclues de la péréquation qui résulterait de l'augmentation des traitements. Les pensions prenant cours après cette date bénéficieraient donc, quant à elles, de cette péréquation.

Il n'entre, en d'autres termes, nullement dans les intentions de supprimer la péréquation, mais de la ramener à des proportions raisonnables.

Cela peut se faire en faisant abstraction, pour les pensions ayant pris cours avant 2001, des augmentations de traitement prévues par la loi en projet, mais en conservant, pour la péréquation, la liaison avec les échelles de traitement du grade de rédacteur. Il s'agit donc pour ces pensions d'une modification de la base à prendre en compte pour la péréquation.

\*  
\* \*

*De heer Eerdekkens* begrijpt de bekommernissen van de heer Tavernier. Het belangrijkste is evenwel dat voor de toekomst een grove onrechtvaardigheid is rechtgezet, vooral dan m.b.t. de wedden van de mandatarissen van de kleinere gemeenten.

Wat de reeds gepensioneerde mandatarissen betreft, is het alleszins duidelijk dat ze vooraf wisten welke de wijze van berekening en de pensioensvoorwaarden waren.

\*  
\* \*

*De heer Viseur* meent dat de initiatiefnemers in deze 2 fouten cumuleren : enerzijds herwaarderen ze overmatig de wedden van burgemeesters en schepenen en anderzijds bestraffen ze de thans reeds gepensioneerde mandatarissen.

Wat dit laatste betreft, zou een eventueel advies van de Raad van State wellicht vernietigend zijn omwille van de ingebouwde discriminatie.

\*  
\* \*

*De vertegenwoordiger van de minister* stelt het volgende :

1. Het amendement raakt niet aan de wijze van berekening van het pensioen. Daarvoor geldt dan ook onverkort artikel 5, § 1, van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrijgenden : de in aanmerking te nemen basiswedde bij de berekening van het pensioen is degene die verbonnen is aan het mandaat *op het ogenblik dat het recht op pensioen ingaat*.

2. Ingevolge het amendement worden alleen de pensioenen die reeds zijn ingegaan op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet, uitgesloten van de perekwatie die het gevolg zou zijn van de doorgevoerde weddenverhoging. Pensioenen die na die datum ingaan zouden dus wel deze perekwatie genieten.

Het is m.a.w. geenszins de bedoeling de perekwatie af te schaffen, maar wel om ze tot redelijke proporties te herleiden.

Dit laatste kan door, m.b.t. de vóór 2001 ingegane pensioenen, geen rekening te houden met de in deze wet voorziene weddenverhogingen, maar voor de perekwatie de koppeling met de weddenschalen van opsteller te weerhouden. Het betreft dus voor deze pensioenen een wijziging van de voor de perekwatie in aanmerking te nemen basis.

\*  
\* \*

*M. Cortois* déplore enfin la manière dont les auteurs de la législation à l'examen ont cru devoir présenter l'amendement à l'examen et d'autres amendements à la commission.

\*  
\* \*

L'amendement n° 5 de M. Vanpoucke et consorts tendant à insérer un article 5bis (*nouveau*) est adopté par 9 voix et 3 abstentions. Il devient l'article 6 du texte adopté par la commission.

Le projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions (Voir Doc. n° 1684/8).

**B. Projet de loi visant à améliorer les congés politiques en faveur des conseillers communaux, provinciaux, bourgmestres et échevins dans le secteur public et privé (n° 1685)**

Art. 4

*M. Van Gheluwe* estime que l'amendement n° 22 de M. Vanpoucke et consorts (Doc. n° 1685/9) a une portée purement technique. Il tend uniquement à simplifier la disposition légale relative aux dispenses de service en classant l'ensemble des conseillers communaux et des membres des conseils de l'aide sociale dans une seule catégorie, quel que soit le nombre d'habitants de la commune.

Tous ces mandataires pourront en effet bénéficier de deux jours de dispense de service.

\*  
\* \*

Cet amendement est adopté par 10 voix et deux abstentions. L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 7

*M. Van Gheluwe* précise que l'amendement n° 23 de M. Vanpoucke et consorts (Doc. n° 1685/9) tend à supprimer la distinction illogique établie entre les jours de congé politique obligatoires pour les bourgmestres et échevins, soit respectivement 2 et 4 jours par mois. Pour le surplus, on se reporterà à la justification de l'amendement.

\*  
\* \*

Tot slot betreurt *de heer Cortois* de wijze waarop de initiatiefnemers van onderhavige wetgeving gemeend hebben dit en andere amendementen aan de commissie te moeten voorstellen.

\*  
\* \*

Amendement nr. 5 van de heer Vanpoucke cs., er toe strekkende een artikel 5bis (nieuw) in te voegen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen. Het wordt artikel 6 van de door de commissie aangenomen tekst.

Het aldus gewijzigde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen (Zie stuk nr. 1684/8).

**B. Wetsontwerp tot verbetering van het stelsel van politiek verlof voor gemeenteraadsleden, provincieraadsleden, burgemeesters en schepenen in de openbare en de particuliere sector (nr. 1685)**

Art. 4

Het amendement nr. 22 van de heer Vanpoucke c.s. (Stuk nr. 1685/9) heeft volgens *de heer Van Gheluwe* een louter technische draagwijdte. Het heeft enkel tot doel de wettekst m.b.t. de dienstvrijstellingen te vereenvoudigen door alle gemeenteraadsleden en leden van de raden voor maatschappelijk welzijn, ongeacht het inwonertal van hun gemeente, onder één categorie te rangschikken.

Al deze mandatarissen zullen immers 2 dagen dienstvrijstelling kunnen genieten.

\*  
\* \*

Dit amendement wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen. Het aldus gewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 7

*De heer Van Gheluwe* verantwoordt amendement nr. 23 van de heer Vanpoucke cs. (Stuk nr. 1685/9) door de bekommernis om het onlogische onderscheid tussen de verplichte politieke verlofdagen voor burgemeesters en schepenen, zijnde respectievelijk 2 en 4 dagen per maand, weg te werken. Voor het overige kan verwezen worden naar de verantwoording bij dit amendement.

\*  
\* \*

D'une manière plus générale, *M. Tavernier* souligne l'inconséquence du raisonnement des auteurs de la législation en projet. D'une part, ils justifient l'augmentation substantielle du traitement des bourgmestres et échevins par l'importance du volume de travail de ces mandataires, alors que, d'autre part, le nombre de jours de congé politique qui doivent obligatoirement être pris est minimal.

*M. Van Gheluwe* réplique que la durée du congé politique accordé d'office n'est pas représentative de l'emploi du temps du bourgmestre ou de l'échevin. Il existe du reste également le congé politique facultatif et les mandataires locaux exercent nombre de leurs activités tôt le matin ou en soirée.

\*  
\* \*

Cet amendement et l'article 7, ainsi modifié, sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

#### Articles 10bis et 10ter (nouveaux)

*M. Sevenhans* se dit préoccupé par la discrimination qui existe, en matière de congé politique, entre les mandataires, selon qu'ils exercent leurs activités professionnelles dans le secteur privé ou dans le secteur public.

Cette observation a du reste également été formulée par le représentant de l'Union des ville et communes de Flandre au cours de son audition.

Il est pourtant essentiel que chacun puisse avoir accès à la vie politique de la même manière, et ce, en tout cas au niveau local, niveau où les mandataires - et en particulier les conseillers communaux - sont du reste encore trop peu valorisés.

Afin d'éliminer la discrimination dans le chef des travailleurs du secteur privé, l'intervenant présente des amendements (n° 20 et 21) visant à insérer deux nouveaux articles dans le projet:

- le premier de ces amendements vise à assurer l'égalité de traitement en ce qui concerne le nombre de jours de congé politique;

- le second amendement a une portée pécuniaire et vise à faire en sorte que les travailleurs du secteur privé puissent conserver au moins la moitié de leurs jetons de présence lorsqu'ils prennent un jour de congé politique.

\*  
\* \*

Meer in het algemeen wijst *de heer Tavernier* op de ongerijmdheden in de redenering van de initiatiefnemers. Enerzijds verantwoorden ze de substantiële weddenverhoging van burgemeesters en schepenen door het grote werkvolume, terwijl anderzijds het opte nemen verplicht politiek verlof minimaal is.

Hierop repliceert *de heer Van Gheluwe* dat de duur van het ambtshalve politiek verlof niet representatief is voor de tijdsbesteding als burgemeester of als schepen. Er bestaat overigens ook nog het facultatief politiek verlof en de lokale mandatarissen ontplooien vele van hun activiteiten in de vroege ochtend of 's avonds.

\*  
\* \*

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel 7 worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Artikelen 10bis en 10ter (nieuw)

*De heer Sevenhans* betoont zich bezorgd omwille van de discriminatie inzake politiek verlof tussen mandatarissen, al naargelang ze werkzaam zijn in de privé-sector of in de openbare sector.

Deze opmerking werd overigens ook geformuleerd door de vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten tijdens de hoorzitting.

Het is nochtans essentieel dat iedereen op dezelfde manier toegang kan krijgen tot het politieke leven. Dit geldt zeker op lokaal vlak, waar de mandatarissen - en vooral de gemeenteraadsleden - overigens nog steeds ondergewaardeerd worden.

Om de bestaande discriminatie in hoofde van werknemers uit de privé-sector weg te werken, dient spreker de amendementen nrs. 20 en 21 in, ertoe strekkende twee nieuwe artikelen in het ontwerp in te voegen :

- het eerste amendement geldt de gelijke behandeling inzake het aantal dagen politiek verlof;

- het tweede amendement heeft een pécuniaire draagwijdte en beoogt de waarborg dat werknemers uit de privé-sector minstens de helft van hun presentiegelden kunnen behouden bij de opname van een dag politiek verlof.

Pour un commentaire circonstancié, on se reportera à la justification de ces amendements (Doc. n° 1685/8).

\*  
\* \* \*

*M. Tavernier* estime que lors de l'élaboration de cette législation, on n'a guère tenu compte des intérêts des conseillers communaux. On s'est trop focalisé sur le statut des bourgmestres et échevins.

Par ailleurs se pose toujours la question de savoir si les mandataires travaillant dans le secteur privé peuvent exiger que des congés politiques leur soient accordés.

\*  
\* \* \*

Les deux amendements de *M. Sevenans* sont rejettés par 11 voix et une abstention.

\*  
\* \* \*

Le projet de loi, tel qu'il a été modifié (Doc. n° 1685/11), est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \* \*

Le présent rapport a été approuvé par 13 voix et une abstention.

*Le président a.i.- rapporteur,*

D. VANPOUCKE

Voor een omstandige toelichting kan men verwijzen naar de verantwoording van de amendementen (Stuk nr. 1685/8).

\*  
\* \* \*

*De heer Tavernier* meent dat men, bij het ontwerpen van deze wetgeving, weinig oog heeft gehad voor de belangen van de gemeenteraadsleden. Men heeft zich te eenzijdig gericht op het statuut van de burgeemeesters en schepenen.

Daarnaast blijft zich het probleem stellen van de afdwingbaarheid van het politiek verlof in de privé-sector.

\*  
\* \* \*

De beide amendementen van *de heer Sevenhans* worden verworpen met 11 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \* \*

Het aldus gewijzigde wetsontwerp (Stuk nr. 1685/11) wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Onderhavig verslag werd goedgekeurd met 13 stemmen en 1 onthouding.

*De voorzitter a.i. - rapporteur,*

D. VANPOUCKE