

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

6 FEBRUARI 1998

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van de artikelen 318 en
327, § 3, van het Wetboek van de
Inkomstenbelastingen 1992**

(Ingediend door de heren Lucien Suykens
en Hunfred Schoeters)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 318 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 betreft het zogenaamde «fiscale bankgeheim». Die bepaling houdt in dat de fiscale administratie niet gemachtigd is om in de rekeningen, boeken en documenten van de bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen inlichtingen te verzamelen met het oog op het belasten van de cliënten.

Bij deze instellingen mogen wel inlichtingen worden opgevraagd wanneer een onderzoek concrete elementen aan het licht brengt die het bestaan of de voorbereiding van een mechanisme tot belastingontduiking kunnen doen vermoeden. De inzameling van die inlichtingen dient te gebeuren door een ambtenaar met de graad van (ten minste) inspecteur. Hij dient daartoe bovendien te zijn belast door de directeur-generaal van de administratie die het onderzoek heeft uitgevoerd, met gezamenlijk akkoord van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal van de belastingen. Deze uitzondering op het fiscale bankgeheim heeft tot nu toe

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

6 FÉVRIER 1998

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant les articles 318 et 327, § 3,
du Code des impôts sur
les revenus 1992**

(Déposée par MM. Lucien Suykens
et Hunfred Schoeters)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 318 du Code des impôts sur les revenus 1992 concerne le «secret bancaire fiscal». Cette disposition prévoit que l'administration fiscale n'est pas autorisée à recueillir, dans les comptes, livres et documents des établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne, des renseignements en vue de l'imposition de leurs clients.

Des renseignements peuvent cependant être demandés à ces établissements si une enquête fait apparaître des éléments concrets permettant de présumer l'existence ou la préparation d'un mécanisme de fraude fiscale. Ces renseignements doivent être recueillis par un fonctionnaire ayant (au moins) le grade d'inspecteur. Ce fonctionnaire doit en outre être chargé de cette mission par le directeur général de l'administration qui a effectué l'enquête, avec l'accord conjoint de l'administrateur général et de l'administrateur général adjoint des impôts. Cette exception au secret bancaire fiscal n'a cependant guère donné de résultats jusqu'à présent. L'arrêté royal du

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

echter weinig resultaten opgeleverd. De regeling werd enigszins versoepeld bij het koninklijk besluit van 20 december 1996 (waarbij onder meer de voorwaarde van medeplichtigheid tussen de instelling en de cliënt werd weggelaten).

Verder bepaalt artikel 327, § 3, van het Wetboek der Inkomstenbelastingen 1992 dat de openbare kredietinstellingen en -inrichtingen en het Bestuur der Postcheques, wat de financiële verrichtingen binnen het kader van hun bedrijvigheid betreft, niet onderworpen zijn aan de informatieverplichting ten opzichte van de fiscale administratie, bedoeld in § 1 van hetzelfde artikel.

Op het fiscale bankgeheim in ons land wordt al langer kritiek uitgeoefend. Het bestaan van dergelijke regeling kan enkel worden verklaard door de onwil van de financiële sector om medewerking te verlenen aan de fiscale administratie. Blijkbaar vreest de sector commerciële schade wanneer hij geen stilzwijgen tegenover de belastingadministratie kan garanderen.

Het is nochtans algemeen bekend dat fraudeurs vaak gebruik maken van de diensten van kredietinstellingen. Belangrijke informatie, bijvoorbeeld betreffende roerende inkomsten die aan de cliënten van deze instellingen werden uitgekeerd, blijft echter verborgen. Op die wijze verhindert de bepaling dat een meer doeltreffende inning van de belastingen wordt gerealiseerd. Wij kunnen dan ook moeilijk begrijpen dat de bestrijding van bepaalde vormen van fraude zou worden verhinderd door dergelijke betwistbare wettelijke bepalingen.

Bovendien ervaart het publiek het fiscale bankgeheim terecht als sociaal onrechtvaardig. Wanneer de inkomsten van diverse bevolkingsgroepen bij de belastingadministratie volledig gekend zijn, kan men inderdaad bezwaarlijk verdedigen dat het diezelfde administratie onmogelijk wordt gemaakt om bepaalde inlichtingen te verkrijgen.

Ook dient rekening te worden gehouden met de internationale context. Terwijl het bankgeheim van sommige landen, zoals Luxemburg en Zwitserland, steeds meer wordt bekritiseerd, is het weinig consequent dat België een -weliswaar vaak beperkter- bankgeheim zou handhaven. Verschillende Europese landen kennen trouwens geen bankgeheim.

20 décembre 1996 a quelque peu assoupli la législation (l'exigence de complicité entre l'établissement et le client a notamment été supprimée).

L'article 327, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 prévoit par ailleurs que les établissements et institutions publics de crédits et l'Office des chèques postaux ne sont pas soumis, pour ce qui concerne les opérations financières entrant dans le cadre de leur activité, à l'obligation de renseigner l'administration fiscale, visée au § 1^{er} du même article.

Le secret bancaire fiscal est critiqué depuis fort longtemps dans notre pays. L'existence d'un tel principe ne s'explique en effet que par le refus du secteur financier de collaborer avec l'administration fiscale. Le secteur craint manifestement de subir un préjudice commercial s'il n'est pas en mesure de garantir la confidentialité vis-à-vis de l'administration fiscale.

Il est cependant notoire que les fraudeurs recourent fréquemment aux services d'établissements de crédits. Des informations importantes, concernant par exemple les revenus mobiliers versés aux clients de ces établissements, demeurent toutefois occultes. La disposition précitée empêche donc une perception plus efficace de l'impôt. Nous pouvons dès lors difficilement comprendre que la lutte contre certaines formes de fraude soit entravée par des dispositions légales aussi contestables.

Qui plus est, le secret bancaire fiscal est perçu par l'opinion publique, à juste titre, comme un injustice sociale. Dès lors que les revenus de diverses couches de la population sont parfaitement connus de l'administration fiscale, il est en effet difficilement justifiable que l'on empêche cette même administration d'obtenir certains renseignements.

Il convient également de tenir compte du contexte international. Le secret bancaire qui existe dans certains pays, tels que le Luxembourg et la Suisse, étant de plus en plus critiqué, il n'est guère logique que la Belgique maintienne un secret bancaire - même s'il est souvent plus limité. Divers pays européens ne connaissent d'ailleurs pas le secret bancaire.

Dit wetsvoorstel beoogt de bepalingen betreffende het fiscale bankgeheim uit het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 te schrappen. De financiële instellingen zullen bijgevolg onverkort worden onderworpen aan de gewone bepalingen betreffende het inwinnen van inlichtingen door de belastingadministratie. Die inlichtingen mogen worden aangewend met het oog op het belasten van de cliënten.

L. SUYKENS
H. SCHOETERS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 318 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 1996, wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 327, § 3, van hetzelfde wetboek wordt opgeheven.

17 november 1997

H. SCHOETERS
L. SUYKENS
R. DEMOTTE
J. TAVERNIER
D. VAN DER MAELEN
J.-P. VISEUR

La présente proposition de loi vise à supprimer les dispositions relatives au secret bancaire fiscal figurant dans le Code des impôts sur les revenus 1992. Les établissements financiers seront par conséquent soumis sans restriction aux dispositions ordinaires relatives à la collecte de renseignements par l'administration fiscale. Ces renseignements pourront être utilisés en vue de l'imposition de leurs clients.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 318 du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par l'arrêté royal du 20 décembre 1996, est abrogé.

Art. 3

L'article 327, § 3, du même Code est abrogé.

17 novembre 1997.
