

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

9 FÉVRIER 1999

PROJET DE LOI

relatif à l'organisation judiciaire en matière fiscale

AMENDEMENTS

N° 46 DE M. DAEMS

Art. 9

Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 9. — Dans le livre IV de la quatrième partie du même Code, il est inséré un chapitre XXIV contenant l'article 1385decies, et rédigé comme suit :

«Chapitre XXIV. — Des litiges concernant l'application d'une loi d'impôt.

Art. 1385decies. — Contre l'administration fiscale, et dans les contestations visées à l'article 569, alinéa 1^{er}, 32°, la demande est introduite par requête contradictoire.

Voir:

- 1342 - 97 / 98:

— N° 21 : Projet amendé par le Sénat.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

9 FEBRUARI 1999

WETSONTWERP

betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken

AMENDEMENTEN

Nr.46 VAN DE HEER DAEMS

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 9. — In boek IV van het vierde deel van hetzelfde Wetboek wordt een hoofdstuk XXIV met het artikel 1385decies ingevoegd, luidend als volgt :

«HOOFDSTUK XXIV. — Geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet

Art. 1385decies. — Tegen de belastingadministratie wordt de vordering inzake de geschillen bedoeld in artikel 569, eerste lid, 32° ingesteld bij verzoekschrift op tegenspraak.

Zie:

- 1342 - 97 / 98:

— N° 21: Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Le titre Vbis du livre II de la quatrième partie est d'application, à l'exception des articles 1034ter, 3°, et 1034quater.

Une copie de la décision contestée doit être jointe à chaque exemplaire de la requête ou de la citation, à peine de nullité.»».

JUSTIFICATION

En matière d'impôts sur les revenus, le contribuable ne peut introduire une demande devant le tribunal qu'une fois les procédures administratives épuisées. La demande ne sera en effet admissible que si le demandeur a introduit le recours administratif organisé par ou en vertu de la loi et qu'il a été statué sur ce recours. En ce qui concerne les impôts sur les revenus, cela signifie que le contribuable doit avoir introduit une réclamation et que le directeur régional ou que l'agent qu'il a délégué a statué sur cette réclamation. Le directeur régional dispose en tout état de cause d'un délai de vingt-quatre mois au moins pour prendre une décision.

En ce qui concerne la TVA également, une action ne pourra être introduite qu'après épuisement de toute la procédure administrative. Quant à savoir si cette disposition pourra se concilier avec les règles spécifiques régissant la TVA, c'est une autre histoire. En matière de TVA, l'assujetti ne dispose en effet pas formellement de voies de recours, dès lors qu'il n'est pas possible d'introduire de réclamation. Après signification de la contrainte, l'assujetti doit saisir le tribunal.

Etant donné que l'objectif est de permettre des contrôles communs, on peut se demander si le tribunal attendra la décision du directeur régional des contributions directes pour statuer sur le litige portant sur la TVA. Le but étant pourtant de ne pas alimenter l'arriéré judiciaire.

Le présent amendement tend à permettre au contribuable d'opter soit pour la procédure judiciaire soit pour le recours administratif.

Les contestations opposant le contribuable à l'administration qui résultent, par exemple, de l'introduction d'une déclaration erronée ou d'une erreur de calcul commise par l'administration peuvent en effet être facilement réglées par le biais de la procédure administrative.

On peut par ailleurs généralement s'attendre à ce que l'administration campe sur ses positions lorsqu'elle impose une cotisation spéciale au contribuable à la suite d'un contrôle approfondi le concernant. Aussi est-il préférable, dans ce cas, que ce dernier s'adresse immédiatement au tribunal.

Titel Vbis van boek II van het vierde deel, met uitzondering van artikel 1034ter, 3° en artikel 1034quater, is van toepassing.

Op straffe van nietigheid wordt bij elk exemplaar van het verzoekschrift of de dagvaarding een afschrift van de bestreden beslissing gevoegd.»».

VERANTWOORDING

Inzake inkomstenbelastingen kan de belastingplichtige slechts een vordering bij de rechtbank inleiden als hij eerst de administratieve procedures heeft uitgeput. De vordering zal immers slechts toelaatbaar zijn indien de eiser het door of krachtens de wet georganiseerde administratieve beroep heeft ingesteld en daarover uitspraak is gedaan. Inzake inkomstenbelastingen betekent dit dat de gewestelijke directeur of de door hem gedelegeerde ambtenaar over dit bezwaarschrift uitspraak heeft gedaan. De termijn waarover de gewestelijke directeur beschikt om een beslissing te nemen, bedraagt in ieder geval ten minste vierentwintig maanden.

Ook inzake BTW zal gelden dat een rechtsvordering slechts kan worden ingeleid nadat heel de administratieve procedure is uitgeput, maar hoe dit te rijmen valt met de specifieke regels die inzake BTW van toepassing zijn, is nog onduidelijk. Inzake BTW beschikt de belastingplichtige immers niet over formele bezwaarmiddelen aangezien er geen bezwaar mogelijk is. Na betekening van het dwangbevel moet de belastingplichtige zich tot de rechtbank wenden.

Aangezien het de bedoeling is gezamenlijke controles mogelijk te maken, kan dan ook de vraag worden gesteld of de rechtbank op de uitspraak van de gewestelijke directeur van de directe belastingen zal wachten alvorens een uitspraak te doen over het geding inzake de BTW. Het was nochtans de bedoeling gerechtelijke achterstand te vermijden.

Voorliggend voorstel bestaat erin de belastingplichtige de keuze te laten tussen de gerechtelijke procedure en het administratief bezwaar.

Betwistingen tussen de belastingplichtige en de administratie die bijvoorbeeld het gevolg zijn van het indienen van een foutieve aangifte of een verkeerde berekening door de administratie, kunnen immers gemakkelijk worden rechtgezet langs de administratieve procedure.

Anderzijds kan meestal bij voorbaat verwacht worden dat de administratie bij haar standpunt zal blijven wanneer zij een bijzondere aanslag oplegt aan de belastingplichtige ingevolge een diepgaande controle te zijnen laste en kan de belastingplichtige zich beter onmiddellijk tot de rechtbank wenden.

Pourquoi ne pas laisser dès lors le contribuable choisir dès le départ entre les deux procédures, ce qui lui fera, en définitive, gagner beaucoup de temps ?

Waarom de keuze tussen beide procedures dan ook van in den beginne niet overlaten aan de belastingplichtige wat hem uiteindelijk veel tijd zal besparen.

R. DAEMS

N° 47 DE M. LETERME ET CONSORTS

Nr. 47 VAN DE HEER LETERME c.s.

Art. 7

Art. 7

Apporter les modifications suivantes :

De volgende wijzigingen aanbrengen :

A) dans la première phrase de la disposition proposée, supprimer le mot «exclusive»;

A) In de eerste zin van de voorgestelde bepaling, het woord «uitsluitend» weglaten.

B) compléter l'article proposé par les dispositions suivantes :

B) Het voorgestelde artikel aanvullen als volgt :

«Le Roi peut désigner, dans le ressort de la cour d'appel, d'autres juges qui connaissent des contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt. Il détermine le territoire sur lequel le juge exerce sa juridiction.».

«De Koning kan andere rechters in het rechtsgebied van het Hof van beroep aanwijzen, die kennis nemen van geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet. Hij bepaalt het gebied waarbinnen de rechter territoriaal bevoegd is.».

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Eu égard au rôle que les chambres fiscales instituées par le projet de loi seront appelées à jouer, il est primordial d'optimiser l'accessibilité et l'accès à cette nouvelle juridiction.

Gelet op de rol die de met dit ontwerp in te stellen fiscale kamers zullen spelen, is het van belang te bereikbaarheid en toegang tot deze nieuwe jurisdictie te optimaliseren.

Le système de la désignation de juges de complément permettra de mettre à disposition les magistrats nécessaires à cet effet.

Via het systeem van de toegevoegde rechter kunnen hiervoor de nodige magistraten worden ter beschikking gesteld.

Y. LETERME
J. VANDEURZEN
R. DEMOTTE
M. DIDDEN
J. ARENS
M. SCHÜTTRINGER
D. PIETERS
R. LANDUYT
L. SUYKENS