

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

17 MAART 1998

WETSONTWERP

betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken

AMENDEMENTEN

N^o 33 VAN DE HEER DIDDEN c.s.

Art. 8

Het voorgestelde artikel 1385^{undecies}, derde lid, vervangen door het volgende lid :

« De eiser mag in de gedinginleidende akte aan de rechter ook bezwaren onderwerpen die bij zijn administratief beroep niet werden geformuleerd. De eiser mag, buiten de bij het administratief beroep of bij de gedinginleidende akte geformuleerde bezwaren, slechts bijkomende bezwaren formuleren voor zover zij een overtreding van de wet of een schending van de op straf van nietigheid voorgeschreven procedurevormen aanvoeren of betrekking hebben op administratieve sancties. ».

VERANTWOORDING

Het verdient aanbeveling de verzuchtingen van de belastingsschuldige, die aan de rechter ook feitelijke geschilpunten wil onderwerpen, die hij niet heeft doen gelden bij zijn administratief beroep (en dit op gelijk welk ogenblik)

Zie :

- 1342 - 97 / 98 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^{os} 2 tot 14 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

17 MARS 1998

PROJET DE LOI

relatif à l'organisation judiciaire en matière fiscale

AMENDEMENTS

N^o 33 DE M. DIDDEN ET CONSORTS

Art. 8

Dans l'article 1385^{undecies} proposé, rempla- cer l'alinéa 3 par l'alinéa suivant :

« Dans l'acte introductif d'instance, le requérant peut également soumettre au juge des griefs qui n'ont pas été formulés dans son recours administratif. Hormis les griefs formulés dans son recours administratif ou dans l'acte introductif d'instance, le requérant ne peut formuler d'autres griefs que pour autant qu'ils invoquent une contravention à la loi ou une violation des formes de procédure prescrites à peine de nullité ou qu'ils aient trait à des sanctions administratives. ».

JUSTIFICATION

Il serait indiqué de concilier quelque peu les aspirations du contribuable, qui souhaite aussi soumettre au juge des griefs qu'il n'a pas formulés dans son recours administratif (et ce, à n'importe quel moment), d'une part, et le souci de

Voir :

- 1342 - 97 / 98 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^{os} 2 à 14 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

enerzijds, én de bekommernis om het verplicht in te stellen administratief beroep niet helemaal uit te hollen en de rechterlijke macht niet te overladen met nieuwe betwistingen anderzijds, enigszins te verzoenen.

Dit kan door slechts *in limine litis*, dus in de gedinginleidende akte, de aanbreng van de feitelijke geschilpunten toe te staan.

M. DIDDEN
D. PIETERS
Y. LETERME
A. VAN HAESENDONCK

N° 34 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 7

De voorgestelde tekst aanvullen als volgt :
« , een advocaat, een erkend accountant of erkend boekhouder ».

VERANTWOORDING

Door deze uitbreiding ontstaat er geen nieuw monopolie voor ambtenaren.

Bij het oude bezwaar waren accountants en boekhouders toegelaten.

N° 35 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 7

De voorgestelde tekst aanvullen met het volgende lid :

« De belastingplichtige kan zich laten vertegenwoordigen door een erkend accountant of een erkend boekhouder, of door een advocaat. ».

VERANTWOORDING

Als de minister van Financiën zich kan laten vertegenwoordigen door een aangewezen ambtenaar, heeft de belastingplichtige ook de keuze.

N° 36 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 7

De voorgestelde tekst aanvullen met het volgende lid :

« Zowel de eisende partij als zijn raadsman kunnen verzoeken om de bijstand en de aanwezigheid van de boekhouder of de accountant gedurende de ganse procedure voor de rechtbank van eerste aanleg. Dit is een recht waarvan de uitoefening niet de voorafgaan- de toestemming van de rechter vereist. ».

ne pas vider complètement de son sens le recours administratif obligatoire et de ne pas surcharger le pouvoir judiciaire de nouvelles contestations, d'autre part.

On peut atteindre cet objectif en prévoyant que le contribuable ne peut faire valoir ses griefs qu'*in limine litis*, c'est-à-dire dans l'acte introductif d'instance.

N° 34 DE M. OLAERTS

Art. 7

Dans le texte proposé, entre les mots « par un fonctionnaire qu'il désigne, » **et les mots** « dans les matières », **insérer les mots** « par un avocat ou par un expert-comptable ou un comptable agréés ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à éviter que les fonctionnaires jouissent d'un nouveau monopole.

Dans l'ancienne procédure, les experts-comptables et les comptables étaient autorisés à représenter le ministre des Finances.

N° 35 DE M. OLAERTS

Art. 7

Compléter le texte proposé par l'alinéa suivant :

« Le contribuable peut se faire représenter par un expert-comptable ou un comptable agréés ou par un avocat. ».

JUSTIFICATION

Si le ministre des Finances peut se faire représenter par un fonctionnaire qu'il désigne, il est normal que le contribuable ait également la faculté de choisir son représentant.

N° 36 DE M. OLAERTS

Art. 7

Compléter le texte proposé par l'alinéa suivant :

« Tant la partie demanderesse que son conseil peuvent requérir l'assistance et la présence du comptable ou de l'expert-comptable tout au long de la procédure devant le tribunal de première instance. L'exercice de ce droit ne requiert pas l'autorisation préalable du juge. ».

VERANTWOORDING

Inzake de fiscale procedure is er een onevenwicht tussen de rechten van verdediging van de administratie en die van de belastingplichtigen voor de rechtbanken van eerste aanleg : de administratie kan worden vertegenwoordigd door haar ambtenaren terwijl de belastingplichtige geen andere mogelijkheid heeft dan beroep te doen op een advocaat, behoudens zelf in te staan voor zijn verdediging.

Zou het niet opportuun zijn, indien men het vertegenwoordigingsmonopolie van de advocaten niet in het gedrang wil brengen, de advocaat en de belastingplichtige de mogelijkheid te laten om de bijstand en de aanwezigheid van zijn boekhouder of accountant te vragen tijdens de ganse procedure voor de rechtbanken van eerste aanleg ?

De aanwezigheid van een specialist in boekhoud- of fiscale aangelegenheden (de boekhouder en de accountant zijn trouwens ook gebonden door het beroepsgeheim), die het dagelijks beheer van het dossier behartigt, lijkt meer dan logisch in het kader van de verdediging van de rechten van de belastingplichtige indien het debat de partijen toelaat nieuwe grieven of bezwaren in te dienen en tevens toelichtingen vereist over zijn fiscale en boekhoudkundige toestand. Het onderlijnt eveneens het tegensprekelijk karakter van de procedure vermits wij denken dat de administratie niet noodzakelijk het dossier zal moeten overmaken aan een advocaat.

H. OLAERTS

N° 37 VAN DE HEER SCHOETERS

(Subamendement op amendement n° 33)

Art. 8

In de voorgestelde tekst, tussen de woorden « akte » en « aan de rechter », de woorden « , mits motivering waarom ze niet eerder werden ingediend, » toevoegen.

H. SCHOETERS

N° 38 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement n° 33)

Art. 8

In de voorgestelde tekst, tussen de eerste en de tweede zin, de volgende zin invoegen :

« Hij moet evenwel rechtvaardigen waarom ze niet in de loop van het administratief geding werden opgeworpen. ».

De minister van Financiën,

Ph. MAYSTADT

JUSTIFICATION

En ce qui concerne la procédure fiscale, il y a un déséquilibre entre les droits de la défense de l'administration et ceux des contribuables devant les tribunaux de première instance : l'administration peut se faire représenter par ses fonctionnaires, tandis que le contribuable n'a d'autre possibilité que de faire appel à un avocat ou d'assurer lui-même sa défense.

Ne serait-il pas opportun, si l'on veut préserver le monopole de représentation des avocats, de permettre à l'avocat et au contribuable de demander l'assistance et la présence de son comptable ou expert-comptable tout au long de la procédure devant les tribunaux de première instance ?

La présence d'un spécialiste en comptabilité ou fiscalité (le comptable et l'expert-comptable sont d'ailleurs aussi tenus par le secret professionnel), qui assume la gestion quotidienne du dossier, paraît tout à fait normale dans le cadre de la défense des droits du contribuable si le débat permet aux parties de formuler de nouveaux griefs ou réclamations et requiert par ailleurs des précisions sur la situation fiscale et comptable. Cette présence souligne par ailleurs le caractère contradictoire de la procédure, étant donné que nous pensons que l'administration ne devra pas nécessairement transmettre le dossier à un avocat.

N° 37 DE M. SCHOETERS

(Sous-amendement à l'amendement n° 33)

Art. 8

Compléter la première phrase du texte proposé par les mots « , à condition qu'il précise la raison pour laquelle ils n'ont pas été invoqués plus tôt ».

N° 38 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 33)

Art. 8

Dans le texte proposé, entre la première et la deuxième phrase, insérer la phrase suivante :

« Toutefois, il doit justifier pourquoi ceux-ci n'ont pas été invoqués au cours de la procédure administrative. ».

Le ministre des Finances,

Ph. MAYSTADT

N^r 39 VAN DE HEER **SCHOETERS**

Art. 8

**De voorgestelde tekst van artikel 1385~~decies~~
aanvullen als volgt :**

« Wanneer de administratieve instantie niettegenstaande haar ingebrekestelling overeenkomstig artikel 1385undecies, tweede lid, geen beslissing neemt, motiveert zij deze afwezigheid van beslissing binnen zes maanden na de ingebrekestelling bij aangetekende brief. ».

H. **SCHOETERS**

N^o 39 DE M. **SCHOETERS**

Art. 8

Compléter le texte proposé de l'article 1385~~decies~~ par ce qui suit :

« Si, malgré sa mise en demeure conformément à l'article 1385undecies, alinéa 2, l'instance administrative s'est abstenue de statuer, elle motive cette absence de décision par lettre recommandée à la poste dans les six mois de la mise en demeure. ».