

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

10 MAART 1998

WETSONTWERP

betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken

AMENDEMENTEN

N° 27 VAN DE HEER DIDDEN c.s.

Art. 8

In het voorgestelde artikel 1385undecies, derde lid, tussen de woorden « administratief beroep » en « werden geformuleerd » de woorden « of in de gedinginleidende akte » invoegen.

VERANTWOORDING

Het verdient aanbeveling de verzuchtingen van de belastingsschuldige, die aan de rechter ook feitelijke geschilpunten wil onderwerpen, die hij niet heeft doen gelden bij zijn administratief beroep en dit op gelijk welk ogenblik — cf. het advies van de Raad van State — en de bekommernis om het verplicht in te stellen administratief beroep niet helemaal uit te hollen en de rechterlijke macht te overlappen met nieuwe betwistingen, enigszins te verzoenen.

Zie :

- 1342 - 97 / 98 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 6 : Amendementen.
- N° 7 : Advies van de Raad van State.
- N° 8 tot 12 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

10 MARS 1998

PROJET DE LOI

relatif à l'organisation judiciaire en matière fiscale

AMENDEMENTS

N° 27 DE M. DIDDEN ET CONSORTS

Art. 8

A l'article 1385undecies, alinéa 3, proposé, entre les mots « dans son recours administratif » et les mots « , ni examinés d'office », insérer les mots « ou dans l'acte introductif d'instance ».

JUSTIFICATION

Il s'indique de concilier les aspirations du redevable, qui veut aussi soumettre au juge des griefs qu'il n'aurait pas fait valoir dans son recours administratif, et ce, à n'importe quel moment — cf. avis du Conseil d'Etat — et le souci de ne pas vider entièrement de son sens le recours administratif obligatoirement exercé et de ne pas surcharger le pouvoir judiciaire de nouvelles contestations.

Voir :

- 1342 - 97 / 98 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 6 : Amendements.
- N° 7 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 8 à 12 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

Dit kan door slechts *in limine litis*, dus in de gedinginleidende akte, de aanbreng van de feitelijke geschilpunten toe te staan.

M. DIDDEN
D. PIETERS
A. VAN HAESSENDONCK

N° 28 VAN DE HEER ARENS

Art. 8

In artikel 1385undecies, tweede lid, de woorden « zes maanden » en « achttien maanden » vervangen door de woorden « twee maanden » en « twaalf maanden ».

N° 29 VAN DE HEER ARENS

Art. 8

Het voorgestelde artikel 1385undecies, derde lid, weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt onredelijk dat de belastingadministratie over een termijn van achttien maanden vermeerderd met zes maanden beschikt om uitspraak te doen over een bezwaarschrift van een belastingplichtige.

Het ontwerp heeft immers tot doel te zorgen voor een snellere afhandeling van de geschillendossiers.

Bovendien zegt de belastingadministratie zelf dat 80 % van de bezwaarschriften binnen het jaar wordt behandeld, en 90 % binnen achttien maanden.

De aan de belastingadministratie verleende termijn voor de behandeling van bezwaarschriften mag dus gerust worden teruggebracht tot twaalf maanden.

Overigens lijkt ook een beslissingstermijn van twee maanden vanaf de datum van ingebrekestelling te volstaan.

N° 30 VAN DE HEER DIDDEN c.s.

Art. 8

Het voorgestelde artikel 1385undecies, derde lid, vervangen door de volgende leden :

« De eiser mag in de gedinginleidende akte aan de rechter ook bezwaren onderwerpen die bij zijn administratief beroep niet konden worden geformuleerd, voor zover wordt gemotiveerd waarom deze nieuwe elementen niet tijdens het administratief beroep werden aangevoerd.

De eiser mag, buiten de bij het administratief beroep of bij de gedinginleidende akte geformuleerde bezwaren, slechts bijkomende bezwaren formuleren

Cet objectif peut être atteint en autorisant le redevable à n'invoquer des griefs qu'*in limine litis*, donc dans l'acte introductif d'instance.

N° 28 DE M. ARENS

Art. 8

Dans l'article 1385undecies, alinéa 2, remplacer les mots « six mois » et « dix-huit mois » par les mots « deux mois » et « douze mois ».

N° 29 DE M. ARENS

Art. 8

Supprimer l'article 1385undecies, alinéa 3, proposé.

JUSTIFICATION

Il paraît déraisonnable d'octroyer à l'administration un délai de dix-huit mois augmenté de six mois pour statuer sur la réclamation introduite par le contribuable.

L'objectif du projet est, notamment, de réduire le délai de traitement des dossiers en contentieux.

Par ailleurs, l'administration reconnaît elle-même que 80 % des dossiers en réclamation sont traités endéans l'année et 90 % des dossiers dans les dix-huit mois.

Il est donc justifié de réduire à douze mois le délai imparti à l'administration pour statuer sur une réclamation.

D'autre part, un délai de deux mois pour statuer à dater de la mise en demeure paraît suffisant également.

J. ARENS

N° 30 DE M. DIDDEN ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer l'article 1385undecies, alinéa 3, proposé par les alinéas suivants :

« Dans l'acte introductif d'instance, le requérant peut aussi soumettre au juge des griefs qui n'ont pu être formulés dans son recours administratif, à condition qu'il précise la raison pour laquelle ces nouveaux éléments n'ont pas été invoqués dans le recours administratif.

Hormis les griefs formulés dans le recours administratif ou dans l'acte introductif d'instance, le requérant ne peut formuler des griefs supplémentaires

voor zover zij een overtreding van de wet of een schending van de op straf van nietigheid voorgeschreven procedurevormen aanvoeren of betrekking hebben op administratieve sancties. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 27.

M. DIDDEN
D. PIETERS
A. VAN HAESENDONCK

que pour autant qu'ils invoquent une contravention à la loi ou une violation des formes de procédure prescrites à peine de nullité ou qu'ils aient trait à des sanctions administratives. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 27.