

Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

22 APRIL 1998

WETSONTWERP

**betreffende de beslechting van
fiscale geschillen**

AMENDEMENTEN
voorgesteld na indiening van het verslag

N° 124 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 58

**In het voorgestelde artikel 92, *in limine* van
het eerste lid, de woorden « In geval van beroep
tegen het vonnis dat de door de schuldenaar ingestel-
de eis heeft verworpen » vervangen door de woord-
den « Bij een vordering in rechte die verzet tegen het
dwangbevel inhoudt ».**

Zie :

- 1341 - 97 / 98 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 16 : Amendementen.
- N° 17 : Verslag.
- N° 18 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

22 AVRIL 1998

PROJET DE LOI

**relatif au contentieux en
matière fiscale**

AMENDEMENTS
présentés après le dépôt du rapport

N° 124 DE M. REYNDERS

Art. 58

**Dans l'article 92 proposé, à l'alinéa 1^{er}, *in li-
mine*, remplacer les mots « En cas d'appel de juge-
ment qui a rejeté l'action en justice introduite par le
débiteur » par les mots « *En cas d'action en justice
comportant opposition à contrainte* ».**

Voir :

- 1341 - 97 / 98 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 16 : Amendements.
- N° 17 : Rapport.
- N° 18 : Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N° 125 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 33

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 33. — In titel VII, hoofdstuk VII, van hetzelfde Wetboek wordt afdeling III, die de artikelen 377 tot 392 omvat, vervangen door de volgende bepalingen :

« Afdeling III — Voorzieningen in rechte

Art. 377. — De belastingplichtige, alsmede zijn echtgenoot wanneer de aanslag kan worden ingevorderd op alle of een gedeelte van diens goederen, kan tegen de Staat een rechtsvordering instellen om de gehele of gedeeltelijke vernietiging te verkrijgen van de gevestigde aanslag, met inbegrip van alle opcentieën, verhogingen en boeten, overeenkomstig artikel 1385decies van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 378. — Indien tegen de aanslag geen bezwaarschrift is ingediend overeenkomstig artikel 366, of eventueel overeenkomstig artikel 373, bedraagt de termijn voor het instellen van de rechtsvordering zes maanden, te rekenen vanaf de datum van de verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag of vanaf de in beide onderscheiden bepalingen aangegeven datum.

Indien een bezwaarschrift is ingediend, wordt die termijn geschorst voor een periode van drie maanden te rekenen vanaf de overeenkomstig artikel 375, § 1, gedane kennisgeving van de beslissing van de directeur.

Art. 379. — Indien de directeur aan wie het bezwaarschrift is gericht, twaalf maanden na de indiening ervan, zijn beslissing niet ter kennis heeft gebracht van de eiser, kan deze de directeur via een aangetekende brief aanmanen om binnen zes maanden uitspraak te doen.

Indien de beslissing van de directeur niet binnen die termijn ter kennis wordt gebracht van de eiser, kan deze de rechtsvordering instellen zonder de beslissing van de directeur af te wachten. In dat geval wordt de directeur het bezwaar van rechtswege ontrokken zodra hem de inleidende akte van de rechtsvordering betekend is.

Art. 380. — Indien de belastingplichtige een rechtsvordering heeft ingesteld met het oog op de vernietiging van een belasting die is gevestigd op betwiste bestanddelen, kan hij vóór de geadieerde rechtbank een beslissing neemt zijn vordering uitbreiden tot de andere belastingen die op grond van dezelfde bestanddelen of als supplement zijn vastgesteld, zelfs wanneer de indieningstermijn voor de rechtsvordering met betrekking tot die andere belastingen verstreken zou zijn.

Art. 381. — In de gevallen bedoeld in artikel 376 kan de rechtsvordering worden ingesteld binnen drie maanden na de kennisgeving van de ongunstige beslissing van de directeur der belastingen. ». ».

N° 125 DE M. REYNDERS

Art. 33

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 33. — Au titre VII, chapitre VII, du même Code, la section III, comprenant les articles 377 à 392, est remplacée par les dispositions suivantes :

« Section III — Recours judiciaires

Art. 377. — Le redévable, ainsi que son conjoint, lorsque l'imposition peut être recouvrée en tout ou en partie sur les biens de celui-ci, peut intenter une action en justice contre l'Etat en vue d'obtenir l'annulation totale ou partielle de l'imposition établie, y compris tous additionnels, accroissements et amendes, conformément à l'article 1385decies du Code judiciaire.

Art. 378. — Si l'imposition n'a pas fait l'objet d'une réclamation introduite conformément à l'article 366, ou le cas échéant, conformément à l'article 373, le délai d'introduction de l'action judiciaire est de six mois à partir de la date indiquée respectivement par ces deux dispositions.

Si une réclamation a été introduite, ce délai est suspendu jusqu'à l'expiration d'un délai de trois mois à dater de la notification de la décision du directeur faite conformément à l'article 375, § 1^{er}.

Art. 379. — Si le directeur saisi de la réclamation n'a pas notifié sa décision au réclamant douze mois après l'introduction de celle-ci, le réclamant peut, par lettre recommandée, mettre le directeur en demeure de statuer dans les six mois.

Si la décision du directeur n'est pas notifiée au réclamant dans ce délai, celui-ci peut intenter l'action en justice sans attendre la décision du directeur. En ce cas, celui-ci est dessaisi de plein droit de la réclamation, dès que l'acte introductif de l'action en justice lui est notifiée.

Art. 380. — Lorsque le redévable a introduit une action en justice tendant à l'annulation d'une imposition établie sur des éléments contestés, il peut étendre sa demande aux autres impositions établies sur les mêmes éléments, ou en supplément, avant la décision de la juridiction saisie, alors même que serait expiré le délai d'introduction de l'action en justice relative à ces autres impositions.

Art. 381. — Dans les cas visés à l'article 376, l'action en justice peut être intentée dans les trois mois de la notification de la décision défavorable du directeur des contributions. ». ».

VERANTWOORDING

1. Onder voorbehoud van enkele wijzigingen, neemt dit amendement de amendementen n°s 69 en 79 over die in de commissie op ontwerp n° 1341 werden ingediend.

Dit amendement gaat uit van de veronderstelling dat artikel 8 van ontwerp n° 1342 wordt geamendeerd door de weglatting van het nieuwe artikel 1385^{undecies} (dat de ontvankelijkheid van de rechtsvordering afhankelijk maakt van de voorafgaande instelling van een administratief beroep) zoals de indiener van dit amendement overigens voorstelt.

2. Artikel 33 van het ontwerp vervangt, in titel VII, hoofdstuk VII, van het WIB 1992, de afdeling III, waarvan het huidige opschrift luidt : « Voorziening ». Die afdeling valt uiteen in twee onderafdelingen, waarvan de eerste gewijd is aan de « Voorziening bij het hof van beroep » en de tweede het opschrift « Voorziening in cassatie » draagt.

Het is uiteraard niet meer gegrond een afdeling te wijden aan de voorziening bij het hof van beroep aangezien die voorziening wordt vervangen door een rechtsvordering bij de burgerlijke rechtbank.

I. Inzake de door de commissie aangenomen tekst van artikel 33

De in de commissie, na een amendement van de regering, aangenomen tekst stelt derhalve voor afdeling III van het opschrift « Bijzondere bepalingen inzake de rechtsvordering » te voorzien en daaronder alleen een artikel 377 op te nemen dat gebaseerd is op een bepaling omtrent de voorziening in cassatie die thans in artikel 386 vermeld staat.

Gelet op de toevoeging, via amendering in de commissie, van een tweede lid in artikel 411 van het WIB (zie artikel 37 van de door de commissie aangenomen tekst), is deze tekst overbodig.

II. Inzake de door het amendement voorgestelde artikelen 377 tot 381 van het WIB 1992

3. Het is dienstig in hoofdstuk VII van titel VII van het Gerechtelijk Wetboek een afdeling III te behouden, met als opschrift « Voorzieningen in rechte » en er de door het amendement voorgestelde bepalingen in onder te brengen.

4. In het nieuwe artikel 377 wordt het principe vastgesteld dat de belastingplichtige tegen de Staat een rechtsvordering kan instellen om de vernietiging te verkrijgen van de aanslag, overeenkomstig het nieuwe artikel 1385^{decies} van het Gerechtelijk Wetboek.

5. Artikel 378 voorziet in een leemte van het ontwerp, dat nergens bepaalt binnen welke termijn de belastingplichtige zijn rechtsvordering moet instellen.

Zoals reeds gezegd (zie *supra*, 1) gaat het amendement uit van de veronderstelling dat de voorwaarde voor de ontvankelijkheid van de rechtsvordering, met name het vooraf instellen van een administratief beroep, wordt geschrapt, zoals voorgesteld door een amendement op artikel 8 van ontwerp n° 1342.

In die veronderstelling is het logisch dat voor het instellen van de rechtsvordering dezelfde termijn wordt gehanteerd als voor het indienen van het bezwaarschrift, welke door het ontwerp wordt vastgesteld op zes maanden, te rekenen van de verzending van het aanslagbiljet (artikel 366).

De termijn moet worden verlengd in de in artikel 373 van het WIB bedoelde mogelijkheid.

JUSTIFICATION

1. Le présent amendement reprend, sous réserve de quelques modifications, les amendements n°s 69 et 79 au projet 1341 déposés devant la Commission.

Cet amendement se place dans l'hypothèse où l'article 8 du projet n° 1342 serait amendé par suppression du nouvel article 1385^{undecies} (qui subordonne la recevabilité de l'action en justice à l'introduction préalable d'un recours administratif) comme l'auteur du présent amendement le propose par ailleurs.

2. L'article 33 du projet remplace, dans le titre VII, chapitre VII, du CIR 1992, la section III, actuellement intitulée « Recours ». Celle-ci comporte actuellement deux sous-sections, la première consacrée au « recours devant la cour d'appel », et la seconde intitulée « recours en cassation ».

Il ne se justifie évidemment plus de consacrer une section au recours devant la cour d'appel, puisque celui-ci est remplacé par une action en justice devant le tribunal civil.

I. Quant au texte de l'article 33 du texte adopté par la Commission

Le texte adopté en Commission à la suite d'un amendement du gouvernement propose dès lors d'intituler la section III « Dispositions particulières en matière de recours judiciaire », et de n'y placer qu'un article 377 qui s'inspire d'une disposition relative au pourvoi en cassation figurant actuellement à l'article 386.

Ce texte est inutile eu égard à l'addition, apportée par amendement apporté en Commission, d'un alinéa 2 à l'article 411 du CIR (voir article 37 du texte adopté par la Commission).

II. Quant aux articles 377 à 381 du CIR 92 proposés par l'amendement

3. Il est utile de maintenir une section III dans le Chapitre VII du Titre VII du Code judiciaire, intitulée « Recours judiciaires » et d'y insérer les dispositions proposées par l'amendement.

4. Le nouvel article 377 énonce le principe que le contribuable peut intenter une action en justice contre l'Etat en vue d'obtenir l'annulation de l'imposition, conformément au nouvel article 1385^{decies} du Code judiciaire.

5. L'article 378 comble une lacune du projet : celui-ci n'indique nulle part le délai dans lequel le contribuable doit intenter son action en justice.

L'amendement se place, on l'a dit (*supra*, 1), dans l'hypothèse où la condition de recevabilité de l'action en justice consistant dans le recours administratif préalable serait supprimée, comme le propose un amendement à l'article 8 du projet n° 1342.

Dans cette hypothèse, il est logique de calculer le délai d'intentement de l'action en justice sur celui d'introduction de la réclamation, fixé par le projet à six mois à dater de l'envoi de l'avertissement-extrait de rôle (article 366).

Le délai doit être prolongé dans l'hypothèse visée à l'article 373 du CIR.

N^r 126 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 9

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het door de commissie voor de Financiën aangenomen amendement n^r 58 van de heren Schoeters en Suykens (Stuk n^r 1341/9) — het huidige artikel 9(*nieuw*) van de door de commissie aangenomen tekst (Stuk n^r 1341/18) —, moet om de volgende redenen worden afgevoerd :

1. Onverenigbaarheid van amendement n^r 58 met het Europees recht op het vlak van de betrekkingen tussen de commissie voor het Bank- en Financiewezen en de Belgische banken (aantasting van het beroepsgeheim waar aan de commissie onderworpen is).

2. Belemmering van de samenwerking tussen de met de bankcontrole belaste overheidsinstanties van de andere lidstaten van de Europese Unie enerzijds en derde landen anderzijds (klimaat van wantrouwen geschapen door de onderling afwijkende controlesnormen).

3. Buitenlandse bankinstellingen die in België actief zijn in het raam van de vrije verstrekking van diensten zijn niet onderworpen aan het door amendement n^r 58 gewijzigde artikel 327, § 5, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (discriminatie tussen kredietinstellingen die tot concurrentievervalsing kan leiden).

N^r 126 DE M. REYNDERS

Art. 9

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'amendement n^o 58 de MM. Schoeters et Suykens (Doc. n^o 1341/9) adopté par la commission des Finances et devenu l'article 9 (*nouveau*) du texte adopté par la commission (Doc. n^o 1341/18) doit être écarté pour les motifs ci-après :

1. Incompatibilité de l'amendement n^o 58 avec le droit européen dans les rapports de la commission bancaire et financière avec les banques belges (atteinte au secret professionnel auquel est soumise la commission).

2. Entrave à la collaboration entre autorités de contrôle bancaire des autres Etats membres de l'Union européenne et des pays tiers (climat de méfiance provoqué par la divergence des normes de contrôle).

3. Les institutions bancaires étrangères agissant en Belgique dans le cadre de la libre prestation des services ne sont pas soumises à l'article 327, § 5 du Code des impôts sur les revenus 1992 modifié par l'amendement n^o 58 (discrimination entre établissements de crédit pouvant entraîner une distorsion de concurrence).

D. REYNDERS