

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (\*)

12 MAART 1998

### WETSONTWERP

#### **houdende bekraftiging van koninklijke besluiten inzake bedrijfsvoorheffing**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIËN EN DE BEGROTING (1)

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER HUNFRED SCHOETERS

- (1) Samenstelling van de commissie  
Voorzitter : de heer Didden (M.)

<b>A. — Vaste leden</b> C.V.P. HH. Didden, Leterme, Pieters, Mevr. Van Haesendonck.	<b>B. — Plaatsvervangers</b> C.V.P. H. Ansoms, Mevr. D'Hondt, HH. Eyskens, Van Erps, Van Parys.
--	--

P.S. HH. Demotte, Dufour, Moriau.	P.S. HH. Canon, Delizée, Henry, Meureau.
--------------------------------------	---

V.L.D. HH. Daems, De Grauwé, Desimpel.	V.L.D. HH. Huts, Lano, Van Aperen, van den Abeelen.
---	--

S.P. HH. Schoeters, Suykens.  P.R.L.- Mevr. Cornet, F.D.F. H. Reynders. P.S.C. H. Arens.	S.P. Mevr. Croes-Lieten, HH. Schellens, Van Gheluwe.  P.R.L.- HH. de Donnéa, F.D.F. Maingain, Michel. P.S.C. Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
--	--

Vl. H. Huysestruyt. Blok Agalev/H. Tavernier. Ecolo	Vl. Mevr. Colen, Blok H. Van den Eynde. Agalev/H. Detienne, Viseur. Ecolo
---	--

#### C. — Niet-stemgerechtigd lid

V.U. H. Olaerts.
------------------

Zie:

- 1281 - 97 / 98:

— N° 1: Wetsontwerp

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (\*)

12 MARS 1998

### PROJET DE LOI

#### **portant confirmation des arrêts royaux relatifs au précompte professionnel**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES  
FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR  
M. HUNFRED SCHOETERS

- (1) Composition de la commission  
Président : M. Didden (M.).

<b>A. — Titulaires</b>	<b>B. — Suppléants</b>	<b>C. — Membre sans voix délibérative</b>
C.V.P. MM. Didden, Leterme, Pieters, Mme Van Haesendonck.	C.V.P. M. Ansoms, Mme D'Hondt, MM. Eyskens, Van Erps, Van Parys.	C.V.P. M. de Donnéa, F.D.F. Maingain, Michel.
P.S. MM. Demotte, Dufour, Moriau.	P.S. MM. Canon, Delizée, Henry, Meureau.	P.S. MM. Canon, Delizée, Henry, Meureau.
V.L.D. MM. Daems, De Grauwé, Desimpel.	V.L.D. MM. Huts, Lano, Van Aperen, van den Abeelen.	V.L.D. MM. Huts, Lano, Van Aperen, van den Abeelen.
S.P. MM. Schoeters, Suykens.	S.P. MM. Schoeters, Suykens.	S.P. Mme Croes-Lieten, MM. Schellens, Van Gheluwe.
P.R.L.- Mevr. Cornet, F.D.F. H. Reynders.	P.R.L.- Mme Cornet, F.D.F. M. Reynders.	P.R.L.- Mme de Donnéa, F.D.F. Maingain, Michel.
P.S.C. H. Arens.	P.S.C. M. Arens.	P.S.C. Mme Cahay-André, M. Fournaux.
Vl. H. Huysestruyt.	Vl. M. Huysestruyt.	Vl. Mme Colen,
Blok Agalev/H. Tavernier.	Blok Agalev/M. Tavernier.	Blok M. Van den Eynde.
Ecolo	Ecolo	Ecolo

#### C. — Membre sans voix délibérative

V.U. M. Olaerts.
------------------

Voir:

- 1281 - 97 / 98:

— N° 1: Projet de loi

(\*) Quatrième session de la 49<sup>e</sup> législature

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 maart 1998.

### I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIEN

*De minister* geeft aan dat het wetsontwerp de bekrachtiging beoogt van drie koninklijke besluiten inzake bedrijfsvoorheffing , te weten:

- het koninklijk besluit van 14 december 1995;
- het koninklijk besluit van 30 juni 1996 en
- het koninklijk besluit van 10 januari 1997.

### II. BESPREKING

*De heer Olaerts* stelt vast dat de thans ter bekrachtiging voorgelegde koninklijke besluiten geen oplossing bieden voor de reeds lang gekende ( positieve en negatieve ) discriminaties inzake bedrijfsvoorheffing. De spreker betreurt met name dat een schoolverlaster die pas op het einde van een kalenderjaar werk vindt , gedurende dat jaar (bvb tijdens de maanden oktober tot december ) bedrijfsvoorheffing moet betalen alsof hij gedurende het ganse kalenderjaar heeft gewerkt .Anderzijds betalen mensen die deeltijds bij twee werkgevers werken te weinig bedrijfsvoorheffing ,wat vroeger ook voor gepensioneerden het geval was, wanneer zij twee pensioenen genoten.

Tenslotte wenst het lid ook te vernemen of bij de berekening van de bedrijfsvoorheffing ook rekening wordt gehouden met de voorheffing die op sociale voordeelen of op voordeelen van allerlei aard wordt afgehouden.

*De heer Schoeters* betreurt dat wanneer één der echtgenoten ( meestal gaat het om vrouwen ) niet werkt maar wel een politiek mandaat vervult , hij of zij niet alleen zelf forfaitair wordt belast tegen 38%, maar dat wanneer hij of zij meer dan een bepaald bedrag verdient ( bvb als lid of voorzitter van een OCMW ) ook de door de echtgenoot (echtgenote ) te betalen bedrijfsvoorheffing wordt verhoogd. Twee jaar later krijgen ze dan de teveel betaalde bedrijfsvoorheffing ,die kan oplopen tot 80.000 frank teruggestort.

*De heer Reynders* merkt op dat in de memorie van toelichting verwezen wordt naar de tekst van artikel 275,§ 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, luidens hetwelk de koninklijke besluiten met betrekking tot de bedrijfsvoorheffing zo spoedig mogelijk bij wet moeten worden bekrachtigd.Hoe verklaart de minister dat in het voorliggend wetsontwerp de bekrachtiging wordt voorgesteld van ,onder meer een koninklijk besluit van 14 december 1995 ?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 mars 1998.

### I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

*Le ministre* précise que le projet de loi vise à confirmer trois arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel, à savoir:

- l'arrêté royal du 14 décembre 1995,
- l'arrêté royal du 30 juin 1996 et
- l'arrêté royal du 10 janvier 1997.

### II. DISCUSSION

*M. Olaerts* constate que les arrêtés royaux dont la confirmation est demandée ne résolvent pas le problème, connu depuis bien longtemps, des discriminations (positives et négatives) en matière de précompte professionnel. L'intervenant déplore notamment qu'un jeune qui arrive sur le marché du travail et ne trouve un emploi qu'à la fin de l'année civile doive payer le précompte professionnel cette année-là (par exemple, d'octobre à décembre) comme s'il avait travaillé durant toute l'année civile. Par ailleurs, les personnes qui travaillent à temps partiel chez deux employeurs paient un précompte professionnel insuffisant, ce qui était jadis aussi le cas des pensionnés qui percevaient deux pensions.

Enfin, le membre demande également si l'on tient compte, lors du calcul du précompte professionnel, du précompte prélevé sur les avantages sociaux et les avantages de toute nature.

*M. Schoeters* déplore que lorsqu'un des conjoints (généralement la femme) ne travaille pas, mais exerce un mandat politique, il soit non seulement imposé forfaitairement à 38%, mais s'il perçoit plus d'un certain montant (par exemple, en tant que membre ou président d'un CPAS), le précompte professionnel dû par le conjoint est en outre majoré. Ce n'est que deux ans plus tard qu'ils récupèrent les sommes qu'ils ont payées en trop à titre de précompte professionnel et qui peuvent atteindre 80.000 francs.

*M. Reynders* fait observer que l'exposé des motifs renvoie à l'article 275, §3, du Code des impôts sur les revenus 1992, qui précise que les arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel doivent être confirmés *le plus rapidement possible* par une loi. Comment le ministre explique-t-il que le projet de loi à l'examen propose la confirmation, notamment, d'un arrêté royal du 14 décembre 1995?

Op deze laatste vraag antwoordt *de minister van Financiën* dat dit wetsontwerp meermaals moest worden aangepast omdat, na advies van de Raad van State het voorontwerp moest worden uitgebreid met een nieuw koninklijk besluit inzake bedrijfsvoorheffing dat intussen was uitgevaardigd.

*De heer Reynders* acht het verkeerslijk dat elk koninklijk besluit afzonderlijk aan het Parlement ter bekragting zou worden voorgelegd.

Met betrekking tot de discriminatie ten overstaan van belastingplichtigen met meer dan één werkgever merkt *de minister* op dat voor het berekenen van het totale inkomen vereist is dat de ene werkgever informatie zou verstrekken aan de tweede, wat in de praktijk niet haalbaar blijkt. Met betrekking tot de op voordelen van alle aard verschuldigde bedrijfsvoorheffing verwijst hij naar toepassingsregel nr. 2 van de bijlage ( Stuk nr. 1281/1 blz.72 ). In de toepassingsregels nrs.60 en 22 ( *ibidem* blz.91 en 82 ) wordt het tarief bepaald voor het door de heer Schoeters vermeld geval van echtgenoten met een politiek mandaat betreft.

*De heer Olaerts* betreurt dat het systeem van voorheffingen en voorafbetalingen steeds voor gevolg heeft dat de Staat te veel ontvangt en pas twee jaar later moet terugbetalen. De praktische problemen die rijzen in het geval van een belastingplichtige met twee werkgevers moeten met behulp van de informatica ( en een beetje goede wil vanwege de administratie ) kunnen opgelost worden. Dit geldt ook voor het probleem van de schoolverlaters. Het is vanuit maatschappelijk oogpunt ontoelaatbaar dat in dergelijk geval willens en wetens een veel te hoge bedrijfsvoorheffing wordt afgehouden !

*De minister* geeft aan dat in principe de bedrijfsvoorheffing steeds zo nauw mogelijk moet aansluiten bij de werkelijk verschuldigde belasting. De werkgever beschikt echter niet over bepaalde gegevens uit de privé-sfeer van de belastingplichtige . Deze zou immers vaak niet willen dat zijn werkgever hiervan op de hoogte is (v.b. verzekeringen, gezinssituatie...). Men mag ook het systeem niet nodeloos ingewikkeld maken. De werkgevers klagen nu reeds over de problemen die vooral kleinere ondernemingen hebben om hun administratieve verplichtingen na te komen. De minister is echter wel bereid om een oplossing te zoeken voor het door de heer Olaerts gesignaleerde probleem van de schoolverlaters.

*Le ministre des Finances* répond à cette dernière question que le projet de loi à l'examen a dû être adapté à plusieurs reprises, parce que l'on a dû insérer dans l'avant-projet, alors que le Conseil d'Etat avait déjà donné son avis, un nouvel arrêté royal relatif au précompte professionnel qui avait été pris entre-temps.

Selon *M. Reynders*, il serait préférable que chaque arrêté royal soit soumis séparément pour confirmation au parlement.

En ce qui concerne la discrimination dont sont victimes les contribuables ayant plus d'un employeur, *le ministre* fait observer que, pour que l'on puisse calculer le revenu total, il faudrait que les employeurs s'informent mutuellement, ce qui n'est pas faisable dans la pratique. En ce qui concerne le précompte professionnel dû sur les avantages de toute nature, il renvoie à la règle d'application n° 2 de l'annexe (Doc. n° 1281/1, p. 72). Le ministre souligne également, à l'intention de M. Schoeters, que les règles d'application n°s 60 et 22 (*ibidem*, pp. 91 et 82) précisent les taux applicables lorsque les conjoints exercent un mandat politique.

*M. Olaerts* déplore que le système des précomptes et des versements anticipés a toujours pour effet que l'Etat perçoit trop et qu'il ne rembourse que deux ans plus tard. Les problèmes pratiques qui se posent pour les contribuables ayant plus d'un employeur devraient pouvoir être réglés grâce à l'informatique (et moyennant un peu de bonne volonté de la part de l'administration). Cette remarque vaut également en ce qui concerne le problème des jeunes qui quittent l'école. D'un point de vue social, il est inacceptable que l'on retienne un précompte professionnel beaucoup trop élevé dans pareil cas!

*Le ministre* précise qu'en principe le précompte professionnel doit toujours se rapprocher le plus possible de l'impôt réellement dû. L'employeur n'est toutefois pas en possession de certaines informations différentes à la vie privée du contribuable. En général, celui-ci ne souhaiterait d'ailleurs souvent pas que son employeur soit au courant de ces informations (par exemple, en matière d'assurances, de situation de famille, ...). On ne peut pas non plus compliquer inutilement le système. Les employeurs se plaignent d'ores et déjà des difficultés que rencontrent notamment les petites entreprises pour respecter leurs obligations administratives. Le ministre est néanmoins disposé à chercher une solution au problème soulevé par *M. Olaerts*, à savoir celui des jeunes qui quittent l'école.

**III. STEMMINGEN**

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en één onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 7 tegen één stem en drie onthoudingen.

\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 7 tegen één stem en drie onthoudingen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

H. SCHOETERS

D. REYNDERS

**III. VOTES**

L'article 1er est adopté par 10 voix et une abstention.

L'article 2 est adopté par 7 voix contre une et 3 abstentions.

\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté par 7 voix contre une et 3 abstentions.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

H. SCHOETERS

D. REYNDERS