

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

16 DECEMBER 1997

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

voor het begrotingsjaar 1998

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

N^o 15 VAN DE HEER DAEMS

In tabel 2 — Departementale begrotingen voor het begrotingsjaar 1998, sectie 21 — Pensioenen (blz. 396), in programma 21.51.1, een **nieuwe basisallocatie** invoegen luidend : « 51.10.3301 — *Uitgaven in verband met de terugbetaling van zonder wettelijke basis geïnde solidariteitsbijdragen* » en onder deze basisallocatie, een **niet-gesplitst krediet van 1 miljoen frank** inschrijven.

VERANTWOORDING

Er is sinds de invoering van de solidariteitsinhouding heel wat protest geweest tegen het in rekening nemen van vroeger uitbetaalde pensioenkapitalen. De Federatie van Bruggepensioneerden en Gepensioneerden maakte een hele reeks van dossiers aanhangig en betwistte in deze

Zie :

- 1249 - 97 / 98 :

- N^o 1 : Uitgavenbegroting.
- N^o 2 en 3 : Verantwoordingen.
- N^o 4 tot 17 : Beleidsnota's.
- N^o 18 tot 20 : Amendementen.
- N^o 21 en 22 : Beleidsnota's.
- N^o 23 : Verantwoording.
- N^o 24 : Verslag.
- N^o 25 en 26 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

16 DÉCEMBRE 1997

PROJET DE BUDGET GENERAL DES DEPENSES

pour l'année budgétaire 1998

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N^o 15 DE M. DAEMS

Au tableau 2 — Budgets départementaux pour l'année budgétaire 1998, à la section 21 — Pensions — division 51 — Administration des pensions (p. 396), insérer une **nouvelle allocation de base, libellée comme suit** : « 51.10.3301 — *Dépenses afférentes au remboursement de cotisations de solidarité perçues en l'absence de base légale* » et sous cette allocation de base inscrire un **crédit non dissocié de 1 million de francs**.

JUSTIFICATION

Depuis l'instauration de la cotisation de solidarité, la prise en compte de capitaux de pension versés antérieurement a suscité de nombreuses protestations. La Fédération des préretraités et retraités a introduit de nombreux dossiers contestant, dans ces litiges, la rétroactivité des cotisa-

Voir :

- 1249 - 97 / 98 :

- N^o 1 : Budget des dépenses.
- N^{os} 2 et 3 : Justifications.
- N^{os} 4 à 17 : Notes de politique générale.
- N^{os} 18 à 20 : Amendements.
- N^{os} 21 à 22 : Notes de politique générale.
- N^o 23 : Justification.
- N^o 24 : Rapport.
- N^{os} 25 et 26 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

gedingen de terugwerkende kracht van de solidariteitsbijdragen op aanvullende pensioenen die in de laatste tien jaar in kapitaal werden uitbetaald.

Het arbeidshof van Brussel verklaarde het koninklijk besluit in kwestie onwettig op grond van de vaststelling dat wegens de aangevoerde hoogdringendheid het advies van de Raad van State niet werd ingewonnen, terwijl nadien tot ... 7 maanden werd gewacht om het besluit te publiceren en uit te voeren.

De RVP ging in beroep tegen de beslissing van het arbeidshof van Brussel en nu zal het Hof van Cassatie uitspraak doen.

Twee situaties zijn mogelijk :

— ofwel verklaart de rechter het geding zonder voorwerp, want de regering anticipeerde op de gevolgen van een mogelijke nietigverklaring door de Raad van State door het bijzondere volmachtenbesluit van 16 december 1996 waar zij retro-actief de solidariteitsinhouding bevestigde;

— ofwel bevestigt het Hof van Cassatie de uitspraak van het Arbeidshof en verwerpt de vordering van het RVP en dan zal de RVP een terugbetaling moeten doen. Het zou de eerste keer zijn dat het Hof van Cassatie uitspraak zou doen in een situatie waar ondertussen de onwettigheid is rechtgezet door een nieuwe wet.

In geval het Hof van Cassatie de uitspraak van het Arbeidshof bevestigt, dan moet de RVP de ingehouden solidariteitsbijdrage aan de twee eisers uitbetalen. Bovendien zijn er op dit moment circa 3 000 dossiers hangende voor arbeidsrechtbanken en arbeidshoven die natuurlijk met hun uitspraak wachten op de uitspraak van het Hof van Cassatie.

Er staan de RVP nog meer juridische geschillen te wachten. Ondertussen heeft de Federatie voor Bruggepensioneerden en Gepensioneerden bij het Arbitragehof aan zijn advocaten de opdracht gegeven een verzoek tot nietigverklaring van de wet op grond van schending van supranationaal recht in te dienen. Bovendien stelde de Doornikse arbeidsrechtbank aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag waarbij gevraagd wordt naar de toelaatbaarheid van een ingreep vanwege de wetgevende macht in hangende procedures voor de rechter.

Voor dergelijke juridische procedures heeft de Raad van State de wetgever gewaarschuwd in zijn advies van 21 november 1996 bij het volmachtenbesluit van 16 december 1996. De wetgever heeft dat echter naast zich neergelegd.

Bij de huidige stand van de procedure is het al bij al uiterst waarschijnlijk dat de in het geding zijnde bijdragen aan de benadeelden zullen moeten terugbetaald worden. Uit voorzichtigheidsoverwegingen is het dan ook aangewezen hiervoor een bedrag te voorzien. Teneinde het financiële evenwicht van de instellingen die de inhoudingen gedaan hebben niet in het gedrang te brengen, is het voorzien van een budgettaire inschrijving in de pensioenbegroting methodologisch de eenvoudigste manier.

Op dit moment is er eigenlijk nog maar in twee dossiers uitspraak gedaan, zodat een eerder symbolisch krediet kan volstaan. De Kamer wordt vooral verzocht om zich via het goedkeuren van een nieuwe basisallocatie alvast akkoord te verklaren met het principe dat zonder wetsgrond geïnde belastingen aan de benadeelden gerestitueerd moeten worden. Desgevallend zal het thans voorziene krediet bij de begrotingscontrole uiteraard aangepast moeten worden in functie van de ontwikkelingen in de andere dossiers.

R. DAEMS

tions de solidarité prélevées sur les pensions complémentaires versées en capital au cours des dix dernières années.

La cour du travail de Bruxelles a jugé que l'arrêté royal en question était illégal pour motif que l'avis du Conseil d'Etat n'avait pas été demandé sous prétexte d'urgence alors qu'il a fallu sept mois au gouvernement pour publier et exécuter l'arrêté royal.

L'ONP a formé un recours contre la décision de la cour du travail de Bruxelles et il appartiendra à la Cour de cassation de se prononcer à ce sujet.

L'alternative est la suivante :

— ou bien le juge déclare que la cause est sans objet, parce que le gouvernement a anticipé les conséquences d'une annulation éventuelle par le Conseil d'Etat de l'arrêté de pouvoirs spéciaux du 16 décembre 1996 par lequel il a confirmé rétroactivement la retenue de solidarité;

— ou bien la Cour de cassation confirme l'arrêt de la cour du travail et rejette la requête de l'ONP et ce dernier devra rembourser. Ce serait la première fois que la Cour de cassation statuerait dans une situation dans laquelle l'illégalité a été levée par une nouvelle loi.

Si la Cour de cassation confirme l'arrêt de la cour du travail, l'ONP devra rembourser aux deux demandeurs la cotisation de solidarité qui leur a été retenue. En outre, quelque 3 000 dossiers sont actuellement pendants devant les tribunaux et cours du travail qui attendent l'arrêt de cassation pour se prononcer.

L'ONP doit s'attendre à d'autres litiges. Entre-temps, la Fédération des prépensionnés et pensionnés a chargé ses avocats de saisir la Cour d'arbitrage d'une demande d'annulation de la loi pour violation du droit supranational. Le tribunal du travail de Tournai a en outre posé à la Cour d'arbitrage une question préjudicielle sur l'admissibilité d'une intervention du pouvoir législatif dans des procédures pendantes devant le juge.

Le Conseil d'Etat avait mis le législateur en garde contre de telles procédures judiciaires dans son avis du 21 novembre 1996 sur l'arrêté de pouvoirs spéciaux du 16 décembre 1996. Le législateur n'en a toutefois pas tenu compte.

Dans l'état actuel de la procédure, il est plus que probable que les montants en cause devront être remboursés aux personnes lésées. La prudence commande dès lors de prévoir un montant à cet effet. La manière la plus simple de le faire sans pour autant mettre en péril l'équilibre financier des institutions qui ont procédé aux retenues consiste à prévoir une inscription budgétaire au budget des pensions.

A l'heure actuelle, une décision n'est en fait intervenue que dans deux dossiers, de sorte qu'un crédit plutôt symbolique peut suffire. La Chambre est surtout invitée à d'ores et déjà marquer son accord sur le principe de la restitution aux parties lésées d'impôts perçus sans fondement légal en approuvant une nouvelle allocation de base. Le crédit prévu aujourd'hui devra évidemment être adapté lors du contrôle budgétaire en fonction de l'évolution des autres dossiers.