

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996 - 1997 (*)

4 JUILLET 1997

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 636 du Code judiciaire

(Déposée par M. Antoine Duquesne)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les articles 636 et suivants du Code judiciaire définissent la compétence des tribunaux belges lorsque le défendeur est étranger.

Dans les cas et les matières limitativement énumérés à l'article 635 du même Code, les tribunaux belges seront toujours compétents. Dans tous les autres cas, l'article 636 institue un mécanisme *a priori* simple et logique : l'étranger peut être assigné devant une juridiction belge, sauf le droit qui lui appartient de décliner la compétence de celle-ci, pour autant que son droit national reconnaisse la même faculté à un Belge dans les mêmes circonstances, et à charge pour l'étranger d'apporter la preuve de cette réciprocité (article 636, alinéas 1 et 2).

Reste l'hypothèse où l'étranger régulièrement cité fait défaut. Dans ce cas, l'article 636, alinéa 3, dispose qu'il est présumé décliner la juridiction des tribunaux belges. La nature de cette présomption (réfragable ou non) n'est pas définie.

(*) Troisième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996 - 1997 (*)

4 JULI 1997

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 636 van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Antoine Duquesne)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De artikelen 636 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek omschrijven de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken in geval de verweerder een vreemdeling is.

Artikel 635 van hetzelfde Wetboek geeft een limitatieve opsomming van de gevallen en aangelegenheden waarvoor de Belgische rechtbanken te allen tijde bevoegd zijn. Voor alle andere gevallen voorziet artikel 636 in een eenvoudige en logische regeling *a priori* : de vreemdeling kan voor een Belgische rechtbank worden gedaagd, maar hij mag wel de rechtsmacht van die rechtbank afwijzen, mits zijn eigen nationaal recht bepaalt dat een Belg in dezelfde omstandigheden over dezelfde mogelijkheid beschikt. De vreemdeling moet ter zake het bewijs van wederkerigheid aanbrengen (artikel 636, eerste en tweede lid).

Ten slotte is er nog het geval waarbij de regelmatig gedaagde vreemdeling niet verschijnt. In dat geval bepaalt artikel 636, derde lid, dat de vreemdeling geacht wordt de rechtsmacht van de Belgische rechtbanken af te wijzen. De aard van dat (al dan niet weerlegbare) vermoeden wordt niet nader omschreven.

(*) Derde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

C'est précisément cette disposition qui pose problème. La pratique montre que l'étranger défaillant sera placé dans une meilleure situation que celui qui comparait, puisqu'il n'a pas à démontrer la réciprocité pour décliner la compétence des juridictions belges. Ceci revient en fait à exiger du demandeur qu'il apporte la preuve de la non-réciprocité afin que le procès puisse se dérouler, en l'occurrence par défaut.

L'actuel libellé de l'alinéa 3 de l'article 636 provoque donc de nombreuses difficultés, particulièrement en matière de divorce, lorsque l'un des époux est étranger et refuse de comparaître.

Certains tribunaux ont d'ailleurs considéré que pareille situation était inacceptable :

«Attendu que la charge de la preuve de cette condition de réciprocité incombe à la partie défenderesse; que si cette dernière fait défaut il n'incombe pas à la partie demanderesse de prouver de manière certaine que la réciprocité n'existe pas; que le tribunal de céans est dès lors compétent *ratione loci* sur la base de l'article 638 du Code judiciaire» (Civ. Arlon, 3 mai 1996, J.T., 1997, p. 49).

En somme, pour que la procédure soit véritablement équitable, il faudrait interpréter l'article 636 alinéa 3 dans le sens choisi par le tribunal d'Arlon. Concrètement, ceci revient à abroger cet alinéa dans la mesure où la présomption qu'il institue perd toute efficacité vu la nécessité de démontrer la réciprocité.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

A. DUQUESNE

Precies die bepaling veroorzaakt problemen. De praktijk toont aan dat de in gebreke blijvende vreemdeling het makkelijker heeft dan de vreemdeling die wel verschijnt; hij hoeft immers niet het bewijs van wederkerigheid te leveren om de rechtsmacht van de Belgische rechtbanken af te wijzen. Een en ander komt er op neer dat de eiser het bewijs van niet-wederkerigheid moet aandragen opdat de rechtspleging in het onderhavige geval bij verstek doorgang kan vinden.

Artikel 636, derde lid, zoals het thans is gesteld, zorgt derhalve voor heel wat moeilijkheden, vooral in echtscheidingszaken, wanneer een van de echtgenoten een vreemdeling is en weigert te verschijnen.

Sommige rechtbanken zijn er overigens van uitgegaan dat een dergelijke toestand onaanvaardbaar was. Zo gaf de rechtbank van Aarlen het volgende aan : «overwegende dat de bewijslast van die wederkerigheidsvoorwaarde de verwerende partij toekomt; dat zo die verstek laat gaan, de eisende partij niet het zekere bewijs hoeft aan te dragen dat ter zake geen wederkerigheid geldt; dat deze rechtbank derhalve *ratione loci* bevoegd is op grond van artikel 638 van het Gerechtelijk Wetboek» (vertaling) ((burgerlijke rechtbank van Aarlen, 3 mei 1996, J.T., 1997, blz. 49).

Samenvattend kan worden gesteld dat, wil de rechtspleging echt billijk zijn, artikel 636, derde lid, dient te worden gelezen in de zin die de rechtbank van Aarlen heeft aangegeven. Concreet betekent zulks dat het derde lid wordt weggelaten : het vermoeden dat bij dat derde lid is ingesteld, wordt volkomen ondoelmatig omdat de wederkerigheid moet worden aangetoond. Die weglating van artikel 636, derde lid, is het doel van dit wetsvoorstel.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 636, alinéa 3, du Code judiciaire est supprimé.

17 juin 1997

A. DUQUESNE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 636, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek wordt weggelaten.

17 juni 1997