

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

8 JUILLET 1997

PROJET DE LOI

**visant la réorganisation des
soins de santé**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. BACQUELAINE ET SEGGIN

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est utile de suivre l'avis du Conseil d'Etat qui remarque que l'article 35*decies* n'ajoute rien à l'article 77*bis* de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités à partir du moment où l'intention du gouvernement est bien de ne pas recourir au retrait d'agrément dans le cadre de la fin de carrière des prestataires de soins.

N° 2 DE MM. BACQUELAINE ET SEGGIN

Art. 4

**A l'article 77*bis* proposé, au deuxième alinéa,
après les mots « découlant de cette loi; » insérer les**

Voir :

- 1100 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet de loi.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

8 JULI 1997

WETSONTWERP

**tot reorganisatie van de
gezondheidszorgen**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN BACQUELAINE EN
SEGGIN

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is raadzaam het advies te volgen van de Raad van State die opmerkt dat artikel 35*decies* niets toevoegt aan artikel 77*bis* van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen als de regering inderdaad voornemens is om, in het raam van het einde van de loopbaan van de zorgverleners, niet tot de intrekking van de erkenning over te gaan.

N° 2 VAN DE HEREN BACQUELAINE EN
SEGGIN

Art. 4

**In het tweede lid van het voorgestelde arti-
kel 77*bis*, na de woorden « voortvloeiend uit deze**

Zie :

- 1100 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

mots « *ces mesures ne peuvent pas concerner l'agrément visé à l'article 35ter de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967* ».

JUSTIFICATION

Il est indispensable d'introduire dans le texte de loi, l'intention formellement exprimée dans l'exposé des motifs, à savoir qu'il n'est donc pas question de retirer l'agrément visé à l'article 35ter.

N° 3 DE MM. BACQUELAINE ET SEGHIN

Art. 5

Au 1°, supprimer les mots « entre autres ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de limiter la délégation au Roi. Les mots « entre autres » donnent au gouvernement la possibilité de fixer autoritairement et sans intervention des acteurs de terrain, les règles et les modalités de l'évaluation de la pratique.

N° 4 DE MM. BACQUELAINE ET SEGHIN

Art. 6

A l'article 35duodecies proposé, au 3° alinéa, supprimer le mot « notamment ».

JUSTIFICATION

Le mot « notamment » permet au gouvernement de décider seul toute autre mesure que celles précisées dans la loi.

N° 5 DE MM. BACQUELAINE ET SEGHIN

Art. 6

A l'article 35duodecies proposé, au 2° alinéa, entre le mot « ni » **et le mot** « la », **insérer les mots** « *le choix*, ».

wet; » **de woorden** « *die maatregelen mogen geen betrekking hebben op de erkenning bedoeld in artikel 35ter van het koninklijk besluit n° 78 van 10 november 1967* » **invvoegen**.

VERANTWOORDING

Het in de memorie van toelichting uitdrukkelijk vermelde voornemen, met name dat « Het [...] dus niet [gaat] om het intrekken van de erkenning bedoeld in artikel 35ter » dient in de wettekst te worden opgenomen.

N° 3 VAN DE HEREN BACQUELAINE EN SEGHIN

Art. 5

In het 1°, de woorden « onder andere » **weglaten**.

VERANTWOORDING

De delegatie aan de Koning moet worden beperkt. De woorden « onder andere » stellen de regering in staat, eigenmachtig en zonder de actoren van het terrein daarbij te betrekken, de regels inzake de praktischevaluatie te bepalen.

N° 4 VAN DE HEREN BACQUELAINE EN SEGHIN

Art. 6

In het derde lid van het voorgestelde artikel 35duodecies, het woord « inzonderheid » **weglaten**.

VERANTWOORDING

Het woord « inzonderheid » stelt de regering in staat in haar eentje te beslissen tot andere maatregelen dan die waarin in de wet wordt voorzien.

N° 5 VAN DE HEREN BACQUELAINE EN SEGHIN

Art. 6

In het voorgestelde artikel 35duodecies, tweede lid, de woorden « het stellen van de diagnose, het instellen van de behandeling en de uitvoering ervan » **vervangen door de woorden** « *het stellen van de diagnose, noch op de therapeutische vrijheid, het instellen van de behandeling en de uitvoering ervan* ».

JUSTIFICATION

La liberté thérapeutique doit être garantie. Elle implique la possibilité pour le médecin, non seulement d'exécuter le traitement mais aussi de choisir celui-ci.

N° 6 DE MM. BACQUELAINE ET SEGHIN

Art. 6

A l'article 35^{duodecies} proposé, au troisième alinéa, après les mots « dossier médical général » insérer les mots « dans le respect de la liberté de choix du médecin par le patient ».

JUSTIFICATION

Le dossier médical général ne peut aboutir à l'inscription obligatoire du patient chez un médecin. Il s'agit de lever toute ambiguïté à cet égard en réaffirmant le principe de la liberté du patient.

D. BACQUELAINE
Ph. SEGHIN

VERANTWOORDING

De therapeutische vrijheid moet worden gegarandeerd, wat impliceert dat de arts de handen vrij moet hebben, niet alleen voor de uitvoering maar ook voor de keuze van de behandeling.

N° 6 VAN DE HEREN BACQUELAINE EN SEGHIN

Art. 6

In het voorgestelde artikel 35^{duodecies}, derde lid, de woorden « de organisatie en het beheer van het algemeen medisch dossier; » vervangen door de woorden « de organisatie en het beheer van het algemeen medisch dossier, met inachtneming van de vrije keuze van de arts door de patiënt; ».

VERANTWOORDING

Het algemeen medisch dossier mag er niet toe leiden dat de patiënt verplicht bij een arts moet zijn ingeschreven. Omdat terzake geen dubbelzinnigheid mag bestaan, dient opnieuw te worden gewezen op het beginsel van de vrije keuze door de patiënt.