

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

16 DÉCEMBRE 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction
criminelle en vue de rationaliser la
procédure devant la cour d'assises**

AMENDEMENTS

N° 49 DE M. VANDEURZEN

Art. 13bis (nouveau)

Insérer un article 13bis, libellé comme suit :

«Art. 13bis. — *L'article 300, alinéa 1^{er}, du même Code est complété par les mots «de la Cour d'appel».*

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une précision.

Voir:

- 1085 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Reynders, J.-J. Viseur et Duquesne.
- N°s 2 à 8 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

16 DECEMBER 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
Strafvordering teneinde de
rechtspleging voor het hof van assisen
te stroomlijnen**

AMENDEMENTEN

Nr. 49 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 13bis (nieuw)

Een artikel 13bis invoegen, luidend als volgt :

«Artikel 13bis. — *Artikel 300, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden «van het hof van beroep».*

VERANTWOORDING

Verduidelijking.

J. VANDEURZEN

Zie:

- 1085 - 96 / 97 :

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Reynders, J.-J. Viseur en Duquesne.
- Nrs. 2 tot 8 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

N° 50 DE M. BOURGEOIS ET VANDENBOSSCHE

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Nous optons pour l'ancien article 299 en le complétant par deux griefs. Voir amendement n°43.

N° 51 DE MM. BARZIN ET REYNDERS

Art. 7

Remplacer l'article 293 proposé par ce qui suit :

«Art. 293. — *Le président pourra interroger l'accusé. Dans ce cas, l'interrogatoire est constaté par un procès-verbal que signent le président, le greffier, l'accusé et, s'il y a lieu, l'interprète.*».

JUSTIFICATION

Suite à l'intervention de plusieurs experts entendus par la sous-commission de la Justice sur le contenu de la proposition de loi, il est apparu que l'interrogatoire préalable de l'accusé peut, dans certains cas, présenter un intérêt. Certains présidents de cours d'assises pourront ainsi décider de procéder à l'interrogatoire préalable de l'accusé afin de lui préciser ses droits, de lui expliquer la manière dont les choses vont se dérouler, ou afin de s'assurer que l'accusé a bel et bien un avocat... En conséquence, nous proposons de maintenir dans le Code d'instruction criminelle le principe d'un interrogatoire préalable, mais cet interrogatoire revêt un caractère facultatif.

J. BARZIN
D. REYNDERS

Nr. 50 VAN DE HEER BOURGEOIS EN VANDENBOSSCHE

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er wordt geopteerd voor het oude artikel 299, aangevuld met twee grieven. Zie amendement nr. 43.

G. BOURGEOIS
D. VANDENBOSSCHE

Nr. 51 VAN DE HEREN BARZIN EN REYNDERS

Art. 7

Het voorgestelde artikel 293 vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 293. — *De voorzitter kan de beschuldigde ondervragen. In dat geval wordt de ondervraging vastgesteld bij een proces-verbaal dat wordt ondertekend door de voorzitter, de griffier, de beschuldigde en, in voorkomend geval, de tolk.*».

VERANTWOORDING

Uit de betogen van verschillende deskundigen die de subcommissie voor de Justitie heeft gehoord in verband met de inhoud van het wetsvoorstel, is gebleken dat de voorafgaande ondervraging van de beschuldigde in sommige gevallen van belang kan zijn. Aldus zullen sommige voorzitters van hoven van assisen kunnen beslissen de beschuldigde vooraf te ondervragen teneinde hem duidelijk te maken wat zijn rechten zijn, hem de rechtsgang uit te leggen en zich ervan te vergewissen dat hij een advocaat heeft ... Derhalve stellen wij voor het principe van een voorafgaande ondervraging in het Wetboek van strafvordering te behouden. Die ondervraging is echter niet verplicht.