

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996 - 1997 (\*)

6 JUIN 1997

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 110  
du Code des impôts  
sur les revenus 1992 en vue  
d'exécuter l'article 104, 3°, i,  
du même Code**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR  
**M. JEAN-PIERRE VISEUR**

(1) Composition de la Commission  
Président : M. Didden (M.).

A. — **Titulaires**

C.V.P. MM. Didden, Leterme,  
Pieters, Vanpoucke.  
P.S. MM. Demotte, Dufour,  
Meureau.  
V.L.D. MM. Daems, De Grauw,  
Desimpel.  
S.P. MM. Schoeters, Suykens.  
P.R.L.- MM. Bertrand, Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. M. Arens.  
Vl. M. Huysestruyt.  
Blok  
Agalev/M. Tavernier.  
Ecolo

B. — **Suppléants**

M. Ansoms, Mme. D'Hondt, MM.  
Eyskens, Van Erps, Van Parys.  
MM. Canon, Delizée, Henry, Moriau.  
MM. Huts, Lano, Van Aperen, van  
den Abeelen.  
Mme. Croes echt. Lieten, MM.  
Schellens, Van Gheluwe.  
MM. de Donnéa, Maingain, Michel.  
Mme. Cahay-André, M. Fournaux.  
Mme Colen, M. Van den Eynde.  
MM. Detienne, Viseur.

C. — **Membre sans voix délibérative :**

VU M. Olaerts

Voir:

- 999 - 96 / 97:

- N° 1 : Proposition de loi de M. Tavernier.
- N° 2 : Amendements

Voir aussi:

- N° 4 : Texte adopté par la commission.

(\*) Troisième session de la 49<sup>ème</sup> législature

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996 - 1997 (\*)

6 JUNI 1997

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 110  
van het Wetboek van de  
inkomstenbelastingen 1992 met het  
oog op de uitvoering van artikel 104,  
3°, i, van hetzelfde Wetboek**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING (1)

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER JEAN-PIERRE VISEUR

(1) Samenstelling van de Commissie  
Voorzitter : de heer Didden (M.).

A. — **Vaste Leden**

C.V.P. HH. Didden, Leterme,  
Pieters, Vanpoucke.  
P.S. HH. Demotte, Dufour, Meu-  
reau.  
V.L.D. HH. Daems, De Grauw,  
Desimpel.  
S.P. HH. Schoeters, Suykens.  
P.R.L.- HH. Bertrand, Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. H. Arens.  
Vl. H. Huysestruyt.  
Blok  
Agalev/H. Tavernier.  
Ecolo

B. — **Plaatsvervangers**

H. Ansoms, Mevr. D'Hondt, HH.  
Eyskens, Van Erps, Van Parys.  
HH. Canon, Delizée, Henry, Moriau.  
HH. Huts, Lano, Van Aperen, van  
den Abeelen.  
Mevr. Croes echt. Lieten, HH. Schel-  
lens, Van Gheluwe.  
HH. de Donnéa, Maingain, Michel.  
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.  
Mevr. Colen, H. Van den Eynde.  
HH. Detienne, Viseur.

C. — **Niet-stemgerechtigde Lid**

VU H. Olaerts

Zie:

- 999 - 96 / 97:

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Tavernier.
- N° 2 : Amendementen

Zie ook:

- N° 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 21 mai 1997.

\*  
\* \* \*

*M. Tavernier* retrace l'historique de la loi du 2 avril 1996 modifiant l'article 104 du Code des impôts sur les revenus (*Moniteur belge* du 4 juin 1996).

C'est le 27 février 1996 que la commission des finances et du budget a approuvé, à l'unanimité, la proposition de loi de M. Daems (Doc. Chambre n°s 158/1 à 4 -95/96) dont est issue la loi précitée, proposition qui visait à ajouter à la liste des dépenses déductibles les dons en espèces faits aux institutions agréées qui s'attachent à la protection de l'environnement.

L'article 104, 3°, du CIR 1992 a dès lors été complété par un point «i», libellé comme suit:

«i) aux institutions qui s'attachent à la conservation de la nature ou à la protection de l'environnement et qui sont agréées comme telles par le ministre des Finances et le ministre qui a l'environnement dans ses attributions.»

Un an plus tard, cette loi n'a toujours pas été exécutée.

En réponse à une question orale de l'auteur, le ministre des Finances a précisé, le 20 mars 1997, que l'application de cette nouvelle disposition requérait également la modification d'un autre article du Code des impôts sur les revenus (annales parlementaires, 20 mars 1997, p. 144-5189).

Il s'agit en fait de l'article 110 du CIR 1992, qui dispose que «le Roi détermine les conditions et les modalités d'agrément des institutions visées à l'article 104, 3°, b, e, g, 4° et 4°bis».

Cet article ne renvoyait donc pas au point i susmentionné de l'article 104, 3°, du CIR 1992.

L'intervenant déplore que le pouvoir législatif n'ait pas été informé plus rapidement de ce problème. Il a le sentiment que cette attitude s'explique, au moins en partie, par une certaine mauvaise volonté de la part de l'administration.

*M. Tavernier* insiste pour que sa proposition de loi, qui vise à combler cette lacune, soit adoptée rapidement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 21 mei 1997.

\*  
\* \* \*

*De heer Tavernier* herinnert aan de totstandkoming van de wet van 2 april 1996 tot wijziging van artikel 104 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (Belgisch Staatsblad van 4 juni 1996).

De Commissie voor de Financiën en de Begroting had daartoe op 27 februari 1996 eenparig een wetsvoorstel van de heer Daems goedgekeurd (Stukken Kamer nrs. 158/1 tot 4-95/96), dat ertoe strekte de giften in geld aan erkende instellingen die de bescherming van het leefmilieu nastreven toe te voegen aan de lijst van de aftrekbare bestedingen.

Artikel 104, 3° van het WIB 1992 werd dan ook aangevuld met een punt «i», luidend als volgt :

«i) aan instellingen die zich bezighouden met het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu en die als dusdanig erkend zijn door de minister van Financiën en de minister tot wiens bevoegdheid het leefmilieu behoort.»

Eén jaar later is er echter nog altijd geen uitvoering gegeven aan deze wet.

In antwoord op een mondelinge vraag van de auteur antwoordde de minister van Financiën op 20 maart 1997 dat nog een ander artikel van het Wetboek van de inkomstenbelastingen moest worden gewijzigd om die nieuwe bepaling te kunnen toepassen (Parl. Handelingen 20 maart 1997, blz. 144-5189).

Het gaat meer bepaald om artikel 110 van het WIB 1992, waarin gesteld wordt dat «de Koning de voorwaarden bepaalt en de wijze waarop de in artikel 104, 3°, b, e, g, 4° en 4 bis vermelde verenigingen en instellingen worden erkend».

In dit artikel ontbreekt dus de verwijzing naar het bovengenoemde punt i van artikel 104, 3° van het WIB 1992.

Spreker betreurt dat de wetgevende macht niet sneller van deze moeilijkheid op de hoogte werd gebracht. Hij vermoedt dat zulks minstens gedeeltelijk te wijten is aan administratieve onwil.

*De heer Tavernier* dringt aan op de snelle goedkeuring van zijn wetsvoorstel, dat bedoeld is om deze lacune op te vullen.

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* précise qu'il avait demandé à son administration de préparer un projet de loi dans ce sens. Etant donné que ce projet de loi n'est pas encore prêt, le ministre précise qu'il n'a aucune objection à ce que la proposition de M. Tavernier serve de base à la discussion.

Le gouvernement présente toutefois trois amendements (Doc. n° 999/2).

Le premier amendement est de nature purement légistique.

Le deuxième et le troisième tendent à reprendre également dans les articles 181, 7° et 241,2°, CIR 92 une référence à l'article 104, 3°, i, CIR 92, ainsi qu'à l'article 104, 4°bis, CIR 92 (libéralités en argent versées à des associations et institutions agréées qui aident les victimes d'accidents industriels majeurs), qui a été oubliée lors de la rédaction de la loi du 22 février 1995.

*M. Tavernier* marque son accord sur ces trois amendements.

L'article 1er est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1 du gouvernement tendant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2 du gouvernement tendant à ajouter un article 3 (nouveau) est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3 du gouvernement tendant à ajouter un article 4 (nouveau) est adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée par les trois amendements du gouvernement, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur*

J.-P. VISEUR

*Le président*

M. DIDDEN

*De vice-eerste minister en minister van Financiën* geeft aan dat hij zijn administratie had gevraagd een wetsontwerp in die zin voor te bereiden. Aangezien dit wetsontwerp nog niet klaar is, kan het wetsvoorstel van de heer Tavernier, wat hem betreft, als basis voor de verdere besprekking worden gebruikt.

De regering dient echter drie amendementen (Stuk nr. 999/2) in.

Het eerste amendement is van pure legistieke aard.

Het tweede en het derde strekken ertoe om eveneens in de artikelen 181, 7° en 241, 2°, WIB 92 een verwijzing op te nemen naar artikel 104, 3°, i, WIB 92, alsook naar artikel 104, 4°bis, WIB 92 (giften in geld aan erkende verenigingen en instellingen die hulp verlenen aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen), wat vergeten werd bij het opstellen van de wet van 22 februari 1995.

*De heer Tavernier* stemt in met deze drie amendementen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 van de regering tot vervanging van artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 van de regering tot toevoeging van een nieuw artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 van de regering tot toevoeging van een nieuw artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel, zoals gewijzigd door de drie regeringsamendementen, wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

J.-P. VISEUR

*De Voorzitter,*

M. DIDDEN