

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996 - 1997 (*)

24 MARS 1997

PROPOSITION DE LOI

**visant à abroger les articles 53
et 53bis de la loi du 8 avril 1965
relative à la protection de la jeunesse**

(Déposée par M. Alberto Borin)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nul ne doute encore de l'influence criminogène de l'emprisonnement. Ce facteur est d'autant plus opérant qu'il porte sur des jeunes qui, par définition, n'ont pas encore fini de construire leur personnalité et leur identité.

Et pourtant, la Belgique emprisonne toujours des mineurs. D'après les statistiques que nous possédons (*voir Annexe*), ce fut le cas pour 499 enfants en 1993, et 398 en 1994.

La loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse dispose en son article 53 que cet emprisonnement est strictement limité au cas d'*« impossibilité matérielle de trouver un particulier ou une institution en mesure de recueillir le mineur sur-le-champ »*.

Force est de constater que tous les juges de la jeunesse n'ont pas la même interprétation de cette condition (que le juge apprécie « en conscience », voyez Cass., 8 février 1978, Pas., p. 664).

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996 - 1997 (*)

24 MAART 1997

WETSVOORSTEL

**tot weglatting van de artikelen 53 en
53bis van de wet van 8 april 1965
betreffende de jeugdbescherming**

(Ingediend door de heer Alberto Borin)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het staat buiten kijf dat een verblijf in de gevangenis een criminogene invloed heeft, zeker op jongeren, die per definitie nog geen voldragen persoonlijkheid en identiteit hebben kunnen verwerven.

Toch gaat België door met het gevangen zetten van minderjarigen. Uit de beschikbare statistieken (zie *Bijlage*) blijkt dat in 1993 die stap in 499 gevallen werd gezet en dat in 1994 398 jongeren in hechtenis werden genomen.

Artikel 53 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming bepaalt dat zo'n hechtenis strikt moet worden beperkt tot de situatie waarin *« het feitelijk onmogelijk is een particulier of een instelling te vinden die de minderjarige dadelijk kan opnemen »*.

Kennelijk interpreteren niet alle jeugdrechters die voorwaarde op dezelfde manier (over het feit dat de rechter *« in geweten »* oordeelt, zie Cass., 8 februari 1978, Pas. blz. 664).

(*) Troisième session de la 49^{ème} législature

(*) Derde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Dans certains arrondissements, le juge de la jeunesse n'y recourt jamais. Dans d'autres, à titre exceptionnel. Enfin, certains y voient manifestement une mesure bénigne.

La Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989 (approuvée par la loi du 25 novembre 1991, *Moniteur belge* du 17 janvier 1992) admet le principe de l'emprisonnement des mineurs (article 37, c), mais impose certaines contraintes pas toujours respectées chez nous (séparation des mineurs et des adultes), quoiqu'inscrites dans la loi depuis 1994. De plus, son article 3 dispose que pour toutes les décisions qui concernent l'enfant, la considération primordiale doit être l'intérêt supérieur de cet enfant.

Je doute du fait qu'en 1993, il ait été dans l'intérêt supérieur de 499 enfants d'être emprisonnés !

La Cour européenne des droits de l'homme a déjà souligné l'absence totale de caractère éducatif des mesures d'emprisonnement (arrêt Bouamar du 29 février 1988, en cause : la Belgique).

Toutes ces remarques sont bien connues, et le gouvernement les faisait déjà siennes, en 1991, dans l'exposé des motifs de son projet de loi modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse (Doc. Chambre, n° 532/1-91/92 SE).

Ce projet de loi a permis l'adoption le 2 février 1994 d'un article 53bis qui donne autorité au Conseil des ministres pour abroger l'article 53 de cette loi par simple arrêté royal délibéré en son sein.

Le gouvernement se refusait d'abroger immédiatement cette mesure afin de laisser le temps aux Communautés d'organiser les moyens alternatifs à l'emprisonnement. Cet argument fut développé en 1992. Le gouvernement l'a jugé valable jusqu'à l'adoption de l'article 53bis en février 1994.

Nous sommes en 1997, et six ans après, rien n'a bougé. Les statistiques démontrent que ni l'augmentation des places en section fermée, ni la loi du 24 février 1994 fixant des critères plus restrictifs pour l'emprisonnement des mineurs et donnant plus de droits à la défense, n'ont fait diminuer de manière significative les placements de mineurs en prison.

Depuis lors, la Commission Cornelis a remis un rapport quant aux modifications qu'à son estime il y

In bepaalde arrondissementen past de jeugdrechtster die maatregel nooit toe, in andere arrondissementen slechts uitzonderlijk. Een aantal jeugdrechtters ten slotte beschouwt die regel klaarblijkelijk als een milde maatregel.

Het Verdrag van 20 november 1989 inzake de rechten van het kind (goedgekeurd bij de wet van 25 november 1989, *Belgisch Staatsblad* van 17 januari 1992) aanvaardt het principe dat minderjarigen in hechtenis kunnen worden genomen (artikel 37, c). Het Verdrag legt evenwel een aantal beperkingen op die in ons land niet altijd worden nageleefd (bijvoorbeeld scheiding tussen volwassenen en minderjarigen), hoewel ze sinds 1994 in de wet ingeschreven staan. Bovendien bepaalt artikel 3 van het Verdrag dat bij alle beslissingen die in verband met het kind worden genomen, «de belangen van het kind de eerste overweging vormen».

Het is hoogst twijfelachtig of 499 kinderen in 1993 gediend waren met een verblijf in de gevangenis !

Het Europees Hof voor de rechten van de mens heeft er reeds op gewezen dat een hechtenis niet de minste educatieve waarde heeft (arrest-Bouamar van 29 februari 1988, tegen België).

Al die opmerkingen zijn genoegzaam bekend en de regering heeft zich daar overigens bij aangesloten toen ze in 1991 een en ander overnam in de memorie van toelichting bij haar wetsontwerp tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming (Stuk Kamer, nr. 532/1 - 1991/92, BZ).

Door dat wetsontwerp kon op 2 februari 1994 een artikel 53bis worden goedgekeurd, dat de Ministerraad machtigt artikel 53 van die wet op te heffen, via een gewoon in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

De regering weigerde die maatregel meteen op te heffen om de gemeenschappen de tijd te geven een alternatieve aanpak uit te werken, ter vervanging van gevangenisstraffen. Dat argument werd in 1992 aangevoerd. De regering vond het een geldig argument totdat in februari 1994 artikel 53bis werd goedgekeurd.

Nu zes jaar later, in 1997, zit alles nog steeds muurvast. Uit statistieken blijkt dat het aantal plaatsingen van minderjarigen in de gevangenis niet is afgenomen. Noch de toename van het aantal plaatsen in gesloten afdelingen, noch de wet van 24 februari 1994 (die strengere criteria voor de hechtenis van minderjarigen vastlegt en de verdediging ter zake ruimere rechten toekent) konden die trend ombuigen.

Sindsdien heeft de commissie-Cornelis een verslag ingediend over de wijzigingen die volgens haar in de

a lieu d'apporter à la loi de 1965. Mais le débat relatif à ce rapport risque fort d'être long, et pendant ce temps, l'emprisonnement se prolongera une fois de plus.

Il est temps de ne plus attendre et d'abroger radicalement et définitivement cette disposition.

Tel est l'objet de la présente proposition.

A. BORIN

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi ne s'applique que dans la mesure où elle concerne des mineurs poursuivis pour un fait qualifié d'infraction.

Art. 3

Dans les articles 45, 2, a) et 49, alinéa 2, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, les mots «aux articles 52 et 53» sont chaque fois remplacés par les mots «à l'article 52».

Art. 4

Les articles 53 et 53bis de la même loi sont abrogés.

Art. 5

Dans l'article 59, alinéa 1er, de la même loi, les mots «aux articles 52 et 53» sont remplacés par les mots «à l'article 52».

26 février 1997

A. BORIN

wet van 1965 moeten worden aangebracht. Maar het is niet denkbeeldig dat het debat over dat verslag heel wat tijd in beslag zal nemen; inmiddels blijft de hechtenis - eens te meer - aanslepen.

Er mag nu niet langer worden getalmd : die bepaling moet radicaal en definitief worden opgeheven.

Dat is de bedoeling van dit voorstel.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet is alleen van toepassing op minderjaren die worden vervolgd voor een feit dat misdrijf wordt genoemd.

Art. 3

In artikel 45, 2, a) en artikel 49, tweede lid, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, worden de woorden «in de artikelen 52 en 53» telkens vervangen door de woorden «in artikel 52».

Art. 4

De artikelen 53 en 53bis van dezelfde wet worden opgeheven.

Art. 5

In artikel 59, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden «in de artikelen 52 en 53» vervangen door de woorden «in artikel 52».

26 februari 1997

ANNEXE**Statistiques⁽¹⁾**

Dans les statistiques suivantes, il s'agit du nombre de mineurs, un même mineur pouvant faire l'objet de plusieurs décisions.

De plus, nous ne disposons que des statistiques de la Communauté française et de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale.

BIJLAGE**Statistieken¹**

De volgende statistiek vermeldt het aantal minderjarigen, waarbij verscheidene beslissingen betrekking kunnen hebben op een en dezelfde minderjarige.

Voorts beschikken we alleen over de statistieken van de Franse Gemeenschap en van het tweetalige Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Arrondissement	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Arlon/Aarlen	0	0	0	0	0	2
Bruxelles/Brussel (*)	240	202	212	299	255	?
Charleroi	62	36	36	28	33	?
Dinant	0	0	7	5	4	6
Huy/Hoei	6	1	5	5	1	5
Liège/Luik	9	26	50	53	30	12
Marche	10	5	0	1	0	2
Mons/Bergen	78	115	102	62	28	43
Namur/Namen	26	2	20	10	3	8
Neuchateau	0	0	0	0	2	0
Nivelles/Nijvel	4	3	6	15	14	?
Tournai/Doornik	4	0	1	0	3	4
Verviers	10	4	13	21	20	43
Total/Totaal	449	394	452	499	393	125

(*) pour Bruxelles, Francophones et Néerlandophones confondus

(*) voor Brussel werden Nederlandstaligen en Franstaligen samengegeteld.