Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

14 AVRIL 1997

ENQUETE PARLEMENTAIRE

sur la manière dont l'enquête, dans ses volets policiers et judiciaires a été menée dans « l'affaire Dutroux-Nihoul et consorts »

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION D'ENQUETE (1)

PAR
M. **Renaat LANDUYT** ET
MME **Nathalie DE T'SERCLAES**

(1) Composition de la Commission :
Président : M. Verwilghen.

A. — **Membres titulaires :**

C.V.P.	Mme Pieters (T.), MM. Vandeurzen, Van Parys.
P.S.	MM. Eerdekens, Moriau, Moureaux.
V.L.D.	MM. Dewael, Verwilghen.
S.P.	MM. Landuyt, Vandenbossche.
P.R.L.-F.D.F.	Mme Herzet, M. Maingain.
P.S.C.	Mme de T'Serclaes.
Vlaams Blok	M. Annemans.
Ecolo/Agalev	M. Decroly.

B. — **Membre sans voix délibérative :**

V.U.	M. Bourgeois.

Voir :

- 713 - 96 / 97 :

— N° 1 : Proposition de MM. Reynders, Dewael et Verwilghen.
— N° 2 : Amendements.
— N° 3 : Rapport.
— N° 4 : Texte adopté par la Commission.
— N° 5 : Texte adopté en séance plénière.

Annales :

17 octobre 1996.

(*) Troisième session de la 49e législature.

- 713 / 6 - 96 / 97

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

14 APRIL 1997

PARLEMENTAIR ONDERZOEK

naar de wijze waarop het onderzoek door politie en gerecht werd gevoerd in de zaak « Dutroux-Nihoul en consorten »

VERSLAG

NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Renaat LANDUYT** EN
MEVROUW **Nathalie DE T'SERCLAES**

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer Verwilghen.

A. — **Vaste leden :**

C.V.P.	Mevr. Pieters (T.), HH. Vandeurzen, Van Parys.
P.S.	HH. Eerdekens, Moriau, Moureaux.
V.L.D.	HH. Dewael, Verwilghen.
S.P.	HH. Landuyt, Vandenbossche.
P.R.L.-F.D.F.	Mevr. Herzet, H. Maingain.
P.S.C.	Mevr. de T'Serclaes.
Vlaams Blok	H. Annemans.
Ecolo/Agalev	H. Decroly.

B. — **Niet-stemgerechtigd lid :**

V.U.	H. Bourgeois.

Voir :

- 713 - 96 / 97 :

— Nr 1 : Voorstel van de heren Reynders, Dewael en Verwilghen.
— Nr 2 : Amendementen.
— Nr 3 : Verslag.
— Nr 4 : Tekst aangenomen door de Commissie.
— Nr 5 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

Handelingen :

17 oktober 1996.

(*) Derde zitting van de 49e zittingsperiode.

SOMMAIRE

Page

INTRODUCTION 7

CHAPITRE Ier
Institution, mission et méthode de travail de la commission d'enquête 8
Section 1re
Institution de la commission d'enquête 8
Section 2
Mission et compétences de la commission d'enquête 10
Section 3
Méthode de travail 11
§ 1er. Rapports de l'enquête sur l'enquête et dossiers judiciaires 11
§ 2. Audition des parents 12
§ 3. Les témoins 12
§ 4. Réunion de travail avec le ministre de la Justice et le procureur général près la Cour de Cassation 20
§ 5. Audition des parents d'autres enfants disparus ou assassinés 20
§ 6. Devoirs d'enquête 23
§ 7. Numéro vert 25
§ 8. Diffusion télévisée 26
§ 9. Règlement d'ordre intérieur 26
§ 10. Nombre de réunions et durée 28

CHAPITRE II
Le déroulement des enquêtes 28

Introduction 28

Section 1re
L'enlèvement de Loubna 29
§ 1er. 1982-1992. L'internement d'un suspect 29
§ 2. L'accueil des parents 29
§ 3. L'enquête de police 30
A. La lenteur dans la diffusion des informations 30
B. les premiers devoirs 30
C. Des renseignements peu exploités 31
D. Un témoin oublié 31
E. Le recours à des informateurs 31
F. La concurrence entre et dans les services 32
G. Des micro-traces 33
H. Un mauvais conseil 33
§ 4. L'information du parquet 34
A. Un dossier comme un autre 34
B. La période de vacances 34
C. La non désignation d'un Juge d'instruction .. 34
D. Une piste oubliée 35
E. L'organisation et la direction de l'information 36
1. Une culture (trop) bureaucratique ? 36
2. Une connaissance fragmentaire du dossier 36
3. L'absence de politique de recherche 37
4. L'échange d'information 38
F. L'enquête s'enlise 38

Section 2
L'enlèvement de Julie et Mélissa 39
§ 1er. L'enquête à Charleroi 39
A. Les années 1992, 1993 et 1994 39
1. La libération conditionnelle 39
2. Une incapacité de travail 40
3. L'épisode de la patinoire 41

INHOUDSTAFEL

Blz.

INLEIDING 7

HOOFDSTUK I
Instelling, opdracht en werkwijze van de onderzoekscommissie 8
Afdeling 1
Instelling van de onderzoekscommissie 8
Afdeling 2
Opdracht en bevoegdheden van de onderzoekscommissie 10
Afdeling 3
Werkwijze 11
§ 1. Verslagen betreffende het onderzoek naar het onderzoek en gerechtelijke dossiers 11
§ 2. Hoorzittingen met de ouders 12
§ 3. De getuigen 12
§ 4. Werkvergadering met de minister van Justitie en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie 20
§ 5. Hoorzittingen met de ouders van andere verdwenen of vermoorde kinderen 20
§ 6. Onderzoeksverrichtingen 23
§ 7. Groen nummer 25
§ 8. Televisieuitzendingen 26
§ 9. Huishoudelijk reglement 26
§ 10. Aantal vergaderingen en vergaderuren 28

HOOFDSTUK II
Het verloop van het onderzoek 28

Inleiding 28

Afdeling 1
De ontvoering van Loubna 29
§ 1. 1982-1992. De internering van de verdachte 29
§ 2. Opvang van de ouders 29
§ 3. Het politieonderzoek 30
A. De traagheid waarmee de informatie werd verspreid 30
B. De eerste onderzoeksverrichtingen 30
C. Inlichtingen waarmee weinig werd aangevangen 31
D. Een vergeten getuige 31
E. Het werken met informaten 31
F. De concurrentie tussen en binnen de diensten 32
G. Micro-sporen 33
H. Slechte raad 33
§ 4. De informatie van het parket 34
A. Een dossier als een ander 34
B. De vakantieperiode 34
C. Het niet aanstellen van een onderzoeksrechter 34
D. Een vergeten spoor 35
E. De organisatie en leiding van het opsporingsonderzoek 36
1. Een (te) bureaucratische aanpak ? 36
2. Een fragmentarische kennis van het dossier 36
3. De afwezigheid van een opsporingsbeleid 37
4. De informatieuitwisseling 38
F. Het onderzoek loopt mank 38

Afdeling 2
De ontvoering van Julie en Mélissa 39
§ 1. Het onderzoek in Charleroi 39
A. De jaren 1992, 1993 en 1994 39
1. De voorwaardelijke invrijheidstelling 39
2. Arbeidsongeschiktheid 40
3. Het voorval op de schaatsbaan 41

4. Des informations inquiétantes 42
5. Les perquisitions 43
6. L'opération Décime 45
7. De nouvelles perquisitions 46
8. La clôture du dossier vol 46
B. Les années 1995 et 1996 47
1. Les informations se précisent et se complètent 47
2. L'opération Othello 48
a. Le rapport du 25 août 1995 48
b. Le défaut de transmission d'information entre les parquets 50
c. La communication entre les enquêteurs 51
d. Les observations Posa 52
e. Le contrôle du parquet 52
3. La lettre du 4 septembre 1995 53
4. L'absence de procès-verbaux 54
5. Les séquestrations du 5 novembre 1995 .. 54
6. L'affaire d'Obaix 55
7. Des perquisitions « sous couverture » 55
a. La réunion du 29 novembre 1995 56
b. L'arrestation de M. Dutroux le 6 décembre 1995 56
c. La délivrance des mandats de perquisition 57
d. Les perquisitions du 13 décembre 1995 58
e. Les objets saisis 59
f. Une nouvelle perquisition 60
8. La clôture de l'opération Othello 61
§ 2. L'enquête à Liège 62
A. Le début de l'enquête : les méthodes de recherche 62
B. La désignation et la succession des juges d'instruction 62
C. Les effectifs affectés à l'enquête 63
D. La conduite de l'instruction 65
E. La rétention d'informations 67
1. Le fax du 7 juillet 1995 67
2. Le processus s'enchaîne 68
3. Des informations verbales 69
F. La réunion du 9 août 1995 70
G. L'absence de lien 71
§ 3. L'information du BCR à Bruxelles 72
A. La plénitude de l'information 72
B. La cellule nationale des disparitions 74

Section 3
L'enlèvement d'An Marchal et Eefje Lambrecks 78
§ 1er. La vitesse avec laquelle on perçoit qu'une disparition est inquiétante 78
§ 2. L'organisation de l'enquête 79
A. Le parquet averti tardivement 79
B. L'enquête confiée à la police judiciaire 79
C. La saisine du juge d'instruction 81
§ 3. La stratégie d'enquête 81
§ 4. La collaboration entre les différents services de police ainsi qu'entre les services de police et les services d'appui 82
§ 5. La collaboration entre les parquets 84
§ 6. L'accueil des victimes (au sens large) 85
Section 4
L'enlèvement de Sabine Dardenne 86
§ 1er. La collaboration entre les services de police 86
§ 2. Une organisation professionnelle de l'enquête ... 86
§ 3. Une enquête essentiellement passive, limitée territorialement 87
§ 4. La désignation tardive d'un juge d'instruction ... 88
§ 5. Le black-out 88

4. Zorgwekkende informatie 42
5. De huiszoekingen 43
6. Operatie-Décime 45
7. Nieuwe huiszoekingen 46
8. De afsluiting van het diefstaldossier 46
B. De jaren 1995 en 1996 47
1. De inlichtingen worden duidelijker en vollediger 47
2. Operatie Othello 48
a. Het verslag van 25 augustus 1995 48
b. Het niet doorgeven van informatie tussen parketten 50
c. Communicatie tussen de speurders 51
d. Posa-observaties 52
e. Controle van het parket 52
3. De brief van 4 september 1995 53
4. Ontstentenis van processen-verbaal 54
5. De opsluitingen van 5 november 1995 54
6. De zaak Obaix 55
7. Huiszoekingen « onder voorwendsel » 55
a. De bijeenkomst van 29 november 1995 56
b. Aanhouding van Dutroux op 6 december 1995 56
c. Het verlenen van de huiszoekingsbevelen 57
d. De huiszoekingen van 13 december 1995 58
e. In beslag genomen voorwerpen 59
f. Een nieuwe huiszoeking 60
8. Afsluiting van Operatie-Othello 61
§ 2. Het onderzoek te Luik 62
A. Het begin van het onderzoek : de onderzoeksmethodes 62
B. De aanwijzing en de opeenvolging van de onderzoeksrechters 62
C. De voor het onderzoek ingezette manschappen 63
D. De leiding van het onderzoek 65
E. Achterhouding van informatie 67
1. De fax van 7 juli 1995 67
2. Het verdere verloop 68
3. Mondelinge informatie 69
F. De vergadering van 9 augustus 1995 70
G. Ontstentenis van verbanden 71
§ 3. Het CBO-onderzoek in Brussel 72
A. De integrale informatie 72
B. De nationale cel verdwijningen 74

Afdeling 3
Ontvoering van An Marchal en Eefje Lambrecks 78
§ 1. De snelheid van perceptie van een onrustwekkende verdwijning 78
§ 2. De organisatie van het onderzoek 79
A. Het parket laattijdig verwittigd 79
B. Het toevertrouwen van het onderzoek aan de gerechtelijke politie 79
C. Saisine van de onderzoeksrechter 81
§ 3. Aard en verloop van het onderzoek 81
§ 4. De samenwerking tussen de politiediensten onderling en tussen de politiediensten en de steundiensten 82
§ 5. De samenwerking tussen de parketten 84
§ 6. De opvang van de slachtoffers (*sensu lato*) 85
Afdeling 4
Ontvoering van Sabine Dardenne 86
§ 1. De samenwerking tussen de politiediensten 86
§ 2. Een professionele organisatie van het onderzoek 86
§ 3. Een hoofdzakelijk receptief, territoriaal beperkt, onderzoek 87
§ 4. De laattijdige aanstelling van een onderzoeksrechter 88
§ 5. Informatiestop 88

CHAPITRE III
Des constatations 88

Section 1re
Des manquements structurels 89
§ 1er. Le volet policier 89
A. Le fonctionnement de la gendarmerie 89
1. L'enquête Julie et Mélissa 89
a) L'organisation de l'enquête 89
1) En ce qui concerne le volet liégeois . 90
2) En ce qui concerne le volet carolorégien 91
b) La conduite de l'enquête 93
2. L'enquête Sabine 95
a) L'organisation de l'enquête 95
b) La conduite de l'enquête 95
3. Questions critiques. Le rôle du BCR (cellule disparitions) 96
a) Historique et missions du BCR 97
b) Confrontation à la pratique des enquêtes 98
1) Observations générales 98
2) L'enquête Julie et Mélissa 99
3) L'enquête Sabine 102
B. Le fonctionnement de la PJP 103
1. L'enquête Loubna 103
a) L'organisation de l'enquête 103
b) Le déroulement de l'enquête 104
2. L'enquête An et Eefje 105
a) L'organisation de l'enquête 105
b) La conduite de l'enquête 105
3. Problèmes d'organisation au niveau de la PJP 106
C. Le fonctionnement de la police communale .. 107
1. La police communale de Charleroi 107
2. La police communale d'Ixelles 109

D. Evaluation générale du fonctionnement des services de police dans le cadre des enquêtes 109
1. La collaboration entre les services de police 109
2. L'émergence d'une fonction policière 111
3. Les techniques spéciales d'investigation . 111
4. Le recours à des indicateurs 113
§ 2. Le volet judiciaire 113

A. La place de la victime dans le procès pénal .. 113
1. Un message convergent 113
2. L'assistance aux victimes 115

3. L'accès au dossier pour la partie civile 116
B. Les autorités judiciaires 118
1. Le cloisonnement au sein de l'administration de la justice pénale 118
2. Le parquet 121
3. L'apport des parquets généraux 127
4. Le magistrat national 128
5. Le juge d'instruction 129
6. Un manque de moyens 130

C. La mise en état des affaires pénales 131
1. Les principes généraux de l'instruction préparatoire 131
2. La politique criminelle 132
3. L'information 134
4. L'instruction 137

D. Deux lois complémentaires au Code pénal ... 138
1. La loi du 1er juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude 138
2. La loi du 31 mai 1888 sur la libération conditionnelle 143

HOOFDSTUK III
Vaststellingen 88

Afdeling 1
Structurele tekortkomingen 89
§ 1. Het politoneel onderdeel 89
A. Werking van de rijkswacht 89
1. Het onderzoek Julie en Mélissa 89
a) De organisatie van het onderzoek 89
1) Wat het Luikse gedeelte van het onderzoek betreft 90

2) Wat het luik Charleroi betreft 91
b) De uitvoering van het onderzoek 93
2. Het onderzoek Sabine 95
a) De organisatie van het onderzoek 95
b) De uitvoering van het onderzoek 95
3. Knelpunten. De rol van het CBO (cel verdwijningen 96
a) Historiek en taken van het CBO 97
b) Toetsing aan de praktijk van de onderzoeken 98
1) Algemene bemerkingen 98
2) Het onderzoek Julie en Mélissa 99
3) Het onderzoek Sabine 102
B. Het functioneren van de GPP 103
1. Het onderzoek Loubna 103
a) De organisatie van het onderzoek 103
b) De uitvoering van het onderzoek 104
2. Het onderzoek An en Eefje 105
a) De organisatie van het onderzoek 105
b) De uitvoering van het onderzoek 105

3. Knelpunten in de GPP-organisatie 106
C. Het functioneren van de gemeentepolitie 107
1. De gemeentepolitie van Charleroi 107
2. De gemeentepolitie van Elsene 109
D. Algemene evaluatie van de wijze waarop de politiediensten in de onderzoeken hebben gefunctioneerd 109
1. De samenwerking tussen de politiediensten 109
2. De uitbouw van het politieambt 111
3. Bijzondere opsporingstechnieken 111
4. Het werken met informanten 113
§ 2. Het gerechtelijk onderdeel 113
A. De plaats van het slachtoffer in het strafproces 113
1. Een gelijklopende boodschap 113
2. Slachtofferbegeleiding 115
3. Inzagerecht in de dossiers voor de burgerlijke partij 116
B. De gerechtelijke instanties 118

1. De segmentering in de strafrechtsbedeling 118
2. Het parket 121
3. De inbreng van de parketten-generaal 127
4. De nationale magistraat 128
5. De onderzoeksrechter 129
6. Te weinig middelen 130
C. De voorbereidende fase van het onderzoek in strafzaken 131
1. De algemene beginselen van het voorbereidend onderzoek 131
2. Het strafbeleid 132
3. Het opsporingsonderzoek 134
4. Het gerechtelijk onderzoek 137
D. Twee aanvullende wetten op het Strafwetboek 138
1. De wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers 138
2. De wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling 143

Section 2
Les manquements individuels 146
§ 1er. Les manquements dans le dossier Loubna 146
§ 2. Les manquements dans le dossier de Julie et Mélissa 150
§ 3. Les manquements dans le dossier An et Eefje .. 157
§ 4. Les manquements dans le dossier Sabine 158

CHAPITRE IV
Recommandations 158

Section 1re
Les victimes 159
§ 1er. L'accueil et l'assistance aux victimes : une priorité 159
A. Le premier accueil : prendre la victime au sérieux 159
B. Les services d'accueil aux victimes : vers une législation de leur mission 160
C. L'aide légale 161
D. Les victimes : une attention constante à leur situation de victimes 161
E. Les victimes seules juges de leur intérêt 161
§ 2. L'accès au dossier : un droit à reconnaître 162
§ 3. Une position juste dans le procès pénal 163
A. Une place dans la phase préliminaire du procès pénal 163
B. Le droit pour la victime d'être consultée dans la procédure de libération conditionnelle 164
Section 2
Le volet policier 164
§ 1er. Recommandations ponctuelles 164
A. La nécessité de réglementer les techniques spéciales de recherche 165
B. La nécessité de renforcer le professionnalisme des actes d'instruction 165
C. La nécessité de réglementer l'information, en ce compris les méthodes de recherche proactive 165
D. La nécessité d'adopter une réglementation légale rigoureuse relative aux indicateurs et de l'appliquer logiquement 166
E. La nécessité de préciser le rôle de l'Institut national de criminalistique et de criminologie
§ 2. Recommandations structurelles 166
A. Principes de base d'une police de qualité dans un Etat démocratique 166
B. Conditions de base dans le chef des autorités de tutelle pour la mise en place d'une meilleure organisation du paysage policier 167
C. L'objectif général : un service policier intégré, structuré à deux niveaux 167
D. Mesures immédiates 169
Section 3
Le volet judiciaire 171
§ 1er. Un audit externe sur l'efficacité et les moyens des services de justice 171
§ 2. Une (indispensable) politique criminelle 171
§ 3. Une organisation moderne et adéquate de l'appareil judiciaire 172
A. Contre la logique bureaucratique : la responsabilisation 172
B. ... et le contrôle 172
C. La formation 173
D. Une approche intégrée 173
E. Une amélioration de l'échange d'informations entre les parquets 174
F. Des parquets modernisés 174
G. Combler l'arriéré judiciaire 175

Afdeling 2
Individuele tekortkomingen 146
§ 1. Tekortkomingen in het dossier Loubna 146
§ 2. Tekortkomingen in het dossier Julie en Mélissa. 150
§ 3. Tekortkomingen in het dossier An en Eefje 157
§ 4. Tekortkomingen in het dossier Sabine 158

HOOFDSTUK IV
Aanbevelingen 158

Afdeling 1
De slachtoffers 159
§ 1. Opvang van en bijstand aan de slachtoffers : een prioriteit 159
A. Eerste opvang : het slachtoffer moet ernstig worden genomen 159
B. De diensten voor de opvang van slachtoffers : naar een wettelijke grondslag voor hun opdracht 160
C. Rechtshulp 161
D. De slachtoffers : blijvende aandacht voor de situatie die ze meemaken 161
E. De slachtoffers : zij alleen beslissen over wat voor hen van belang is 161
§ 2. De toegang tot het dossier : een recht dat moet worden erkend 162
§ 3. Een rechtmatige rol in het strafproces 163
A. Een rol in de fase die aan het strafproces voorafgaat 163
B. Het recht van het slachtoffer om te worden geraadpleegd bij de procedure van de voorwaardelijke invrijheidstelling 164
Afdeling 2
Het politionele onderdeel 164
§ 1. Punctuele aanbevelingen 164
A. Een wettelijke regeling van de bijzondere opsporingstechnieken 165
B. Opvoeren van het professioneel niveau van onderzoeksverrichtingen 165
C. Een wettelijke regeling van het opsporingsonderzoek met inbegrip van de proactieve recherchemethodes 165
D. Een strikte en consequent toegepaste wettelijke regeling inzake informanten 166
E. Een duidelijke rol voor het Nationaal Instituut voor de Criminalistiek .....
§ 2. Structurele aanbevelingen 166
A. Uitgangspunten voor een kwalitatieve politiezorg in een demokratische rechtsstaat 166
B. Basisvoorwaarden in hoofde van de gezagsautoriteiten voor de uitbouw van een efficiënte organisatie van het politielandschap 167
C. De algemene doelstelling : een geïntegreerde politiezorg op twee niveaus gestructureerd 167
D. Onmiddellijke maatregelen 169
Afdeling 3
Het gerechtelijk onderdeel 171
§ 1. Een externe audit naar efficiëntie en middelen voor de gerechtelijke diensten 171
§ 2. Een (onmisbaar) strafrechtelijk beleid 171
§ 3. Een moderne en doelmatige organisatie van het gerechtelijk apparaat 172
A. Tegen de bureaucratische logica : de responsabilisering 172
B. ... en de controle 172
C. De opleiding 173
D. Een geïntegreerde benadering 173
E. Een verbetering van de informatieuitwisseling tussen de parketten 174
F. Gemoderniseerde parketten 174
G. Wegwerken van de gerechtelijke achterstand 175

§ 4. Redonner sens à la mission des autorités judiciaires 176
A. Redéfinir le rôle des chefs de corps 176
B. Redéfinir le rôle du parquet général 177
§ 5. Le juge d'instruction 177
§ 6. Repenser les relations police-justice 178
A. Rétablir l'équilibre entre les pouvoirs 178
B. Une confiance éclairée 179
C. Une meilleure utilisation des moyens de preuve 179
§ 7. Une nouvelle approche des délits et des peines.. 180
A. Un bilan des lois de 1995 180
B. La prévention de la récidive en matière de délinquence sexuelle 180
C. La loi du 1er juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude 181
D. La loi du 31 mai 1888 sur la libération conditionnelle 183

CHAPITRE V
Les protections éventuelles et le suivi 185

ANNEXE 1
Tableaux chronologiques 1 à 8 193

ANNEXE 2
Note du professeur Fijnaut « Questionnaire concernant l'enquête sur l'affaire « Julie et Mélissa » » 288

§ 4. De taak van de gerechtelijke overheden opnieuw zinvol maken 176
A. De taak van de korpschefs opnieuw definiëren 176
B. De taak van het parket-generaal opnieuw definiëren 177
§ 5. De onderzoeksrechter 177
§ 6. De betrekkingen politie-gerecht op een andere leest schoeien 178
A. Het evenwicht tussen de machten herstellen. 178
B. Een duidelijk afgebakend vertrouwen 179
C. Een beter gebruik van de nieuwe bewijsmiddelen 179
§ 7. Een nieuwe benadering van wanbedrijven en straffen 180
A. Een balans van de wetten van 1995 180
B. Preventie van recidieve inzake seksuele delinquentie 180
C. De wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers 181
D. De wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling 183

HOOFDSTUK V
De eventuele beschermingen en de opvolging van de conclusies 185

BIJLAGE 1
Chronologische tabellen 1 tot 8 193

BIJLAGE 2
Nota van professor Fijnaut betreffende het onderzoek in de zaak « Julie en Mélissa » 288

MESDAMES, MESSIEURS,

La commission parlementaire d'enquête a voulu mener ses travaux dans l'esprit du message du Roi adressé aux parents des enfants disparus lors de la table ronde du 18 octobre 1996 : humilité, remise en question, transparence, responsabilité.

L'objectif du présent rapport est de rendre compte de notre mandat. La commission veut soumettre au débat public de la Chambre et, partant, de tous les citoyens de ce pays, les analyses, les constatations et les recommandations qui peuvent être formulées au terme de six mois « d'enquête sur l'enquête ». Un tel débat est indispensable pour la légitimité et la crédibilité des travaux de la commission et l'avenir de ceux-ci. Dans cette perspective, ce rapport a choisi la voie de la clarté et de l'explication. Comment et pourquoi notre système de justice pénale a-t-il pu produire de tels échecs ? Quelles leçons en tirer pour l'avenir ?

La structure du rapport se présente comme suit.

Le **chapitre I** est consacré à la **mission de la commission parlementaire d'enquête** : institution de la commission, compétences et méthode de travail adoptée par la commission.

Le **chapitre II** analyse, en suivant la ligne du temps, **le déroulement des enquêtes**. Comment les enquêtes, à Bruxelles, à Charleroi, à Liège, à Bruges et à Tournai ont-elles été menées concrètement, dans les faits, sur le terrain ? Il s'agit de repérer les moments névralgiques de ces enquêtes, c'est-à-dire ces moments où des décisions se prennent ou ne se prennent pas, où des initiatives se mettent en place ou sont négligées, où des pistes sont ouvertes ou fermées. La commission a successivement étudié, dans l'ordre chronologique, les dossiers de l'enlèvement de Loubna, de Julie et Mélissa, d'An et Eefje et, enfin, de Sabine.

Dans le **chapitre III**, la commission procède à des constatations. D'une part, il s'agit de constatations structurelles, au niveau policier et judiciaire. Bien souvent, il faut se rendre à l'évidence : comme le disait un des parents des petites victimes, ce sont moins les dysfonctionnements du système qui posent problème que leur fonctionnement. Sur ce point, l'hypothèse de travail de la commission est claire : un mauvais fonctionnement de nos institutions est le terreau des dérives, des manipulations, voire, éventuellement, des protections. D'autre part, dans les différents dossiers, la commission s'est attachée à déterminer les manquements individuels qui ont marqué la manière dont les enquêtes ont été menées. La commission n'accepte pas la fatalité et elle entend adhérer fermement au principe de la responsabilité.

Le **chapitre IV** est consacré aux recommandations. Sur ce point, les propositions de la commission sont à la fois modestes et ambitieuses. Modestes car

DAMES EN HEREN,

De parlementaire onderzoekscommissie heeft haar werkzaamheden willen uitvoeren in de geest van de boodschap die de Koning tijdens de rondetafelconferentie van 18 oktober 1996 aan de ouders van verdwenen kinderen richtte : nederigheid, invraagstelling, doorzichtigheid, verantwoordelijkheid.

De doelstelling van dit verslag is rekenschap te geven van de opdracht waarmee we belast werden. De commissie wil dat de vaststellingen en aanbevelingen die na zes maanden « onderzoek naar het onderzoek » kunnen worden geformuleerd, tijdens een openbaar debat in de Kamer — en dus door alle burgers — besproken worden. Zo'n debat is absoluut noodzakelijk om de werkzaamheden van de commissie en de toekomst ervan te verantwoorden en geloofwaardig te maken. In dat perspectief wil dit verslag klaar en verhelderend zijn. Hoe en waarom heeft ons strafrechtelijk systeem zo kunnen falen ? Welke lessen moeten daaruit naar de toekomst toe getrokken worden ?

Dit verslag is als volgt gestructureerd.

Hoofdstuk I handelt over de **opdracht en werkwijze van de parlementaire onderzoekscommissie** : instelling van de commissie, bevoegdheden en door de commissie gehanteerde werkmethode.

Hoofdstuk II analyseert het **chronologisch verloop van de diverse onderzoeken**. Hoe zijn de onderzoeken in Brussel, in Charleroi, in Luik, in Brugge en in Doornik concreet op het terrein en feitelijk gevoerd ? Het is zaak de scharniermomenten van die onderzoeken op te sporen : ogenblikken waarop beslissingen al dan niet worden genomen, waarop initiatieven worden genomen of genegeerd, waarop pistes worden geopend of gesloten. De commissie heeft in chronologische volgorde de volgende dossiers bestudeerd : het dossier van de verdwijning van Loubna, van Julie en Mélissa, van An en Eefje en, ten slotte, van Sabine.

In **hoofdstuk III** doet de commissie een aantal vaststellingen. Het betreft structurele vaststellingen op politioneel en gerechtelijk vlak. Maar al te vaak kan men niet om de waarheid heen, zoals een van de ouders het formuleerde : niet zozeer het slecht functioneren, dan wel de manier waarop het systeem functioneert, is problematisch. Op dat punt is de werkhypothese van de commissie duidelijk : een gebrekkig functioneren van onze instellingen is een voedingsbodem voor ontsporingen, manipulaties, eventueel voor vormen van bescherming zelfs. Voorts heeft de commissie in de diverse dossiers geprobeerd om de individuele tekortkomingen te bepalen in de manier waarop het onderzoek zijn beslag heeft gekregen. De commissie kan geen vrede nemen met het fatalistische ingesteldheid en wenst met klem het beginsel van de verantwoordelijkheid voorop te stellen.

Hoofdstuk IV heeft betrekking op de aanbevelingen. Op dat punt zijn de voorstellen van de commissie zowel bescheiden als ambitieus. Bescheiden,

la commission le sait plus que quiconque : « on ne change pas la société par décret ». Ambitieuses, toutefois, car les drames vécus par les victimes doivent ouvrir la voie à une réforme en profondeur du système de justice pénale. Leur souffrance est à ce prix. La responsabilité du parlement est pleinement engagée dans cette entreprise qui doit être menée à bien. La commission entend y veiller.

Le **chapitre V** traite de la poursuite de l'enquête de la commission sur la piste des protections éventuelles et du suivi de ses travaux.

*
* *

CHAPITRE Ier

Institution, mission et méthode de travail de la commission d'enquête

Section 1re

Institution de la commission d'enquête

Le 22 août 1996, jour de l'enterrement de Julie et Mélissa, des interpellations ont été développées en commission de la Justice de la Chambre au sujet de la manière dont ont été menées les enquêtes sur les disparitions d'enfants, de l'application de la loi pénale et de l'exécution des peines.

Le 30 août, le conseil des ministres a approuvé des mesures relatives à la prévention, à la répression et à l'aide aux victimes en matière de délits sexuels.

Ces mesures ont été examinées le10 septembre en commission de la Justice et, le 19 septembre 1996, en séance plénière de la Chambre.

Le 16 octobre 1996, un débat a eu lieu en commission de la Justice au sujet des rapports rédigés par M. Velu, procureur général près la Cour de cassation, Mme Thily, procureur général près la cour d'appel de Liège, M. Schins, procureur général près la cour d'appel de Gand, le général Deridder, de la gendarmerie, ainsi que le Comité P sur la manière dont a été menée l'enquête concernant les dossiers Julie et Mélissa et An et Eefje.

Le 14 octobre 1996, MM. Didier Reynders, Patrick Dewael et Marc Verwilghen ont déposé une proposition visant à instaurer une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la manière dont l'enquête, dans ses volets policiers et judiciaires, a été menée dans l'affaire « Dutroux-Nihoul et consorts » (Doc. n° 713/1).

Dans les développements de leur proposition, les auteurs de celle-ci constatent que les événements tragiques qui ont bouleversé le pays à la fin de l'été 1996 ont mis en lumière l'existence de problèmes

want de commissie beseft meer dan wie ook dat « je de samenleving niet bij decreet verandert ». Maar ook ambitieus : de drama's die de slachtoffers meemaakten moeten leiden tot een grondige hervorming van het strafrechtelijk systeem. Anders was al dat leed zinloos geweest. De verantwoordelijkheid van het parlement staat hier ten volle op het spel : het gaat om een onderneming die tot een goed einde moet worden gebracht. De commissie wil daarop toezien.

Hoofdstuk V handelt over de verdere werkzaamheden van de commissie waarbij ze het spoor wil natrekken van eventuele vormen van bescherming en een en ander wil opvolgen.

*
* *

HOOFDSTUK I

Instelling, opdracht en werkwijze van de onderzoekscommissie

Afdeling 1

Instelling van de onderzoekscommissie

Op 22 augustus 1996, de dag van de begrafenis van Julie et Mélissa, werd in de Kamercommissie voor de Justitie geïnterpelleerd over de wijze waarop de onderzoeken betreffende de verdwijning van minderjarigen werden genoemd en over de toepassing van de strafwet en de strafuitvoering.

Op 30 augustus heeft de ministerraad maatregelen betreffende preventie, repressie en slachtofferhulp op het stuk van seksuele misdrijven goedgekeurd.

Deze maatregelen werden besproken in de commissie voor de Justitie op 10 september en in plenaire zitting van de Kamer op 19 september 1996.

Op 16 oktober 1996 werd in de commissie voor de Justitie gedebatteerd over de verslagen van de heer Velu, procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, mevrouw Thily, procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Luik, de heer Schins, procureur-generaal bij het Hof van beroep te Gent, generaal Deridder van de Rijkswacht en van het Comité P met betrekking tot de in de dossiers Julie en Mélissa en An en Eefje en de wijze waarop het onderzoek werd gevoerd.

Op 14 oktober 1996 hebben de heren Didier Reynders, Patrick Dewael en Marc Verwilghen een voorstel tot instelling van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop het onderzoek door politie en gerecht werd gevoerd in de zaak « Dutroux-Nihoul en consoorten » ingediend (Stuk nr 713/1).

In de toelichting bij hun voorstel constateren de indieners dat de tragische gebeurtenissen die ons land op het einde van de zomer 1996 hadden geschokt de gebrekkige werking van ons gerechtelijk

importants dans le fonctionnement de notre appareil policier et judiciaire et qu'il convient que toute la clarté soit faite sur la manière dont l'enquête a été menée dans l'affaire de l'enlèvement et de l'assassinat des enfants concernés. Les auteurs de la proposition ont estimé que c'était à la Chambre, qui exerce seule le contrôle politique sur le gouvernement fédéral, qu'il revenait d'effectuer cette enquête sur l'enquête.

La demande de création d'une telle commission d'enquête avait par ailleurs été réclamée par le comité Julie et Mélissa.

Le 17 octobre 1996, la commission de la Justice a examiné la proposition susvisée de MM. Didier Reynders, Patrick Dewael et Marc Verwilghen. Le jour même, la séance plénière de la Chambre a adopté celle-ci et les membres de la commission d'enquête désignés par la Chambre se sont immédiatement réunis pour procéder à la nomination du bureau.

Le bureau de la commission d'enquête a été constitué comme suit :

Président : M. M. Verwilghen

1er Vice-Président : M. P. Moriau

2e Vice-Président : M. J. Vandeurzen

Rapporteurs : M. R. Landuyt et Mme N. de T'Serclaes

Au cours de la réunion du 24 octobre 1996, Mme Herzet a été nommée vice-présidente et le bureau a également été élargi par la nomination de MM. Annemans et Decroly. Il a également été décidé que M. Bourgeois serait invité aux réunions du Bureau.

M. Eerdekens a remplacé M. Moriau comme membre du bureau pour la période pendant laquelle ce dernier a décidé de suspendre sa partiticpation aux travaux de la commission.

*
* *

Conformément à l'article 4 de la proposition, la commission a, en date du 24 octobre 1997, désigné deux experts pour l'assister dans ses travaux :

— professeur Françoise TULKENS (UCL);
— professeur Brice DE RUYVER (RUG).

Le professeur Cyrille FIJNAUT (KUL) a également réalisé une mission ponctuelle pour la commission, à savoir la rédaction d'une note-questionnaire concernant l'enquête sur l'affaire « Julie et Mélissa » (cette note est reprise en annexe 2).

en politieapparaat voor het voetlicht hadden gebracht en er derhalve volledige duidelijkheid diende te komen over de wijze waarop het onderzoek werd gevoerd in de zaak van de ontvoering van en de moord op de betrokken kinderen. Dit onderzoek naar het onderzoek kwam volgens de indieners toe aan de Kamer die als enige de politieke controle op de federale regering uitoefent.

Het verzoek om een dergelijke onderzoekscommissie op te richten, kwam trouwens van het Comité Julie en Mélissa.

Op 17 oktober 1996 heeft de commissie voor de Justitie voornoemd voorstel van de heren Didier Reynders, Patrick Dewael en Marc Verwilghen bestudeerd. Nog diezelfde dag heeft de plenaire vergadering van de Kamer het voorstel aangenomen. De leden van de onderzoekscommissie die door de Kamer werden aangewezen, hebben onmiddellijk een vergadering belegd teneinde het bureau te benoemen.

Het bureau van de onderzoekscommissie werd als volgt samengesteld :

Voorzitter : de heer M. Verwilghen

Eerste ondervoorzitter : de heer P. Moriau

Tweede ondervoorzitter : de heer J. Vandeurzen

Rapporteurs : de heer R. Landuyt en mevrouw N. de T'Serclaes

Tijdens de vergadering van 24 oktober 1996 werd mevrouw Herzet benoemd tot ondervoorzitter en werd het bureau eveneens uitgebreid met de heren Annemans en Decroly. Tevens werd besloten de heer Bourgeois uit te nodigen op de vergaderingen van het bureau.

De heer Eerdekens heeft de heer Moriau als lid van het bureau vervangen tijdens de periode waarin deze had beslist de werkzaamheden van de commissie voorlopig niet bij te wonen.

*
* *

Conform artikel 4 van het wetsvoorstel, heeft de onderzoekscommissie op 24 oktober 1996 twee deskundigen aangewezen om zich in haar werkzaamheden te laten bijstaan :

— Prof. Françoise TULKENS (UCL);
— Prof. Dr. Brice DE RUYVER (RUG).

Prof. Dr. Cyrille FIJNAUT (KUL) heeft eveneens een punctuele opdracht vervuld, namelijk het opstellen van een nota met vraagpunten betreffende het onderzoek in de zaak « Julie en Mélissa » (zie bijlage 2).

Section 2

Mission et compétences de la commission d'enquête

§ 1er. MISSION

L'article 1er, § 1er, alinéa 2, de la proposition, telle qu'elle a été adoptée en séance plénière (Doc. n° 713/5), a défini la mission de la commission comme suit :

« La commission d'enquête parlementaire se prononcera sur les adaptations qu'il conviendrait d'apporter à l'organisation et au fonctionnement de l'appareil policier et judiciaire. A cet effet, cette commission d'enquête parlementaire est chargée :

1. sur base de tous les éléments disponibles, dresser un inventaire des plaintes constatées dans le cadre de l'enquête sur l'affaire Dutroux, Nihoul et consorts;

2. d'examiner les règles régissant la procédure pénale et l'organisation judiciaire et policière qui revêtent de l'importance pour l'enquête judiciaire et sa clôture. Faire à cet égard toutes suggestions et propositions d'amélioration législative et réglementaire;

3. de procéder à une reconstitution dans le temps des faits qui font l'objet de l'enquête ainsi que des importantes étapes de la procédure et des principaux stades du processus décisionnel;

4. décrire la manière dont les proches des victimes ont été informés du fonctionnement des enquêtes et de ses développements et associés à celles-ci. »

§ 2. COMPETENCES

En vertu des dispositions de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires modifiée par la loi du 30 juin 1996, le rôle d'une commission d'enquête vise à permettre au Parlement d'exercer son contrôle et sa fonction normative. Aux fins de pouvoir mener à bien sa mission, la commission d'enquête parlementaire a le pouvoir de prendre toutes les mesures d'instruction prévues par le Code d'instruction criminelle (article 4, § 1er). Les témoins déposent sous serment (article 8).

Il faut également souligner que les enquêtes menées par les Chambres ne se substituent pas à celles du pouvoir judiciaire, avec lesquelles elles peuvent entrer en concours, sans toutefois en entraver le bon déroulement (article 1er).

Ajoutons, enfin, que lorsque la commission constate des indices ou des présomptions d'infractions, elle a le devoir de transmettre ceux-ci au procureur général près la Cour d'appel pour y être donnée telle suite que de droit (article 10).

Afdeling 2

Opdracht en bevoegdheden van de onderzoekscommissie

§ 1. OPDRACHT

Artikel 1, § 1, 2e lid, van het voorstel zoals het in plenaire vergadering (Stuk nr 713/5) werd aangenomen heeft de opdracht als volgt gedefinieerd :

« De parlementaire onderzoekscommissie zal zich uitspreken over de aanpassingen die moeten worden aangebracht in de organisatie en de werking van het gerechtelijk en politieapparaat. Daartoe wordt de parlementaire onderzoekscommissie ermee belast :

1. op grond van alle beschikbare elementen een inventaris op te stellen van de grieven die werden geuit in het raam van het onderzoek in de zaak « Dutroux, Nihoul en consorten »;

2. de regels te onderzoeken die gelden voor de strafrechtspleging en voor de organisatie van gerecht en politie en die van belang zijn voor het gerechtelijk onderzoek en de afsluiting daarvan; ter zake alle suggesties en voorstellen te doen met het oog op de verbetering van de wet- en regelgeving;

3. de feiten waarop het onderzoek betrekking heeft, alsook de belangrijke stappen in de procedure en de belangrijkste stadia van het besluitvormingsproces in de tijd te reconstrueren;

4. te beschrijven hoe de verwanten van de slachtoffers werden ingelicht over de wijze waarop het onderzoek werd gevoerd, over de vooruitgang die werd geboekt alsmede over de wijze waarop zij bij het onderzoek en de voortgang ervan werden betrokken. »

§ 2. BEVOEGDHEDEN

Overeenkomstig de bepalingen van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, gewijzigd door de wet van 30 juni 1996, strekt een onderzoekscommissie ertoe het parlement de mogelijkheid te bieden zijn controleopdracht en zijn normatieve taak uit te oefenen. Daarom is de commissie bevoegd alle onderzoeksmaatregelen te nemen waarin het Wetboek van Strafvordering (artikel 4, § 1) voorziet. De getuigen leggen hun verklaring af onder ede (artikel 8).

Tevens dient te worden aangestipt dat het door de Kamers verrichte onderzoek niet in de plaats mag komen van het door de gerechtelijke overheden verrichte onderzoek; dat onderzoek kan er wel parallel mee verlopen, maar mag de goede werking ervan niet hinderen (artikel 1).

Als de commissie tot slot aanwijzingen of vermoedens van misdrijven vaststelt, moet ze die ter kennis brengen van de procureur-generaal bij het hof van beroep van het rechtsgebied waarin het misdrijf is gepleegd, opdat daaraan gevolg wordt gegeven als naar recht (artikel 10).

Section 3

Méthode de travail

§ 1er. RAPPORTS DE L'ENQUETE SUR L'ENQUETE ET DOSSIERS JUDICIAIRES

Afin de remplir sa mission, la commission avait à sa disposition les rapports de l'enquête sur l'enquête, qui ont été établis à la demande du ministre de la Justice concernant la manière dont l'enquête policière et judiciaire a été menée dans les dossiers relatifs aux enlèvements de Julie Lejeune, Mélissa Russo, Eefje Lambrecks, An Marchal et Sabine Dardenne. Ces rapports ont servi de base aux travaux de la commission; ils ont été rédigés par :

— M. J. VELU, procureur général émérite près la Cour de cassation;
— Mme E. LIEKENDAEL, procureur général près la Cour de cassation;
— M. F. SCHINS, procureur général près la cour d'appel de Gand;
— Mme A. THILY, procureur général près la Cour d'appel de Liège;
— Le lieutenant général W. DERIDDER, commandant de la gendarmerie;
— le Comité permanent de contrôle des services de police.

*
* *

Enfin, la commission s'est également vu remettre un certain nombre de dossiers judiciaires lui permettant de compléter son information et partant son analyse du fonctionnement des enquêtes relevant de sa mission :

— le dossier n° 9.015.375 du parquet de Bruxelles relatif à la disparition de Loubna Benaïssa;
— le dossier n° 40.61.101.045/95 de Mme le juge d'instruction M. Doutrewe à Liège relatif à la disparition de Julie Lejeune et Mélissa Russo;
— le dossier n° BG/40.98.3804/95 de M. le juge d'instruction Buyse à Bruges concernant la disparition d'Eefje Lambrecks et An Marchal;
— le dossier n° 40.07.29948/95 de M. le juge d'instruction Lorent à charge de Weinstein Bernard et Dutroux Marc (séquestration);
— le dossier n° 17.07.21327/93 de M. le juge d'instruction Lorent à charge de Dutroux Marc et T.C. (vol qualifié);
— le dossier n° 04.45.101.478/96 de M. le juge d'instruction R. Tollebeeck relatif à la disparition de Sabine Dardenne.

Afdeling 3

Werkwijze

§ 1. VERSLAGEN BETREFFENDE HET ONDERZOEK NAAR HET ONDERZOEK EN GERECHTELIJKE DOSSIERS

Teneinde haar opdracht te vervullen, beschikte de commissie over de verslagen van het onderzoek naar het onderzoek die op verzoek van de minister van Justitie werden opgesteld met betrekking tot de wijze waarop het politioneel en gerechtelijk onderzoek gevoerd werd in de dossiers van de ontvoerde kinderen Julie Lejeune, Mélissa Russo, Eefje Lambrecks, An Marchal en Sabine Dardenne. Deze verslagen hebben als basis gediend voor de werkzaamheden van de commissie; ze zijn van de hand van :

— de heer J. VELU, emeritus procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;
— mevrouw E. LIEKENDAEL, procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;
— de heer F. SCHINS, procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent;
— mevrouw A. THILY, procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik;
— luitenant-generaal DERIDDER, commandant van de rijkswacht;
— het Vast Comité van toezicht op de politiediensten.

*
* *

De commissie heeft eveneens een aantal gerechtelijke dossiers overgezonden gekregen die haar de mogelijkheid hebben geboden haar gegevens en dus de haar toegewezen analyse van de werking van de onderzoeken te vervolledigen :

— dossier nr 9.015.375 van het parket te Brussel betreffende de verdwijning van Loubna Benaïssa;
— dossier nr 40.61.101.045/95 van mevrouw de onderzoeksrechter M. Doutrewe te Luik betreffende de verdwijning van Julie Lejeune en Mélissa Russo;
— dossier nr BG/40.98.3804/95 van de heer onderzoeksrechter Buyse te Brugge betreffende de verdwijning van Eefje Lambrecks en An Marchal;
— dossier nr 40.07.29948/95 van de heer onderzoeksrechter Lorent ten laste van Weinstein Bernard en Dutroux Marc (opsluiting);
— dossier nr 17.07.21327/93 van de heer onderzoeksrechter Lorent ten laste van Dutroux Marc en T.C. (diefstal met verzwarende omstandigheden);
— dossier nr 04.45.101.478/96 van de heer onderzoeksrechter R. Tollebeeck betreffende de verdwijning van Sabine Dardenne.

§ 2. AUDITIONS DES PARENTS

Au préalable, la commission a entendu soit en séance publique soit à huis clos (lorsque c'était le souhait des parents) les familles des enfants enlevés et assassinés.

Ceux-ci ont fait part à la commission de leurs griefs et plaintes par rapport à la manière dont ils ont été traités tant par les autorités policières que judiciaires auxquelles ils ont été confrontés tout au long de l'enquête à propos de leurs enfants.

La commission a ainsi entendu :

Le 25.10.1996 :

— les familles Lejeune et Russo et leur conseil, Me Hissel;

— la famille Marchal et son conseil, Me Similon.

Le 26.10.1996 :

— M. Jean Lambrecks et son conseil, Me Vercraeye.

Les 26 et 30.10.1996 :

— la famille Benaïssa et son conseil, Me Arnauts.

Ces familles et leur conseil ainsi que Me Savelkoul, conseil de Mme Vanderhoven, mère d'Eefje Lambrecks ont été à nouveau entendus à l'issue de l'enquête sur l'enquête dans leur dossier.

§ 3. LES TEMOINS

Conformément à sa mission, la commission d'enquête a procédé à l'analyse des différentes enquêtes menées dans les cas d'enlèvements d'enfants mineurs dans le cadre de l'affaire « Dutroux-Nihoul et consorts » et ceux qui pourraient y être liés par connexité.

C'est ainsi que la commission a commencé ses travaux en suivant la chronologie des événements. Elle a dès lors successivement examiné la manière dont l'enquête a été menée dans ses volets policiers et judiciaires dans les affaires suivantes :

— l'enlèvement de Loubna Benaïssa;

— l'enlèvement de Julie Lejeune et Mélissa Russo;

— l'enlèvement d'An Marchal et Eefje Lambrecks;

— l'enlèvement de Sabine Dardenne.

Dans le cadre de ces enquêtes, la commission a essentiellement travaillé sur base d'auditions de témoins sous serment. La plupart de ces témoins sont des acteurs directs des enquêtes précitées. Dans certains cas, devant des témoignages qui lui semblaient contradictoires, la commission d'enquête a eu recours à des confrontations.

§ 2. HOORZITTINGEN MET DE OUDERS

De commissie heeft eerst in openbare vergadering of (indien de ouders dat wensten) met gesloten deuren de ouders van de ontvoerde en vermoorde kinderen gehoord.

Die personen hebben de commissie op de hoogte gebracht van hun grieven en klachten met betrekking tot de wijze waarop ze behandeld zijn door zowel de politionele als de gerechtelijke instanties waarmee ze in de loop van het onderzoek betreffende hun kinderen geconfronteerd zijn.

Op 25.10.1996 :

— de ouders Lejeune en Russo en hun raadsman, meester Hissel;

— de ouders Marchal en hun raadsman, meester Similon.

Op 26.10.1996 :

— de heer Jean Lambrecks en zijn raadsman, meester Vercraeye.

Op 26 en 30.10.1996 :

— de familie Benaïssa en haar raadsman, meester Arnauts.

Die families en hun advocaten, alsook meester Savelkoul, raadsman van mevrouw Vanderhoven, moeder van Eefje Lambrecks, werden opnieuw gehoord na afloop van het onderzoek naar het onderzoek van hun dossier.

§ 3. DE GETUIGEN

Overeenkomstig haar opdracht is de onderzoekscommissie overgegaan tot de analyse van de verschillende onderzoeken naar de verdwijningen van minderjarigen in het raam van de « zaak-Dutroux-Nihoul en consorten » en deze die ermee in verband konden worden gebracht.

De commissie heeft daartoe haar werkzaamheden aangevat door de chronologie te volgen volgens welke de gebeurtenissen hebben plaatsgevonden. Ze heeft daarom voor de volgende zaken achtereenvolgens onderzocht op welke wijze het onderzoek in zijn politionele en gerechtelijke aspecten is verricht :

— de ontvoering van Loubna Benaïssa;

— de ontvoering van Julie Lejeune en Mélissa Russo;

— de ontvoering van An Marchal en Eefje Lambrecks;

— de ontvoering van Sabine Dardenne.

In het kader van deze onderzoeken, heeft de commissie voornamelijk gewerkt op basis van hoorzittingen met beëdigde getuigen. Het merendeel van die getuigen zijn directe betrokkenen bij de voornoemde onderzoeken. In het geval van getuigenissen die de onderzoekscommissie tegenstrijdig leken, is ze tot confrontaties overgegaan.

De nombreux témoins ont accepté de remettre leurs notes à la commission ainsi que des documents ou des informations permettant d'éclairer celle-ci sur des points particuliers.

La commission a entendu les témoins suivants (108 au total) :

Le 30.10.1996

1. M. Francis MOLENBERG, commissaire principal à la police judiciaire de Bruxelles
2/1. M. Jean-Claude LEGENDRE, adjudant-chef à la brigade de gendarmerie de Bruxelles

Le 15.11.1996

3/1. M. Benoît DEJEMEPPE, procureur du Roi à Bruxelles
4. Mme Pascale FRANCE, substitut du procureur du Roi à Bruxelles
5. Mr Alain GEERINCKX, substitut du procureur du Roi à Bruxelles
6. M. Didier VAN DER NOOT, substitut du procureur du Roi à Bruxelles
7. Mme Nadia DE VROEDE, premier substitut du procureur du Roi à Bruxelles

Le 18.11.1996

8. M. Didier VALENTINY, opérateur de laboratoire à la police judiciaire
9. M. Pierre COLSON, inspecteur principal à la police judiciaire de Bruxelles
10/1. M. Ronald SPELTENS, inspecteur principal à la police judiciaire de Bruxelles
11/1. M. Ewout SPAAN, inspecteur principal à la police judiciaire de Bruxelles

Le 19.11.1996

12. Mme Chantal PLEVOETS, assistante de première classe à la police communale d'Ixelles
13/1. Mme Lise-Anne VAL, assistante de première classe à la police communale d'Ixelles
3/2. M. Benoît DEJEMEPPE, procureur du Roi à Bruxelles
14. Mme Paule SOMERS, substitut du procureur du Roi à Bruxelles.

*
* *

Confrontation entre M. Jean-Claude LEGENDRE (2/2) et M. Ronald SPELTENS (10/2).

Le 28.11.1996

15. M. Jean-Pierre MAROTTE, juge d'instruction à Namur
16. M. Stefaan DE CLERCK, ministre de la Justice

Talrijke getuigen hebben aanvaard hun nota's alsook documenten of informatie met betrekking tot precieze punten, aan de commissie over te maken.

De commissie heeft de volgende getuigen gehoord (in totaal 108) :

Op 30.10.1996

1. De heer Francis MOLENBERG, e.a. commissaris bij de gerechtelijke politie te Brussel
2/1. De heer Jean-Claude LEGENDRE, adjudant-chef bij de rijkswacht te Brussel

Op 15.11.1996

3/1. De heer Benoît DEJEMEPPE, procureur des Konings te Brussel
4. Mevrouw Pascale FRANCE, substituut - procureur des Konings te Brussel
5. De heer Alain GEERINCKX, substituut - procureur des Konings te Brussel
6. De heer Didier VAN DER NOOT, substituut - procureur des Konings te Brussel
7. Mevrouw Nadia DE VROEDE, eerste substituut - procureur des Konings te Brussel

Op 18.11.1996

8. De heer Didier VALENTINY, laboratoriumoperator bij de gerechtelijke politie
9. De heer Pierre COLSON, e.a. inspecteur bij de gerechtelijke politie te Brussel
10/1. De heer Ronald SPELTENS, e.a. inspecteur bij de gerechtelijke politie te Brussel
11/1. De heer Ewout SPAAN, e.a. inspecteur bij de gerechtelijke politie te Brussel

Op 19.11.1996

12. Mevrouw Chantal PLEVOETS, assistente eerste klasse bij de gemeentepolitie te Elsene
13/1. Mevrouw Lise-Anne VAL, assistente eerste klasse bij de gemeentepolitie te Elsene
3/2. De heer Benoît DEJEMEPPE, procureur des Konings te Brussel
14. Mevrouw Paule SOMERS, substituut - procureur des Konings te Brussel.

*
* *

Confrontatie tussen de heer Jean-Claude LEGENDRE (2/2) en de heer Ronald SPELTENS (10/2).

Op 28.11.1996

15. De heer Jean-Pierre MAROTTE, onderzoeksrechter te Namen
16. De heer Stefaan DE CLERCK, minister van Justitie

17. M. Melchior WATHELET, juge à la Cour européenne de Justice à Luxembourg, ancien ministre de la Justice

Le 02.12.1996

18. M. Thomas DEFOURNY, juge au tribunal du travail de Charleroi, ancien procureur du Roi de Charleroi
19. Mme Jacqueline JANSSENS, premier substitut du procureur du Roi à Charleroi
20/1. Mme Laurette FAVARO, substitut du procureur du Roi à Charleroi
21/1. M. André-Jules LORENT, juge d'instruction à Charleroi

Le 03.12.1996

22. M. Christophe PETTENS, premier maréchal des logis à la gendarmerie de Charleroi
23/1. M. Daniel DECRAENE, major au BCR

24/1. M. René MICHAUX, maréchal des logis-chef à la BSR de Charleroi
25/1. M. Guido VAN RILLAER, adjudant au BCR

26. M. Jacques VAN RILLAER, commandant au BCR

Le 09.12.1996

27. M. Didier BOUVY, premier maréchal des logis-chef à la gendarmerie de Charleroi
28/1. M. Alain BAL, capitaine à la gendarmerie de Charleroi
29/1. M. Jean-Pol LEGROS, commandant à la gendarmerie de Charleroi
30. M. Frédéric VANDENBERGH, gendarmerie de Wavre
31. M. Jean-Luc MARTIN, capitaine à la gendarmerie de Mons
32. M. Olivier LOZET, capitaine au groupe Posa à la gendarmerie de Charleroi

Le 11.12.1996

33. M. Christian DUBOIS, inspecteur au SGAP

34/1. M. Thierry MARCHANDISE, procureur du Roi à Charleroi
20/2. Mme Laurette FAVARO, substitut du procureur du Roi à Charleroi
35. Mme Marianne ROBERT, premier substitut du procureur du Roi à Charleroi
36/1. Mme Viviane TROCH, substitut du procureur du Roi à Charleroi

Le 16.12.1996

37/1. Mr Jean LAITEM, commissaire principal à la police judiciaire de Charleroi

17. De heer Melchior WATHELET, rechter bij het Europese Hof van Justitie, Luxemburg, gewezen minister van Justitie

Op 02.12.1996

18. De heer Thomas DEFOURNY, rechter bij de arbeidsrechtbank te Charleroi, gewezen procureur des Konings te Charleroi
19. Mevrouw Jacqueline JANSSENS, eerste substituut - procureur des Konings te Charleroi
20/1. Mevrouw Laurette FAVARO, substituut - procureur des Konings te Charleroi
21/1. De heer André-Jules LORENT, onderzoeksrechter te Charleroi

Op 03.12.1996

22. De heer Christophe PETTENS, eerste wachtmeester bij de rijkswacht te Charleroi
23/1. De heer Daniel DECRAENE, majoor bij het CBO
24/1. De heer René MICHAUX, opperwachtmeester bij de BOB - Charleroi
25/1. De heer Guido VAN RILLAER, adjudant bij het CBO
26. De heer Jacques VAN RILLAER, commandant bij het CBO

Op 09.12.1996

27. De heer Didier BOUVY, eerste opperwachtmeester bij de rijkswacht te Charleroi
28/1. De heer Alain BAL, kapitein bij de rijkswacht te Charleroi
29/1. De heer Jean-Pol LEGROS, commandant bij de rijkswacht te Charleroi
30. De heer Frédéric VANDENBERGH, rijkswacht te Waver
31. De heer Jean-Luc MARTIN, kapitein bij de rijkswacht te Bergen
32. De heer Olivier LOZET, kapitein van de groep Posa bij de rijkswacht te Charleroi

Op 11.12.1996

33. De heer Christian DUBOIS, inspecteur bij de APSD
34/1. De heer Thierry MARCHANDISE, procureur des Konings te Charleroi
20/2. Mevrouw Laurette FAVARO, substituut - procureur des Konings te Charleroi
35. Mevrouw Marianne ROBERT, eerste substituut - procureur des Konings te Charleroi
36/1. Mevrouw Viviane TROCH, substituut - procureur des Konings te Charleroi

Op 16.12.1996

37/1. De heer Jean LAITEM, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie te Charleroi

25/2. M. Guido VAN RILLAER, adjudant au BCR

24/2. M. René MICHAUX, maréchal des logis-chef à la BSR de Charleroi
38. M. Daniel DELPIERRE, premier maréchal des logis à la BSR de Charleroi

Le 17.12.1996

39/1. Mme Martine DOUTREWE, juge d'instruction à Liège
40/1. M. Charles HOMBROISE, premier substitut du procureur du Roi à Liège

*
* *

Confrontations entre :
— Mme Martine DOUTREWE (39/1) et M. Daniel DECRAENE (23/2)
— Mme Martine DOUTREWE (39/1), M. Georges PYL, vice-président du Comité P (41) et M. Valère DE CLOEDT, membre du Comité P (42).

Le 18.12.1996

43/1. M. Jean-Marie GILOT, adjudant, commandant de la brigade de gendarmerie de Grâce-Hollogne
44/1. M. Daniel LAMOQUE, commissaire principal à la police judiciaire de Liège

45/1. M. Jean LESAGE, adjudant à la BSR de Seraing

*
* *

Confrontations entre :
— Mme Martine DOUTREWE (39/2) et M. Jean LESAGE (45/1)
— Mme Martine DOUTREWE (39/2), M. Jean-Marie GILOT (43/1), M. Daniel LAMOQUE (44/1) et M. Jean LESAGE (45/1)
— Mme Martine DOUTREWE (39/2), M. Jean-Marie GILOT (43/1), M. Daniel LAMOQUE (44/1), M. Jean LESAGE (45/1), M. Ch. HOMBROISE (40/2) et M. Bernard LESAGE (46), greffier au tribunal de première instance de Liège

Le 07.01.1997

47. M. Daniel ZAMPONI, premier maréchal des logis-chef à la BSR de Charleroi
48. M. Michel BOURLET, procureur du Roi à Neufchâteau
49. M. Daniel DE THUIN, adjudant-chef, commandant de la brigade de gendarmerie de Pont-à-Celles

25/2. De heer Guido VAN RILLAER, adjudant bij het CBO
24/2. De heer René MICHAUX, opperwachtmeester bij de BOB te Charleroi
38. De heer Daniel DELPIERRE, eerste wachtmeester bij de BOB te Charleroi

Op 17.12.1996

39/1. Mevrouw Martine DOUTREWE, onderzoeksrechter te Luik
40/1. De heer Charles HOMBROISE, eerste substituut - procureur des Konings te Luik

*
* *

Confrontaties tussen :
— Mevrouw Martine DOUTREWE (39/1) en de heer Daniel DECRAENE (23/2)
— Mevrouw Martine DOUTREWE (39/1), de heer Georges PYL, ondervoorzitter van het comité P (41) en de heer Valère DE CLOEDT, lid van het comité P (42).

Op 18.12.1996

43/1. De heer Jean-Marie GILOT, adjudant, commandant rijkswachtbrigade van Grâce-Hollogne

44/1. De heer Daniel LAMOQUE, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie van Luik
45/1. De heer Jean LESAGE, adjudant bij de BOB te Seraing

*
* *

Confrontaties tussen :
— Mevrouw Martine DOUTREWE (39/2) en de heer Jean LESAGE (45/1)
— Mevrouw Martine DOUTREWE (39/2), de heer Jean-Marie GILOT (43/1), de heer Daniel LAMOQUE (44/1) en de heer Jean LESAGE (45/1)
— Mevrouw Martine DOUTREWE (39/2), de heer Jean-Marie GILOT (43/1), de heer Daniel LAMOQUE (44/1), de heer Jean LESAGE (45/1), de heer Ch. HOMBROISE (40/2) en de heer Bernard LESAGE (46), griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Luik

Op 07.01.1997

47. De heer Daniel ZAMPONI, eerste opperwachtmeester bij de BOB te Charleroi
48. De heer Michel BOURLET, procureur des Konings te Neufchâteau
49. De heer Daniel DE THUIN, adjudant-chef, commandant van de rijkswachtbrigade te Pont-à-Celles

34/2. M. Thierry MARCHANDISE, procureur du Roi à Charleroi

Le 08.01.1997

50. M. Jacques SOMVILLE, substitut du procureur du Roi à Charleroi
51. Mme Dominique ETIENNE, juge d'instruction à Charleroi
37/2. M. Jean LAITEM, commissaire principal à la police judiciaire de Charleroi

52. M. Alain LEMASSON, colonel, commandant du district de gendarmerie de Charleroi
29/2. M. Jean-Pol LEGROS, commandant à la gendarmerie de Charleroi
53. M. Daniel MARLIERE, substitut du procureur du Roi à Charleroi
54/1. M. Didier SCHOT, commandant à la gendarmerie de Charleroi

Le 13.01.1997

55/1. Mme Rosa Anna FRAGAPANE, greffière au tribunal de première instance de Charleroi
28/2. M. Alain BAL, capitaine à la gendarmerie de Charleroi
56. M. Valéry MARTIN, maréchal des logis à la BSR de Seraing
21/2. M. André-Jules LORENT, juge d'instruction à Charleroi
24/3. M. René MICHAUX, maréchal des logis-chef à la BSR de Charleroi
45/2. M. Jean LESAGE, adjudant à la BSR de Seraing

*
* *

Confrontations entre :
— M. André-Jules LORENT (21/3), M. René MICHAUX (24/3) et Mme Rosa Anna FRAGAPANE (55/1)
— M. Jean LESAGE (45/3) et M. René MICHAUX (24/3)
— M. André-Jules LORENT (21/3), M. René MICHAUX (24/3), Mme Rosa Anna FRAGAPANE (55), M. Philippe DE WINDT (57/1), inspecteur à la police communale de Charleroi et Mme Viviane TROCH (36/2)

Le 14.01.1997

45/4. M. Jean LESAGE, adjudant à la BSR de Seraing
44/2. M. Daniel LAMOQUE, commissaire principal à la police judiciaire de Liège
39/3. Mme Martine DOUTREWE, juge d'instruction à Liège
58. M. Jean-Luc WILEN, inspecteur à la police judiciaire de Liège

34/2. De heer Thierry MARCHANDISE, procureur des Konings te Charleroi

Op 08.01.1997

50. De heer Jacques SOMVILLE, substituut - procureur des Konings te Charleroi
51. Mevrouw Dominique ETIENNE, onderzoeksrechter te Charleroi
37/2. De heer Jean LAITEM, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie van Charleroi

52. De heer Alain LEMASSON, kolonel, districtcommandant van de rijkswacht te Charleroi
29/2. De heer Jean-Pol LEGROS, commandant bij de rijkswacht te Charleroi
53. De heer Daniel MARLIERE, substituut - procureur des Konings te Charleroi
54/1. De heer Didier SCHOT, commandant bij de rijkswacht te Charleroi

Op 13.01.1997

55/1. Mevrouw Rosa Anna FRAGAPANE, griffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Charleroi
28/2. De heer Alain BAL, kapitein bij de rijkswacht te Charleroi
56. De heer Valéry MARTIN, wachtmeester bij de BOB te Seraing
21/2. De heer André-Jules LORENT, onderzoeksrechter te Charleroi
24/3. De heer René MICHAUX, opperwachtmeester bij de BOB te Charleroi
45/2. De heer Jean LESAGE, adjudant bij de BOB te Seraing

*
* *

Confrontaties tussen :
— de heer André-Jules LORENT (21/3), de heer René MICHAUX (24/3) en mevrouw Rosa Anna FRAGAPANE (55/1)
— de heer Jean LESAGE (45/3) en de heer René MICHAUX (24/3)
— de heer André-Jules LORENT (21/3), de heer René MICHAUX (24/3), mevrouw Rosa Anne FRAGAPANE (55), de heer Philippe DE WINDT (57/1), inspecteur bij de gemeentelijke politie te Charleroi en mevrouw Viviane TROCH (36/2)

Op 14.01.1997

45/4. De heer Jean LESAGE, adjudant bij de BOB te Seraing
44/2. De heer Daniel LAMOQUE, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie te Luik
39/3. Mevrouw Martine DOUTREWE, onderzoeksrechter te Luik
58. De heer Jean-Luc WILEN, inspecteur bij de gerechtelijke politie te Luik

Le 15.01.1997

43/2. M. Jean-Marie GILOT, adjudant, commandant de la brigade de gendarmerie de Grâce-Hollogne.
59. M. Daniel THONET, premier maréchal des logis à la gendarmerie de Grâce-Hollogne
60. M. Jacques CHANTRY, lieutenant-colonel, commandant du district de gendarmerie de Liège
61. M. Léon GIET, procureur général émérite

Le 20.01.1997

62. M. Yvon STUAERT, président de la commission administrative de la prison de Mons

63. M. Roland LEBLANC, adjudant-chef à la BSR de Charleroi
24/4. M. René MICHAUX, maréchal des logis-chef à la BSR de Charleroi
64. M. Claude LELIEVRE, Délégué général aux droits de l'enfant et à l'aide à la jeunesse

Le 22.01.1997

65. M. Dominique LEROY, adjudant, commandant de la brigade de gendarmerie de Tournai
66. M. Michel DENTANT, premier maréchal des logis-chef à la cellule « disparitions » de la gendarmerie de Charleroi.
67. M. Roland TOLLEBEECK, juge d'instruction à Tournai
25/3. M. Guido VAN RILLAER, adjudant au BCR

68. M. Alain DEBLED, premier maréchal des logis-chef au BCR
69. M. Guy PONCELET, procureur du Roi à Tournai
70. M. Damien DELTOUR, maréchal des logis à la gendarmerie de Tournai

Le 24.01.1997

57/2. M. Philippe DE WINDT, inspecteur à la police communale de Charleroi
24/5. M. René MICHAUX, maréchal des logis-chef à la BSR de Charleroi
37/3. M. Jean LAITEM, commissaire principal à la police judiciaire de Charleroi
71. M. Jean-Luc SAINTVITEUX, adjudant à la gendarmerie de Gerpinnes

Le 27.01.1997

72. M. Dominique VANDENHOUDT, commissaire-adjoint à la police communale de Hasselt
73. M. Frank VANDENABEELE, commissaire-adjoint à la police communale de Middelkerke

Op 15.01.1997

43/2. De heer Jean-Marie GILOT, adjudant, commandant bij de rijkswachtbrigade van Grâce-Hollogne
59. De heer Daniel THONET, eerste wachtmeester bij de rijkswacht van Grâce-Hollogne
60. De heer Jacques CHANTRY, luitenant-kolonel, commandant van het rijkswachtdistrict te Luik
61. De heer Léon GIET, procureur-generaal emeritus

Op 20.01.1997

62. De heer Yvon STUAERT, voorzitter van de administratieve commissie van de gevangenis van Bergen
63. De heer Roland LEBLANC, adjudant-chef bij de BOB te Charleroi
24/4. De heer René MICHAUX, opperwachtmeester bij de BOB te Charleroi
64. De heer Claude LELIEVRE, *Délégué général aux droits de l'enfant et à l'aide à la jeunesse* van de Franse Gemeenschap

Op 22.01.1997

65. De heer Dominique LEROY, adjudant, commandant van de rijkswachtbrigade te Doornik
66. De heer Michel DENTANT, eerste opperwachtmeester bij de cel « verdwijningen » van de rijkswacht te Charleroi
67. De heer Roland TOLLEBEECK, onderzoeksrechter te Doornik
25/3. De heer Guido VAN RILLAER, adjudant bij het CBO
68. De heer Alain DEBLED, eerste opperwachtmeester bij het CBO
69. De heer Guy PONCELET, procureur des Konings te Doornik
70. De heer Damien DELTOUR, wachtmeester bij de rijkswacht te Doornik

Op 24.01.1997

57/2. De heer Philippe DE WINDT, inspecteur bij de gemeentepolitie te Charleroi
24/5. De heer René MICHAUX, opperwachtmeester bij de BOB te Charleroi
37/3. De heer Jean LAITEM, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie te Charleroi
71. De heer Jean-Luc SAINTVITEUX, adjudant bij de rijkswacht te Gerpinnes

Op 27.01.1997

72. De heer Dominique VANDENHOUDT, adjunct-commissaris bij de gemeentepolitie te Hasselt
73. De heer Frank VANDENABEELE, adjunct-commissaris bij de gemeentepolitie te Middelkerke

74. M. Thierry DECLERCQ, assistat social à la police communale de Middelkerke

Le 28.01.1997

75. M. Luc VERSTRAETE, commissaire principal à la police judiciaire de Bruges
76. M. Robert SEYNHAEVE, commissaire en chef à la police judiciaire à Bruges
77/1. M. Luc VAN TIEGHEM, commissaire principal à la police judiciaire de Bruges

Le 29.01.1997

78. M. Francis CLARYSSE, substitut du procureur du Roi à Bruges
79. M. Philippe DE WULF, commissaire en chef à la police communale de Bruges
23/3. M. Daniel DECRAENE, major au BCR

Le 03.02.1997

80. M. Peter BUYSE, juge d'instruction à Bruges

81. M. Jean-Marie BERKVENS, procureur du Roi à Bruges

Le 07.02.1997

82. M. Frank SCHINS, procureur général près la Cour d'Appel de Gand

Le 17.02.1997

83. M. Eddy SUYS, commissaire principal à la police judiciaire, brigade nationale

84. M. Jean-Pierre VERDUYCKT, adjudant, chef de service à la BSR de Bastogne
54/2. M. Didier SCHOT, commandant à la gendarmerie de Charleroi
77/2. M. Luc VAN TIEGHEM, commissaire principal à la police judiciaire de Bruges

85. M. Alain REMUE, lieutenant au BCR
86. M. Albert PRIEM, premier maréchal des logis au BCR

Le 18.02.1997

87. M. André VANDOREN, magistrat national

88. M. Christian de VROOM, commissaire général aux délégations judiciaires
89. M. Pascal WAUTHELET, capitaine, responsable de l'analyse criminelle au BCR

74. De heer Thierry DECLERCQ, maatschappelijk werker bij de gemeentepolitie te Middelkerke

Op 28.01.1997

75. De heer Luc VERSTRAETE, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie te Brugge
76. De heer Robert SEYNHAEVE, hoofdcommissaris bij de gerechtelijke politie te Brugge
77/1. De heer Luc VAN TIEGHEM, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie te Brugge

Op 29.01.1997

78. De heer Francis CLARYSSE, substituut -procureur des Konings te Brugge
79. De heer Philippe DE WULF, hoofdcommissaris bij de gemeentepolitie te Brugge
23/3. De heer Daniel DECRAENE, majoor bij het CBO

Op 03.02.1997

80. De heer Peter BUYSE, onderzoeksrechter te Brugge
81. De heer Jean-Marie BERKVENS, procureur des Konings te Brugge

Op 07.02.1997

82. De heer Frank SCHINS, procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent

Op 17.02.1997

83. De heer Eddy SUYS, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie, nationale brigade
84. De heer Jean-Pierre VERDUYCKT, adjudant, diensthoofd bij de BOB te Bastenaken
54/2. De heer Didier SCHOT, commandant bij de rijkswacht te Charleroi
77/2. De heer Luc VAN TIEGHEM, eerstaanwezend commissaris bij de gerechtelijke politie te Brugge
85. De heer Alain REMUE, luitenant bij het CBO
86. De heer Albert PRIEM, eerste wachtmeester bij het CBO

Op 18.02.1997

87. De heer André VANDOREN, nationaal magistraat
88. De heer Christian de VROOM, commissaris-generaal voor gerechtelijke opdrachten
89. De heer Pascal WAUTHELET, kapitein, verantwoordelijke voor de misdaadanalyse bij het CBO

Le 24.02.1997

90. M. Henri BERCKMOES, lieutenant colonel au BCR
91. M. Willy DERIDDER, lieutenant général, commandant de la gendarmerie

Le 28.02.1997

92. M. Jean-Noël COUMANNE, juge d'instruction à Liège
93. Mme Danielle REYNDERS, juge d'instruction à Liège
94. M. Jean-Marc CONNEROTTE, juge d'instruction à Neufchâteau

Le 03.03.1997

95. Mme Anne BOURGUIGNONT, procureur du Roi à Liège
96. M. Georges DEMANET, procureur général émérite
97. Mme Anne THILY, procureur général près la Cour d'Appel de Liège

Le 17.03.1997

2/3. M. Jean Claude LEGENDRE, adjudant-chef à la gendarmerie de Bruxelles
98. M. Jean VINCENT, inspecteur à la police communale d'Ixelles
99. M. Jean-Baptiste VLEMINCKX, inspecteur à la police communale d'Ixelles
100. M. Paul-Henri SMEYERS, agent brigadier principal à la police communale d'Ixelles
13/2. Mme Lise-Anne VAL, assistante de première classe à la police communale d'Ixelles
11/2. M. Ewout SPAAN, inspecteur principal à la police judiciaire de Bruxelles

Le 19.03.1997

101. Docteur Jean-Paul BEINE, neuro-psychiatre
102. Docteur Yves CROCHELET, neuro-psychiatre
103. Docteur Michel ELIAS, neuro-psychiatre, psychanalyste
104. Mme JOCKMANS, premier substitut du procureur général près la Cour d'Appel de Bruxelles
105. Mme Valérie SERVAIS, service de réinsertion sociale de Bruxelles
106. M. Paul GIJSELS, directeur du service de réinsertion sociale de Bruxelles
107. M. Raymond BOSSUYT, premier substitut du procureur du Roi de Bruxelles
108. M. André VAN OUDENHOVE, procureur général près la Cour d'Appel de Bruxelles

*
* *

Op 24.02.1997

90. De heer Henri BERCKMOES, luitenant-kolonel bij het CBO
91. De heer Willy DERIDDER, luitenant-generaal, commandant van de rijkswacht

Op 28.02.1997

92. De heer Jean-Noël COUMANNE, onderzoeksrechter te Luik
93. Mevrouw Danielle REYNDERS, onderzoeksrechter te Luik
94. De heer Jean-Marc CONNEROTTE, onderzoeksrechter te Neufchâteau

Op 03.03.1997

95. Mevrouw Anne BOURGUIGNONT, procureur des Konings te Luik
96. De heer Georges DEMANET, procureur-generaal emeritus
97. Mevrouw Anne THILY, procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik

Op 17.03.1997

2/3. De heer Jean Claude LEGENDRE, adjudant-chef bij de rijkswacht te Brussel
98. De heer Jean VINCENT, inspecteur bij de gemeentepolitie te Elsene
99. De heer Jean-Baptiste VLEMINCKX, inspecteur bij de gemeentepolitie te Elsene
100. De heer Paul-Henri SMEYERS, politieagent-hoofdbrigadier bij de gemeentepolitie Elsene
13/2. Mevrouw Lise-Anne VAL, assistente eerste klasse bij de gemeentepolitie te Elsene
11/2. De heer Ewout SPAAN, eerstaanwezend inspecteur bij de gerechtelijke politie te Brussel

Op 19.03.1997

101. Dokter Jean-Paul BEINE, neuropsychiater
102. Dokter Yves CROCHELET, neuropsychiater
103. Dokter Michel ELIAS, neuropsychiater, psychoanalyticus
104. Mevrouw JOCKMANS, eerste substituut procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel
105. Mevrouw Valérie SERVAIS, dienst voor sociale reïntegratie te Brussel
106. De heer Paul GIJSELS, directeur van de dienst voor sociale reïntegratie te Brussel
107. De heer Raymond BOSSUYT, eerste substituut-procureur des Konings te Brussel
108. De heer André VAN OUDENHOVE, procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel

*
* *

Conformément à l'article 3, alinéa 3, de la loi sur les enquêtes parlementaires, la majorité des auditions ont eu lieu en réunion publique. Néanmoins certains témoins ont été entendus à huis clos lorsque la commission a estimé que celui-ci se justifiait pour des raisons telles que le respect du secret de l'instruction en cours, la protection de la vie privée de tiers ou la protection du témoin.

La plupart des témoins appelés à comparaître ont été invités quelques jours avant leur audition à un entretien préparatoire avec le président et les experts. Cet entretien avait pour but d'expliquer au témoin la mission de la commission d'enquête, les modalités et le déroulement de l'audition, et de lui exposer ce que la commission attendait de lui. Les questions n'ont pas été communiquées à l'avance aux témoins.

*
* *

Dans le cadre de leur responsabilité politique, ont également été entendus le 5 mars 1997, M. J. Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et M. S. De Clerck, ministre de la Justice.

§ 4. REUNION DE TRAVAIL AVEC LE MINISTRE DE LA JUSTICE ET LE PROCUREUR GENERAL PRES LA COUR DE CASSATION

Le 13 janvier 1997 la commission d'enquête a débattu avec M. S. De Clerck, ministre de la Justice et Mme E. Liekendael, procureur général près la Cour de cassation, des compétences respectives de chaque pouvoir à déterminer les responsabilités pénales et disciplinaires dans les dossiers examinés par la commission d'enquête.

§ 5. AUDITIONS DES PARENTS D'AUTRES ENFANTS DISPARUS OU ASSASSINES

Bien que la mission de la commission d'enquête soit très précise, la commission a estimé que les parents des autres enfants enlevés ou disparus qui le souhaitaient devaient également avoir la possibilité d'être entendus afin de faire part de leur expérience.

De nombreuses familles ont été contactées par la commission. Toutes n'ont pas souhaité rencontrer la commission, certaines ont été entendues par la commission dans son ensemble, d'autres ont été reçues par le président et les membres du Bureau de la commission. Au total, 18 familles ont été reçues.

Overeenkomstig artikel 3, derde lid, van de wet op het parlementair onderzoek, was het merendeel van de hoorzittingen openbaar. Bepaalde getuigen werden evenwel met gesloten deuren gehoord wanneer de commissie het nuttig oordeelde dat zulks gerechtvaardigd was om bepaalde redenen, zoals het geheim van het aan de gang zijnde onderzoek, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden of de bescherming van de getuige.

De meeste getuigen die opgeroepen waren om voor de commissie te verschijnen, werden enkele dagen voor de hoorzitting uitgenodigd voor een voorbereidend onderhoud met de voorzitter en de deskundigen. Dat onderhoud had tot doel de getuige toelichting te verschaffen over de taak van de onderzoekscommissie, over de wijze waarop de hoorzitting zou verlopen en hem uit te leggen wat de commissie van hem of haar verwachtte. De vragen werden nooit op voorhand aan de getuigen meegedeeld.

*
* *

Tevens werden op 5 maart 1997 de heer S. De Clerck, minister van Justitie, en de heer J. Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken gehoord, gelet op het feit dat zij ter zake politieke verantwoordelijkheid dragen.

§ 4. WERKVERGADERING MET DE MINISTER VAN JUSTITIE EN DE PROCUREUR-GENERAAL BIJ HET HOF VAN CASSATIE

Op 13 januari 1997 heeft de onderzoekscommissie vergaderd met de heer S. De Clerck, minister van Justitie, en mevrouw E. Liekendael, procureur-generaal bij het Hof van Cassatie. De vergadering ging over de respectieve bevoegdheid van elke macht om in de door de commissie onderzochte dossiers straf- en tuchtrechtelijke verantwoordelijkheden te bepalen.

§ 5. HOORZITTINGEN MET DE OUDERS VAN ANDERE VERDWENEN OF VERMOORDE KINDEREN

Hoewel de opdracht van de onderzoekscommissie zeer nauwkeurig omschreven is, heeft de commissie gemeend dat de ouders van andere ontvoerde of verdwenen kinderen eveneens de mogelijkheid moesten krijgen om gehoord te worden teneinde de commissie kennis te geven van hun ervaringen met de gerechtelijke en politionele diensten.

De commissie nam contact op met talrijke ouders (sommigen werden door de voltallige commissie gehoord, anderen werden door de voorzitter en de leden van het Bureau van de commissie ontvangen; nog andere ouders verkozen de commissie niet te ontmoeten). In totaal werden 18 ouders ontvangen.

Les parents entendus ont tous insisté sur l'importance de l'humanité dans les rapports avec les autorités policières et judiciaires. Ils ont fait part de leur expérience et des problèmes qu'ils ont rencontrés au cours de l'enquête, problèmes qui rejoignent largement ceux qui ont été analysés par la commission dans les dossiers dont elle a eu à connaître. Parmi ceux-ci on peut relever les éléments suivants :

A. ***En ce qui concerne les services de police***

* **Attitude vis-à-vis des victimes**

— Mauvais accueil au téléphone, aucun ou peu de conseil prodigué au cours des premières heures cruciales de la disparition; nécessité de renouveler la déclaration de disparition pour qu'elle soit prise au sérieux, voire même refus d'enregistrer la déclaration en prétextant une fugue;

— indifférence voire mépris vis-à-vis des parents et de la victime;
— interrogatoires des parents menés de manière très dure et inhumaine, les enquêteurs ne sachant pas interpréter la situation individuelle des parents; atteintes à la vie privée des parents; tentatives de culpabilisation des parents;

— manque de contact avec les parents qui sont souvent mis au courant de l'évolution de l'enquête par la presse et non par les enquêteurs;
— conseil aux parents de ne pas prendre un avocat au risque de freiner l'enquête.

* **Déroulement des enquêtes**

— Manque de formation des policiers et des enquêteurs tant au niveau humain (par exemple pour annoncer le décès à la famille ou pour le soutien psychologique des parents des victimes) qu'au niveau professionnel (trop de bureaucratie, manque de volonté pour aboutir, on laisse trop vite tomber les bras ...);
— lent démarrage de l'enquête, refus d'exploitation de certaines pistes, avis de recherche diffusé trop tard, contact tardif avec Interpol;

— empreintes digitales relevées très longtemps après les faits, oubli de réaliser une autopsie, aucun inventaire des objets personnels retrouvés sur le corps de la victime ou les objets retrouvés sont même brûlés, oubli d'interroger certaines personnes importantes pour l'enquête;

— manque d'effectifs pour mener les enquêtes.

Alle gehoorde ouders hebben de nadruk gelegd op het belang van menselijkheid in de contacten met politie en gerecht. Ze hebben meegedeeld welke ervaringen ze tijdens het onderzoek hebben opgedaan en met welke problemen ze te kampen hadden; die problemen stemmen in ruime mate overeen met de problemen waarvan de commissie naar aanleiding van andere dossiers kennis werd gegeven. Vermelden we onder meer de volgende elementen :

A. ***Inzake de politiediensten***

* **Houding ten opzichte van de slachtoffers**

— Erbarmelijk telefonisch onthaal, tijdens de eerste cruciale uren na de ontvoering wordt geen of weinig advies verstrekt; de aangifte van verdwijning moet een tweede maal worden gedaan opdat ze ernstig zou worden genomen, of zelfs om te voorkomen dat geweigerd wordt de verklaring te registreren onder het voorwendsel dat het kind van huis zou zijn weggelopen;
— onverschilligheid, misprijzen zelfs ten aanzien van de ouders en het slachtoffer;
— zeer hardvochtig en onmenselijk verhoor van de ouders omdat de speurders niet in staat zijn tot een oordeelsvorming over de individuele situatie van de ouders; schendingen van de persoonlijke levenssfeer van de ouders; poging om de ouders met een schuldgevoel op te zadelen;
— gebrek aan contact met de ouders, die het verloop van het onderzoek vaak uit de pers vernemen en niet van de speurders;
— de ouders wordt geadviseerd geen advocaat in de arm te nemen omdat zulks het onderzoek dreigt af te remmen.

* **Verloop van de onderzoeken**

— Gebrekkige opleiding van de politiemensen en de speurders op menselijk vlak (bijvoorbeeld om een overlijden aan de familie mee te delen of om de ouders van de slachtoffers psychologisch te ondersteunen) als beroepsmatig (teveel bureaucratie, de zaken niet grondig genoeg aanpakken, te snel bij de pakken gaan zitten ...);
— traag op gang komen van het onderzoek; weigering om bepaalde sporen te onderzoeken; opsporingsbericht te laat verspreid; laattijdig contact met Interpol;
— vingerafdrukken afgenomen lange tijd na de feiten; verzuimd een autopsie uit te voeren; geen enkele inventaris van de persoonlijke voorwerpen die op het lichaam van het slachtoffer werden gevonden; de gevonden voorwerpen worden zelfs verbrand; verzuim bepaalde personen die van belang zijn voor het onderzoek te ondervragen;
— gebrek aan manschappen om het onderzoek te voeren.

B. ***En ce qui concerne la magistrature***

— mise tardive à l'instruction et, dans certains cas, pas de mise à l'instruction;

— aucune prise de contact avec les parents pour les avertir de l'évolution de l'enquête, uniquement à l'initiative des parents;
— non-exploitation de certaines pistes, soit par négligence, soit par stratégie pour masquer une autre affaire;
— pression sur les parents pour ne pas aller plus loin dans certaines pistes ou pour ne pas se constituer partie civile;
— descente tardive sur les lieux;
— oubli de joindre les rapports d'expertise au dossier;
— erreur d'identification du corps de la victime;

— refus d'accès au dossier ou, lorsque les parents sont autorisés à consulter le dossier, aucune préparation à voir le dossier photographique qu'il contient;

— refus laisser voir le corps de la victime. Les parents sont d'avis qu'ils leur appartient d'apprécier s'ils sont capables d'affronter cette situation. Voir le corps de leur enfant leur permet de faire leur deuil;

— envoi du dossier aux parents seulement trois semaines avant le procès;
— les parents ne sont pas préparés lorsqu'ils reçoivent, par exploit d'huissier, l'acte d'accusation à la maison.

C. ***En ce qui concerne les moyens***

— Les moyens mis à la disposition des juges d'instruction et des enquêteurs sont dérisoires et inadaptés. L'Institut national de Criminalistique manque de personnel et de moyens, il faut des semaines avant d'obtenir des résultats d'analyse;

— les enquêteurs sont trop peu nombreux.

*
* *

Les parents et leurs conseils ont également formulé les propositions suivantes :

— un avocat devrait être commis d'office en cas de disparition de mineurs. Tenu au secret professionnel, il pourrait servir d'intermédiaire entre la famille et l'appareil judiciaire et favoriser ainsi une relation de confiance entre les différents acteurs;

— les familles des victimes devraient pouvoir bénéficier d'une assistance psychologique gratuite et

B. ***In verband met de magistratuur***

— laattijdig instellen van een gerechtelijk onderzoek en in bepaalde gevallen geen gerechtelijk onderzoek;
— met de ouders wordt, tenzij uitsluitend op hun initiatief, geen contact opgenomen om hen in te lichten over de ontwikkeling van het onderzoek;
— bepaalde sporen worden niet onderzocht, ofwel uit nalatigheid, ofwel op grond van een strategie om een andere zaak toe te dekken;
— pressie op de ouders om op bepaalde sporen niet verder in te gaan of om zich geen burgerlijke partij te stellen;
— laattijdige plaatsopneming;
— verzuim de expertiseverslagen bij het dossier te voegen;
— foute identificatie van het lichaam van het slachtoffer;
— de ouders wordt de toegang tot het dossier geweigerd of, wanneer zij daartoe over de toestemming beschikken, worden de ouders helemaal niet voorbereid op het feit dat ze in het dossier een fotodossier zullen aantreffen;
— de ouders wordt de toestemming geweigerd om het lichaam van het slachtoffer te zien. De ouders zijn de mening toegedaan dat zij zelf moeten oordelen of ze deze situatie aankunnen. Wanneer ze het lichaam van hun kind kunnen zien, helpt hen dat in hun rouwproces;
— het dossier wordt pas drie weken voor het proces naar de ouders gestuurd;
— de ouders zijn niet voorbereid wanneer ze thuis bij deurwaardersexploot de akte van inbeschuldigingstelling ontvangen.

C. ***In verband met de middelen***

— De middelen waarover onderzoeksrechters en speurders kunnen beschikken, zijn onbeduidend en onaangepast. Het Nationaal Instituut voor Criminalistiek heeft onvoldoende personeel en middelen. Het duurt weken alvorens analyseresultaten bekend zijn;
— er zijn te weinig speurders.

*
* *

Door de ouders en hun raadslieden werden tevens volgende voorstellen geformuleerd :

— bij de verdwijning van minderjarigen zou ambtshalve een advocaat moeten worden aangesteld. Aangezien hij door het beroepsgeheim gebonden is, zou hij als tussenpersoon kunnen fungeren tussen de familie en het gerechtelijk apparaat en aldus een vertrouwensrelatie tussen beide partijen bewerkstelligen;
— de families van de slachtoffers zouden moeten kunnen beschikken over gratis psychologische bij-

être impliquées dans le suivi de l'exécution de la peine;

— il conviendrait de tenir également compte des parents naturels des victimes qui sont trop souvent négligés ou oubiés;

— il faut que les parents reprennent la responsabilité de leur enfant — même décédé — sinon c'est la Justice qui s'en charge et les parents se sentent inutiles;

— tous les parents de victimes devraient être traités de la même manière, sans distinction de milieu social ou de race;

— il conviendrait de renforcer la cellule « disparitions » tant en personnel qu'en moyens;

— une fugue n'est pas un événement anodin, elle peut tourner mal : il conviendrait de mettre en place un point de chute pour les fugueurs;

— il convient que le secret de l'instruction soit réaménagé;

— une ligne téléphonique gratuite devrait être mise à la disposition des parents.

En revanche, il conviendrait que les parties civiles et leur conseil aient accès au dossier d'instruction à l'instar des prévenus avant de passer en chambre du conseil.

§ 6. DEVOIRS D'ENQUETE

— Application de l'article 4, § 2, de la loi du 3 mai 1880

L'article 4, § 2 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, modifiée par la loi du 30 juin 1996, dispose que pour l'accomplissement de devoirs d'instruction qui devront être déterminés préalablement, la Chambre ou la commission peuvent requérir le premier président de la cour d'appel, qui désigne un ou plusieurs conseillers de la cour d'appel ou un ou plusieurs juges au tribunal de première instance du ressort dans lequel les devoirs d'instruction doivent être accomplis.

La commission a eu recours à cet article à plusieurs reprises.

1. A la demande de la commission, le premier président de la cour d'appel de Liège a désigné Mme le juge d'instruction Henriette Hollart du tribunal de première instance de Huy pour effectuer, en présence des membres de la commission, une descente sur les lieux à l'avenue de Philipeville n° 128 à Marcinelle.

Cette descente a eu lieu le 5 novembre 1996.

Mme le juge d'instruction Hollart a dressé procès-verbal. Des opérateurs de la police judiciaire ont réalisé une vidéo ainsi qu'un reportage photographique. L'architecte Glaude a dressé un plan des lieux.

stand en zouden moeten worden betrokken bij de opvolging van de strafuitvoering;

— ook moet rekening worden gehouden met de natuurlijke ouders van de slachtoffers, die al te vaak worden verwaarloosd of vergeten;

— de ouders moeten de aansprakelijkheid voor hun kind — zelfs al is het overleden — terugkrijgen; zo niet ontfermt Justitie zich over hun kind en voelen de ouders zich nutteloos;

— alle ouders van slachtoffers zouden op dezelfde manier moeten worden behandeld, zonder enig onderscheid op grond van maatschappelijke klasse of ras;

— de cel « verdwijningen » zou meer mensen en meer middelen moeten krijgen;

— dat een kind van huis wegloopt is geen onbeduidend feit, want dat kan slecht aflopen. Het is aangewezen om voor kinderen die van huis zijn weggelopen in een tijdelijke verblijfplaats te voorzien;

— de regeling in verband met het geheim van het onderzoek moet worden bijgesteld;

— de ouders zouden een gratis telefoonlijn ter beschikking moeten krijgen.

Het zou daarentegen aangewezen zijn dat de burgerlijke partijen en hun raadsman toegang krijgen tot het onderzoeksdossier, zoals dat trouwens het geval is voor de verdachten alvorens ze voor de raadkamer verschijnen.

§ 6. ONDERZOEKSVERRICHTINGEN

— Toepassing van artikel 4, § 2, van de wet van 3 mei 1880

Artikel 4, § 2, van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, gewijzigd door de wet van 30 juni 1996, bepaalt dat voor het uitvoeren van onderzoeksverrichtingen die vooraf bepaald moeten worden, de Kamer of de commissie een verzoek kan richten tot de eerste voorzitter van het hof van beroep die één of meer raadsheren in het hof van beroep of één of meer rechters in de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarin de onderzoeksverrichtingen moeten geschieden, aanstelt.

De commissie heeft herhaalde malen een beroep gedaan op dat artikel.

1. Op verzoek van de commissie heeft de eerste voorzitter van het hof van beroep te Luik, mevrouw Henriette Hollart, onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Hoei, aangewezen om, in aanwezigheid van de commissieleden, een gerechtelijke plaatsopneming te verrichten op het nr 128 van de avenue de Philippeville te Marcinelle.

Die gerechtelijke plaatsopneming werd verricht op 5 november 1996.

Onderzoeksrechter mevrouw Hollart heeft een proces-verbaal opgemaakt. Technici van de gerechtelijke politie hebben een video- en een fotoverslag gemaakt. Architect Glaude heeft een plan van het huis opgemaakt.

2. Par ordonnance du 28 octobre 1996, M. P. Van de Walle, premier président de la cour d'appel de Bruxelles a désigné M. le conseiller Etienne Marique afin de vérifier les informations selon lesquelles la gendarmerie aurait détruit une partie du dossier « Othello ».

3. Par ordonnance du 25 novembre 1996, M. P. Van de Walle, premier président de la cour d'appel de Bruxelles a désigné M. le conseiller Etienne Marique aux fins d'examiner :

— si la ligne téléphonique 0800 mise en service à Neufchâteau, offre toutes les garanties de l'anonymat;

— si les communications sont enregistrées et les interlocuteurs identifiés;

— qui gère cette ligne, qui en est responsable et de quelle manière elle est utilisée (de manière pro-active ou réactive).

4. Par ordonnance du 8 janvier 1997, Mme J. Closset-Coppin, premier président de la cour d'appel de Bruxelles a désigné M. le conseiller Etienne Marique aux fins :

— de vérifier si des systèmes d'écoutes téléphoniques ont été mis en place sous mandat, notamment dans la région de Charleroi;

— d'examiner la lettre anonyme reçue par un membre de la commission et l'information selon laquelle un des clients de celui-ci aurait été entendu sur des relations avec lui-même en tant qu'avocat;

— de vérifier si des services de police interrogent de jeunes toxicomanes afin de les amener à faire les déclarations à charge des hommes politiques.

5. Par ordonnance du 21 janvier 1997, Mme J. Closset-Coppin, premier président de la cour d'appel de Bruxelles, a désigné M. le conseiller Etienne Marique aux fins :

— de vérifier si les bandelettes relatives à la réception des fax et conservées au BDR (Bureau de documentation régional) de la gendarmerie de Charleroi, ont disparu pour les mois de juillet et d'août 1995;

— de procéder à la saisie :

* des documents relatifs à l'enquête « Julie et Mélissa » qui se trouvaient à la brigade de gendarmerie de Grâce-Hollogne »;

* des « carnets de notes » de trois gendarmes.

6. Par ordonnance du 5 février 1997, Mme J. Closset-Coppin, premier président de la cour d'appel de Bruxelles, a désigné M. le conseiller Etienne Marique, aux fins :

— d'entendre un gendarme, plus précisément pour recueillir toutes informations utiles en ce qui concerne son appartenance éventuelle à l'Eglise de Scientologie;

7. Par ordonnance du 25 février 1997, Mme J. Closset-Coppin, premier président de la cour d'appel

2. Bij beschikking van 28 oktober 1996 heeft de heer P. Van de Walle, eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel, raadsheer Etienne Marique aangewezen teneinde de informatie na te trekken volgens welke de rijkswacht een deel van het dossier « Othello » zou hebben vernietigd.

3. Bij beschikking van 25 november 1996 heeft de heer P. Van de Walle, eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel, raadsheer Etienne Marique aangewezen teneinde te onderzoeken :

— of de in Neufchâteau opgestarte 0800-telefoonlijn de volledige anonimiteit waarborgt;

— of de gesprekken geregistreerd en de bellers geïdentificeerd worden;

— wie die telefoonlijn beheert, wie er de verantwoordelijkheid voor draagt en op welke manier ze gebruikt wordt (pro-actief of reactief).

4. Bij beschikking van 8 januari 1997 heeft mevrouw J. Closset-Coppin, eerste voorzitter bij het hof van beroep te Brussel, raadsheer Etienne Marique aangewezen teneinde :

— na te gaan of met name in de streek rond Charleroi een machtiging werd verleend om systemen voor het afluisteren van telefoongesprekken op te zetten;

— de aan een lid van de commissie gerichte anonieme brief te analyseren en de informatie na te trekken volgens welke een van zijn cliënten zou zijn gehoord over zijn contacten met hem in de hoedanigheid van advocaat;

— te controleren of de politie jonge drugsverslaafden ondervraagt teneinde hen verklaringen ten laste van politici te doen afleggen.

5. Bij beschikking van 21 januari 1997 heeft mevrouw J. Closset-Coppin, eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel, raadsheer Etienne Marique aangewezen teneinde :

— te controleren of de faxstrookjes voor juli en augustus 1995 die op het BDR (Bureau de documentation régional) van de rijkswacht van Charleroi bewaard werden, verdwenen zijn;

— over te gaan tot de inbeslagneming van :

* documenten betreffende het onderzoek naar « Julie en Mélissa » die zich bij de rijkswachtbrigade van Grâce-Hollogne » bevinden;

* de « notitieboekjes » van drie rijkswachters.

6. Bij beschikking van 5 februari 1997 heeft mevrouw J. Closset-Coppin, eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel, raadsheer Etienne Marique aangewezen teneinde :

— een rijkswachter te horen, met name om alle nuttige informatie betreffende zijn mogelijke lidmaatschap van de Scientology-kerk te verzamelen.

7. Bij beschikking van 25 februari 1997 heeft mevrouw J. Closset-Coppin, eerste voorzitter van het

de Bruxelles, a désigné M. le conseiller Etienne Marique aux fins :

— de déterminer dans quelles circonstances avaient été délivrées des autorisations de détention d'armes à Marc Dutroux (en date du 29 mars 1994) et à Michèle Martin (en date du 9 septembre 1994).

8. Par ordonnance du 14 mars 1997, Mme J. Closset-Coppin, premier président de la cour d'appel de Bruxelles, a désigné M. le conseiller Etienne Marique aux fins :

— de saisir à la police judiciaire de Bruxelles, le dossier personnel de Patrick D. ainsi que la fiche récapitulative de ce dossier.

*
* *

— Application de l'article 10 de la loi du 3 mai 1880.

L'article 10 de la loi du 3 mai 1880 prévoit que les procès-verbaux constatant des indices ou des présomptions d'infractions seront transmis au procureur général près la cour d'appel pour y être donnée telle suite que de droit.

En application de cet article, la commission a transmis une série de procès-verbaux au procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Ceux-ci ont trait à :

1° des indices de faux serments dont certains pourraient s'être rendus coupables. Il est en effet apparu, à la suite de confrontations, que certains témoins n'ont peut-être pas dit la vérité;

2° des indices de faux en écriture et d'usage de faux.

La commission se pose de sérieuses questions concernant un certain nombre de procès-verbaux.

§ 7. NUMERO VERT

La commission d'enquête a décidé de mettre une ligne téléphonique gratuite 0800 à la disposition des personnes qui collaboraient ou avaient collaboré à l'enquête sur les disparitions de mineurs d'âge et qui souhaitaient communiquer certaines informations sur la manière dont l'enquête policière ou judiciaire a été menée.

Cette ligne était opérationnelle dès le 6 novembre 1996. La commission a décidé de ne pas tenir compte des communications anonymes.

Le ministre de la Justice a communiqué les noms des enquêteurs et chaque enquêteur a reçu une lettre personnelle précisant les objectifs de l'initiative.

Plusieurs enquêteurs ont fait usage de cette possibilité de communiquer directement avec la commission.

hof van beroep te Brussel, raadsheer Etienne Marique aangewezen teneinde :

— vast te stellen in welke omstandigheden aan Marc Dutroux (op 29 maart 1994) en Michèle Martin (op 9 september 1994) wapenvergunningen werden afgegeven.

8. Bij beschikking van 14 maart 1997 heeft mevrouw J. Closset-Coppin, eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel, raadsheer Etienne Marique aangewezen teneinde :

— het persoonlijk dossier van Patrick D., alsook de overzichtsfiche van dat dossier bij de gerechtelijke politie van Brussel in beslag te nemen.

*
* *

— Toepassing van artikel 10 van de wet van 3 mei 1880.

Artikel 10 van de wet van 3 mei 1880 bepaalt dat de processen-verbaal die aanwijzingen of vermoedens van misdrijven vaststellen worden gezonden aan de procureur-generaal bij het hof van beroep van het rechtsgebied waarin het misdrijf is gepleegd, opdat daaraan gevolg wordt gegeven als naar recht.

De commissie heeft in toepassing van dit artikel een reeks processen-verbaal overgezonden aan de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel.

Deze hebben betrekking op :

1° aanwijzingen inzake eventueel gepleegde meineed. Naar aanleiding van confrontatie is namelijk gebleken dat sommige getuigen mogelijks de waarheid niet hebben gesproken;

2° aanwijzingen inzake valsheid in geschrifte en gebruik van valse stukken.

De Commissie stelt zich ernstig vragen bij een aantal processen.

§ 7. GROEN NUMMER

De onderzoekscommissie heeft besloten een gratis 0800-telefoonlijn te openen voor de personen die meewerkten of hebben meegewerkt aan het onderzoek naar de verdwijningen van minderjarigen en die bepaalde gegevens zouden willen verstrekken over de wijze waarop het politie- of het gerechtelijk onderzoek is gevoerd.

Op 6 november 1996 werd die lijn operationeel. De commissie heeft besloten geen rekening te houden met anonieme getuigenissen.

De Minister van Justitie heeft de namen van de onderzoekers medegedeeld en elke onderzoeker kreeg een persoonlijke brief waarin de doelstellingen van het initiatief werden uiteengezet.

Verscheidene onderzoekers hebben van dit middel tot rechtstreekse communicatie met de commissie gebruik gemaakt.

Les informations ainsi obtenues ont été communiquées au président.

§ 8. DIFFUSION TELEVISEE

Pour la première fois dans l'histoire des commissions d'enquête, la commission a autorisé, dans un souci de transparence, que les séances publiques soient retransmises en direct à la télévision.

Il ressort, tant du taux d'écoute des différentes chaînes de télévision, que de l'abondant courrier parvenu à la commission, que ces émissions ont été largement suivies par la population.

§ 9. REGLEMENT D'ORDRE INTERIEUR

Le 21 octobre 1996, la commission a arrêté un Règlement d'ordre intérieur établissant les principes suivants (ce règlement a été modifié le 11 novembre 1996) :

A. ***Publicité***

Conformément à l'article 3, troisième alinéa, (tel que modifié par la loi du 30 juin 1996) de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, les séances sont publiques, à moins que la commission d'enquête ne décide le contraire.

Chaque membre de la Chambre qui n'est pas membre de la commission d'enquête peut assister aux réunions de la commission, y compris celles qui se tiennent à huis clos, sans toutefois pouvoir y prendre la parole. Les collaborateurs des groupes politiques peuvent assister aux réunions aux mêmes conditions que celles fixées par l'article 24 du Règlement de la Chambre, à moins que la commission d'enquête n'en décide autrement.

Au maximum deux collaborateurs par groupe politique peuvent assister aux réunions, à condition d'accompagner au moins un membre du groupe concerné. Les chefs de groupe communiquent au début des travaux le nom des collaborateurs qui assisteront aux réunions.

Les collaborateurs doivent observer le même devoir de discrétion que les membres et fonctionnaires qui assistent aux réunions de la commission d'enquête.

Les dates et heures des réunions de la commission et des auditions ainsi que la liste des témoins convoqués pour être entendus en séance publique, seront communiquées à la presse par l'intermédiaire de l'agence Belga.

De aldus verkregen informatie werd aan de voorzitter medegedeeld.

§ 8. TELEVISIE-UITZENDINGEN

De commissie heeft, in een streven naar doorzichtigheid, voor de eerste maal in de geschiedenis van de onderzoekscommissies de toestemming gegeven om de openbare vergaderingen rechtstreeks op televisie uit te zenden.

Zowel uit de kijkcijfers van de verschillende televisiezenders als uit de overvloedige schriftelijke reacties die de commissie heeft ontvangen, blijkt dat de bevolking massaal naar die uitzendingen heeft gekeken.

§ 9. HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Op 21 oktober 1996 heeft de commissie haar huishoudelijk reglement goedgekeurd waarin volgende principes vervat zijn (dat reglement werd op 11 november 1996 aangepast) :

A. ***Openbaarheid***

Conform artikel 3, derde lid, (als gewijzigd bij de wet van 30 juni 1996) van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, zijn de zittingen openbaar, tenzij de onderzoekscommissie anders beslist.

Elk lid van de Kamer dat geen lid is van de onderzoekscommissie mag de vergaderingen van de commissie bijwonen, met inbegrip van de vergaderingen die met gesloten deuren worden gehouden, zonder evenwel aan de besprekingen te mogen deelnemen. De medewerkers van de politieke fracties mogen de vergaderingen bijwonen onder dezelfde voorwaarden als bepaald in artikel 24 van het Reglement van de Kamer, tenzij de onderzoekscommissie anders beslist.

Ten hoogste twee medewerkers per politieke fractie mogen de vergaderingen bijwonen, op voorwaarde dat ze ten minste één lid van de betrokken fractie vergezellen. De fractievoorzitters delen aan het begin van de werkzaamheden de namen van de medewerkers mee die de vergaderingen zullen bijwonen.

De medewerkers hebben dezelfde discretieplicht als de leden en ambtenaren die de vergaderingen van de onderzoekscommissie bijwonen.

Data en uren van de commissievergaderingen en hoorzittingen, alsmede de lijst van de getuigen die worden opgeroepen om in openbare vergadering te worden gehoord, zullen via het agentschap Belga aan de pers worden medegedeeld.

B. ***Convocation***

Les témoins et les experts seront convoqués par simple lettre et ne seront cités par huissier de justice, dans un délai raisonnable, qu'au cas où, sans raison valable, ils ne se rendraient pas à la convocation.

C. ***Compte rendu***

Un compte rendu sténographique des auditions sera établi. Les rapports sténographiques seront traduits. Le témoin ou l'expert sera invité à signer le procès-verbal de l'audition après lecture et après avoir confirmé qu'il persiste dans ses déclarations. Chaque membre de la commission recevra une copie des comptes rendus sténographiques des auditions publiques.

Quand un témoin a été entendu à huis clos, le compte rendu sera déposé au secrétariat de la commission, où il pourra être consulté par les membres de la commission, sans déplacement.

A leur demande, les membres de la Chambre n'appartenant pas à la commission recevront copie des comptes rendus des auditions publiques auxquelles ils ont assisté. Ils pourront également venir consulter au secrétariat les comptes rendus des auditions à huis clos auxquelles ils ont assisté.

D. ***Serment***

Conformément à l'article 8 de la loi du 3 mai 1880, les témoins et les experts prêtent serment.

Les témoins sont avertis qu'ils ont le droit de garder le silence lorsqu'ils craignent de s'exposer à des poursuites pénales en faisant des déclarations.

E. ***Rythme des réunions***

La commission décide de se réunir tous les lundis après-midi de 14 heures à 20 heures, les mardis de la première et de la troisième semaine de 8 heures à 12 heures et de 14 heures à 18 heures, les jeudis matin si nécessaire et les vendredis de la deuxième et de la quatrième semaine de 8 heures à 12 heures et de 14 heures à 18 heures.

Des réunions supplémentaires seront prévues si nécessaire (éventuellement le week-end).

F. ***Relations avec la presse***

A l'issue de chaque réunion à huis clos, la commission d'enquête, dans son ensemble, se concertera sur les données qui peuvent être communiquées à la presse.

Le président fera cette communication aux journalistes immédiatement après la réunion, en présence de tous les membres de la commission.

B. ***Oproeping***

Getuigen en deskundigen worden bij een gewone brief opgeroepen en pas, binnen een redelijke termijn, door een gerechtsdeurwaarder gedagvaard zo zij, zonder geldige reden, niet op de oproeping zouden ingaan.

C. ***Verslag***

Van de hoorzittingen zal een stenografisch verslag worden opgemaakt. Die stenografische verslagen zullen worden vertaald. De getuige of de deskundige zal worden verzocht de notulen van de hoorzitting voor gelezen en goedgekeurd te ondertekenen. Elk commissielid zal een afschrift ontvangen van de stenografische verslagen van de openbare hoorzittingen.

Wordt een getuige tijdens een vergadering met gesloten deuren gehoord, dan zal het verslag op het commissiesecretariaat worden neergelegd waar het ter plaatse door de commissieleden kan worden geraadpleegd.

Kamerleden die geen lid van de commissie zijn, zullen, op eenvoudig verzoek, een afschrift ontvangen van de verslagen van de openbare hoorzittingen die zij hebben bijgewoond. Zij kunnen op het secretariaat voorts ook inzage krijgen van de verslagen van de hoorzittingen met gesloten deuren die zij hebben bijgewoond.

D. ***Eedaflegging***

Krachtens artikel 8 van de wet van 3 mei 1880 leggen de getuigen en de deskundigen de eed af.

De getuigen worden erop gewezen dat zij het recht hebben het stilzwijgen te bewaren als ze vrezen door hun verklaringen strafvervolging op te lopen.

E. ***Frequentie van de vergaderingen***

De commissie beslist telkens op maandagnamiddag tussen 14 en 20 uur bijeen te komen, de eerste en derde dinsdag van elke maand tussen 8 en 12 en tussen 14 en 18 uur, zo nodig elke donderdagochtend en elke tweede en vierde vrijdag van de maand tussen 8 en 12 uur en tussen 14 en 18 uur.

Zo nodig worden (eventueel in het weekend) bijkomende vergaderingen belegd.

F. ***Contacten met de pers***

Na afloop van iedere vergadering met gesloten deuren, beslist de gehele onderzoekscommissie in gezamenlijk overleg welke gegevens aan de pers kunnen worden meegedeeld.

Meteen na de vergadering legt de voorzitter, samen met alle commissieleden, een verklaring aan de pers af.

Les membres s'engagent à ne pas dévoiler d'informations qui, selon la commission, ne peuvent être rendues publiques.

§ 10. ***Nombre de réunions et durée***

La commission d'enquête a consacré 105 réunions (auditions et réunions de travail) à son enquête.

La commission s'est réunie pendant 206 heures en réunion publique et 145 heures en réunion à huis clos (au total, 351 heures).

CHAPITRE II

Le déroulement des enquêtes
Approche chronologique

Introduction

Ce chapitre est entièrement centré sur les faits qui ont marqué le déroulement des différentes enquêtes. Dans cette perspective, la commission a successivement étudié les dossiers de l'enlèvement de Loubna Benaïssa (section 1re), de Julie Lejeune et Mélissa Russo (section 2), d'An Marchal et Eefje Lambrecks (section 3) et de Sabine Dardenne (section 4).

Pour chacun de ces dossiers, la commission a choisi d'éclairer la complexité des dossiers par une approche chronologique des faits. Cette reconstruction des situations et des événements permet de repérer les moments clés du déroulement de l'enquête et de déterminer le rôle des différents acteurs. En annexe, nous soumettons les tableaux qui situent, dans le temps, les événements principaux liés directement ou indirectement à l'enquête.

Une remarque s'impose. Si aujourd'hui le déroulement des enquêtes paraît relativement évident, une telle évidence ne s'imposait pas d'emblée. En effet, d'une part, beaucoup de témoins qui ont été entendus par la commission ont montré qu'ils n'avaient qu'une connaissance très partielle de la situation, sans vue d'ensemble. D'autre part, depuis l'éclatement des affaires au mois d'août 1996, de nombreuses versions se sont succédées. Devant la commission aussi, des témoins ont évolué dans leurs déclarations. Il a donc fallu faire la part des choses dans des enquêtes souvent extrêmement complexes où (trop) peu de monde semble prêt à assumer ses responsabilités.

Dans les différents dossiers, des situations se répètent et les mêmes scénarios entraînent les mêmes effets. Peut-on, dès lors, s'en remettre au seul hasard ?

De leden verbinden zich ertoe geen informatie bekend te maken die, volgens de commissie, niet openbaar kan worden gemaakt.

§ 10. ***Aantal vergaderingen en vergaderuren***

De onderzoekscommissie heeft in totaal (hoorzittingen en werkvergaderingen) 105 vergaderingen gewijd aan haar onderzoek.

Het aantal vergaderuren bedraagt 206 uur in openbare vergadering en 145 uur met gesloten deuren (totaal 351 uur).

HOOFDSTUK II

Het verloop van het onderzoek
Chronologische benadering

Inleiding

Dit hoofdstuk is geheel gewijd aan de feiten die het verloop van de verschillende onderzoeken hebben gekenmerkt. In die context heeft de commissie achtereenvolgens de dossiers in verband met de ontvoering van Loubna Benaïssa (afdeling 1), Julie Lejeune en Mélissa Russo (afdeling 2), An Marchal en Eefje Lambrecks (afdeling 3) en Sabine Dardenne (afdeling 4) onderzocht.

Om enig licht te werpen op de complexiteit van de dossiers, heeft de commissie voor elk van die dossiers gekozen voor een chronologische aanpak van de feiten. Dankzij die reconstructie van de situaties en de gebeurtenissen kunnen de essentiële ogenblikken in het verloop van het onderzoek worden geduid en kan de rol van de diverse betrokkenen worden bepaald. Als bijlage gaan de tabellen die de belangrijkste, direct of indirect aan het onderzoek verbonden feiten in de tijd plaatsen.

Daarbij past een opmerking. De ontwikkeling van de onderzoeken mag vandaag wel relatief evident lijken, toch was dat aanvankelijk niet het geval. Enerzijds is immers gebleken dat veel getuigen die door de commissie werden gehoord, slechts zeer gedeeltelijk met de zaak bekend waren en absoluut geen overzicht van de situatie hadden. Anderzijds hebben tal van versies elkaar opgevolgd sinds de zaak in augustus 1996 in een stroomversnelling is geraakt. Ook voor de commissie hebben getuigen hun verklaringen op essentiële punten bijgesteld. Daarom dienden alle argumenten voor en tegen in aanmerking te worden genomen in soms bijzonder ingewikkelde onderzoeken waarin (te) weinigen bereid zijn gebleken hun verantwoordelijkheid op zich te nemen.

In verschillende dossiers komen dezelfde situaties voor en hebben dezelfde scenario's dezelfde gevolgen. Kan dat derhalve alleen maar aan het toeval worden toegeschreven ?

Section 1re

L'enlèvement de Loubna

L'enlèvement de Loubna Benaïssa, le 5 août 1992, est le plus ancien. Son dénouement tragique est intervenu le mercredi 5 mars 1997, le soir des auditions devant la commission des ministres de la Justice et de l'Intérieur. Cette triste coïncidence impose une exigence, celle de la vérité et de la responsabilité.

Il convient de noter que l'enquête dans le dossier de Loubna Benaïssa n'a pas fait l'objet d'une enquête par le comité P, ni par la gendarmerie (dans la mesure où elle n'était guère impliquée). Ce n'est qu'à la suite de la découverte du corps de Loubna que le ministre de la Justice a demandé un rapport sur l'enquête au procureur général de Bruxelles, M. André Van Oudenhove. La commission n'en a pas encore eu connaissance.

§ 1er. 1982-1992 : L'INTERNEMENT D'UN SUSPECT

Pour des faits de mœurs commis en 1982, 1983 et 1984, P. Derochette fera l'objet d'une décision d'internement prise par le tribunal correctionnel de Bruxelles le 13 juin 1984.

Le 2 août 1984, la commission de défense sociale de l'annexe psychiatrique de la prison de Forest décide la mise en liberté à l'essai, sur base d'une tutelle sociale et d'une tutelle médicale (article 20 de la loi du 1er juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude).

Le 12 mars 1992, P. Derochette fera l'objet d'une décision de libération définitive.

§ 2. L'ACCUEIL DES PARENTS

Le système pénal éprouve toujours beaucoup de mal à traiter d'une manière correcte et humaine les victimes et les parents des victimes d'infractions. Bien que les services d'accueil des victimes (tant à la police qu'au parquet) n'aient été crées que relativement récemment, il n'existe aucune raison liée aux règles de procédure ni à l'organisation judiciaire qui justifie une telle attitude.

La manière dont la famille a été reçue le premier jour par la police d'Ixelles est problématique. Le père de Loubna a été obligé de faire la file et d'attendre une demi-heure avant de pouvoir signaler la disparition de sa fille comme s'il s'agissait de la déclaration de disparition d'un portefeuille. Si la famille a dû

Afdeling 1

De ontvoering van Loubna

De ontvoering van Loubna Benaïssa op 5 augustus 1992 is de minst recente. De tragische ontknoping van deze ontvoeringszaak op woensdag 5 maart 1997, op de avond van de dag waarop de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken door de commissie werden gehoord. Die trieste samenloop van omstandigheden doet de stemmen nog luider klinken dat de waarheid aan het licht moet komen en de verantwoordelijken moeten worden gevonden.

Tevens moet worden opgemerkt dat noch door het comité P, noch door de rijkswacht (aangezien die niet eens bij de zaak betrokken was) een onderzoek werd ingesteld naar de wijze waarop het onderzoek in het dossier Loubna Benaïssa werd gevoerd. Pas nadat het lichaam van Loubna was teruggevonden, heeft de minister van Justitie de procureur-generaal van Brussel, de heer André Van Oudenhove, om een verslag betreffende het onderzoek gevraagd. De commissie heeft er nog geen kennis van genomen.

§ 1. 1982-1992 : DE INTERNERING VAN EEN VERDACHTE

Voor de zedenfeiten gepleegd in 1982, 1983 en 1984, besluit de correctionele rechtbank van Brussel op 13 juni 1984 tot de interning van P. Derochette.

Op 2 augustus 1984 besluit de commissie tot bescherming van de maatschappij van de psychiatrische afdeling van de gevangenis van Vorst tot de vrijlating op proef, gekoppeld aan een maatschappelijke en een medische begeleiding (artikel 20 van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en de gewoontemisdadigers).

Op 12 maart 1992 wordt P. Derochette definitief in vrijheid gesteld.

§ 2. OPVANG VAN DE OUDERS

De strafrechtspleging heeft het er altijd erg moeilijk mee om de slachtoffers en de ouders van de slachtoffers van misdrijven op een correcte en menselijke manier te behandelen. Ook al werden de diensten voor slachtofferonthaal (zowel bij de politie als bij het parket) pas zeer onlangs opgericht, toch bestaat er geen enkele reden die verband houdt met de procedureregels of met de gerechtelijke organisatie die een soortgelijke houding rechtvaardigt.

De wijze waarop de familie de eerste dag door de politie van Elsene werd opgevangen, is problematisch. De vader van Loubna moest een half uur wachten alvorens hij de verdwijning van zijn dochter kon aangeven. De verdwijning werd geregistreerd alsof het de aangifte van een verdwenen portefeuille be-

faire la file avant de pouvoir signaler la disparition, les policiers ont cependant immédiatement pris cette disparition au sérieux. A partir du lendemain, l'affaire a été suivie par des assistantes de police, Mmes Val et Plevoets, du service de protection de la jeunesse.

La police judiciaire, quant à elle, s'est limitée semble-t-il à des relations purement fonctionnelles avec la famille.

Au niveau du parquet, les relations furent des plus réduites : après l'enlèvement de Loubna, ce n'est que le troisième magistrat en charge du dossier, M. Geerinckx qui a rencontré la famille. En outre, même après la création du service d'accueil des victimes, celui-ci n'a pas pris contact avec la famille. Celle-ci a perçu cette situation comme un manque d'intérêt du parquet pour son affaire.

§ 3. L'ENQUETE DE POLICE

Loubna est enlevée le 5 août 1992, aux alentours de 12h30. L'enquête de police a été menée, dans les premiers jours, par le service de protection de la jeunesse et la brigade judiciaire de la police communale d'Ixelles. Elle fut, ensuite, reprise par la police judiciaire, section mœurs.

A. *La lenteur dans la diffusion de l'information*

Le lendemain de la disparition, le 6 août 1992, le planton à la police d'Ixelles n'était encore au courant de rien. La gendarmerie n'avait pas davantage été avertie et le signalement n'avait donc pas été diffusé. Le parquet a également été averti tardivement et uniquement par écrit.

B. *Les premiers devoirs*

Dans toutes les enquêtes, les premiers moments sont décisifs. Dans le cas présent, l'enquête dans le quartier n'a pas été effectuée de manière professionnelle. Ainsi, par exemple, des chiens pisteurs n'ont pas été utilisés car ils « étaient en vacances ». Il s'agit d'une lacune grave. De même, les enquêtes de voisinage, qui ont été entreprises par la police communale, n'ont pas été poursuivies systématiquement par la police judiciaire.

La commission n'a pas pu déterminer ce que la police judiciaire avait fait entre le 5 août 1992 (premier fax de la police communale) et le 10 août 1992 (jour où l'enquête débute).

trof. Hoewel het gezin in de rij heeft moeten staan alvorens de verdwijning te kunnen aangeven, hebben de politieagenten de verdwijning onmiddellijk ernstig genomen. Vanaf de daaropvolgende dag werd de zaak gevolgd door assistenten van de dienst jeugdbescherming van de politie, Mevr. Val en Plevoets.

De gerechtelijke politie heeft zich blijkbaar beperkt tot louter functionele contacten met de familie.

Wat het parket betreft, waren de contacten minimaal : na de ontvoering van Loubna heeft pas de derde magistraat die met het dossier was belast, de heer Geerinckx, een ontmoeting met de familie gehad. Zelfs nadat de dienst slachtofferonthaal was opgericht, heeft die geen contact opgenomen met de familie. Die heeft deze situatie ervaren als een gebrek aan belangstelling van het parket voor haar zaak.

§ 3. HET POLITIEONDERZOEK

Loubna werd ontvoerd op 5 augustus 1992, omstreeks 12u30. De eerste dagen werd het onderzoek gevoerd door de dienst voor de jeugdbescherming en de gerechtelijke brigade van de Elsense gemeentepolitie. Vervolgens werd het onderzoek overgenomen door de zedensectie van de gerechtelijke politie.

A. *De traagheid waarmee de informatie werd verspreid*

De dag na de verdwijning, 6 augustus 1992, wist de planton van de politie van Elsene nog nergens van. Aangezien ook de rijkswacht nog niet was verwittigd, was de seining nog niet verspreid. Ook het parket, dat enkel schriftelijk van de zaak op de hoogte werd gebracht, werd laattijdig ingelicht.

B. *De eerste onderzoeksverrichtingen*

In elk onderzoek zijn de eerste momenten de belangrijkste. In dit geval werd het onderzoek in de buurt niet op een professionele manier gevoerd. Zo werden er bijvoorbeeld geen speurhonden ingezet omdat die « met vakantie waren ». Dat is een zware tekortkoming. Zo ook heeft de gerechtelijke politie het buurtonderzoek, waarmee de gemeentepolitie een aanvang had genomen, niet systematisch voortgezet.

De commissie heeft niet kunnen vaststellen wat de gerechtelijke politie heeft verricht tussen 5 augustus 1992 (eerste fax van de gemeentepolitie) en 10 augustus 1992 (de dag waarop het onderzoek werd aangevat).

C. ***Des renseignements peu exploités***

Le 9 août 1992, M. Vincent, inspecteur de la police d'Ixelles, procède à l'audition d'une voisine qui, le jour de l'enlèvement, a entendu des cris d'enfant. Le dossier n'indique pas la suite qui est donnée à ce devoir.

Le 14 août 1992, Mme Val, assistante de police de la section jeunesse de la police d'Ixelles, transmet un rapport au procureur du Roi qui signale, sur base de recherches faites dans le quartier, l'existence d'un certain P. Derochette qui a été condamné pour attentat à la pudeur sur des garçons de moins de 10 ans et qui habite tout près. Il reconnaît lui-même qu'il voyait Loubna presque tous les jours passer devant le garage de son père où il travaille. L'alibi qu'il fournit pour le jour de l'enlèvement est qu'il prenait son repas (de 11h30 à 13h00) avec son père et son frère dans le garage. Cette piste ne sera jamais exploitée par la police judiciaire. Pourquoi ?

D. ***Un témoin oublié***

La manière dont la police judiciaire a interrogé, ou plus exactement n'a pas interrogé, une personne qui avait été reconnue par un témoin le jour de l'enlèvement, sur les lieux de celui-ci, et qui avait adopté un comportement suspect, pose problème. Cette personne s'est révélée par la suite être un informateur de la police judiciaire, et même un informateur professionnel, rémunéré à temps plein, mais qui serait maintenant sur la liste noire depuis le milieu des années 1980. Un témoin a même soutenu devant la commission que lorsqu'on osait prononcer son nom « c'était une bombe d'obus qui vous tombait dessus ». Ce suspect a été mis en garde à vue et libéré dès le 14 août 1992. Il n'a en fait été confronté avec le témoin que six jours après sa libération. En outre, il n'a pas été confronté avec la personne dont le témoignage lui a servi d'alibi suite au refus de ce dernier.

La protection du suspect informateur par la police judiciaire est une hypothèse qui mérite d'être prise en considération et qui s'inscrit dans la logique des rapports avec les informateurs, une logique d'avantages réciproques *(Do ut des)*.

E. ***Le recours à des informateurs***

— L'affaire Loubna constitue la énième illustration des problèmes que pose le recours à des informateurs.

Ces problèmes ne sont pas seulement imputables à l'absence de réglementation légale. Les dispositions de la circulaire ministérielle du 24 avril 1990 ne permettent pas non plus de répondre aux besoins qui se manifestent en l'espèce et surtout pas de lutter

C. ***Inlichtingen waarmee weinig werd aangevangen***

Op 9 augustus 1992 verhoort de heer Vincent, inspecteur van de Elsense politie een buurvrouw die op de dag van de ontvoering een kind heeft horen roepen. In het dossier is nergens iets terug te vinden van het gevolg dat aan die getuigenis werd gegeven.

Op 14 augustus 1992 bezorgt Mevr. Val, politieassistente van de sectie jeugd van de Elsense politie aan de procureur des Konings een verslag waarin, op grond van speurwerk verricht in de wijk, gewezen wordt op het feit dat in de buurt een zekere P. Derochette woont, een man die reeds werd veroordeeld voor aanranding van de eerbaarheid van jongens van minder dan 10 jaar. Hij geeft zelf toe dat hij Loubna bijna elke dag zag voorbijkomen aan de garage van zijn vader, waar hij werkte. Als alibi voor de dag van de ontvoering voert hij aan dat hij samen met zijn vader en zijn broer in de garage aan het eten was (van 11u30 tot 13u00). Op dat spoor werd nooit door de gerechtelijke politie ingegaan. Waarom ?

D. ***Een vergeten getuige***

Een getuige heeft een persoon herkend die zich, op de dag van de ontvoering, op de plaats van de ontvoering bevond en zich vreemd gedroeg. De manier waarop de gerechtelijke politie die persoon heeft ondervraagd, of beter gezegd niet heeft ondervraagd, roept vragen op. Nadien is gebleken dat die persoon een tipgever van de gerechtelijke politie was en zelfs een voltijds betaalde beroepstipgever, die nu evenwel op de zwarte lijst staat, sinds het midden van de jaren 1980. Een getuige hield voor de commissie vol dat het vernoemen van zijn naam « insloeg als een bom ». Die verdachte werd in voorlopige hechtenis genomen, maar werd vrijgelaten op 14 augustus 1992. Hij werd eigenlijk pas zes dagen na zijn vrijlating met de getuige geconfronteerd. Bovendien werd hij nooit geconfronteerd met de persoon wiens getuigenis hem tot alibi diende en zulks ingevolge de weigering van deze laatste.

De bescherming van de verdachte tipgever door de gerechtelijke politie is een hypothese die in beschouwing dient te worden genomen en die kadert in de logica van de contacten met de tipgevers, een logica van wederzijdse voordelen *(Do ut des)*.

E. ***Het werken met informanten***

— Zoals eerder gesteld vormt de zaak Loubna een zoveelste illustratie van de knelpunten die zich voordoen bij het werken met informanten.

Deze knelpunten zijn niet alleen toe te schrijven aan het ontbreken van een wettelijke regeling. De ministeriële omzendbrief van 24 april 1990 komt ook inhoudelijk niet tegemoet aan de noden die zich stellen in deze zaak en vooral niet aan het terugdringen

contre des pratiques indésirables et qu'il faut réprouver en vertu des principes sur lesquels repose l'Etat de droit.

— La circulaire ministérielle ne permet pas de mettre fin aux pratiques qui ont en fait pour résultat qu'outre les informateurs enregistrés faisant l'objet d'une gestion officielle, chaque fonctionnaire de police entretient de sa propre initiative des relations avec des informateurs « gris » ou « noirs ». Ces derniers échappent à toute surveillance et à tout contrôle et sont généralement « rémunérés » au moyen de contrepartie prenant la forme de faveurs que le fonctionnaire de police concerné leur accorde. Un fonctionnaire de police qui se livre à de telles pratiques court de grands risques. Les exemples de policiers qui se sont ainsi trouvés impliqués dans des faits criminels sont légion.

Cette pratique n'est conciliable avec aucun des principes de l'Etat de droit. Il n'est pas rare que l'on tente de « blanchir » des informations que l'on a obtenues d'un informateur non enregistré en procédant à d'autres devoirs d'enquête et en montant des enquêtes parallèles.

Sans pour autant mettre en doute l'utilité de recourir à des informateurs dans les phases proactive et réactive de l'information, on ne peut ignorer la nécessité d'édicter des règles légales suffisamment élaborées et dont l'application est strictement contrôlée.

A cet effet, il est indispensable de confier au ministère public un rôle dirigeant, clair et défini par la loi dans la gestion des informateurs.

F. *La concurrence entre et dans les services*

La concurrence active non seulement entre les services de police mais encore au sein de ceux-ci a malheureusement encore joué dans cette affaire.

D'une part, la gendarmerie et la police judiciaire se sont disputé l'enquête. Ainsi, à un moment donné, la gendarmerie et la police communale d'Overijse (mais cette dernière à la requête de la police judiciaire) ont procédé au même devoir d'enquête. Il s'agissait de l'identification du titulaire de la plaque d'immatriculation relevée le 18 août 1992 par une amie de Loubna qui pensait avoir aperçue celle-ci dans le véhicule. En outre, la police judiciaire semble avoir, à de multiples reprises, dissuadé la famille de s'adresser à la gendarmerie pour recevoir ou transmettre des informations. La gendarmerie, à son tour, ne témoigne pas d'une grande estime quant à la manière dont l'enquête à été menée par la police judiciaire. A partir du moment où l'enquête fut définitivement confiée à la police judiciaire, la gendarmerie n'est plus intervenue jusqu'à l'intervention de l'adjudant-chef Legendre, fin août 1996.

D'autre part, la police judiciaire a également, très nettement, écarté de l'enquête la police communale et elle semble même n'avoir pas pris au sérieux les

van ongewenste en vanuit rechtsstatelijk oogpunt af te keuren praktijken.

— De ministeriële omzendbrief laat niet toe om een einde te stellen aan de praktijken die erop neerkomen dat naast de geregistreerde informanten die het voorwerp uitmaken van een informantenbeheer, elke politieambtenaar op eigen initiatief « grijze » of « zwarte » informanten runt. Deze laatsten ontsnappen aan elk toezicht en controle en worden meestal « betaald » met tegenprestaties onder de vorm van gunsten die de betrokken politieambtenaar aan de informant verleent. Een politieambtenaar die er dergelijke praktijken op nahoudt, loopt grote risico's. De voorbeelden zijn onderhand legio van politieambtenaren die op deze wijze betrokken zijn geraakt bij zware strafrechtelijke feiten.

Vanuit rechtsstatelijk oogpunt doorstaat deze praktijk geen enkele toetsing. Niet zelden probeert men informatie die van een niet geregistreerde informant werd bekomen « wit te wassen » via andere onderzoeksdaden en parallelle onderzoeken die worden opgezet.

Zonder dat het nut van het werken met informanten in de proactieve en in de reactieve fase van het opsporingsonderzoek in twijfel wordt getrokken, kan men niet naast de noodzaak van een behoorlijk uitgewerkte en strikt bewaakte, wettelijke regeling.

Daarvoor is het absoluut noodzakelijk dat het openbaar ministerie een duidelijke wettelijke omschreven, leidinggevende rol krijgt in het beheer van de informanten.

F. *De concurrentie tussen en binnen de diensten*

Actieve concurrentie — niet enkel tussen maar ook binnen de politiediensten — heeft jammer genoeg ook een rol gespeeld in deze zaak.

Enerzijds hebben de rijkswacht en de gerechtelijke politie elkaar het onderzoek betwist. Zo hebben de rijkswacht en de gemeentepolitie van Overijse (maar deze laatste op vraag van de gerechtelijke politie) dezelfde onderzoeksdaad verricht, namelijk de identificatie van de eigenaar van de nummerplaat die een vriendinnetje van Loubna genoteerd had op 18 augustus 1992 omdat ze dacht dat ze Loubna in het voertuig had gezien. De gerechtelijke politie zou de familie meermaals hebben afgeraden naar de rijkswacht te stappen om informatie te vragen of te geven. De rijkswacht op haar beurt getuigt niet van grote waardering voor de wijze waarop het onderzoek door de gerechtelijke politie werd gevoerd. Zodra het onderzoek definitief toegewezen was aan de gerechtelijke politie, kwam de rijkswacht niet meer tussen tot adjudant-chef Legendre er eind augustus 1996 bij betrokken werd.

Anderzijds heeft de gerechtelijke politie de gemeentepolitie ook heel duidelijk uit het onderzoek geweerd en heeft ze blijkbaar de door de gemeentepo-

renseignements recueillis par celle-ci. Nous pensons notamment à la piste du suspect P. Derochette. Une preuve : le dossier ouvert à son nom à la police judiciaire n'a pas été consulté de 1990 à octobre 1996.

Enfin, la concurrence dans les services de police eux-mêmes, en l'espèce, dans la police judiciaire, mine gravement la qualité du travail.

Cette situation prouve, une fois de plus, qu'il est essentiel que le ministère public assure, de manière effective, la direction de l'information.

G. ***Des microtraces***

Des microtraces ont été relevées dans la voiture d'un suspect. Il s'agissait de fibres et de poils retrouvés sur la carpette du siège avant droit et sur la banquette arrière de son véhicule. Ces microtraces ont été prélevées mais elles n'ont pas été analysées. En fait, ces pièces à conviction ont été déposées en août 1992 au greffe du tribunal correctionnel de Bruxelles par l'opérateur du laboratoire de la police scientifique, M. Valentiny et elles y sont restées jusqu'en 1996. Le chef d'enquête de la police judiciaire, l'inspecteur Colson n'a pas manifesté le moindre intérêt pour ces traces.

L'analyse aurait-elle été techniquement possible ? Selon certains spécialistes, en 1992, il n'était possible d'identifier, avec certitude, que du matériel génétique provenant de cellules vivantes. Or, comme l'ADN chromosomique d'un cheveu se trouve presque uniquement dans la racine, un cheveu tombé est une cellule morte dont l'ADN s'est déjà dégradé. A ce moment, seuls quelques laboratoires de recherche commençaient à mettre au point des techniques permettant d'analyser ce type de matériel génétique mort et il n'y avait que fort peu de publications sur ce sujet dans des revues spécialisées. Dans ces conditions, on pourrait comprendre que le magistrat n'ait pas demandé une analyse d'un matériel dont peu de personnes, à l'époque, pensait qu'il était encore exploitable (1).

H. ***Un mauvais conseil***

Un élément qui a certainement joué un rôle néfaste dans l'affaire de Loubna est l'absence d'avocat. La police judiciaire a déconseillé à la famille de s'adjoindre un conseil et de prendre contact avec la gendarmerie. L'aspect financier qui a été évoqué afin de justifier cette attitude peut difficilement être considéré comme un argument valable. Il est évident que l'assistance d'un avocat est un devoir et que les obstacles financiers doivent être surmontés dans le cadre d'une bonne administration de la justice pénalitie ingewonnen inlichtingen niet ernstig genomen. We denken hier meer bepaald aan het spoor van de verdachte P. Derochette. Een bewijs : het dossier dat op zijn naam bij de gerechtelijke politie werd geopend, werd niet geraadpleegd van 1990 tot oktober 1996.

Ten slotte dienen we ook op te merken dat de concurrentie binnen de diensten van de politie en de gerechtelijke politie de kwaliteit van het werk ernstig ondermijnt.

Dat bewijst nogmaals dat het openbaar ministerie effectief de leiding over het opsporingsonderzoek moet verzekeren.

G. ***Micro-sporen***

Er werden micro-sporen, namelijk vezels en haar, op de mat bij de passagierszetel en op de achterbank van de wagen van de verdachte aangetroffen. Die sporen werden opgenomen, maar werden nooit geanalyseerd. Dit bewijsmateriaal werd in augustus 1992 door de heer Valentiny, operator bij het laboratorium van de wetenschappelijke politie ter griffie van de correctionele rechtbank van Brussel neergelegd en is daar tot 1996 blijven liggen. Inspecteur Colson die bij de gerechtelijke politie het onderzoek leidde, heeft niet de minste interesse voor die sporen getoond.

Zou de analyse technisch haalbaar zijn geweest ? Volgens bepaalde specialisten kon in 1992 alleen genetisch materiaal afkomstig van levende cellen met zekerheid worden geïdentificeerd. Aangezien het DNA van haarchromosomen zich bijna uitsluitend in de wortel bevindt, is een uitgevallen haar een dode cel waarvan het DNA reeds deels verloren is gegaan. Op het moment van het onderzoek begonnen pas enkele laboratoria technieken op punt te stellen die het mogelijk maakten dit soort dood genetisch materiaal te analyseren en verschenen nog maar sporadisch artikels hierover in gespecialiseerde tijdschriften. Daardoor zou men kunnen begrijpen dat de magistraat geen analyse gevraagd heeft van materiaal waarvan toen slechts enkele mensen dachten dat het nog bruikbaar was (1).

H. ***Slechte raad***

Een element dat zeker een nefaste rol gespeeld heeft in de zaak Loubna is de afwezigheid van een advocaat. De gerechtelijke politie heeft het de familie afgeraden een raadsman te nemen en contact op te nemen met de rijkswacht. Het financiële argument dat aangehaald werd om dit standpunt te verklaren, kan moeilijk als een geldig argument worden beschouwd. Het is duidelijk dat het onontbeerlijk is bijgestaan te worden door een advocaat en dat de financiële hinderpalen overwonnen dienen te worden

(1) Lettre J.-P. Jacquet, 18 novembre 1996.

(1) Brief J.-P. Jacquet, 18 november 1996.

le qui inclut l'aide légale. Dans l'état actuel de la procédure pénale, un avocat aurait, sans nul doute, pris contact avec le parquet pour s'informer de l'évolution de l'enquête; il aurait également proposé à la famille de se constituer partie civile, ce qui aurait pu changer le cours des événements.

§ 4. L'INFORMATION DU PARQUET

A. ***Un dossier comme un autre***

Le procès-verbal de la disparition de Loubna arrive au parquet, par la voie ordinaire, le 7 août 1992, soit près de 48 heures après les faits. Rien n'indiquait la gravité ni l'urgence de la situation.

Le dossier sera orienté vers la section « famille ». Lorsqu'il apparaîtra que la disparition est inquiétante, il ne sera pas réorienté vers la section criminelle. Il s'agit d'un choix lié à la représentation que le parquet se fait de l'affaire.

B. ***La période de vacances***

Comme le disait la sœur de Loubna, il vaut mieux « ne pas se faire enlever pendant les vacances ». Au départ, pendant le mois d'août 1992, en raison de la période des vacances, trois substituts se sont succédés dans le dossier : Mme France, MM. Van der Noot et Geerinckx. La commission a pu constater, notamment à des moments charnières comme le congé du 15 août, l'absence de continuité dans la prise en charge du dossier. L'information n'est pas véritablement passée d'un substitut à l'autre.

Un exemple significatif : le rapport de l'assistante de police qui contient, notamment, des informations sur P. Derochette, au lourd passé de mœurs, est transmis au parquet le vendredi 14 août, et un contact avec le substitut est indiqué à 16 h 10. L'information ne sera plus traitée ce jour et elle sera reprise, avec l'ensemble du dossier, par un autre substitut le mardi 17 août 1992.

C. ***La non-désignation d'un juge d'instruction***

Notons tout d'abord que la commission a observé une controverse sur le point de savoir si la police judiciaire avait ou non expressément demandé au ministère public de désigner un juge d'instruction. Quoiqu'il en soit, le chef de corps et les magistrats concernés ont estimé qu'il n'était pas nécessaire de saisir un juge d'instruction. A cet égard, il convient de rappeler que la jurisprudence a considéré que

in het kader van een goede toepassing van het strafrecht, dat in rechtshulp voorziet. In de huidige stand van de strafrechtspleging zou een advocaat zonder enige twijfel contact hebben opgenomen met het parket om informatie over de vorderingen van het onderzoek in te winnen. Hij zou de familie ook voorgesteld hebben zich burgerlijke partij te stellen. Dat zou de loop der gebeurtenissen hebben kunnen veranderen.

§ 4. DE INFORMATIE VAN HET PARKET

A. ***Een dossier als een ander***

Het proces-verbaal van de verdwijning van Loubna kwam op 7 augustus 1992, dat is 48 uur na de feiten, via de gewone weg op het parket aan. Niets wees op de ernst, noch de dringendheid van de situatie.

Het dossier werd naar de sectie « familie » verwezen. Toen bleek dat de verdwijning onrustwekkend was, werd het dossier niet aan de sectie « misdaad » toegewezen. Dat is een keuze die verband houdt met het beeld dat het parket van de zaak heeft.

B. ***De vakantieperiode***

Zoals de zus van Loubna zei, « kan men beter niet ontvoerd worden tijdens de vakantie ». Aanvankelijk, tijdens de maand augustus 1992, volgden drie substituten elkaar op in het dossier omdat het juist de vakantieperiode was : Mevr. France, de heren Van der Noot en Geerinckx. De commissie heeft een gebrek aan continuïteit kunnen vaststellen bij de behandeling van het dossier, onder meer op cruciale momenten zoals de feestdag van 15 augustus. De informatie stroomde niet goed door van de ene substituut naar de andere.

Een veelzeggend voorbeeld : het rapport van de politieassistente waarin met name informatie staat over P. Derochette, een man met een zwaar verleden inzake zedenfeiten, werd overgezonden aan het parket op vrijdag 14 augustus en om 16.10 uur wordt een contact met de substituut gemeld. De informatie werd die dag niet meer behandeld en zou pas op 17 augustus 1992 terug worden bekeken door een andere substituut, samen met het volledige dossier.

C. ***Het niet aanstellen van een onderzoeksrechter***

Allereerst is het zo dat de commissie een betwisting heeft vastgesteld over de vraag of de gerechtelijke politie al dan niet uitdrukkelijk aan het openbaar ministerie om de aanstelling van een onderzoeksrechter had verzocht. Los daarvan zijn de korpschef en de betrokken magistraten de mening toegedaan dat het niet nodig was een beroep te doen op een onderzoeksrechter. Dienaangaande moet erop wor-

l'instruction préparatoire était facultative pour les délits mais obligatoire pour les crimes (1).

Ce choix stratégique de ne pas saisir un juge d'instruction — et donc de se limiter à l'information du parquet — a nécessairement entraîné certaines conséquences. Il en est résulté que tous les devoirs d'instruction à l'égard de témoins et de suspects ont eu lieu sur base de la collaboration volontaire des intéressés. Même le refus de confrontation de la part d'un témoin important n'a suscité aucune réaction de la part du ministère public. Seul un juge d'instruction aurait pu exécuter certains devoirs, tels que par exemple des perquisitions (dans la maison du suspect Patrick D.) ou des confrontations (avec la personne dont l'alibi était invoqué par un autre suspect). Ces devoirs auraient pu orienter l'enquête au début et la relancer par la suite.

Par ailleurs, si un juge d'instruction avait été saisi, un contrôle sur l'instruction aurait pu être effectué, sur base de l'article 136*bis* CIC, qui oblige le procureur du Roi à faire « rapport au procureur général de toutes les affaires sur lesquelles la chambre du conseil n'aurait pont statué dans les six mois à compter du premier réquisitoire ».

Enfin, il ne faut pas négliger le fait que, contrairement au parquet qui poursuit, le juge d'instruction instruit à charge et à décharge.

Il semble que certains magistrats craignent — à tort — de perdre la maîtrise de l'affaire s'ils requièrent un juge d'instruction. Il n'est pas rare que le parquet justifie cette attitude en invoquant le fait que les juges d'instruction sont surchargés. Le problème nous paraît déplacé.

D. ***Une piste oubliée***

Comme dans toute enquête, la focalisation dans une direction occulte d'autres pistes. Tel est le cas dans ce dossier. Les premières semaines ont été uniquement orientées sur le premier suspect, avec le jeu peu clair lié à sa qualité d'informateur. En revanche, le parquet de Bruxelles n'a absolument pas investigué la piste du suspect P. Derochette qui a été qualifié de suspect n° 2. Interrogé expressément sur ce point, le substitut Van der Noot a reconnu lui-même, lors de son audition devant la commission le 15 novembre 1996, qu'il « n' a pas redynamisé l'enquête sur ce point » (2). Dès le 17 août 1992, cette piste sera donc définitivement oubliée.

(1) M. Franchimont, A. Jacobs et A. Masset, *Manuel de procédure pénale*, Liège, 1989, p. 264.

(2) Audition du 15 novembre 1997, p. 39.

den gewezen dat uit de rechtspraak is gebleken dat een voorbereidend gerechtelijk onderzoek facultatief is voor wanbedrijven maar verplicht voor misdaden (1).

De strategische keuze om geen onderzoeksrechter met de zaak te belasten — en om zich dus te beperken tot het opsporingsonderzoek door het parket — heeft onmiskenbaar gevolgen gehad. Zo gebeurden alle onderzoeksverrichtingen ten aanzien van getuigen en verdachten op basis van hun vrijwillige medewerking. Een weigering van een belangrijke getuige om een confrontatie aan te gaan, bleef zonder reactie vanwege het openbaar ministerie. Enkel de onderzoeksrechter had bepaalde onderzoeksverrichtingen kunnen uitvoeren, met name huiszoekingen (in de woning van de verdachte Patrick D.) of confrontaties (met de persoon wiens alibi door een andere verdachte werd ingeroepen). Dergelijke taken hadden het onderzoek in het begin richting kunnen geven en het nadien terug op gang kunnen brengen.

Indien een onderzoeksrechter met de zaak zou zijn belast, dan had die trouwens controle kunnen uitoefenen op het onderzoek krachtens artikel 136*bis* van het Wetboek van Strafvordering : « De procureur des Konings doet verslag aan de procureur-generaal omtrent alle zaken waarover de raadkamer geen uitspraak heeft gedaan binnen zes maanden te rekenen van de eerste vordering. ».

Ten slotte mag men niet vergeten dat, in tegenstelling tot het parket dat vervolgt, het onderzoek van de onderzoeksrechter gericht is op zowel belastende als ontlastende elementen.

Het blijkt dat bepaalde magistraten — ten onrechte — vrezen geen vat meer op de zaak te zullen hebben als ze vragen een onderzoeksrechter aan te stellen. Niet zelden rechtvaardigt het parket die houding door te stellen dat de onderzoeksrechters teveel werk hebben. Het probleem lijkt ons misplaatst.

D. ***Een vergeten spoor***

Elk onderzoek wordt gekenmerkt door het feit dat als men in een bepaalde richting denkt, men andere sporen uit het oog verliest. Dit dossier vormt daar geen uitzondering op. In de eerste weken werd de aandacht enkel gevestigd op de eerste verdachte, waarbij zijn rol niet erg duidelijk was gezien het feit dat hij een informant was. Het parket van Brussel daarentegen heeft het spoor van verdachte P. Derochette, verdachte nr 2, hoegenaamd niet onderzocht. Tijdens zijn hoorzitting van 15 november 1996 voor de commissie, die hem uitdrukkelijk de vraag heeft gesteld, heeft substituut Van der Noot erkend dat hij « het onderzoek op dat vlak geen nieuw leven heeft ingeblazen » (2). Vanaf 17 augustus 1992 laat men dat spoor dus definitief links liggen.

(1) M. Franchimont, A. Jacobs en A. Masset, *Manuel de procédure pénale*, Luik, 1989, blz. 264.

(2) Hoorzitting van 15 november 1997, blz. 39.

Ce même substitut a toutefois demandé à la police judiciaire une vérification plus approfondie de l'indication de la plaque minéralogique d'une VW Golf noire relevée par une amie de Loubna qui pense avoir vu celle-ci dans ce véhicule. « La réaction immédiate de la police judiciaire a été de dire que cela revenait à rechercher une aiguille dans une botte de foin. Cela lui paraissait énorme et elle ne pensait pas pouvoir lui donner ces renseignements dans l'immédiat » (1). Ni dans l'immédiat, ni après : on ne voit le dossier aucune trace de devoirs qui auraient été ultérieurement effectués en ce sens par la police judiciaire. Le parquet n'a pas réagi.

E. *L'organisation et la direction de l'information*

A l'instar des commissions d'enquêtes « tueurs du Brabant » et « traite des êtres humains », on ne peut qu'une nouvelle fois constater aujourd'hui que l'organisation et la direction de l'information, menée par le parquet, laisse fortement à désirer. Dans le dossier de Loubna, les problèmes ont résulté tant de déficiences individuelles que de carences en matière d'organisation.

1. **Une culture (trop) bureaucratique ?**

En ce qui concerne le parquet de Bruxelles, le chef de corps souligne les difficultés d'organisation de son parquet, en raison notamment de la taille du corps, du nombre important d'affaires et des tâches supplémentaires qui sont confiées au ministère public. Or, ces facteurs rendent encore plus nécessaire le recours à une gestion poussée. A cet égard, il faut admettre que les autorités n'ont pas encore pu réaliser les conditions essentielles à sa mise en œuvre (politique du personnel, formation et perfectionnement, équipement logistique). Outre l'absence relative d'une organisation digne de ce nom, les auditions ont également montré que la culture qui prévalait au parquet de Bruxelles en 1992 — et qui prévaut peut-être encore toujours — est une culture bureaucratique, souvent peu respectueuse des attentes du justiciable. On peut comprendre dès lors que l'accueil des personnes qui ne bénéficient pas de l'aide d'un avocat ou du soutien des médias laisse pour le moins à désirer.

2. **Une connaissance fragmentaire du dossier**

La rapidité avec laquelle les magistrats du parquet, responsables du dossier, se sont succédés, surtout dans la phase initiale de l'information, s'explique par les circonstances particulières inhérentes à

(1) *Ibid.*, p. 10.

Toch heeft diezelfde substituut de gerechtelijke politie gevraagd nader opzoekingswerk te verrichten in verband met de nummerplaat van een zwarte VW Golf die een vriendinnetje van Loubna had opgeschreven omdat ze meende Loubna in die wagen te hebben gezien. « De gerechtelijke politie heeft onmiddellijk gezegd dat men evengoed kon zoeken naar een speld in een hooiberg. Volgens haar was dat een werk van lange adem en ze dacht niet die inlichtingen onmiddellijk te kunnen geven » (1). Noch onmiddellijk, noch later is in het dossier enig spoor terug te vinden van latere onderzoeksdaden die de gerechtelijke politie ter zake zou hebben gesteld. Het parket heeft niet gereageerd.

E. *De organisatie en leiding van het opsporingsonderzoek*

Net als bij de parlementaire onderzoekscommissies « Bende van Nijvel » en « Mensenhandel » moet men ook nu weer vaststellen dat de organisatie en de leiding van het opsporingsonderzoek, die in handen van het parket zijn, veel te wensen overlaten. In het Loubna-dossier zijn de problemen zowel te wijten aan persoonlijke tekortkomingen als aan een gebrekkige organisatie.

1. **Een (te) bureaucratische aanpak ?**

Wat het parket van Brussel betreft, onderstreept de korpschef dat zijn parket te kampen heeft met organisatorische problemen die te wijten zijn aan de grootte van het korps en het groot aantal zaken en bijkomende taken die aan het openbaar ministerie worden toevertrouwd. Nochtans tonen die factoren aan dat een doorgedreven management meer dan ooit nodig is. Wat dat management betreft, moet men toegeven dat de overheid de essentiële voorwaarden (personeelsbeleid, opleiding en bijscholing, logistieke uitrusting) nog steeds niet heeft kunnen creëren. De hoorzittingen hebben niet alleen aan het licht gebracht dat er geen behoorlijke organisatiestructuur is; ze hebben eveneens aangetoond dat bij het parket van Brussel in 1992 — en misschien nog steeds — een bureaucratie heerste die vaak weinig respect toonde voor de rechtsonderhorigen. Wie dat weet, begrijpt dat het onthaal van mensen die niet worden bijgestaan door een advocaat of niet door de media worden ondersteund, op zijn minst te wensen overlaat.

2. **Een fragmentarische kennis van het dossier**

De bijzondere omstandigheden die inherent zijn aan de vakantieperiode verklaren de snelheid, zeker in de eerste fase van het onderzoek, waarmee de parketmagistraten die met het dossier waren belast,

(1) *Ibid.*, blz. 10.

la période des vacances. Il est toutefois inadmissible que le magistrat du parquet qui a été chargé du dossier le 7 août 1992, conformément au tableau de service établi pour les vacances, ait tout simplement trouvé le procès-verbal de la déclaration de disparition parmi leur courrier. Par après, la transmission du dossier entre les différents magistrats ne s'est pas faite d'une manière qui permet de garantir la continuité du suivi et de la direction de l'enquête. Comment expliquer autrement le fait que le dernier jour où il a travaillé sur le dossier, le magistrat n'ait pas remarqué (ou pas reçu) le rapport important rédigé par Mme Val de la police d'Ixelles qui contenait, entre autre, des informations sur les délinquants sexuels habitant le quartier de Loubna, rapport auquel le magistrat suivant n'a pas non plus accordé d'attention. On peut à cet égard se poser la question de savoir quel contrôle et quelle surveillance sont exercés par le premier substitut sur le travail des substituts.

Cette connaissance insuffisante ou fragmentaire des dossiers par les substituts entraîne des effets au niveau des services de police. D'un côté, une distance se creuse entre le parquet et les policiers du terrain, ce qui rend difficile la direction de l'information. Il est ainsi frappant de constater que la police judiciaire chargée de l'enquête a ignoré des apostilles claires, apparemment sans déclencher la moindre réaction de la part du magistrat. Le fait de négliger certaines apostilles est donc demeuré sans conséquence, ce qui confirme une fois de plus que le ministère public semble davantage subir l'information au lieu de la diriger. D'un autre côté, cette situation renforce les rivalités latentes entre les services de police et à l'intérieur de ceux-ci. Même si celles-ci sont apparemment motivées par le désir louable de faire progresser l'enquête, elles n'en demeurent pas moins inacceptables et, en tout état de cause, contre productives.

3. **L'absence de politique de recherche**

L'absence de politique de recherche dans le chef du parquet se manifeste par l'absence de fil conducteur ou de scénario en cas de disparition inquiétante. Cette situation peut, à son tour, également expliquer les carences sur le plan de l'accueil des familles.

Par ailleurs, il est également permis de se demander s'il était justifié de ne pas faire appel à la section « grande criminalité » à partir du moment où il apparaissait clairement que la disparition était une disparition inquiétante. La section « famille » a indéniablement un rôle à jouer, mais ce rôle se situe plutôt au niveau de la composante sociale de l'affaire et moins au niveau d'une approche plus intégrée d'une disparition criminelle inquiétante. Une meilleure orientation du dossier aurait peut-être permis une meilleure coordination des services de police par la section du parquet qui s'occupe de la lutte contre la criminalité.

elkaar zijn opgevolgd. Het is echter onaanvaardbaar dat de parketmagistraat die, overeenkomstig de vakantiedienstregeling, op 7 augustus 1992 met de zaak belast werd, het proces-verbaal van de aangifte van de verdwijning gewoon tussen haar post heeft gevonden. Vervolgens hebben de verschillende magistraten het dossier aan elkaar doorgegeven op een manier die de continue follow-up en de leiding van het onderzoek niet kon garanderen. Hoe kan men anders verklaren dat een heel belangrijk verslag van mevrouw Val van de politie van Elsene dat onder meer gegevens bevatte over zedendelinquenten die bij Loubna in de buurt woonden, door de hogervermelde parketmagistraat op de laatste dag dat ze aan het dossier werkte, niet werd opgemerkt (of dat ze het niet heeft ontvangen) en dat haar opvolger er evenmin enige aandacht aan heeft besteed. Men kan zich in dat verband ook vragen stellen bij de manier waarop de eerste substituut het werk van de substituten controleert en superviseert.

Het feit dat de substituten de dossiers onvoldoende of slechts gedeeltelijk kennen, laat zijn sporen na in de politiediensten. Enerzijds ontstaat er een kloof tussen het parket en de op het terrein werkende politiemannen, waardoor de leiding van het onderzoek in het gedrang komt. Een opmerkelijke vaststelling in verband daarmee is het feit dat de gerechtelijke politie, die belast was met de zaak, duidelijke apostilles heeft genegeerd, zonder dat daar blijkbaar ook maar enige reactie van de magistraat op is gekomen. Het feit dat aan dat negeren geen gevolg is gegeven, bevestigt eens te meer dat het openbaar ministerie het onderzoek eerder blijkt te ondergaan in plaats van het te leiden. Anderzijds versterkt die situatie de latente rivaliteit tussen en binnen de verschillende politiediensten. Zelfs al waren die pogingen tot manipulatie blijkbaar goed bedoeld — men wou succes boeken — toch zijn ze daarom niet minder onaanvaardbaar en contraproductief.

3. **De afwezigheid van een opsporingsbeleid**

De afwezigheid van een opsporingsbeleid uit hoofde van het parket uit zich eveneens in het ontbreken van een leidraad of scenario bij onrustwekkende verdwijningen. Het feit dat de opvang van de familieleden op het niveau van het parket te wensen overliet, kan mede hierdoor worden verklaard.

Men kan zich ook de vraag stellen of het niet inschakelen van de afdeling « zware criminaliteit » verantwoord was toen duidelijk bleek dat het een onrustwekkende verdwijning betrof. De sectie « familie » heeft ongetwijfeld een rol te spelen maar dan eerder voor het invullen van de sociale component dan als onderdeel van een meer geïntegreerde aanpak van de onrustwekkende verdwijning. Indien de afdeling van het parket die zich met misdaadbestrijding bezighoudt het dossier beter geleid had, dan was een betere coördinatie van de politiediensten mogelijk geweest.

4. L'échange d'information

L'échange d'information n'a pas fonctionné correctement au niveau du parquet et avec les services de police. Nous en prenons quelques exemples. Comme nous l'avons déjà observé, c'est sans le moindre *feedback* et de manière routinière que le dossier a été communiqué de magistrats à magistrat pendant la période des vacances. Le 5 octobre 1995, le chef de corps, le procureur du Roi Dejemeppe reçoit une lettre de l'avocat de la famille Benaïssa qui contient des informations pouvant être utiles pour le dossier de Julie et Mélissa : il se borne à répondre qu'une instruction est en cours à Liège, sans transmettre lui-même l'information au parquet de Liège. Enfin, la question des micros traces est également significative : le laboratoire de la police judiciaire prélève des échantillons qui sont déposés au greffe mais qui ne sont pas analysés. Il n'est d'ailleurs pas certain que le chef d'enquête de la police judiciaire et le magistrat aient été informés de ces traces, chacun suivant et traitant le dossier de manière parallèle.

F. *L'enquête s'enlise*

En définitive, au niveau de l'information proprement dite, force est de constater qu'elle s'est révélée plus « réactive » que « proactive ». La plupart du temps, les magistrats se sont limités à vérifier les renseignements qui arrivaient. Ils attendaient l'information, sans aller au devant de celle-ci. Peu ou pas d'initiative, souvent expliquée par un laconique : « Je n'y ai pas pensé ». Ce type d'attitude n'est guère compatible avec la fonction même de l'information qui est de rechercher, rapidement et sans formalisme, tous les renseignements possibles et utiles à l'exercice de l'action publique. L'attitude du parquet est paradoxale : d'un côté, il estime ne pas devoir mettre le dossier à l'instruction parce qu'il n'y a pas de devoirs de contrainte à effectuer; d'un autre côté, il ne prend pas d'initiatives qui pourraient rendre ces moyens nécessaires. Nous sommes en pleine logique bureaucratique.

Par ailleurs, au vu du dossier, l'enquête ne paraît pas avoir été menée de façon très structurée. Le volume du dossier (guère plus d'une centaine de pages) ne donne pas non plus l'impression qu'un zèle ardent ait été déployé.

Enfin, comme au fil du temps, les renseignements se faisaient de plus en plus rares, l'enquête s'est enlisée. Il est particulièrement préoccupant de constater que trois interventions seulement ont eu lieu en 1993 et le même nombre en 1994. Plus aucune intervention en 1995. Le dossier est entièrement en sommeil alors qu'en juin 1995 interviennent les disparitions de Julie et de Mélissa et, en août 1995, celles de An et Eefje qui auraient dû, à tout le moins, relancer l'attention. Dans la lettre déjà évoquée du 5 octobre 1995 du conseil de la famille Benaïssa adressée au

4. De informatieuitwisseling

De informatieuitwisseling bij het parket en met de politiediensten verliep niet correct. We halen daarvan een aantal voorbeelden aan. Zoals we al hebben opgemerkt, ging het dossier tijdens de vakantieperiode routinematig en zonder enige *feedback* over van magistraat naar magistraat. Op 5 oktober 1995 ontvangt de korpschef, procureur des Konings Dejemeppe, van de advocaat van de familie Benaïssa een brief met daarin informatie die mogelijk nuttig kan zijn voor het dossier-Julie en Mélissa. De korpschef beperkt zich tot het antwoord dat er te Luik een onderzoek loopt en zendt zelf de informatie niet over aan het parket van Luik. Ten slotte is ook de kwestie van de microsporen veelbetekenend : het laboratorium van de gerechtelijke politie nam stalen, die ter griffie worden neergelegd maar niet worden onderzocht. Het staat trouwens niet vast dat de magistraat en de persoon die bij de gerechtelijke politie de leiding over het onderzoek had (en die allebei het dossier op een parallele manier volgden en behandelden) op de hoogte werden gebracht van die sporen.

F. *Het onderzoek loopt mank*

Ten slotte kan men niet om de vaststelling heen dat het onderzoek als zodanig meer « re-actief » dan « pro-actief » verliep. Meestal beperkten de magistraten zich tot het natrekken van de informatie die ze kregen. Ze wachtten de tips af, zonder ernaar op zoek te gaan. Ze namen weinig of geen initiatief, wat dikwijls uitgelegd wordt via het laconieke : « Ik heb er niet aan gedacht ». Dat soort houding valt nauwelijks te rijmen met de bedoeling van een opsporingsonderzoek, met name snel en zonder formalisme speuren naar alle mogelijke informatie die nuttig kan zijn voor de strafvordering. De houding van het parket is paradoxaal : enerzijds meent het geen onderzoek te moeten instellen omdat er geen dringende onderzoeksverrichtingen moeten worden uitgevoerd en anderzijds neemt het geen initiatieven waarvoor die middelen noodzakelijk zouden kunnen zijn. We bevinden ons in een bureaucratische context.

Wanneer we het dossier bekijken, zien we trouwens dat het onderzoek niet op een erg gestructureerde manier werd gevoerd. De omvang van het dossier (nauwelijks meer dan een honderdtal bladzijden) wekt ook niet de indruk dat er bijzonder veel ijver aan de dag werd gelegd.

Aangezien er na verloop van tijd steeds minder inlichtingen binnenkwamen, is het onderzoek vastgelopen. Het is verontrustend vast te stellen dat in 1993 en 1994 telkens slechts drie interventies hebben plaatsgevonden en in 1995 geen enkele meer. Het dossier ligt in de koelkast tot de verdwijning van Julie en Mélissa in juni 1995 en die van An en Eefje in augustus 1995, die de aandacht minstens hadden moeten aanwakkeren. In de reeds genoemde brief van 5 oktober 1995 van de raadsman van de familie Benaïssa aan de procureur des Konings van Brussel,

procureur du Roi de Bruxelles, le témoignage rapporté est mis en relation avec l'enlèvement de Loubna. Ce signal ne suscitera aucun devoir particulier dans le dossier de Loubna. En 1996, enfin, plus rien ne bouge jusqu'au mois d'août 1996 et les tragiques découvertes.

La commission a appris au cours des auditions que le dossier aurait été officieusement classé sans suite par le parquet fin 1994.

Même si la situation peut s'expliquer par différents facteurs, et notamment celui qui est le plus souvent évoqué à savoir la surcharge de travail et l'insuffisance des moyens, le manque d'intérêt réel porté à ce dossier peut également être une hypothèse à prendre en considération. Dans des enlèvements d'enfants appartenant à des milieux de « haute visibilité sociale », les énergies ont été vite rassemblées et elles ont permis d'aboutir. Tout est question de priorité pour un parquet qui dispose, en outre, de l'opportunité des poursuites.

Section 2

L'enlèvement de Julie Lejeune et Mélissa Russo

Ce dossier est sans doute le plus complexe, dans le temps et dans l'espace. Il se déploie sur trois volets : Charleroi, Liège, Bruxelles. Il se déroule sur trois années, 1993 à 1996. Le constat est tragique. Si les informations avaient été prises au sérieux en 1993, les enlèvements auraient peut-être pu être évités. Si les bonnes décisions avaient été prises en 1995, les enfants auraient sans doute été retrouvées, peut-être vivantes. La chronique du déroulement de cette enquête est la chronique d'un échec annoncé.

§ 1er. L'ENQUETE A CHARLEROI

La présence et les activités de M. Dutroux à Charleroi et ses nombreux contacts avec la justice, qui constituent autant d'occasions manquées, peuvent être clairement identifiées à partir de 1992. Nous distinguerons deux périodes : la première couvre les années 1992, 1993 et 1994, avant les enlèvements; la seconde commence en 1995, après l'enlèvement de Julie et Mélissa et elle s'étend jusqu'en 1996.

A. ***Les années 1992, 1993 et 1994***

1. **La libération conditionnelle**

Par un arrêt de la Cour d'appel de Mons du 26 avril 1989, M. Dutroux est condamné à 10 ans, 3 ans et 6 mois d'emprisonnement du chef de viol (sur enfant de – de 14 ans, sur mineure de + de 14 ans mais – de 16 ans, sur mineur de + de 16 ans) et de séquestration de cinq jeunes filles, d'agression d'une personne

wordt de aangehaalde getuigenis in verband gebracht met de verdwijning van Loubna. Deze mededeling geeft geen aanleiding tot enige specifieke onderzoeksverrichting in het dossier-Loubna. In 1996 beweegt er niets meer tot de tragische ontdekkingen van augustus 1996.

Tijdens de getuigenverhoren heeft de commissie vernomen dat het dossier door het parket eind 1994 officieus zou zijn geseponeerd.

Zelfs al kan de situatie door verscheidene factoren worden verklaard, meer bepaald door die welke het vaakst worden aangehaald — met name de werkoverlast en het gebrek aan middelen — is het gebrek aan ware interesse voor het dossier ook een hypothese die in aanmerking dient te worden genomen. Bij ontvoeringen van kinderen uit « sociaal hogere klassen » werden de krachten onmiddellijk gebundeld en werden goede resultaten bereikt. Alles is een kwestie van prioriteiten voor een parket dat bovendien kan oordelen over de noodzaak van de vervolgingen.

Afdeling 2

De ontvoering van Julie Lejeune en Mélissa Russo

Dat dossier is ongetwijfeld het ingewikkeldste, zowel in tijd als in ruimte. Het dossier heeft drie onderdelen : Charleroi, Luik en Brussel. Het loopt over drie jaar : van 1993 tot 1996. De vaststellingen zijn tragisch. Was de informatie in 1993 ernstig genomen, dan had men de ontvoeringen misschien kunnen voorkomen. Waren in 1995 de juiste beslissingen genomen, dan had men de kinderen ongetwijfeld teruggevonden, misschien zelfs levend. De kroniek van het verloop van dit onderzoek is de kroniek van een aangekondigde mislukking.

§ 1. HET ONDERZOEK IN CHARLEROI

De aanwezigheid en de activiteiten van M. Dutroux in Charleroi en de talrijke keren dat hij met het gerecht in aanraking is gekomen, zijn stuk voor stuk gemiste kansen en kunnen vanaf 1992 duidelijk worden geduid. Wij onderscheiden twee periodes : de eerste bestrijkt de jaren 1992, 1993 en 1994 en valt dus vóór de ontvoeringen; de tweede begint in 1995, na de ontvoering van Julie en Mélissa en loopt tot in 1996.

A. ***De jaren 1992, 1993 en 1994***

1. **De voorwaardelijke invrijheidstelling**

Bij arrest van 26 april 1989 van het hof van beroep van Bergen wordt M. Dutroux veroordeeld tot 10 jaar, 3 jaar en 6 maanden gevangenisstraf wegens verkrachting (van een kind jonger dan 14 jaar, op een minderjarig meisje ouder dan 14 maar jonger dan 16 jaar en op een minderjarige ouder dan 16 jaar) en

âgée et de vols commis en 1985. Il convient de signaler que les faits ont été correctionnalisés par le parquet général, contrairement à l'avis du substitut du procureur du Roi de Charleroi.

Le 6 avril 1992, le ministre de la Justice signe l'arrêté ministériel de libération conditionnelle de M. Dutroux (loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal et arrêté royal du 17 janvier 1921 contenant les mesures d'exécution des dispositions de la loi du 31 mai 1888 modifiée, concernant la libération conditionnelle des condamnés civils et militaires). Il convient de rappeler que la libération conditionnelle peut être ordonnée par le ministre de la justice sur base de quatre avis : celui du parquet qui a exercé les poursuites, celui du procureur général du ressort, celui du directeur et de la commission administrative de l'établissement pénitentiaire (article 5, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1888).

En l'espèce, les conditions de la libération étaient, notamment, de ne pas fréquenter d'ex-détenus et d'indemniser les victimes à concurrence de 1 000 francs par mois, ce qui, eu égard aux revenus de l'intéressé, près de 80 000 francs/mois, était une contribution modique.

Le médecin traitant de M. Dutroux, le docteur Dumont, (qui fut aussi le médecin-expert de M. Martin dans une procédure judiciaire antérieure) sera proposé par celui-ci pour assurer le suivi médical et il sera accepté par l'administration pénitentiaire.

La guidance sociale et le suivi médical ont laissé à désirer. D'un côté, la guidance sociale ne se réalise pas sur place : M. Dutroux est convoqué dans le bureau de l'assistante sociale et dépose les documents prouvant qu'il suit un traitement. Le contrôle était donc formel et loin de la réalité. En outre, dans tous ses rapports, l'assistante sociale utilise les mêmes termes : « Dutroux semble respecter les conditions ... », « Il apparaît que », « Il semblerait que ». Tout reste au conditionnel, sans être clairement établi. L'information est connue : la guidance sera même interrompue pendant un an, pour des raisons liées à l'organisation du service. D'un autre côté, en ce qui concerne le suivi médical, le médecin psychiatre n'informe personne, à aucun moment, de l'évolution du cas, en raison du secret professionnel.

2. **Une incapacité de travail**

Le 9 avril 1992, M. Dutroux est reconnu incapable de travailler et il est, à partir de ce moment, pris en charge par la mutuelle, ce qui lui permettra d'obtenir

wegens opsluiting van vijf jonge meisjes, geweldpleging op een bejaarde en diefstallen gepleegd in 1985. Men notere dat die feiten door het parket-generaal werden gecorrectionaliseerd, tegen het advies in van de substituut-procureur des Konings van Charleroi.

Op 6 april 1992 ondertekent de minister van Justitie het koninklijk besluit waarbij M. Dutroux voorwaardelijk in vrijheid wordt gesteld (de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel en het koninklijk besluit van 17 januari 1921 houdende de middelen ter uitvoering van de bepalingen van de gewijzigde wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling van de burgerlijke en militaire veroordeelden). Er moet aan worden herinnerd dat de voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden bevolen door de minister van Justitie op grond van vier adviezen : het advies van het parket dat de vervolging heeft uitgeoefend, het advies van de procureur-generaal van het rechtsgebied, het advies van de directeur en dat van de commissie tot beheer der strafinrichting (artikel 5, eerste lid, van de wet van 31 mei 1888).

In dit geval bestonden de voorwaarden voor de invrijheidstelling er onder meer in geen contacten te onderhouden met ex-gedetineerden, de slachtoffers te vergoeden ten belope van 1 000 frank per maand, wat gelet op de inkomsten van de betrokkene die bijna 80 000 frank per maand bedroegen, een bescheiden bijdrage was.

De arts die M. Dutroux behandelde, Dr. Dumont, (en die in een vorige gerechtelijke procedure ook de arts-deskundige van Michèle Martin was), werd door Dutroux zelf voorgedragen als arts die hem medisch zou opvolgen en het bestuur der strafinrichtingen heeft daarmee ingestemd.

De sociale begeleiding en de medische opvolging lieten te wensen over. In de eerste plaats gebeurt de sociale begeleiding niet bij M. Dutroux thuis : hij wordt opgeroepen in het kantoor van de sociaal assistente en legt de documenten over die bewijzen dat hij in behandeling is. De controle was bijgevolg uitsluitend formeel en stond ver af van de werkelijkheid. Bovendien gebruikt de sociaal assistente in al haar verslagen dezelfde bewoordingen : « Dutroux blijkt de voorwaarden na te leven ... », « Het blijkt dat ... », « Schijnbaar ... ». Alles staat in de voorwaardelijke wijs en blijft onduidelijk. De informatie is bekend : de begeleiding wordt zelfs een jaar lang onderbroken om redenen die verband houden met de organisatie van de dienst. Voorts licht de psychiater, in het raam van de medische begeleiding, op grond van het beroepsgeheim nooit iemand in over de ontwikkelingen van zijn patiënt.

2. **Arbeidsongeschiktheid**

Op 9 april 1992 wordt M. Dutroux arbeidsongeschikt verklaard. Vanaf dat ogenblik krijgt hij een uitkering van het ziekenfonds, waardoor hij een ho-

des revenus plus importants que ceux qui lui auraient procuré une éventuelle indemnité de chômage.

Cette situation pose problème par rapport à l'avis de l'unité d'observation et de traitement (UOT) de la prison de Mons, au moment de la demande de libération conditionnelle de M. Dutroux, selon lequel une réinsertion sociale par le travail était possible.

Il apparaît des documents qui ont été communiqués à la commission que l'attestation médicale qui serait à la base de la reconnaissance du statut d'invalide fait état, notamment, d'un état dépressif consécutif au séjour en prison de l'intéressé. Cette observation est importante à la lumière des événements qui vont suivre. Chaque fois que M. Dutroux aura un contact avec la justice (épisode de la patinoire, les perquisitions), il présentera cette situation comme autant d'agressions qui portent atteinte à sa santé physique et psychique.

3. **L'épisode de la patinoire**

En novembre 1992, à la patinoire de Charleroi, M. Dutroux aurait procédé à des attouchements sexuels sur des petites filles. Il a été interrogé par la police communale qui aurait procédé, dans le combi, à des vérifications mais il n'a pas davantage été inquiété.

Notons que cet incident a été porté à la connaissance de son médecin traitant qui l'aurait interprété comme un acte de malveillance et qui a contribué à aggraver son état de dépression. Connaissant la situation judiciaire de M. Dutroux en liberté sous condition ainsi que ses antécédents, le médecin traitant ne devait-il pas, à tout le moins, informer le parquet ? La question est d'autant plus importante qu'il n'est pas à exclure que la version que M. Dutroux présente à son médecin peut précisément avoir pour objectif que celui-ci ne rentre pas de rapport négatif en ce qui concerne la libération conditionnelle. L'hypothèse de la manipulation du médecin peut être formulée. Par ailleurs, tout au long de la prise en charge médicale de M. Dutroux, des médicaments lui ont été prescrits, sans guère de contrôle. Certains d'entre eux, notamment du Redomex, de l'Haldol, du Rohypnol, semblent avoir été utilisés ultérieurement pour des empoisonnements et des enlèvements.

Par rapport à la police, l'épisode de la patinoire soulève deux questions. La première concerne les faits eux-mêmes : une enquête a-t-elle été menée ? De quelle manière ? La police a-t-elle pu obtenir, dans le combi, les renseignements relatifs au casier judiciaire de l'intéressé ? Dans l'état actuel des choses, cette enquête reste une zone d'ombre. La seconde question concerne le statut de libéré conditionnel de M. Dutroux et ce que l'on peut appeler une occasion

ger inkomen ontvangt dat wat een eventuele werkloosheidsuitkering hem zou hebben opgeleverd.

Die toestand doet een probleem rijzen ten opzichte van het advies dat de observatie- en behandelingseenheid (OBE) van de gevangenis van Bergen had uitgebracht toen het verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling van M. Dutroux werd ingediend en luidens hetwelk een maatschappelijke herinpassing door middel van een baan mogelijk was.

Uit de aan de commissie bezorgde documenten blijkt dat het medisch getuigschrift dat ten grondslag zou liggen aan de erkenning van het statuut van invalide, meer in het bijzonder melding maakt van een depressie ingevolge het verblijf van de betrokkene in de gevangenis. Deze opmerking is van belang in het licht van de gebeurtenissen die zullen volgen. Telkens wanneer M. Dutroux in aanraking komt met het gerecht (het voorval op de schaatsbaan, de huiszoekingen), grijpt hij die situatie aan als even zovele aantastingen van zijn lichamelijke en geestelijke gezondheid.

3. **Het voorval op de schaatsbaan**

In november 1992 zou M. Dutroux op de schaatsbaan van Charleroi kleine meisjes seksueel hebben betast. Hij werd ondervraagd door de gemeentepolitie, die in de combi een aantal gegevens zou hebben nagetrokken. Dutroux werd verder evenwel met rust gelaten.

We merken op dat dit incident ter kennis werd gebracht van zijn behandelend arts, die zulks zou hebben geïnterpreteerd als kwaad opzet waardoor zijn depressie nog zou zijn verergerd. Men kan zich afvragen of het, gelet op de gerechtelijke situatie van M. Dutroux, die bovendien voorwaardelijk in vrijheid was gesteld, alsmede gelet op zijn antecedenten, niet de taak van de behandelend arts was om ten minste het parket op de hoogte te brengen ? Deze vraag wint nog aan belang omdat niet valt uit te sluiten dat de versie van de feiten die M. Dutroux aan zijn arts geeft, juist tot doel heeft te voorkomen dat de arts een ongunstig rapport zou insturen met betrekking tot de voorwaardelijke invrijheidstelling. Rekening moet worden gehouden met de mogelijkheid dat de arts werd gemanipuleerd. Bovendien kreeg M. Dutroux tijdens de hele periode van zijn medische begeleiding geneesmiddelen voorgeschreven, zonder dat daarop enige controle was. Sommige van die geneesmiddelen, en meer in het bijzonder Redomex, Haldol en Rohypnol, zijn naderhand blijkbaar gebruikt om mensen te vergiftigen en bij ontvoeringen.

Wat de politie betreft, rijzen twee vragen naar aanleiding van het voorval op de schaatsbaan. De eerste vraag betreft de eigenlijke feiten : werd een onderzoek ingesteld ? Op welke wijze ? Heeft de politie in de combi informatie kunnen inwinnen over het strafblad van de betrokkene ? Er blijft vandaag nog onduidelijkheid bestaan over dat onderzoek. De tweede vraag betreft het statuut van M. Dutroux als voorwaardelijk in vrijheid gestelde en wat men de

manquée de révocation de la libération conditionnelle. La police disposait-elle des renseignements à cet égard ? Elle devait en principe les avoir par l'intermédiaire du bourgmestre de Charleroi. En effet, dès sa libération, un avis doit être transmis par le directeur de l'établissement pénitentiaire au bourgmestre de la localité désigné par le libéré ou il doit d'ailleurs faire viser son permis de libération dans les 24 heures de son arrivée (article 9, alinéa 2 et article 11 de l'arrêté royal du 17 janvier 1921 contenant les mesures d'exécution des dispositions de la loi du 31 mai 1888 modifiée, concernant la libération conditionnelle des condamnés civils et militaires). En outre, même s'il s'agit d'une disposition peu appliquée, il convient de rappeler que les autorités locales doivent signaler au ministre de la Justice « tous les faits qui leur paraîtraient de nature à motiver la révocation de la mise en liberté » (article 13 de l'arrêté royal du 17 janvier 1921).

4. **Des informations inquiétantes**

Dès 1992, des dossiers de vols sont ouverts à charge de M. Dutroux au parquet de Charleroi et mis à l'instruction. Le 21 octobre 1993 est un moment important au niveau de l'information. En effet, un informateur prend d'initiative contact avec le premier maréchal des logis Pettens pour signaler que M. Dutroux effectuerait des travaux dans la cave d'une de ses maisons « afin d'y loger des enfants en attente d'être expédiées à l'étranger ». Le passé de violeur de M. Dutroux est expressément rappelé et l'informateur marque son accord pour désigner les habitations de M. Dutroux.

Le premier maréchal des logis-chef Bouvy, qui a reçu cette information, soutient qu'il l'a communiquée, verbalement, aux autorités judiciaires, notamment pour obtenir des mandats de perquisition. Un procès-verbal n'a toutefois pas été dressé. Pourquoi ? La raison invoquée est la nécessité de protéger l'informateur. Un tel choix a cependant eu des conséquences importantes puisqu'une information judiciaire n'a pas été ouverte.

Tour à tour, le juge d'instruction Lorent et les différents substituts qui se sont succédés dans le dossier vol ont soutenu ne pas avoir eu connaissance de ces informations. Le procureur général de Mons, dans une lettre adressée au ministre de la Justice le 21 août 1996, soutient également que le parquet de Charleroi ne disposait pas, dès 1993, de ces renseignements.

En 1993, la gendarmerie a-t-elle ou non communiqué aux autorités judiciaires les renseignements ob-

« gemiste kans » zou kunnen noemen om zijn voorwaardelijke invrijheidstelling te herroepen. Beschikte de politie over informatie dienaangaande ? In principe zou ze daar via de burgemeester van Charleroi over moeten beschikken. Op het ogenblik van de invrijheidstelling van de gedetineerde moet de directeur van de gevangenis aan de burgemeester van de gemeente die door de invrijheidgestelde werd gekozen, een bericht overzenden. De invrijheidgestelde moet zijn verlofpas binnen 24 uur na zijn aankomst trouwens door de burgemeester laten viseren (artikel 9, tweede lid, en artikel 11, van het koninklijk besluit van 17 januari 1921 houdende de middelen ter uitvoering van de bepalingen van de gewijzigde wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling van de burgerlijke en militaire veroordeelden). Ook al wordt die bepaling niet vaak toegepast, toch moet eraan worden herinnerd dat de plaatselijke overheid de minister van Justitie moet inlichten over « feiten die haar van aard lijken tot herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling te kunnen leiden » (artikel 13 van het koninklijk besluit van 17 januari 1921).

4. **Zorgwekkende informatie**

Vanaf 1992 worden bij het parket van Charleroi ten laste van M. Dutroux dossiers inzake diefstal geopend en wordt daarnaar een onderzoek ingesteld. Wat het opsporingsonderzoek betreft, is 21 oktober 1993 een belangrijke datum. Een informant treedt namelijk op eigen initiatief in contact met eerste wachtmeester Pettens om te signaleren dat M. Dutroux verbouwingswerken zou uitvoeren in de kelder van een van zijn huizen « teneinde er kinderen in onder te brengen in afwachting dat ze naar het buitenland worden gebracht ». Er wordt uitdrukkelijk herinnerd aan de antecedenten van M. Dutroux als verkrachter en de informant is bereid de woningen van Dutroux aan te wijzen.

Eerste opperwachtmeester Bouvy, die van deze informatie kennis heeft genomen, beweert dat hij die inlichtingen mondeling heeft meegedeeld aan de gerechtelijke overheid, meer in het bijzonder met de bedoeling huiszoekingsbevelen te verkrijgen. Er werd daarvan evenwel geen proces-verbaal opgemaakt. Waarom ? De reden die daarvoor wordt aangehaald is dat de informant moest worden beschermd. Deze keuze heeft evenwel belangrijke gevolgen gehad, aangezien er geen gerechtelijk opsporingsonderzoek werd geopend.

Onderzoeksrechter Lorent en de diverse substituten die elkaar zijn opgevolgd in het diefstaldossier, hebben ieder om beurt verklaard niet op de hoogte te zijn gebracht van die inlichtingen. De procureur-generaal van Bergen beweert in een brief van 21 augustus 1996 aan de minister van Justitie dat het parket van Charleroi in 1993 evenmin over die inlichtingen beschikte.

Heeft de rijkswacht in 1993 de inlichtingen die ze over M. Dutroux had ontvangen, al dan niet meege-

tenus sur M. Dutroux ? Cette question est évidemment capitale pour comprendre l'objet des perquisitions qui seront effectuées le 8 novembre 1993 et le 13 juin 1994 : ces perquisitions avaient-elles pour objet de vérifier l'information sur les travaux dans les caves de M. Dutroux ?

La réponse de la gendarmerie reste imprécise. A la question de savoir si celle-ci a donné connaissance soit au parquet, soit au juge d'instruction des informations sur M. Dutroux, le commandant du district de Charleroi, M. Lemasson, répond : « De manière officielle, aucun avis n'a été donné par écrit à l'époque par la gendarmerie ni à un magistrat du parquet ni à un magistrat instructeur. Peut-être l'information a-t-elle été communiquée verbalement lors d'un entretien entre le premier maréchal des logis Pettens et un magistrat » (1).

5. Les perquisitions du 8 novembre 1993

« Quelques jours après la connaissance de l'information », soit au début du mois de novembre 1993, le premier maréchal des logis-chef Bouvy qui a recueilli les renseignements de l'informateur se rend chez le juge d'instruction Lorent aux fins d'obtenir des mandats de perquisition dans le cadre des vols. « J'ai avisé verbalement ce magistrat de l'information concernant l'existence possible de travaux visant à aménager des caches pour des enfants dans une des maisons de Dutroux. Le juge d'instruction m'a alors invité verbalement à procéder à toutes les recherches utiles en rapport avec cette information. » (2). La version du juge d'instruction Lorent diffère sur ce point mais l'absence de procès-verbal rend toute vérification impossible. Quoiqu'il en soit, l'objet des mandats de perquisition qui sont décernés est clair : ceux-ci ne concernent que les vols.

Lors de la perquisition effectuée dans une des maisons de M. Dutroux, le 8 novembre 1993, les constatations de la gendarmerie sont significatives : « Nous remarquons la présence d'une tranchée passant sous la cuisine du 17 et aboutissant dans la cave du 17A. Elle mesure ± 60 cm de largeur et plus d'un mètre de profondeur. *Le témoin semble aussi étonné que nous face à cette tranchée qui, semble-t-il, n'a aucune raison apparente et utile d'être.* ».

Interrogé sur la nature de ces travaux, M. Dutroux expliquera qu'il aménage ses caves. « Les gendarmes constatent l'exactitude des informations reçues concernant l'aménagement des locaux pour y loger des enfants. Ils constatent effectivement des travaux de terrassement mais interrogé sur la nature de ceux-ci, Dutroux explique qu'il aménage ses caves ... Le fait

(1) Rapport du procureur général Velu, p. 13.
(2) Rapport du procureur général Velu, p. 15.

deeld aan de gerechtelijke overheid ? Deze vraag is vanzelfsprekend van doorslaggevend belang wanneer het erop aan komt te begrijpen met welk doel de huiszoekingen van 8 november 1993 en 13 juni 1994 werden uitgevoerd : moest bij die huiszoekingen de informatie over de verbouwingswerken in de kelders van M. Dutroux worden nagetrokken ?

Het antwoord van de rijkswacht blijft onduidelijk. Op de vraag of de rijkswacht ofwel het parket, ofwel de onderzoeksrechter heeft ingelicht over de informatie betreffende M. Dutroux, antwoordt de commandant van het district Charleroi, de heer Lemasson : « Officieel heeft de rijkswacht toentertijd geen enkel schriftelijk bericht gestuurd, noch naar een parketmagistraat, noch naar een onderzoeksmagistraat. Misschien werd dat bericht mondeling doorgegeven tijdens een onderhoud dat toen kan hebben plaatsgevonden tussen eerste wachtmeester Pettens en een magistraat » (1).

5. De huiszoekingen op 8 november 1993

« Enkele dagen nadat hij kennis had gekregen van de informatie », met name begin november 1993, zoekt eerste wachtmeester Bouvy, die de inlichtingen van de informant had gekregen, onderzoeksrechter Lorent op « om in verband met de diefstallen de huiszoekingsbevelen overhandigd te krijgen ». « Ik heb de onderzoeksmagistraat mondeling in kennis gesteld van de informatie over het feit dat dat in een van de huizen van Dutroux mogelijk verbouwingen werden uitgevoerd om er verborgen cellen voor kinderen in te richten. Onderzoeksrechter Lorent heeft me toen mondeling verzocht om ingevolge die tip alle nuttige onderzoeksdaden te verrichten. » (2). Op dit punt wijkt de versie van onderzoeksrechter Lorent hiervan af, maar bij gebrek aan proces-verbaal is het onmogelijk dat na te trekken. In elk geval is het duidelijk dat de huiszoekingsbevelen die worden verleend uitsluitend betrekking hebben op de diefstallen.

Bij de huiszoeking die op 8 november 1993 in een van de huizen van M. Dutroux wordt gedaan, zijn de vaststellingen van de rijkswacht veelzeggend : « Wij stellen vast dat er van onder de keuken van het huis op nummer 17 tot in de kelder van het huis op 17 A een sleuf loopt van ± 60 cm breed en meer dan een meter diep. *De getuige blijkt al even verbaasd te zijn als wijzelf over die sleuf, die blijkbaar geen enkele bestaansreden en geen enkel nut heeft.* ».

Wanneer M. Dutroux over die verbouwingswerken wordt ondervraagd, legt hij uit dat hij zijn kelders aan het verbouwen is. « Rijkswachters stellen vast dat de ingewonnen informatie over het inrichten van lokalen om kinderen in onder te brengen, klopt. Ze stellen inderdaad vast dat er grondwerken worden uitgevoerd. Wanneer Dutroux wordt ondervraagd

(1) Verslag van procureur-generaal Velu, blz. 13.
(2) Verslag van procureur-generaal Velu, blz. 15.

que les travaux en sont à leur début (photo à l'appui), le caractère parfaitement plausible de l'explication ainsi que l'absence d'autres informations concernant une éventuelle activité délictueuse de Dutroux infirment l'information reçue. » (1).

Cette explication du colonel Lemasson, commandant du district de Charleroi, sera acceptée et amplifiée par le lieutenant général Deridder, commandant de la gendarmerie : « L'absence d'éléments lors de la perquisition, l'explication plausible donnée par M. Dutroux et l'absence d'autres informations concernant une éventuelle activité délictueuse de M. Dutroux tendent alors à infirmer l'information reçue » (2).

Pareille interprétation, qui a pour effet de minimiser l'information obtenue sur les travaux dans les caves de M. Dutroux, pose problème. En quoi cette explication était-elle plausible (et même parfaitement plausible) alors que l'information donnée devait inciter à la vigilance sur les projets de M. Dutroux ? Par ailleurs, comment peut-on se limiter à l'explication de M. Dutroux selon laquelle « il aménage ses caves, sans plus », alors qu'il s'agit de savoir pourquoi il les aménage ? Enfin, comment peut-on soutenir que les éléments recueillis « infirment » l'information reçue ? Tout au plus, ils ne la confirment pas, encore que rien n'ait été fait pour en obtenir confirmation.

Lorsque M. Bouvy rendra compte au juge d'instruction des perquisitions, la même explication sera avancée, ce qui aura manifestement pour effet de susciter, à tort, l'impression que toute enquête complémentaire est exclue : « Après les perquisitions ... je lui ai rendu compte verbalement du résultat des recherches et du fait qu'aucun indice avait été trouvé concernant la construction de caches. Je l'ai toutefois informé de l'existence d'une tranchée dans la maison de Marchienne-au-Pont et qui témoignait de l'intention de Dutroux d'abaisser le niveau de cette cave » (3).

D'autres « découvertes » effectuées lors des perquisitions méritent de retenir l'attention. A Marcinelle, « nous découvrons dans la cave trois postes émetteurs-récepteurs travaillant dans des fréquences ... pouvant — au moins sur un poste — capter les fréquences de police et de gendarmerie. Ces appareils sont placés dans une cave. Un des appareils est prêt à fonctionner et est branché sur lesdites fréquences ... Nous découvrons une carabine 22 LR ca-

over de aard van die werkzaamheden, verklaart hij dat hij zijn kelders verbouwt ... De verkregen informatie wordt ontkracht door het feit dat de verbouwingswerkzaamheden nog maar net een aanvang hebben genomen (foto als bewijs), dat deze uitleg zeer geloofwaardig is en dat er geen andere informatie voorhanden is betreffende een eventuele misdadige activiteit van Dutroux. » (1).

Die uitleg van kolonel Lemasson, commandant van het district Charleroi, wordt aanvaard en versterkt door luitenant-generaal Deridder, commandant van de rijkswacht : « Het gebrek aan elementen tijdens de huiszoeking, de geloofwaardige uitleg die M. Dutroux gaf en de afwezigheid van andere informatie betreffende een eventuele misdadige activiteit van M. Dutroux, strekken ertoe de verkregen informatie te ontkrachten » (2).

Een dergelijke interpretatie, die ertoe leidt dat de informatie die werd verkregen over de verbouwingswerken in de kelders van Dutroux wordt geminimaliseerd, vormt een probleem. Waarom was die uitleg geloofwaardig (en zelfs volkomen geloofwaardig), terwijl de verstrekte informatie had moeten aanzetten tot waakzaamheid met betrekking tot de plannen van Dutroux ? Hoe kan men trouwens genoegen nemen met de uitleg van M. Dutroux dat hij « zonder meer zijn kelders verbouwt », terwijl het juist van belang is erachter te komen waarom hij die verbouwt ? Hoe kan men tot slot beweren dat de verzamelde elementen de verkregen informatie « ontkrachten » ? In het beste geval bevestigen ze de informatie niet, hoewel er ook niets werd ondernomen om die informatie bevestigd te zien.

Wanneer de heer Bouvy de onderzoeksrechter inlicht over de huiszoekingen, wordt dezelfde uitleg verstrekt, wat blijkbaar ten onrecht tot de conclusie leidde dat elk verder onderzoek werd uitgesloten : « Na de huiszoekingen, (...), heb ik mondeling verslag uitgebracht over het resultaat van die onderzoeksdaden en over het feit dat er geen aanwijzingen waren dat er cellen in aanbouw waren. Ik heb toch melding gemaakt van een sleuf in de kelder van het huis in Marchienne-au-Pont, wat wees op de bedoeling van Dutroux om de vloer van die kelder te verlagen » (3).

Ook andere « ontdekkingen » die tijdens de huiszoekingen werden gedaan, verdienen de aandacht. In Marcinelle « ontdekken we in de kelder drie zend- en ontvangtoestellen die met frequenties werken die, ten minste op één toestel, de frequenties van de politie en de rijkswacht kunnen ontvangen ... Die toestellen bevinden zich in een kelder. Een van de toestellen is gebruiksklaar en afgestemd op de voormelde frequenties ... Wij ontdekken een karabijn 22

(1) Déclaration du commandant de district de Charleroi du 28 août 1996.

(2) Lettre du lieutenant général Deridder du 22 août 1996.

(3) Rapport du procureur général Velu, p. 15.

(1) Verklaring van de districtscommandant van Charleroi van 28 augustus 1996.

(2) Brief van luitenant-generaal Deridder van 22 augustus 1996.

(3) Verslag van procureur-generaal Velu, blz. 15.

chée sous la garde-robe, non-immatriculée ». Ces éléments ne paraissent pas avoir été exploités. En ce qui concerne la carabine, la commission apprendra, tardivement, qu'un permis de port d'armes de défense avait régulièrement été accordé à M. Dutroux et à son épouse. Après l'épisode de la patinoire, ceci pose nécessairement la question des liens de M. Dutroux avec la police communale.

6. L'opération Décime

Début décembre 1993, MM. Pettens et Bouvy demandent au juge d'instruction Lorent d'initier une opération d'observation et de surveillance de M. Dutroux afin de localiser des dépôts, c'est-à-dire les endroits susceptibles de dissimuler des objets volés. Comme nous le verrons lors de l'opération Othello, il s'agit de ce que l'on appelle une technique particulière d'enquête, laquelle est organisée par une circulaire ministérielle (confidentielle) du 24 avril 1990 (modifiée le 5 mars 1992) relative aux techniques particulières d'enquête et de recherche pour combattre la criminalité grave et organisée. L'opération Décime est signée par un officier du district de Charleroi, le commandant Legros. Le document porte la mention : « Pour exécution — fait à Charleroi le 13 décembre 1993 ». Signé par le juge d'instruction.

a) Tout comme les perquisitions, l'opération Décime se déroule dans l'ambiguïté. Formellement, d'après le document qui initie l'opération, l'objet de celle-ci concerne uniquement les vols. Cette limitation est en soi problématique à partir du moment où nous savons que la gendarmerie connaît les soupçons qui pèsent sur M. Dutroux en ce qui concerne les caches. L'audition du commandant du district contient des éléments de réponse qui confirment la stratégie retenue : « L'opération Décime ne concerne que les vols mais les devoirs l'ont été en ayant toujours présent à l'esprit la possibilité que Dutroux effectuait des travaux » (1). Il s'agit, en d'autres termes, de ce que l'on pourrait appeler d'une opération « sous couverture » ...

b) L'opération Décime se déroulera les 5, 6 et 10 janvier 1994. Les mises sous observation seront réalisées par le groupe Posa (Protection, Observation, Surveillance, Arrestation) du district de Charleroi. Le responsable du peloton, le capitaine Lozet, a expliqué à la commission le mode de surveillance : surveillance de l'extérieur, en notant tous les passages et tous les mouvements. D'emblée, il est apparu difficile d'obtenir un poste fixe. Que ce soit pour découvrir des endroits susceptibles de dissimuler des objets volés ou pour trouver des indices pouvant mener à des caches, ce mode d'observation paraît, à première vue, inadéquat.

c) Dans quel dossier judiciaire figure le rapport Décime ? Ce rapport ne sera pas transmis au parquet

(1) Rapport Velu, p. 12.

LR die onder de kleerkast verstopt zit en niet voorzien is van een inschrijvingsnummer. » Die elementen werden blijkbaar niet gebruikt. Wat de karabijn betreft, verneemt de commissie laattijdig dat M. Dutroux en zijn echtgenote geregeld een vergunning kregen voor het dragen van verdedigingswapens. Na het voorval op de schaatsbaan moet men zich vragen gaan stellen bij de banden van M. Dutroux met de gemeentepolitie.

6. Operatie-Décime

Begin december 1993 verzoeken de heren Pettens en Bouvy onderzoeksrechter Lorent een observatie- en bewakingsoperatie op te starten tegen M. Dutroux teneinde bergplaatsen te vinden : plaatsen waar hij gestolen voorwerpen zou kunnen verbergen. Zoals is gebleken tijdens operatie-Othello, is dit een bijzondere onderzoekstechniek, die wordt geregeld door een (vertrouwelijke) circulaire van 5 maart 1992 betreffende de specifieke onderzoeks- en opsporingstechnieken ter bestrijding van zware en georganiseerde misdaad. Operatie-Décime is van de hand van een officier van het district van Charleroi, commandant Legros. Het document draagt de vermelding : « Voor uitvoering — opgemaakt te Charleroi op 31 december 1993 ». Het document is ondertekend door de onderzoeksrechter.

a) Operatie-Décime verloopt net als de huiszoekingen in onduidelijkheid. Formeel — volgens het document waarbij de operatie werd gestart — heeft de operatie uitsluitend betrekking op diefstallen. Die beperking is op zich problematisch wanneer we weten dat de rijkswacht M. Dutroux ervan verdenkt over schuilplaatsen te beschikken. De hoorzitting met de districtcommandant bevat elementen die de strategie waarvoor werd gekozen, bevestigen : « operatie-Décime betreft uitsluitend de diefstallen, maar de onderzoeksdaden werden uitgevoerd met in het achterhoofd de mogelijkheid dat Dutroux (...) verbouwingen uitvoerde » (1). Het gaat met andere woorden over wat men een operatie « onder voorwendsel » zou kunnen noemen.

b) Operatie-Décime vindt plaats op 5, 6 en 10 januari 1994. De observatie gebeurt door de groep-Posa (protectie, observatie, steun, arrestatie) van het district van Charleroi. Kapitein Lozet die de leiding had over het peloton, heeft aan de commissie uitgelegd waarin die bewaking bestond : bewaking van buitenuit. Elke passage en elke beweging wordt genoteerd. Reeds bij het begin is het moeilijk gebleken een vaste post te zoeken. Die observatiewijze lijkt op het eerste gezicht onaangepast, zowel om die plaatsen te vinden waar gestolen voorwerpen zouden kunnen worden verborgen als om aanwijzingen te vinden die naar bergplaatsen zouden kunnen leiden.

c) In welk gerechtelijk dossier komt het verslag-Décime voor ? Dat verslag wordt niet naar het parket

(1) Verslag Velu, blz. 12.

car le commandant Legros, officier responsable de l'opération, pense que le secret de l'instruction couvre une opération de ce type. Outre qu'il n'y a pas de secret de l'instruction pour le procureur du Roi, la mise sous observation concerne un dossier judiciaire et elle doit donc être communiquée au parquet.

d) L'opération Décime sera clôturée le 16 février 1994 sur base de cette observation laconique : « Les observations se révèlent infructueuses ». A plusieurs reprises, ce type de commentaire sera fait sans que l'on sache avec précision ce que signifie des « observations infructueuses ». Infructueuses par rapport à quoi ? Le rapport de clôture est signé par le commandant Legros et transmis au juge d'instruction, avec copie au procureur du Roi sur laquelle il est indiquée : « A classer ».

7. De nouvelles perquisitions le 13 juin 1993

Le 13 juin 1994, de nouvelles perquisitions sont effectuées aux différents domiciles de Dutroux, dans le cadre du même dossier vol. L'objet du mandat est à nouveau clairement limité aux « produits de vol, pierre, matériel électrique, panneaux isolants, petit matériel, ... ».

Les gendarmes constatent à Marchienne-au-Pont que les travaux n'ont pas évolué depuis la perquisition du 8 novembre 1993. En revanche, à Sars-la-Buissière, les enquêteurs trouvent, entre autre, une liste écrite à la main qui reprend, pour de nombreuses villes, les fréquences radio gendarmerie et police.

De l'argent slovaque est également découvert. A Marcinelle, enfin, la gendarmerie rencontre un sujet tchèque, en séjour illégal. Interrogé sur ce point, M. Dutroux dit que cette personne est une de ses relations, en fait le père de l'amie de Michel D. Le dossier se termine sans autre devoir complémentaire.

8. La clôture du dossier vol

En novembre 1994, l'instruction du dossier vol est clôturée et le dossier est transmis au parquet. Il ne contient aucun autre élément, hormis les vols. Ni la surveillance Décime, ni la suspicion de projet d'enlèvement, ni des travaux dans le but d'organiser cette activité criminelle. Les perquisitions de 1993 et de 1994 se trouvent dans le dossier mais elles n'ont pas éveillé l'attention du substitut.

Le 29 mai 1995, Mme la substitute Favaro signe le réquisitoire de renvoi devant le tribunal correctionnel à charge de M. Dutroux pour des vols commis en 1992, 1993, 1994. L'ordonnance de la chambre du conseil sera rendue le 31 octobre 1995 et cette affaire

overgezonden omdat commandant Legros die de leiding heeft over de operatie van mening is dat voor een soortgelijke operatie het geheim van het onderzoek geldt. Afgezien van het feit dat er geen geheim van het onderzoek bestaat ten aanzien van de procureur des Konings, heeft de observatie betrekking op een gerechtelijk dossier en moet het verslag bijgevolg worden overgezonden aan het parket.

d) Operatie-Décime wordt afgesloten op 16 februari 1994, op grond van de volgende laconieke opmerking : « De observaties blijken geen vruchten af te werpen ». Dat soort opmerkingen zal herhaaldelijk worden geformuleerd, zonder dat men duidelijk weet wat wordt bedoeld met « observaties die niets opleveren ». Niets opleveren in verband waarmee ? Het eindverslag is ondertekend door commandant Legros die de leiding had over de operatie en wordt overgezonden aan de onderzoeksrechter met een afschrift voor de procureur des Konings, met daarop de vermelding « Om te klasseren ».

7. Nieuwe huiszoekingen op 13 juni 1994

Op 13 juni 1994 worden opnieuw huiszoekingen verricht in de verschillende woningen van Dutroux, in het raam van hetzelfde dossier inzake diefstal. Het huiszoekingsbevel is opnieuw duidelijk beperkt tot « gestolen voorwerpen, stenen, elektrisch materiaal, isolerende panelen, klein gereedschap, ... ».

In Marchienne-au-Pont stellen de rijkswachters vast dat de verbouwingswerken sinds de huiszoeking van 8 november 1993 niet werden voortgezet. In Sars-la-Buissière daarentegen vinden de speurders onder meer een met de hand geschreven lijst waarop voor tal van steden de radiofrequenties van rijkswacht en politie zijn genoteerd.

Ze vinden er ook Slowaaks geld. In Marcinelle, tot slot, stoot de rijkswacht op een Tsjechisch onderdaan die onwettig in het land verblijft. Wanneer Dutroux hierover wordt ondervraagd, zegt hij dat die persoon een bekende van hem is, in feite de vader van de vriendin van Michel D. Het dossier wordt afgesloten zonder bijkomende onderzoeksopdracht.

8. De afsluiting van het diefstaldossier

In november 1994 wordt het onderzoek in het dossier inzake diefstal gesloten. Het dossier wordt overgezonden aan het parket. Behalve de diefstallen bevat het geen andere elementen : noch de bewaking Décime, noch de verdenking van ontvoeringsplannen, noch de verbouwingswerkzaamheden met de bedoeling die misdadige activiteit te organiseren. De huiszoekingen van 1993 en 1994 zijn in het dossier opgenomen, maar hebben de aandacht van de substituut nog niet getrokken.

Op 29 mei 1995 ondertekent substituut mevrouw Favaro de vordering inzake de verwijzing van M. Dutroux naar de correctionele rechtbank, voor diefstallen gepleegd in 1992, 1993 en 1994. De beschikking van de raadkamer wordt op 31 oktober

ne sera fixée devant le tribunal correctionnel qu'en octobre 1996, la raison avancée étant l'encombrement des tribunaux. Elle ne semble pas encore avoir été jugée à ce jour.

Le réquisitoire du parquet indique les antécédents judiciaires : « Avec la circonstance que M. Dutroux a commis l'infraction depuis l'arrêt de la Cour d'appel du 26 avril 1989, coulé en force de chose jugée, le condamnant à une peine de 10 ans d'emprisonnement, du chef de viol sur des enfants de moins de 16 ans, privation illégale et arbitraire de liberté, vols avec violence ». La révocation de la libération conditionnelle ne devait-elle pas être proposée ? La pratique, rappelée par le ministre de la Justice, qui constitue une interprétation discutable de la loi du 31 mai 1888, était de n'entamer la procédure de révocation qu'après la nouvelle condamnation, coulée en force de chose jugée.

B. ***Les années 1995 et 1996***

Nous examinerons dans le volet « Liège » les informations données par la gendarmerie de Charleroi à la gendarmerie de Liège sur le suspect M. Dutroux dès le 7 juillet 1995.

1. **Les informations se précisent et se complètent**

Le 10 août 1995, un rapport d'information confidentiel adressé aux autorités de la gendarmerie de Charleroi fait état de deux contacts avec des informateurs, qui ne se connaissent pas l'un l'autre. Ce rapport sera également communiquée au BCR, qui est donc parfaitement au courant.

Le premier rapporte que M. Dutroux lui aurait proposé de travailler pour lui notamment à Sars-la-Buissière. Il lui propose aussi de participer à des rapts d'enfants dans la région de Malines. Il signale aussi que M. Dutroux fréquente assidûment un homme de 35 ans qui utilise un véhicule Ford fiesta bleu ancien modèle et qu'il quitte son domicile la nuit entre 2h et 4h.

Le second informateur complète les informations qu'il a déjà données en 1993. Lors des trajets en voiture, il constate que M. Dutroux regarde les jeunes filles et lui demande s'il est attiré par les gamines. Réponse : « Des jeunes filles comme cela, c'est frais, ça se vend bien et rapporte beaucoup ». Lors d'une fête à Yves Gomezée en juillet 1993, M. Dutroux suit deux jeunes filles près d'un bois. Il explique qu'il voudrait bien les prendre, que c'est facile qu'il suffit de les tenir avec une main sur la bouche. Le prix varie entre 100 000 et 150 000 francs. Il ajoute : « Dommage que ce n'est pas fini à Marchienne ». Par ailleurs, aux alentours du 21 octobre 1993, à Marchienne Docherie, M. Dutroux explique que les travaux dans les caves sont destinés à faire des ca-

1995 genomen en die zaak zal pas in oktober 1996 voor de correctionele rechtbank komen, waarbij als reden de werkoverlast bij de rechtbanken wordt vermeld. Ze blijkt op heden nog niet te zijn berecht.

De vordering van het parket vermeldt de volgende gerechtelijke antecedenten : « Met de omstandigheid dat M. Dutroux het misdrijf heeft gepleegd na het vonnis van het hof van beroep van 26 april 1989, dat in kracht van gewijsde is gegaan, en dat hem veroordeelt tot een gevangenisstraf van 10 jaar wegens verkrachting van kinderen jonger dan 16 jaar, onwettige en willekeurige vrijheidsberoving, diefstallen met geweld. » Had de herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling niet moeten worden voorgesteld ? De praktijk, die door de Minister van Justitie in herinnering werd gebracht, en een betwistbare interpretatie van de wet van 31 mei 1888 is, was dat de herroepingsprocedure pas werd ingezet na een nieuwe, in kracht van gewijsde gegane veroordeling.

B. ***De jaren 1995 en 1996***

In de afdeling « Luik » zullen we de inlichtingen onderzoeken die de rijkswacht van Charleroi vanaf 7 juli 1995 heeft verstrekt aan de rijkswacht van Luik in verband met de verdachte M. Dutroux.

1. **De inlichtingen worden duidelijker en volledig**

Op 10 augustus 1995 maakt een vertrouwelijk informatieverslag aan de top van de rijkswacht van Charleroi melding van twee contacten met informanten, die elkaar niet kennen. Dat verslag zal ook worden meegedeeld aan het CBO, dat dus perfect op de hoogte is.

De eerste informant meldt dat M. Dutroux hem zou hebben voorgesteld voor hem te werken, meer in het bijzonder in Sars-la-Buissière. Dutroux stelt hem ook voor deel te nemen aan de ontvoering van kinderen in de streek rond Mechelen. Hij vermeldt voorts dat M. Dutroux frequente contacten onderhoudt met een man van 35 jaar die in een blauwe Ford Fiesta oud model rijdt en dat hij zijn woning 's nachts tussen 2 en 4 uur verlaat.

De tweede informant vult de informatie die hij in 1993 heeft verstrekt, aan. Tijdens verplaatsingen met de auto stelt hij vast dat M. Dutroux naar de jonge meisjes kijkt. Hij vraagt aan Dutroux of hij zich aangetrokken voelt tot die meisjes. Dutroux antwoordt : « Zo'n jonge meisjes, die zijn fris, dat verkoopt goed en brengt veel op. » Tijdens een feest in Yves Gomezée in juli 1993 volgt M. Dutroux twee jonge meisjes in de onmiddellijke omgeving van een bos. Hij legt uit dat hij hen graag zou meenemen en dat zulks gemakkelijk is : het volstaat hen vast te nemen en de hand voor hun mond te houden. De verkoopprijs varieert van 100 000 tot 150 000 frank. Hij voegt daaraan toe : « Jammer dat het in Marchienne nog niet afgewerkt is. » Bovendien verklaart

ches pour les enfants enlevés. Enfin, fin juin 1995, M. Dutroux lui propose de faire le guet lors d'un coup en lui expliquant que cela va rapporter beaucoup. Y. demande des précisions mais M. Dutroux lui dit qu'il en dira plus le moment opportun.

Le rapport secret se conclut par cette observation : « Au point 1, il appert qu'un individu qui serait en relation étroite avec M. Dutroux utilise une Ford Fiesta bleu ancien modèle; véhicule du même gabarit qu'une Peugeot 205 ». A Grâce-Hollogne, le témoin Mme H. qui, le jour de l'enlèvement, a vu les enfants monter dans une voiture reconnaît ce genre de véhicule.

Ces informations seront confirmées par un nouveau contact avec l'informateur le 25 août 1995 et elle sont communiquées dans un second rapport, transmis à la hiérarchie de la gendarmerie le 30 août 1995. Les indications concernent les véhicules utilisés par M. Dutroux, ses voyages en Slovaquie et ses contacts avec Michel D.

Devant des informations aussi précises, pourquoi un procès-verbal n'est-il pas dressé par les gendarmes ? Pourquoi l'ordre ne leur en est-il pas donné ? Même si les informateurs couraient ainsi un risque, il fallait le prendre car des vies d'enfants pouvaient être en danger.

2. **L'opération Othello**

a) *Le rapport du 25 août 1995*

Le commandant Legros du district de Charleroi, qui est déjà intervenu dans l'opération Décime en 1993-1994, signe le document qui initie l'opération Othello le 25 août 1995. Il s'agit du nom de code d'une technique particulière d'enquête qui consiste en une mise sous observation prolongée par le groupe Posa.

Le texte indique expressément ceci : « Dans le cadre de la lutte contre la traite des êtres humains, il appert que certaines rumeurs persistantes font état du comportement suspect d'un habitant résidant sur le ressort du district de Charleroi. Ces rumeurs sont amplifiées depuis la disparition des 2 jeunes filles, Julie et Mélissa ». Nous lisons ensuite : « Depuis 1993 et ce à plusieurs reprises, des rumeurs persistantes font état que Dutroux aménage les caves de ces différentes maisons pour y loger des enfants en attente d'être expédiés à l'étranger ». Le document signale aussi les renseignements donnés par les informateurs le 10 août 1995, à savoir les enlèvements d'enfants. Il se termine en rappelant les condamnations de M. Dutroux pour viol en 1989. Dans ce contexte, le but de l'observation est de vérifier les renseignements obtenus.

Dutroux omstreeks 21 oktober 1993 in Marchienne Docherie dat de verbouwingswerken in de kelders bedoeld zijn om schuilplaatsen te bouwen voor de ontvoerde kinderen. Uiteindelijk stelt Dutroux hem eind juni voor op de uitkijk te staan terwijl hij zijn slag slaat en vertelt hem erbij dat het veel opbrengt. Hij vraagt nadere uitleg, maar M. Dutroux zegt hem dat hij er meer over zal vertellen wanneer het zover is.

Het geheime verslag wordt afgesloten met de opmerking : « In punt 1 blijkt dat een individu, dat banden zou hebben met M. Dutroux, in een blauwe Ford Fiesta oud model rijdt; dat is een voertuig dat veel gelijkenissen vertoont met een Peugeot 205 ». In Grâce-Hollogne had getuige H., die de kinderen op de dag van de ontvoering in een auto had zien stappen, dat type voertuig herkend.

Die inlichtingen worden bevestigd door een nieuw contact met de informant op 25 augustus 1995 en worden meegedeeld in een tweede verslag, dat op 30 augustus 1995 wordt overgezonden aan de rijkswachttop. De inlichtingen betreffen de voertuigen die Dutroux gebruikt, zijn reizen naar Slowakije en zijn contacten met Michel D.

Hoe komt het dat de rijkswachters geen procesverbaal opmaken, gelet op het feit dat ze over zo precieze informatie beschikken ? Waarom wordt hen daartoe niet het bevel gegeven ? Ook al kwamen de informanten daardoor in gevaar, dan nog moest dat risico worden gelopen aangezien kinderlevens in gevaar konden zijn.

2. **Operatie-Othello**

a) *Het verslag van 25 augustus 1995*

Commandant Legros van het district van Charleroi, die reeds is opgetreden bij operatie-Décime in 1993-1994, ondertekent op 25 augustus 1995 het document waarbij operatie-Othello wordt opgestart. Dat is de codenaam van een specifieke onderzoekstechniek die erin bestaat iemand gedurende langere tijd onder Posa-observatie te plaatsen.

De tekst vermeldt uitdrukkelijk : « In het raam van de bestrijding van de mensenhandel, blijkt dat bepaalde hardnekkige geruchten gewag maken van de verdachte gedragingen van een inwoner van het district Charleroi. Die geruchten zijn nog sterker geworden sinds de verdwijning van de twee kleine meisjes, Julie en Mélissa ». Verder lezen wij : « Sinds 1993 gaan er herhaaldelijk hardnekkige geruchten dat Dutroux de kelders van de verschillende woningen die hij bezit, verbouwt om er kinderen in onder te brengen alvorens ze naar het buitenland te brengen. » Het document vermeldt ook de inlichtingen die de informanten op 10 augustus 1995 hebben verstrekt, met name de ontvoering van kinderen. Tot slot herinnert het document aan de veroordelingen die M. Dutroux in 1989 heeft opgelopen wegens verkrachting. In die context strekt de observatie ertoe de verkregen inlichtingen na te trekken.

Ce document soulève de multiples questions.

1) Tout d'abord, par rapport à la circulaire confidentielle du ministre de la justice du 24 avril 1990 (modifiée le 5 mars 1992) relative aux techniques particulières d'enquête de recherche pour combattre la criminalité grave et organisée qui règle ce type d'opération, le rapport de la gendarmerie est en est en défaut sur deux points.

D'une part, la circulaire précise que le recours à des surveillances et des mises sous observation doit viser la recherche d'éléments objectifs matériels. Or, en espèce, il est fait seulement allusion à une rumeur et à des éléments purement conditionnels. Si le texte avait été plus explicite, Mme la première substitute Robert qui a reçu le document aurait sans doute pu faire le lien avec l'enquête Julie et Mélissa. Le commandant Legros justifie le caractère vague de son information par le fait qu'il ne disposait pas d'éléments objectifs entre M. Dutroux et Julie et Mélissa. Eu égard à l'obligation qui est faite par la circulaire du 5 mars 1992 de subordonner la mise en place de ce type d'opération à des éléments objectifs matériels, la réponse n'est évidemment pas pertinente. De son côté, Mme Robert aurait dû relever le caractère éminemment flou de l'exposé des motifs et exiger des clarifications qui rendent ce premier rapport conforme à la circulaire ministérielle quant à l'existence d'éléments objectifs matériels.

D'autre part, la circulaire précise également que si une instruction est en cours, le juge d'instruction doit être prévenu. A partir du moment où l'opération Othello concernait l'enlèvement de Julie et Mélissa, il était donc obligatoire que le juge d'instruction de Liège, Mme Doutrèwe, soit averti. Mme la première substitute Robert qui a reçu le rapport Othello le 25 août 1995 soutient d'ailleurs que si on lui avait dit que la mise sous observation l'était dans le cadre de l'enlèvement de Julie et Mélissa, elle aurait évidemment fait savoir qu'il y avait une enquête à Liège (1). Il convient, toutefois, de relativiser cette affirmation : ne lui revenait-il pas de faire le lien et de prendre contact avec le parquet de Liège ? Comme on le verra plus loin, il n'est d'ailleurs pas exclu que le lien ait été fait.

Tant dans le chef de la gendarmerie que du parquet, il semble donc que la remise de ce document n'ait servi qu'à satisfaire formellement aux directives ministérielles.

2) Par ailleurs, comme il a été précisé devant la commission, le recours par les services de police à des techniques particulières d'enquête, dans le respect du principe de la proportionnalité et de la subsidiarité, indique qu'il s'agit d'une affaire grave. Toutefois,

(1) Audition du 11 décembre 1996, p. 6.

Dat document doet tal van vragen rijzen.

1) In de eerste plaats blijft het verslag van de rijkswacht op twee punten in gebreke ten aanzien van de vertrouwelijke circulaire van de minister van Justitie van 24 april 1990 (gewijzigd op 5 maart 1992) betreffende de specifieke onderzoeks- en opsporingstechnieken om de zware en georganiseerde criminaliteit te bestrijden, die dit soort operaties regelt.

Enerzijds vermeldt de circulaire dat slechts een beroep mag worden gedaan op bewaking en observatie om objectieve materiële elementen te zoeken. In dit geval wordt evenwel uitsluitend verwezen naar een gerucht en naar louter voorwaardelijke elementen. Indien de tekst explicieter was geweest, had eerste substituut mevrouw Robert die het document in handen heeft gekregen, ongetwijfeld de link kunnen leggen met het onderzoek naar Julie en Mélissa. Commandant Legros verantwoordt de vaagheid van zijn informatie door het feit dat hij niet over objectieve banden tussen M. Dutroux en Julie en Mélissa beschikte. Gelet op de verplichting die door de circulaire van 5 maart 1992 wordt opgelegd dat een soortgelijke operatie alleen mag worden opgezet teneinde objectieve materiële elementen te verzamelen, is dat antwoord niet afdoende. Van haar kant had mevrouw Robert het uitgesproken vage karakter van de memorie van toelichting moeten opmerken en verduidelijkingen eisen die dat eerste verslag conforme hadden moeten maken met de ministeriële circulaire zat het bestaan van objectieve materiële gegevens betreft.

Anderzijds vermeldt de circulaire ook uitdrukkelijk dat indien er een onderzoek loopt, de onderzoeksrechter op de hoogte moet worden gebracht. Zodra operatie-Othello betrekking had op de ontvoering van Julie en Mélissa, moest onderzoeksrechter Doutrèwe van Luik dus worden ingelicht. Eerste substituut, mevrouw Robert, die het verslag-Othello op 25 augustus 1995 in handen kreeg, beweert trouwens dat, mocht men haar hebben gezegd dat de observatie gebeurde in het raam van de ontvoering van Julie en Mélissa, zij dan vanzelfsprekend zou hebben gemeld dat er in Luik een onderzoek aan de gang was. (1) Die bewering moet evenwel worden gerelativeerd : was het niet haar rol om het verband te leggen en om contact op te nemen met het parket van Luik ? Zoals verderop zal blijken, is het overigens niet uitgesloten dat die relatie werd gelegd.

Blijkbaar gebeurde de overzending van dat document zowel bij de rijkswacht als bij het parket alleen met de bedoeling formeel te voldoen aan de ministeriële richtlijnen.

2) Zoals ook voor de commissie werd toegelicht, wijst het feit dat de politiediensten een beroep deden op speciale opsporingstechnieken er bovendien op dat het een ernstige zaak betreft. Indien de observatie er evenwel toe strekt na te trekken of er binnen in

(1) Hoorzitting van 11 december 1996, blz. 6.

si le but de la mise sous observation est de vérifier l'existence de caches qui se trouveraient à l'intérieur des maisons, une observation extérieure, telle qu'elle sera effectuée, ne paraît pas *a priori* une technique adéquate.

3) Enfin, alors que, dans un premier temps, le commandant Legros, qui a signé le rapport Othello, et, avec lui, les autres responsables de la gendarmerie, affirment qu'il n'y avait pas de lien entre l'opération Othello et l'enlèvement de Julie et Mélissa, ils ont tous été amenés, au fil des auditions de la commission d'enquête parlementaire, à reconnaître que l'opération Othello n'avait pas d'autre but que d'enquêter sur la piste Dutroux à Charleroi dans le cadre de l'enlèvement de Julie et Mélissa. Deux conséquences s'ensuivent. D'une part, la gendarmerie devait porter cette information à la connaissance des autorités judiciaires de Charleroi, la non-information pouvant dans ces conditions être interprétée comme de la rétention d'informations. D'autre part, il n'appartenait pas aux enquêteurs de Charleroi de procéder, de leur propre chef, à des devoirs d'enquête dans un dossier mis à l'instruction dans un autre arrondissement judiciaire et sans même en aviser le juge d'instruction régulièrement saisi.

b) *Le défaut de transmission d'informations entre les parquets*

Mme Robert, premier substitut de service le 25 août 1995, faisant fonction de procureur du Roi, indique sur le document Othello : « Vu pour accord », ce qui signifie qu'il n'y a pas opposition.

Même de façon vague, le parquet est donc au courant des agissements suspectés de M. Dutroux et il connaît l'enjeu de la mise sous observation. Le substitut ne se pose ni ne pose d'autres question et ne prescrit pas d'autres devoirs. Pourquoi ? La réponse est la suivante : « C'est un suspect, cela peut être en liaison, donc accordons la non-opposition ». Plus loin dans la même audition : « Tout le monde est conscient que l'on recherche Julie et Mélissa. Je ne fais pas le rapprochement en me disant que c'est dans ce cadre-là qu'on me demande la mise sous observation, sinon je n'aurais peut-être pas accordé l'autorisation. J'aurais eu une autre réaction. » (1).

Pourquoi le parquet de Charleroi n'a-t-il pas pris contact avec le parquet de Liège ? Deux raisons sont avancées. D'un côté, « j'ai vraiment pensé que l'information qui est là était nécessairement répercutée via le BCR à la cellule de crise constituée à Liège »; d'autre part, « il n'est prévu nulle part que l'information dans le cadre d'une observation prolongée doit

(1) *Ibid.*

het huis schuilplaatsen waren, lijkt een externe observatie, zoals die werd uitgevoerd, niet *a priori* de geschikte techniek.

3) Hoewel, tot slot, commandant Legros, die het verslag-Othello heeft ondertekend, en met hem andere betrokkenen bij de rijkswacht, aanvankelijk beweerden dat er geen verband bestond tussen operatie-Othello en de ontvoering van Julie en Mélissa, hebben ze naarmate de hoorzittingen van de parlementaire onderzoekscommissie vorderden, allen moeten toegeven dat operatie-Othello er uitsluitend toe strekte onderzoek te doen naar het spoor Dutroux in Charleroi, in het raam van de ontvoering van Julie en Mélissa. Dat heeft twee gevolgen. Enerzijds moest de rijkswacht die informatie ter kennis brengen van de gerechtelijke overheid van Charleroi, aangezien het niet doorgeven van die informatie in die omstandigheden kan worden geïnterpreteerd als het achterhouden van informatie. Anderzijds was het niet de taak van de speurders van Charleroi op eigen houtje onderzoeksdaden te stellen in een dossier waarvoor in een ander gerechtelijk arrondissement een gerechtelijk onderzoek was geopend en zonder bovendien de regelmatig aangezochte onderzoeksmagistraat daarvan in kennis te stellen

b) *Het niet doorgeven van informatie tussen parketten*

Eerste substituut mevrouw Robert die op 25 augustus 1995 dienst had, waarnemend procureur des Konings, noteert op het document-Othello : « Gezien voor akkoord », wat betekent dat er tegen de beslissing geen verzet is.

Zelfs als is het maar op oppervlakkige wijze, het parket is toch op de hoogte van de verdachte praktijken van Dutroux en kent de reden van de observatie. De substituut stelt (zich) geen andere vragen en geeft geen opdracht tot andere onderzoeksdaden. Waarom ? Het antwoord luidt : « Het is een verdachte, er kan een verband zijn, dus laten we geen verzet aantekenen ». Verder in dezelfde hoorzitting luidt het : « Iedereen beseft dat er naar Julie en Mélissa wordt gezocht. Ik leg niet de link door te denken dat het in die context is dat mij de toestemming voor een observatie wordt gevraagd. Anders had ik misschien geen toestemming gegeven en had ik een andere reactie gehad. » (1).

Waarom heeft het parket van Charleroi geen contact opgenomen met het parket van Luik ? Er worden twee redenen gegeven. Enerzijds omdat « ik echt dacht dat die informatie via het CBO bij de crisiscel in Luik zou terechtkomen » en anderzijds omdat « er nergens staat bepaald dat de informatie uit een langdurige observatie tussen de verschillende parketten

(1) *Ibid.*

circuler de parquet à parquet » (1). Cette réponse contient implicitement mais certainement la reconnaissance du fait qu'un lien était établi avec le dossier de l'enlèvement de Julie et Mélissa instruit à Liège.

Une obligation de communication n'incombait-elle pas au chef de corps ? En l'espèce, rappelons que le parquet de Charleroi était dirigé par un premier substitut faisant fonction et que le procureur du Roi ne sera nommé que le 23 octobre 1995. Néanmoins interrogé sur ce point et sur la suite du déroulement de l'opération Othello à Charleroi, le procureur du Roi Marchandise explique que les renseignements de l'opération Othello n'ont pas été transmis à Liège pour les raisons suivantes : la lecture des rapports du 25 août (et plus tard du 29 novembre 1995) ne faisait pas de lien entre M. Dutroux et l'enlèvement de Julie et Mélissa; les éléments d'information de 1993 étaient négatifs et les perquisitions de décembre 1995 étaient également négatives; toutes les informations avaient été envoyées au BCR qui a une fonction de coordination et de centralisation : ce service était donc supposé faire remonter les informations là où elles devaient arriver (2).

Enfin, les informations sur M. Dutroux n'auraient-elles pas dû provoquer ou à tout le moins suggérer la révocation de la libération conditionnelle (articles 3 et 5 de la loi du 31 mai 1888) ou éventuellement l'arrestation provisoire en vue de révocation (article 6) ? Selon le procureur du Roi Marchandise, la politique et les pratiques en la matière étaient de ne prononcer la révocation que lorsqu'un jugement définitif était prononcé (3).

c) *La communication entre les enquêteurs*

Dès le 28 août 1995, le premier maréchal des logis-chef Michaux de la BSR de Charleroi avise la brigade de Grâce-Hollogne qu'une observation Posa a lieu sur les domiciles de M. Dutroux. La référence du fax est : « Disparition de Julie et Mélissa ». Le lien entre la piste de M. Dutroux et l'enlèvement de Julie et Mélissa, longtemps nié par les enquêteurs devant la commission, est clairement établi, sans équivoque.

Par la suite, de nombreux contacts auront lieu entre les enquêteurs de Grâce-Hollogne, MM. Gilot et Lesage, et ceux de Charleroi. Certains témoins entendus par la commission suggéreront même une certaine influence des premiers sur les derniers.

Tous les échanges de renseignements sur l'opération Othello et les développements de la piste Dutroux se feront par fax ou notes internes de la gendarmerie, jamais par procès-verbal.

(1) Audition du 11 décembre 1996, pp. 7 et 8.
(2) Audition du prucureur du Roi de Charleroi, pp. 13 et 32.
(3) Audition du procureur du Roi de Charleroi, p. 14.

moet circuleren » (1). Dat antwoord bevat impliciet maar onbetwistbaar de erkenning van het feit dat een verband is gelegd met het dossier over de ontvoering van Julie en Mélissa dat in Luik wordt onderzocht.

Had de korpschef geen mededelingsplicht ? In dat verband moet er aan worden herinnerd dat het parket van Charleroi door een eerste substituut werd geleid en dat de procureur des Konings pas op 23 oktober 1995 zou worden benoemd. Wanneer hij over dat punt en over het vervolg van de operatie-Othello in Charleroi wordt ondervraagd, verklaart procureur des Konings Marchandise dat de informatie uit de operatie-Othello om de volgende reden niet aan Luik werd overgezonden : uit de rapporten van 25 augustus (en later van 29 november 1995) bleek geen verband tussen Dutroux en de ontvoering van Julie en Mélissa; noch de informatie uit 1993, noch de huiszoekingen in december 1995 hadden ergens toe geleid. Alle inlichtingen kwamen terecht bij het CBO dat zorgt voor de coördinatie en de centralisatie : die dienst werd dus geacht de inlichtingen naar de plaats te sturen waar ze moesten belanden (2).

Had, tot slot, de informatie over M. Dutroux niet tot de intrekking van de voorwaardelijke invrijheidstelling moeten leiden of althans die niet moeten suggereren (artikelen 3 en 5 van de wet van 31 mei 1888) of eventueel de voorlopige aanhouding met het oog op de intrekking (artikel 6) ? Volgens procureur des Konings Marchandise bepaalden het beleid en de gebruiken ter zake dat pas tot de intrekking werd beslist als er een definitief vonnis was gewezen (3).

c) *Communicatie tussen de speurders*

Vanaf 28 augustus 1995 brengt opperwachtmeester Michaux van de BOB van Charleroi de brigade van Grâce-Hollogne ervan op de hoogte dat er een Posa-observatie voor de woningen van Dutroux plaatsvindt. Het kenmerk van de fax luidt : « Verdwijning van Julie en Mélissa ». Het verband tussen het spoor van M. Dutroux en de ontvoering van Julie en Mélissa, dat voor de commissie lange tijd werd ontkend door de speurders, is duidelijk en ondubbelzinnig aangetoond.

Vervolgens zijn er talrijke contacten tussen de speurders van Grâce-Hollogne, de heren Gilot en Lesage, en die van Charleroi. Bepaalde door de commissie gehoorde getuigen zullen zelfs een zekere invloed van de eersten op de laatsten suggereren.

Alle uitwisselingen van informatie over de operatie-Othello en de ontwikkelingen in de piste-Dutroux zullen via fax of interne dienstnota's plaatsvinden, nooit via een proces-verbaal.

(1) Hoorzitting van 11 december 1996, blz. 7 en 8.
(2) Hoorzitting met de procureur des Konings van Charleroi, blz. 13 en 32.
(3) Hoorzitting met de procureur des Konings van Charleroi, blz. 14.

Dès la fin du mois d'août 1995, le dossier de l'enlèvement de Julie et Mélissa est scindé, ou mieux « délocalisé » : Charleroi s'occupe de la piste Dutroux, Liège se charge de tout le reste. Nous reviendrons sur ce point dans le § 2. L'enquête à Liège (F. La réunion du 9 août 1995).

d) *Les observations Posa*

Elles auront lieu les 28 et 29 août 1995, 8 et 19 septembre, 13 et 16 octobre 1995.

Tout comme lors de l'opération Décime, les observations effectuées dans le cadre de l'opération Othello par le Posa sont des observations insuffisantes. Une caméra fixe n'est pas installée en raison de difficultés techniques. Les observations ne seront pas faites 24 heures sur 24, ce que certains témoins qualifieront de particulièrement dommage, voire même d'absurde. Le seul objectif est, semble-t-il, de repérer des points de chute. Or, au moment où ces observations sont effectuées, An et Eefje venaient également de disparaître.

Un témoignage écrit anonyme adressé à la commission signale que des observations auraient déjà eu lieu avant le début officiel de l'opération Othello, avec du matériel plus sophistiqué, mais qu'elles auraient malheureusement été interrompues le week-end de l'enlèvement d'An et Eefje.

Quelles suites sont données aux renseignements recueillis ? Aussi inadéquates soient-elles, les observations Posa ont néanmoins permis de récolter de l'information. Ainsi, le 29 août 1995, le conducteur d'une voiture bleue (la plaque d'immatriculation est indiquée) rentre dans une des maisons de M. Dutroux accompagné d'une fillette de ± 6 ans. De même, est noté un fréquent passage de certaines voitures, dont notamment des Mercedes blanches. La présence de certaines personnes est également signalée. Comment ces renseignements sont-ils exploités ? De l'inférieur au supérieur, du chef au subordonné on se renvoie la balle, chacun estimant que ces devoirs incombaient à l'autre. Pourquoi ces renseignements n'ont-ils pas été exploités à Charleroi alors qu'une autre information, concernant notamment une personne de Bierset (mais hors cause), a suivi son cours ?

e) *Le contrôle du parquet*

A partir du 1er septembre 1995, on ne sait plus à Charleroi quel substitut est en charge du dossier Othello. A qui la gendarmerie devait-elle donc rendre compte de ces observations ? La question est d'autant plus importante qu'aucun juge d'instruction n'est informé de l'opération.

Le 24 octobre 1995, le chef d'enquête, M. Michaux, rencontre fortuitement Mme la subsitute Troch au palais de Justice et la met au courant de l'opération

Vanaf eind augustus 1995 wordt het dossier van de ontvoering van Julie en Mélissa opgesplitst, of beter « gedelokaliseerd » : Charleroi trekt de piste-Dutroux na, terwijl Luik zich met al de rest gaat bezighouden. We komen daarop terug in § 2. Het onderzoek in Luik (F. De vergadering van 9 augustus 1995).

d) *Posa-observaties*

Ze zullen plaatsvinden op 28 en 29 augustus 1995, op 8 en 19 september en op 13 en 16 oktober 1995.

Net zoals tijdens de operatie-Décime, zijn de in het raam van de operatie-Othello door de Posa uitgevoerde observaties, ontoereikende observaties. Er wordt wegens technische moeilijkheden geen vaste camera geïnstalleerd. De observaties worden niet de klok rond uitgevoerd, iets wat sommige getuigen als bijzonder spijtig, zelfs als absurd beschouwen. Het lijkt alsof het enige doel het vinden van aanlooppunten was. De periode waarin die observaties worden uitgevoerd, valt echter samen met de periode waarin ook An en Eefje verdwijnen.

Een aan de commissie gerichte schriftelijke getuigenis meldt dat voor het officiële begin van operatie-Othello reeds observaties zouden hebben plaatsgevonden met gesofistikeerder materieel, maar dat die jammer genoeg zouden zijn onderbroken tijdens het weekeinde waarop An en Eefje werden ontvoerd.

Welk gevolg wordt aan de ingezamelde informatie gegeven ? In weerwil van hun schijnbare ondoeltreffendheid, hebben de Posa-observaties toch informatie kunnen vergaren. Op 29 augustus 1995 gaat bijvoorbeeld de bestuurder van een blauwe auto (waarvan de nummerplaat genoteerd wordt) in een van de huizen van M. Dutroux binnen, in het gezelschap van een meisje van ongeveer 6 jaar oud. Zo wordt ook het af- en aanrijden van bepaalde auto's genoteerd, met name van witte Mercedessen. Ook de aanwezigheid van bepaalde personen wordt geregistreerd. Wat wordt er met deze informatie gedaan ? De hogere in rang, de chef schuift de verantwoordelijkheid af op de lagere, de ondergeschikte en elkeen denkt dat die onderzoeksdaden door de andere moeten worden uitgevoerd. Waarom werd die informatie niet in Charleroi nagetrokken terwijl andere informatie betreffende een persoon uit Bierset (die evenwel niet bij de zaak betrokken was) wel onderzocht werd ?

e) *Controle van het parket*

Het is onduidelijk welke substituut in Charleroi vanaf 1 september 1995 met het dossier-Othello was belast. Aan wie diende de rijkswacht bijgevolg verslag uit te brengen over die observaties ? Dat punt is des te belangrijker daar geen enkele onderzoeksrechter van de operatie in kennis werd gesteld.

Op 24 oktober 1995 heeft de heer Michaux, die de leiding had over het onderzoek, toevallig substituut, mevrouw Troch ontmoet in het gerechtsgebouw. Hij

Othello. Il précise que M. Dutroux est soupçonné d'aménager ses caves pour y placer des enfants. Dans sa déclaration au commandant du district le 5 octobre 1996, M. Michaux présentera les choses un peu autrement : « Afin de pouvoir rédiger un PV, j'ai contacté le parquet de Charleroi dès que j'ai pu, c'est-à-dire le 24 octobre 1995, date à laquelle j'exposais au substitut la teneur des informations recueillies dans le dossier ».

Que ce soit par hasard ou non que l'information soit communiquée, cette situation confirme le peu de suivi de cette affaire au niveau du parquet de Charleroi. Mme la substitute Troch, dont on se demande par ailleurs à quel titre elle intervient à ce moment, reconnaît qu'elle n'a pas pris contact avec sa collègue Mme Robert faisant fonction de procureur du Roi qui, en qualité de procureur du Roi f.f., a reçu le rapport Othello le 25 août 1995 et qui est, en définitive, le seul substitut qui ait connu le dossier Othello (1).

Des contacts sont-ils pris avec le parquet de Liège ? La réponse est négative pour des raisons évoquées lors de la rencontre le 8 novembre 1995 au parquet de Charleroi avec le commandant Legros. « A aucun moment je n'ai fait le rapprochement entre Othello et l'enlèvement de Julie et Mélissa ».

Mme Troch soutient que si le commandant Legros avait été plus précis, s'il avait dit qu'Othello portait sur l'enlèvement de Julie et Mélissa, il est évident qu'elle lui aurait dit de s'adresser au parquet de Liège. Cette affirmation pose un triple problème, en fait et en droit. D'un côté, pourquoi Mme Troch ne prend-elle pas contact avec le commandant qui a effectué le travail d'observation et qui aurait pu davantage l'éclairer ? D'un autre côté, dans les notes manuscrites de cet entretien dont le commission a la certitude qu'elles proviennent de Mme Troch elle-même, on lit notamment ceci : « *C'est après l'enlèvement de Julie et Mélissa que les deux informateurs se sont souvenus des conversations de Dutroux* ». Mme Troch avait donc l'occasion de faire le lien entre l'enlèvement de Julie et Mélissa et M. Dutroux. Enfin, il revenait au substitut lui-même, en sa qualité d'officier de police judiciaire, de prendre contact avec le parquet de Liège.

3. **La lettre du 4 septembre 1995**

Dans une lettre adressée au juge d'instruction Lorent par une personne qui se présente comme la propriétaire de M. Dutroux mais dont l'enquête de police établira (le 7 septembre) qu'il s'agit de sa propre mère, il est fait état de ceci :

« *Ceux-ci (les voisins) se plaignent de nombreux va et vient nocturnes concernant le trafic de pneus et*

(1) Audition du 11 décembre 1996, p. 43.

bracht haar op de hoogte van de operatie-Othello en preciseerde dat Dutroux ervan werd verdacht zijn kelders in te richten om er kinderen in onder te brengen. Op 5 oktober 1996 heeft de heer Michaux in zijn verklaring aan de districtscommandant de zaken enigszins anders voorgesteld : « Om een PV te kunnen opmaken, heb ik zodra ik kon contact opgenomen met het parket van Charleroi; dat gebeurde met name op 24 oktober 1995, de dag waarop ik aan de substituut de teneur van de informatie uit het dossier heb meegedeeld ».

Een en ander toont aan dat die zaak bij het parket van Charleroi niet echt goed werd opgevolgd; het is in dat opzicht niet echt van belang of die informatie al dan niet bij toeval werd meegedeeld. Substituut mevrouw Troch (in welke hoedanigheid trad zij op dat ogenblik trouwens op erkent dat zij geen contact heeft gehad met haar collega Mevr. Robert, die op 25 augustus 1995 in de hoedanigheid van wnd. procureur des Konings het verslag-Othello heeft ontvangen en eigenlijk de enige substituut is die weet heeft gehad van het dossier-Othello (1).

Werd contact opgenomen met het parket van Luik ? Het antwoord luidt ontkennend, op grond van de redenen die werden aangehaald op de vergadering van 8 november 1995 op het parket van Charleroi, met commandant Legros. « Op geen enkel ogenblik heb ik een verband gelegd tussen Othello en de ontvoering van Julie en Mélissa ».

Mevr. Troch houdt staande dat, mocht commandant Legros preciezer zijn geweest, mocht hij hebben vermeld dat Othello betrekking had op de ontvoering van Julie en Mélissa, zij hem vanzelfsprekend zou hebben gevraagd in contact te treden met het Luikse parket. Met die bewering duiken drie knelpunten op, in feite en in rechte. Waarom heeft Mevr. Troch geen contact opgenomen met de commandant die de observaties heeft uitgevoerd en die haar nadere toelichting had kunnen geven ? Voorts werden tijdens dat onderhoud met de hand notities gemaakt (de commissie kan met zekerheid stellen dat die notities door Mevr. Troch werden geschreven); daarin leest men het volgende : « *Beide informanten hebben zich na de ontvoering van Julie en Mélissa de gesprekken met Dutroux herinnerd* ». Mevr. Troch kon derhalve het verband leggen tussen Dutroux en de ontvoering van Julie en Mélissa. Tot slot behoorde de substituut, als officier van gerechtelijke politie, zelf contact op te nemen met het parket van Luik.

3. **De brief van 4 september 1995**

In een brief die aan onderzoeksrechter Lorent was gericht door iemand die zich voorstelt als de huiseigenares van M. Dutroux, maar van wie het politieonderzoek (op 7 september) zal aantonen dat het om zijn moeder gaat, wordt het volgende gemeld :

« *Zij (de buren) klagen over een voortdurend nachtelijk af- en aanrijden in verband met een handel in*

(1) Hoorzitting van 11 december 1996, blz. 43.

maintenant de carcasses de voitures mais aussi du passage de deux jeunes filles entre 16 et 18 ans qui n'ont fait que transiter par cette maison inhabitée mais dont les chambres sont occultées par du plastique noir... En ce temps où des disparitions de jeunes filles se multiplient, je pense que je ne peux faire moins que de signaler le passage de ces deux inconnues à Jemeppe. ».

Le juge d'instruction se limitera à transmettre la lettre au parquet le 5 septembre 1995 : « Pour telle suite qu'il lui plaira de réserver ». Interrogé quelques jours plus tard par la police communale, le voisin déclarera « qu'il n'a jamais parlé de carcasses de voitures ni de jeunes filles de passage ». Son épouse ne sera pas, quant à elle, interrogée. L'enquête s'arrêtera définitivement là.

4. **L'absence de procès-verbaux**

Une question cruciale dans le déroulement de l'enquête à Charleroi est celle de l'absence de rédaction de procès-verbaux. L'ampleur, tant quantitative que qualitative, des informations recueillies sur M. Dutroux ne justifiaient-elles pas la rédaction de procès-verbaux qui auraient permis d'ouvrir une information judiciaire ? La question a été posée à de multiples reprises.

La veille de son audition, le colonel Lemasson, commandant du district de Charleroi, a communiqué à la commission un document datant du début du mois d'octobre 1995 d'où il apparaît que la question de l'opportunité de la rédaction d'un PV a été, dès ce moment, discutée avec les supérieurs du chef d'enquête.

Le chef de la section mœurs de la BSR de Charleroi, le premier maréchal des logis-chef Zamponi, était favorable à la rédaction d'un tel procès-verbal. A-t-il exprimé un ordre, un conseil ou une invitation ? Les versions sur ce point sont divergentes.

La nature des informations rassemblées sur M. Dutroux, qui faisaient état de projets criminels bien précis, imposait certainement aux services de police la rédaction d'un procès-verbal.

5. **Les séquestrations du 5 novembre 1995**

Trois personnes sont séquestrées le 5 novembre 1995 et elles désigneront M. Dutroux comme leur agresseur dès le lendemain. Cette affaire est suivie par la police communale de Charleroi.

En dépit de la gravité des faits, M. Dutroux ne sera pas véritablement recherché puisque la police se limite de lui adresser des convocations auxquelles, dans un premier temps, il ne se rendra pas. Ce n'est que le 6 décembre 1995 qu'il se rendra à la police communale. Il reconnaît les faits et est placé, le même jour, sous mandat d'arrêt.

autobanden en nu ook in autowrakken, maar wijzen ook op de aanwezigheid van twee meisjes tussen 16 en 18 jaar die maar even zijn aangelopen in het huis dat onbewoond is maar waarvan de kamers met zwart plastic zijn verduisterd ... Nu almaar meer jonge meisjes verdwijnen, denk ik dat ik niet minder kan doen dan de doortocht van die twee onbekende jonge meisjes in Jemeppe meedelen. ».

De onderzoeksrechter zal ermee volstaan die brief op 5 september 1995 aan het parket te bezorgen : « Voor verder gevolg dat u daaraan zult willen geven ». Wanneer de buurman een paar dagen nadien door de gemeentepolitie wordt ondervraagd, verklaart hij « nooit iets te hebben gezegd over autowrakken en evenmin over jonge meisjes die maar even zijn aangelopen ». Zijn echtgenote zal evenwel niet worden ondervraagd. Daar stopt het onderzoek definitief.

4. **Ontstentenis van processen-verbaal**

Een cruciaal aspect in het verloop van het onderzoek in Charleroi is het feit dat er geen processen-verbaal werden opgemaakt. Verantwoordde de omvang en de aard van de over M. Dutroux ingewonnen inlichtingen niet dat er processen-verbaal werden opgemaakt, op grond waarvan een gerechtelijk onderzoek kon worden opgestart ? Die vraag is herhaaldelijk gesteld.

Kolonel Lemasson, districtscommandant van Charleroi, heeft de commissie aan de vooravond van zijn getuigenverhoor een document uit oktober 1995 ter hand gesteld, waaruit blijkt dat over de opportuniteit om ter zake een PV op te maken, toen reeds overleg werd gepleegd met de hiërarchische chefs van de persoon die de leiding had van het onderzoek.

Eerste opperwachtmeester Zamponi, hoofd van de sectie zedenzaken van de BOB van Charleroi, was ervoor gewonnen om een dergelijk PV op te maken. Was dat een bevel, een raad dan wel een verzoek ? Op dat punt lopen de meningen uiteen.

De aard van de over Dutroux ingewonnen inlichtingen, die wezen op heel concrete misdadige voornemens, rechtvaardigde alleszins dat een proces-verbaal werd opgemaakt.

5. **De opsluitingen van 5 november 1995**

Op 5 november 1995 werden drie personen opgesloten; 's anderendaags al wezen ze Dutroux aan als de dader. De gemeentepolitie van Charleroi heeft die zaak behandeld.

In weerwil van de ernst van de feiten werd Dutroux niet echt opgespoord : de politie volstaat er immers mee hem oproepingen toe te sturen, waarop hij aanvankelijk niet ingaat. Pas op 6 december 1995 begeeft hij zich naar de gemeentepolitie. Hij geeft de feiten toe en wordt diezelfde dag onder aanhoudingsbevel geplaatst.

6. L'affaire d'Obaix

Le 22 novembre 1995 un viol et une tentative de meurtre ont lieu sur une jeune fille à Obaix-Buzet.

a) Dans un courrier adressé au ministre de la Justice qui se réfère expressément à une lettre du 11 octobre 1996 adressée au procureur général Liekendael, le lieutenant général Deridder sollicite un complément d'enquête au sujet de la tentative de meurtre et le viol qui aurait eu lieu le 22 novembre 1995 à Obaix-Buzet où M. Dutroux aurait été entendu par la police judiciaire :

« Il me semble important de vérifier quel magistrat au sein du parquet de Charleroi s'occupe de cette affaire et quelle suite a été réservée à l'égard de Dutroux ». La portée et l'enjeu de la demande du lieutenant général de la gendarmerie est ainsi précisée : « En effet, si cette suspicion à l'égard de Dutroux avait pu être associée aux éléments déjà recueillis sur l'intéressé, une autre approche que l'utilisation des mandats délivrés par (le juge d'instruction) dans le dossier séquestration 5 novembre 1995 aurait pu être envisagée » (1).

b) Le substitut Somville, qui était chargé de ce dossier, aurait dû faire un rapport au procureur général de Mons dans cette affaire mais il ne l'a pas fait. Son attitude est qualifiée par le procureur du Roi de Charleroi de « négligence coupable ».

L'affaire d'Obaix doit en tout état de cause être examinée dans le cadre de la poursuite des travaux de la commission.

7. Des perquisitions « sous couverture »

A la fin du mois de novembre 1995, deux dossiers sont ouverts à charge de M. Dutroux au parquet de Charleroi : un dossier « vols » et un dossier « séquestration » suite aux faits commis le 5 novembre 1995. Ces deux dossiers sont instruits par le juge d'instruction Lorent, qui était déjà intervenu en 1993, notamment dans l'opération Décime. Il s'agit donc d'un acteur central.

La stratégie adoptée par les représentants du BCR et des BSR réunis le 9 août 1995 continue à s'illustrer : après avoir, selon M. Michaux, envisagé divers stratagèmes pour entrer chez M. Dutroux, on va tenter d'obtenir des mandats de perquisition dans le cadre de ces dossiers afin de poursuivre l'enquête quant aux soupçons pesant sur M. Dutroux en matière d'enlèvement d'enfants. Le choix de cette stratégie est implicitement mais certainement reconnu par le commandant de la gendarmerie lui-même qui

(1) Lettre du général Deridder au procureur général E. Liekendael le 11 octobre 1996.

6. De zaak-Obaix

Op 22 november 1995 werd een meisje te Obaix-Buzet het slachtoffer van verkrachting en poging tot moord.

a) In een aan de minister van Justitie gerichte brief waarin uitdrukkelijk wordt verwezen naar een op 11 oktober 1996 aan procureur-generaal Liekendael gerichte brief, verzoekt luitenant-generaal Deridder om een aanvullend onderzoek in verband met de poging tot moord en de verkrachting die op 22 november 1995 zouden hebben plaatsgevonden te Obaix-Buzet, waar M. Dutroux door de gerechtelijke politie zou zijn gehoord.

« Mijns inziens is het van belang na te gaan welke magistraat bij het parket van Charleroi die zaak behandelt en wat in verband met Dutroux is ondernomen ». Draagwijdte en inzet van het verzoek van de luitenant-generaal van de rijkswacht worden als volgt gepreciseerd : « Had die verdenking jegens Dutroux in verband kunnen worden gebracht met wat over de betrokkene al was geweten, dan had het dossier-opsluiting van 5 november 1995 immers anders kunnen worden behandeld dan via het aanwenden van (door de onderzoeksrechter) verleende bevelen » (1).

b) Substituut Somville, die met dat dossier belast was, had verslag moeten uitbrengen aan de procureur-generaal van Bergen, maar heeft dat niet gedaan. De procureur des Konings van Charleroi heeft zijn handelwijze als « schuldig verzuim » bestempeld.

In ieder geval moet de zaak Obaix tijdens de verdere werkzaamheden van de commissie onderzocht worden.

7. Huiszoekingen « onder voorwendsel »

Eind november 1995 werden op het parket van Charleroi twee dossiers geopend ten laste van M. Dutroux; beide dossiers werden behandeld door onderzoeksrechter Lorent, die overigens in 1993 al was opgetreden. Die persoon is dus een centrale figuur. Die dossiers hadden betrekking op diefstal, respectievelijk opsluiting, ingevolge de op 5 november 1995 gepleegde feiten.

De strategie die wordt aangenomen door de vertegenwoordigers van het CBO en de BOB's die op 9 augustus 1995 bijeen waren, blijft kenschetsend : nadat, volgens de heer Michaux, verscheidene listen werden overwogen om bij M. Dutroux binnen te raken, zal men proberen in verband met die beide dossiers huiszoekingsbevelen te verkrijgen, om te kunnen doorgaan met het speurwerk inzake de verdenkingen jegens Dutroux aangaande kinderontvoering. Die optie werd door de commandant van de

(1) Brief van luitenant-generaal Deridder aan procureur-generaal Liekendael van 11 oktober 1995.

la justifie par l'insuffisance des informations disponibles (1).

A partir du moment où une instruction était ouverte à Liège, sous la responsabilité d'un juge d'instruction, pour l'enlèvement de Julie et Mélissa, toutes les opérations qui se dérouleront à Charleroi constitueront un dossier parallèle.

Ces opérations se dérouleront en plusieurs étapes.

a) *La rencontre du 29 novembre 1995*

Le document adressé le 29 novembre 1995 par le commandant Legros à Mme la substitute Troch a pour objet : « Opération Othello — Complément d'informations ». Tous les contacts informateurs, aussi bien ceux de 1993 que de 1995, sont reproduits.

Lors d'une rencontre qui eut lieu ce même jour avec les enquêteurs et le commandant Legros dans le bureau de Mme Troch, à propos du nom des informateurs, une décision se prend : trouver une infraction pour permettre une perquisition dans les domiciles de M. Dutroux. Aucune des personnes présentes à cette réunion ne prend l'initiative d'aviser la juge d'instruction de Liège ou, à tout le moins, le parquet. Or, la commission a pu constater que Mme Troch aurait pu, dès le 8 novembre 1995, associer le nom de Julie et de Mélissa aux renseignements sur M. Dutroux fournis par l'informateur.

L'hypothèse de la rétention d'information des uns et/ou de la manipulation des autres peut être formulée.

b) *L'arrestation de M. Dutroux le 6 décembre 1995*

Un mois après les faits du 5 novembre 1995, pour lesquels il a été reconnu comme l'auteur dès le lendemain par les victimes elles-mêmes, M. Dutroux est arrêté en se rendant spontanément à une convocation de la police communale. Pendant cette période, on peut légitimement se poser la question de savoir pourquoi une recherche plus active sur sa personne n'a pas été entreprise.

Dès le 6 décembre 1995, le chef d'enquête à Charleroi avertit les enquêteurs de Liège qu'il sollicitera du juge d'instruction les mandats de perquisition souhaités. Dans l'échange d'information entre les enquêteurs, il paraît évident que si le juge d'instruction délivre des mandats, il doit être au courant du but sous-jacent exact des perquisitions, à savoir la vérification des informations initiales concernant M. Dutroux (2).

(1) *Ibid.*

(2) Rapport du comité P, annexe 4, p. 147.

rijkswacht zelf impliciet maar zeker erkend; hij rechtvaardigde dat opzet door de ontoereikendheid van de beschikbare informatie (1).

Vanaf het tijdstip waarop naar de ontvoering van Julie en Mélissa te Luik een onderzoek wordt opgestart onder de verantwoordelijkheid van een onderzoeksrechter, vormen alle verdere operaties in Charleroi een parallel dossier.

Die operaties zullen in verschillende stadia verlopen.

a) *De bijeenkomst van 29 november 1995*

Het op 29 november 1995 door commandant Legros aan substituut Mevr. Troch gerichte document betreft : « Operatie-Othello — Aanvullende informatie ». Alle contacten met tipgevers, zowel die van 1993 als die van 1995, worden er in weergegeven.

Die dag werd in het kantoor van Mevr. Troch een vergadering gehouden met de speurders en commandant Legros, in verband met de naam van de tipgevers. Toen werd een beslissing genomen : er moest een misdrijf worden gevonden, om op grond daarvan te kunnen overgaan tot een huiszoeking in de woningen van M. Dutroux. Niemand van de aanwezigen nam het initiatief om de onderzoeksrechter te Luik of ten minste het parket daarvan in kennis te stellen. De commissie heeft evenwel kunnen vaststellen dat Mevr. Troch al op 8 november 1995 de naam van Julie en Mélissa in verband had kunnen brengen met de inlichtingen die de tipgever over M. Dutroux had verstrekt.

De mogelijkheid dat sommigen informatie hebben achtergehouden en/of anderen werden gemanipuleerd, is zeker niet denkbeeldig.

b) *Aanhouding van Dutroux op 6 december 1995*

Een maand na de feiten van 5 november 1995, waarbij Dutroux 's anderendaags al door de slachtoffers zelf als dader was herkend, werd hij aangehouden nadat hij spontaan was ingegaan op een oproeping van de gemeentepolitie. De vraag rijst evenwel waarom gedurende die periode Dutroux niet met meer inzet werd opgespoord.

Al op 6 december 1995 deelt de leider van het onderzoek te Charleroi de Luikse speurders mee dat hij aan de onderzoeksrechter de gewenste huiszoekingsbevelen zal vragen. Uit de informatie-uitwisseling tussen de speurders blijkt overduidelijk dat als de onderzoeksrechter die huiszoekingsbevelen heeft verleend, hij weet moet hebben gehad van de precieze achterliggende bedoeling van de huiszoekingen, met name het natrekken van de eerste informatie over M. Dutroux (2).

(1) *Ibid.*

(2) Verslag van het comité P, bijlage 4, blz. 147

Première observation : comment des enquêteurs peuvent-ils admettre que des perquisitions soient menées par un juge d'instruction, dans le cadre d'un dossier dont il n'est pas saisi ?

Deuxième observation : comment un juge d'instruction peut-il accepter de délivrer des mandats de perquisition dans le cadre d'un dossier dont il n'est pas saisi ? C'est pourtant ce qui arrivera.

c) *La délivrance des mandats de perquisition*

Le 12 décembre 1995, Mme Troch se rend avec M. Michaux chez le juge d'instruction Lorent à qui ils expliquent le but réel de leur visite : obtenir des mandats de perquisition bien que le juge ne soit pas saisi des faits d'enlèvement. Pour M. Michaux, en effet, les vols étaient accessoires, les rumeurs d'enlèvement étant principales. Mme Troch le confirme et soutient que le message a été très clair : il s'agissait de vérifier les rumeurs de 1993 selon lesquelles M. Dutroux aménagerait ses caves dans ses immeubles dans le but de placer des enfants pour les expédier à l'étranger. Il aurait même été dit au juge d'instruction que si des perquisitions donnaient quelque chose, il y avait lieu de dénoncer les faits au parquet (1).

Lors de cette rencontre, une question reste en suspens : le nom de Julie et Mélissa a-t-il été prononcé ? Mme Fragapane, greffière du juge d'instruction Lorent, est formelle : « Dutroux aurait pu enlever Julie et Mélissa et on cherche un élément ». Le juge d'instruction et la substitute soutiennent le contraire. A s'en tenir aux différentes versions, on se trouverait devant une situation absurde où chaque intervenant connaît une partie de la réalité : les gendarmes recherchent des pistes dans le cadre de l'enlèvement de Julie et Mélissa; la substitute connaît le suspect M. Dutroux dans le cadre de l'opération Othello mais sans le rattacher à Julie et Mélissa; le juge d'instruction accepte d'être instrumentalisé, sans savoir trop pourquoi.

Dans l'hypothèse où la stratégie est de « profiter » d'une infraction pour perquisitionner chez M. Dutroux, pourquoi au moment où celui-ci est arrêté du chef de séquestration le chef d'enquête ne s'adresse-t-il pas au substitut qui est chargée de ce dossier ?

Pourquoi se rendre chez un autre substitut qui n'est en charge ni du dossier vol, ni du dossier séquestration ? La seule raison est qu'il s'agit du substitut qui supervise l'opération Othello. Pourquoi à son tour cette substitute se rend-elle, de sa propre initiative, chez le juge d'instruction pour des dossiers qu'elle ne traite pas ? Cette démarche inhabituelle

(1) Audition du 11 décembre 1996, pp. 15, 16 et 17

Eerste bemerking : hoe kunnen speurders ermee instemmen dat een onderzoeksrechter huiszoekingen leidt in het raam van een dossier dat niet bij hem aanhangig werd gemaakt ?

Tweede bemerking : hoe kan een onderzoeksrechter ermee instemmen huiszoekingsbevelen te verlenen in het raam van een dossier dat niet bij hem aanhangig werd gemaakt ? Dat is nochtans wat zal gebeuren.

c) *Het verlenen van de huiszoekingsbevelen*

Op 12 december 1995 begeven Mevr. Troch en de heer Michaux zich bij onderzoeksrechter Lorent. Zij brengen hem in kennis van het echte doel van hun bezoek, met name huiszoekingsbevelen verkrijgen, hoewel bij die rechter geen ontvoeringszaken aanhangig zijn gemaakt. Voor de heer Michaux waren de diefstallen immers bijzaak; voor hem stonden de geruchten inzake ontvoeringen voorop. Mevr. Troch bevestigt dat en verklaart dat een en ander heel duidelijk was : het was de bedoeling de geruchten uit 1993 na te trekken, als zou Dutroux de kelders in zijn panden aan het inrichten zijn om er kinderen in onder te brengen, alvorens ze naar het buitenland over te brengen. Aan de onderzoeksrechter zou zelfs zijn meegedeeld dat mochten die huiszoekingen iets opleveren, van die feiten aangifte moest worden gedaan bij het parket (1).

In verband met die bijeenkomst blijft een punt onduidelijk : werden de namen Julie en Mélissa uitgesproken ? Mevr. Fragapane, griffier van onderzoeksrechter Lorent, is formeel : « Het is mogelijk dat Dutroux Julie en Mélissa heeft ontvoerd en we zoeken een bewijsstuk ». De onderzoeksrechter en de substituut beweren het tegendeel. Aan de hand van die verschillende versies komt men in een absurde situatie waarin elke partij een deel van de werkelijkheid kent : de rijkswachters verrichten onderzoek naar sporen in verband met de ontvoering van Julie en Mélissa; de substituut kent de verdachte Dutroux in het raam van operatie-Othello, maar brengt hem niet in verband met Julie en Mélissa; de onderzoeksrechter aanvaardt om te worden ingeschakeld, maar zonder precies te weten waarom.

In de veronderstelling dat het de bedoeling was om « gebruik te maken » van een misdrijf om bij Dutroux huiszoekingen uit te voeren, waarom richtte diegene die de leiding had over het onderzoek zich niet tot de met dat dossier belaste substituut toen Dutroux werd aangehouden wegens opsluiting ?

Waarom werd een andere substituut ingeschakeld, die noch met het dossier-diefstal, noch met het dossier-opsluiting was belast ? De enige reden daarvoor is dat deze substituut toezicht uitoefende over operatie-Othello. Waarom ging deze substituut op haar beurt op eigen initiatief aankloppen bij de onderzoeksrechter in verband met dossiers die zij niet

(1) Hoorzitting van 11 december 1996, blz. 15, 16 en 17

devait susciter des questions chez le juge d'instruction. Le seul lien qui unit ces démarches est le dossier Othello. Une hypothèse plausible est que l'ensemble des acteurs étaient d'accord sur la stratégie retenue.

Il subsiste alors une question de fond : pourquoi les enquêteurs n'ont-ils pas profité de l'arrestation de M. Dutroux pour l'interroger et en savoir plus sur ses projets d'enlèvements ?

d) *Les perquisitions du 13 décembre 1995*

Des perquisitions ont lieu dans les différents domiciles de M. Dutroux le 13 décembre 1995. Elles sont menées par deux équipes seulement, ce qui n'a pas permis une exécution simultanée. Les mandats de perquisition visaient seulement les vols. Toutefois, ces perquisitions avaient pour but, selon les enquêteurs, de s'assurer de l'existence ou non de traces d'aménagement des caches. Chaque équipe a été informée du but premier des perquisitions. Toutefois « le cadre légal dans lequel les enquêteurs devaient travailler, suite au mandat du juge d'instruction, ne permettait pas de faire usage de moyens spéciaux (chiens pisteurs, caméras infrarouges) ».

La perquisition au 128, rue de Philippeville (Marcinelle) n'a pu se faire complètement vu, dira M. Michaux, l'état de grand désordre de la maison et la masse d'objets hétéroclites s'y trouvant. Toutefois, à un certain moment, M. Michaux dit s'être trouvé dans la cave et y avoir entendu des murmures d'enfants. Dès son appel au silence, les voix se sont tues. Il les attribue dès lors, dit-il, à la présence d'enfants dans la rue. Ces informations ne seront pas consignées au rapport de perquisition, mais seront signalées en août 1996 au juge d'instruction Connerotte. La commission souligne que, dans la déclaration, M. Michaux, a signalé être bien au courant de la problématique du bâtiment étant donné son passé professionnel et de l'existence de citernes d'eau de pluie dans les maisons de la région.

En quittant la maison, il place des scellés ce qui empêchera sans doute de venir nourrir les enfants, pour autant qu'elles se trouvent encore dans la cache à ce moment.

Ces perquisitions soulèvent de nombreuses questions.

Si les mandats de perquisition ne permettaient pas des moyens spéciaux, la stratégie retenue était manifestement inadéquate.

Si les perquisitions avaient comme objectif réel de détecter des caches, elles ont manqué du professionnalisme le plus élémentaire (établir un relevé de l'immeuble, dresser un croquis, et des plans de chaque étage, déterminer les différents conduits visibles, mesurer les hauteurs des plafonds, repérer les

behandelde ? Die ongewone aanpak behoorde bij de onderzoeksrechter vragen op te roepen. Het enige verband tussen al die stappen is het dossier-Othello. Het is een geloofwaardige veronderstelling dat alle actoren het eens waren met de uitgestippelde strategie.

Voorts is er nog een vraag ten gronde : waarom hebben de speurders geen gebruik gemaakt van de aanhouding van Dutroux om hem te ondervragen en van hem meer te weten te komen over zijn ontvoeringsplannen ?

d) *De huiszoekingen van 13 december 1995*

Op 13 december 1995 worden huiszoekingen verricht in de diverse woningen van Dutroux. Ze worden door amper twee teams verricht, wat een gelijktijdige uitvoering onmogelijk maakte. Hoewel de huiszoekingsbevelen slechts betrekking hadden op diefstallen, zouden ze, volgens de speurders, evenwel tot doel hebben gehad na te gaan of er al dan niet sporen waren die wezen op de inrichting van de schuilplaatsen. Elk team werd op de hoogte gebracht van het hoofddoel van de huiszoekingen. Evenwel, « het wettelijk kader waarbinnen de speurders ingevolge het bevel van de onderzoeksrechter dienden te werken, maakte het gebruik van speciale middelen (speurhonden, infraroodcamera's) niet mogelijk ».

De huiszoeking op het nr 128 van de rue de Philippeville (Marchinelle) kon niet integraal worden uitgevoerd gelet op, zo zal de heer Michaux zeggen, de staat van grote wanorde en het huis en de massa heterocliete voorwerpen die er zich bevinden. Evenwel, op een bepaald ogenblik zegt de heer Michaux dat hij in de kelder was en gefluister van kinderstemmen hoorde. Toen hij om stilte maande, zwegen de stemmen. Hij schrijft ze, zo zegt hij, dan ook toe aan de aanwezigheid van kinderen op straat. Die inlichtingen zullen niet in het huiszoekingsverslag worden genoteerd, maar zullen in augustus 1996 aan onderzoeksrechter Connerotte worden medegedeeld. De commissie onderstreept dat de heer Michaux in zijn verklaring heeft medegedeeld dat hij, gelet op zijn professioneel verleden, goed op de hoogte was van de problematiek van de gebouwen en het voorkomen van regenputten in dergelijke gebouwen in de streek.

Bij het verlaten van het pand heeft hij het verzegeld, wat Michèle Martin wellicht zal hebben verhinderd de kinderen voedsel te brengen, gesteld dat ze zich op dat ogenblik nog in de schuilplaats bevonden.

Die huiszoekingen doen tal van vragen rijzen.

Zo de huiszoekingsbevelen het gebruik van speciale middelen niet toestonden, dan was de gekozen aanpak kennelijk ondoeltreffend.

Als de huiszoekingen werkelijk tot doel hadden schuilplaatsen te ontdekken, dan werden die zonder enig elementair professionalisme uitgevoerd (een staat van de woning opmaken, een schets van het gebouw maken, plattegronden van elke verdieping maken, de diverse zichtbare leidingen nagaan, de

appareillages électriques — prises, interrupteurs, points lumineux, canalisations visibles). D'après les spécialistes qui ont communiqué leur observations à la commission, la levée de l'immeuble aurait pu être effectuée en une demi-heure. Il est incompréhensible qu'un état des lieux n'ait pas été réalisé, c'est-à-dire une description technique minutieuse et systématique qui aurait notamment permis de déceler des travaux qui auraient été réalisés. En outre, puisque l'on recherchait des caches éventuellement construites dans les caves, il s'imposait de procéder à un examen minutieux de ces caves. Des caches ou des cachots sont en principe fermés. Pour y survivre il faut de l'éclairage et un minimum de ventilations, éventuellement même un chauffage. Par différents tests, il y avait évidemment moyen de contrôler l'installation électrique (débrancher tous les appareils, éteindre toutes les lampes et vérifier la marche du compteur; examiner les prolongateurs volants, sonder l'installation et suivre les câbles, etc.). Dans les caves. il aurait fallu aussi vérifier l'état des murs car il est bien rare que des murs soient plafonnés dans les caves. De même, et cette suggestion a été formulée par une personne qui a suivi attentivement les travaux de la commission, une analyse ADN (cheveux, poils, ...) dans la maison (dans les lavabos et les baignoires) aurait pu déterminer le passage de personnes dans la maison.

Un témoin entendu par la commission soutiendra même que les perquisitions ont été bâclées, sans le matériel adéquat (mallette, photos, ...).

e) *Les objets saisis*

Il convient d'accorder une importance particulière aux objets saisis lors de la perquisition et à l'examen de ceux-ci.

Le jour même de la perquisition, dans l'après-midi, l'adjudant Lesage et un collègue qui travaillent dans le dossier de l'enlèvement Julie et Mélissa à Liège, se rendent à Charleroi pour examiner les objets emportés. Leur présence confirme implicitement mais certainement le lien qui est établi, au niveau des enquêteurs, entre la piste du suspect Dutroux à Charleroi et le dossier de l'enlèvement de Julie et Mélissa à Liège. Ce fait n'a pas été signalé spontanément par la gendarmerie à la commission dans la mesure où il contredisait formellement la thèse de l'absence de lien. Ce n'est qu'après l'examen de nombreux documents que la commission a pu l'établir et que les enquêteurs ont fini par l'admettre. Les gendarmes soutiennent également que leur démarche aurait été

hoogte van de plafonds opmeten, de elektrische voorzieningen nagaan — stopcontacten, schakelaars, lichten, zichtbare draden). Volgens wat de deskundigen aan de commissie hebben meegedeeld, zou de inspectie van het pand in een half uur kunnen zijn gebeurd. Het is onbegrijpelijk dat geen plaatsbeschrijving werd opgemaakt, dat wil zeggen een gedetailleerde en systematische technische beschrijving, die met name uitgevoerde verbouwingen aan het licht had kunnen brengen. Aangezien voorts werd gezocht naar eventueel in de kelders ingerichte schuilplaatsen, behoorde men die kelders zeer grondig te onderzoeken. Schuilplaatsen of kerkers zijn in principe afgesloten. Om er te kunnen overleven moet er verlichting en een minimale verluchting, eventueel zelfs verwarming in zijn aangebracht. Het spreekt voor zich dat de elektrische installatie door diverse tests had kunnen worden gecontroleerd; zo had men alle toestellen kunnen uitschakelen en alle lichten doven, waarop kon worden nagegaan of de teller nog liep; voorts had men de losse verlengsnoeren moeten volgen, de installatie moeten sonderen en de leidingen in de kelders moeten volgen. In die kelders had ook de toestand van de muren moeten worden gecontroleerd want in kelders worden muren vrij zelden van een plafond voorzien. Voorts, en die suggestie is gedaan door iemand die de werkzaamheden van de commissie aandachtig heeft gevolgd, zou een DNA-analyse (van haren, ...) in het huis (bijvoorbeeld in de wastafels en badkuipen) hebben kunnen bepalen of sommige mensen in dat pand aanwezig waren geweest.

Een door de commissie gehoorde getuige heeft zelfs gesteld dat de huiszoekingen overhaast gebeurden, zonder aangepast materiaal (zonder gereedschap, foto's enz.).

e) *In beslag genomen voorwerpen*

De voorwerpen die tijdens de huiszoeking in beslag werden genomen en de analyse ervan verdienen bijzondere aandacht.

De dag zelf van de huiszoeking, 's namiddags, zijn adjudant Lesage en een collega die te Luik het dossier in verband met de ontvoering van Julie en Mélissa behandelden, naar Charleroi getrokken om de meegenomen voorwerpen te onderzoeken. Hun aanwezigheid is een impliciete maar zekere bevestiging van het verband dat de speurders leggen tussen het spoor van verdachte Dutroux in Charleroi en het dossier inzake de ontvoering van Julie en Mélissa te Luik. De rijkswacht heeft in de commissie dat feit niet spontaan naar voren gebracht omdat het formeel in tegenspraak was met de stelling als zou tussen beide zaken geen enkel verband hebben bestaan. Pas na onderzoek van tal van documenten heeft de commissie dat verband kunnen aantonen en

signalée à la juge d'instruction Doutrèwe mais que celle-ci n'aurait pas demandé de procès-verbal (1).

Les enquêteurs de Liège affirment que, parmi les objets emportés lors des perquisitions, ils n'ont trouvé aucun lien concret avec le dossier Julie et Mélissa.

Cette affirmation ne peut être vérifiée dans la mesure où la liste des objets saisis est manifestement incomplète. Ainsi, en décembre 1996, la commission apprend que M. Michaux a également trouvé dans la maison de Marcinelle du chloroforme, un spéculum et de la crème vaginale. Ces objets, qui auraient pu éveiller les soupçons des gendarmes, ont manifestement totalement échappé à leur attention. Ils ont néanmoins été pris et ramenés à la brigade mais ils ne se trouvent pas dans l'inventaire du juge d'instruction. Dans l'état de désordre indescriptible où se trouvait la maison, il est difficile d'admettre que ce soit par hasard que ces objets, de taille réduite, aient été localisés et emportés. M. Michaux déclare, lors de son audition devant la commission, qu'il les a remis ultérieurement à l'avocat de l'épouse de M. Dutroux.

Des cassettes sont également saisies qui seront envoyées à Bruxelles pour être auditionnées. Est-il vraiment impossible de visionner des cassettes à Charleroi ? On n'ose le croire. Qui a visionné les cassettes à Bruxelles ? Où est l'original et où sont les copies de ces cassettes ? Autant de questions auxquelles il n'a pas été apporté réponse. A ce propos, la seule information dont dispose la commission est celle selon laquelle Mme Troch, M. Michaux et le juge d'instruction Lorent ont eu un entretien à ce sujet le 14 décembre 1995.

f) *Une nouvelle perquisition*

Le 19 décembre 1995, une nouvelle perquisition a lieu au 128 avenue de Philippeville car l'état de la maison rendait impossible de faire une perquisition complète le 13 décembre 1995. Les véritables raisons de cette nouvelle perquisition restent imprécises : en effet, on peut se demander ce qui a véritablement changé dans l'état de la maison entre le 13 et le 19 décembre 1995 ? Lors de cette perquisition, M. Michaux n'a plus entendu aucun bruit.

Alors qu'elle était censée achever l'énorme travail à peine commencé le 13 et interrompu au bout de deux heures quinze, cette seconde perquisition ne débouche que sur la collecte de quelques pièces et dure moins longtemps encore que la première (une heure cinquante-cinq).

(1) Rapport du Comité P, annexe 3, p. 11 et annexe 4, p. 147.

hebben ook de speurders dat verband uiteindelijk toegegeven. De rijkswachters houden eveneens staande dat hun aanpak zou zijn meegedeeld aan onderzoeksrechter Doutrèwe, maar dat deze geen proces-verbaal zou hebben gevraagd (1).

De Luikse speurders beweren dat de tijdens de huiszoekingen meegenomen voorwerpen geen enkel concreet verband leggen met het dossier-Julie en Mélissa.

Die stelling kan niet worden nagetrokken omdat de lijst van de in beslag genomen voorwerpen duidelijk onvolledig is. Zo verneemt de commissie in december 1996 dat de heer Michaux in het huis van Marcinelle chloroform, een speculum en vaginale crèmes heeft aangetroffen. Die voorwerpen hadden de achterdocht van de rijkswachters kunnen opwekken, maar kennelijk zijn ze volledig aan de aandacht ontsnapt. Die voorwerpen werden niettemin naar de brigade meegenomen, maar ze staan niet vermeld in de inventaris van de onderzoeksrechter. Gelet op de ongelofelijke wanorde in dat pand, is het toch eigenaardig dat die kleine voorwerpen bij toeval werden opgemerkt en meegenomen. De heer Michaux heeft tijdens zijn getuigenverhoor in de commissie erkend dat hij ze later heeft teruggegeven aan de advocaat van Michèle Martin.

Tevens werden cassettes in beslag genomen, die later naar Brussel werden gebracht om ze daar te visioneren. Is het echt onmogelijk om dat in Charleroi te doen ? Dat is haast ondenkbaar. Wie in Brussel heeft de cassettes gevisioneerd ? Waar zijn de originelen en waar zijn de kopieën van die cassettes ? Op al die vragen werd geen antwoord gegeven. In dat verband weet de commissie alleen dat er op 14 december 1995 ter zake overleg is geweest tussen Mevr. Troch, de heer Michaux en onderzoeksrechter Lorent.

f) *Een nieuwe huiszoeking*

Op 19 december 1995 vond een nieuwe huiszoeking plaats op het nr 128 van de rue de Philippeville omdat op 13 december 1995 door de toestand in het huis onmogelijk een volledige huiszoeking kon worden uitgevoerd. De echte redenen voor die nieuwe huiszoeking blijven onduidelijk. Men kan zich immers afvragen wat er tussen 13 en 19 december 1995 echt is veranderd in de toestand van het huis. Tijdens die huiszoeking heeft de heer Michaux geen geluiden meer gehoord.

Terwijl ze geacht wordt het enorme werk te voltooien dat amper is gestart op 13 december en al na twee uur en een kwart wordt onderbroken, draait die tweede huiszoeking slechts uit op de verzameling van een aantal stukken en duurt ze nog minder lang dan de eerste (een uur en vijfenvijftig minuten).

(1) Verslag van het Comité P, bijlage 3, blz. 11 en bijlage 4, blz. 147.

La suite des événements présente un caractère tragique si les fillettes étaient encore en vie. Les clefs de la maison ne seront en effet remises à l'épouse de M. Dutroux que le 6 janvier 1996, suite à diverses demandes de ce dernier et de ses avocats (appuyées par des certificats médicaux) qui sont adressées au juge d'instruction afin de laisser M. Martin séjourner dans la maison. Il en résulte que pendant un mois les enfants, si elles se trouvaient dans la maison, seront restées sans soin et sans nourriture.

8. La clôture de l'opération Othello

Le 25 janvier 1996, le commandant Legros qui initie (officiellement) l'opération le 25 août 1995, rédige le rapport de clôture. Il signale au parquet la suspension de l'opération Othello pour trois mois, et ce pour trois motifs : mandat d'arrêt de la personne observée; manque d'information; manque d'indices matériels.

Evoquant l'opération Othello devant les enquêteurs du comité P, les enquêteurs de Liège minimiseront. M. Lesage soutiendra que c'est seulement par un fax du 9 janvier 1996 qu'il a eu connaissance pour la première fois du nom de l'opération Othello : « En fait, le nom d'Othello ne m'avait pas frappé à l'époque car il s'agit d'une pratique courante de donner un nom lorsque le Posa est engagé. J'ai eu connaissance de ce que l'opération n'avait rien donné si ce n'est le relevé de la plaque amenant le nom de P et ce par des contacts téléphoniques avec Charleroi, confirmés par fax le 9 janvier 1996. » M. Gilot fait une déclaration du même ordre : « J'ai eu connaissance du nom de code Othello en janvier 1996 qui résumait ce qui avait été fait à Charleroi sur Dutroux et qui disait que le dossier Othello était suspendu. » (1).

Resituées dans leur contexte, ces déclarations induisent évidemment en erreur. Des liens étroits existaient, depuis juillet 1995, entre les enquêteurs de Charleroi et de Liège. Ces derniers étaient manifestement au courant du contenu de l'opération Othello (même s'ils en ignoraient le nom de code) et de son lien avec Julie et Mélissa. La délocalisation de l'enquête à Charleroi le fut en pleine connaissance de cause. Pourquoi dans cette enquête avoir tant tardé à le reconnaître ?

(1) Rapport du Comité P, annexe 6, p. 7.

Mochten de meisjes toen nog in leven zijn geweest, dan is het verdere verloop van de gebeurtenissen echt tragisch te noemen. De huissleutels worden immers pas op 6 januari 1996 teruggegeven aan de echtgenote van Dutroux, na herhaalde verzoeken van Dutroux en zijn advocaten (ook aan de hand van medische getuigschriften) aan de onderzoeksrechter, met de bede Michèle Martin in het huis te laten wonen. Als de kinderen in het huis aanwezig waren, betekent dit dat ze het één maand lang zonder verzorging en zonder voeding hebben moeten stellen.

8. Afsluiting van operatie-Othello

Op 25 januari 1996 maakt commandant Legros, die de operatie op 25 augustus 1995 (officieel) heeft opgestart, ook het afsluitende verslag op. Hij brengt het parket in kennis dat de operatie-Othello voor drie maanden wordt opgeschort, op grond van drie redenen : aanhoudingsbevel tegen de geobserveerde persoon; te weinig informatie; te weinig materiële bewijzen.

De Luikse speurders zullen een en ander afzwakken wanneer operatie-Othello ter sprake komt voor de onderzoekers van het Comité P. De heer Lesage stelde dat hij pas via een fax dd. 9 januari 1996 voor het eerst kennis heeft genomen van de naam van operatie-Othello : « In feite is de naam Othello mij destijds niet opgevallen omdat het gangbaar is een naam te geven aan een operatie wanneer de POSA worden ingeschakeld. Ik heb vernomen dat die operatie niets heeft opgeleverd, tenzij de vermelding van een nummerplaat die naar P leidde; dat gebeurde na telefonisch contact met Charleroi, hetgeen op 9 januari 1996 per fax werd bevestigd. » De heer Gilot legt een verklaring in dezelfde zin af : « In januari 1996 ben ik de codenaam Othello te weten gekomen; het betrof een samenvatting van wat in Charleroi in verband met Dutroux was gedaan en voorts werd gesteld dat het dossier Othello was opgeschort. » (1).

Wanneer ze weer in hun context worden geplaatst, leiden dergelijke verklaringen vanzelfsprekend tot vergissingen. De speurders in Charleroi en Luik hadden sinds juli 1995 nauw contact met elkaar. De Luikse speurders wisten duidelijk af van de inhoud van operatie-Othello (ook al kenden ze misschien niet de codenaam) en van het verband met de zaak-Julie en Mélissa. Het doorschuiven van het onderzoek naar Charleroi gebeurde met volle kennis van zaken. Waarom werd in dat onderzoek zo lang getalmd om dat te erkennen ?

(1) Verslag van het Comité P, bijlage 6, blz. 7.

§ 2. L'ENQUETE A LIEGE

A. ***Le début de l'enquête : les méthodes de recherche***

De nombreux dossiers l'ont prouvé maintes fois : les éléments décisifs d'une enquête se récoltent dans les premières heures. Si des renseignements substantiels ne sont pas recueillis à ce moment, l'enquête a malheureusement toutes les chances d'échouer.

Cette observation souligne l'importance des méthodes de recherche utilisées qui ont été analysées dans le rapport du professeur Fijnaut qui figure en annexe.

Dans une enquête de ce type, les techniques les plus souvent utilisées sont notamment les suivantes : examen minutieux de l'endroit et du trajet où les victimes ont disparu; recherche dans l'environnement immédiat et plus éloigné; enquête de voisinage, qui doit être effectuée le plus rapidement et le plus méthodiquement possible; enquête auprès des passants qui doit également se réaliser à bref délai et de manière rigoureuse; enquête auprès des parents, des familles et des connaissances des victimes; publication d'un avis de recherche.

L'utilisation de ces techniques suppose des connaissances et une capacité à organiser stratégiquement les informations obtenues. En outre, ce type d'opération doit être encadré par une équipe, dirigée par un enquêteur compétent et expérimenté. Il faut notamment tenir de fréquents briefings afin d'échanger et d'évaluer des informations recueillis et d'analyser les données disponibles.

La commission doit malheureusement constater que, lors de l'enlèvement de Julie et Mélissa et dans les premiers jours qui ont suivi, les recherches ne sont pas déroulées dans des conditions satisfaisantes.

Nous visons deux choses en particulier. L'enquête de voisinage semble avoir été mal faite à la fin du mois de juin et elle a d'ailleurs du être reprise au début juillet 1995, mais sans doute trop tard, à un moment où il n'était plus guère possible d'espérer en obtenir grand chose. C'est ainsi que le témoignage de Mme H. qui le jour de l'enlèvement a vu les enfants monter dans un véhicule, n'a été recueilli qu'une semaine plus tard car la fille de cette personne avait omis de dire à la gendarmerie, lors de son premier passage, que sa mère âgée se trouvait à l'étage. Il n'y a pas eu de descente sur les lieux avant le 5 juillet 1995, soit dix jours après l'enlèvement.

B. ***La désignation et la succession des juges d'instruction***

Le dossier a été mis à l'instruction dès le surlendemain l'enlèvement, soit le 26 juin 1995. Une question délicate a été soulevée devant la commis-

§ 2. HET ONDERZOEK IN LUIK

A. ***Het begin van het onderzoek : de onderzoeksmethodes***

Tal van dossiers hebben dat talloze keren bewezen : de beslissende elementen van een onderzoek worden in de eerste uren na de feiten worden vergaard. Als op dat ogenblik geen doorslaggevende elementen kunnen worden verzameld, dreigt het onderzoek jammer genoeg spaak te lopen.

Die opmerking onderstreept het belang van de aangewende onderzoeksmethodes, die geanalyseerd werden in het verslag van professor Fijnaut, dat in bijlage is genomen.

In dergelijke onderzoeken worden onder meer de volgende technieken het vaakst gehanteerd : grondig onderzoek van de buurt waar de slachtoffers zijn verdwenen, alsook van het traject dat daarbij is gevolgd; onderzoek van de omgeving (dichtbij en verderaf); buurtonderzoek dat zo snel en methodisch mogelijk moet gebeuren; navraag bij voorbijgangers, wat eveneens zonder uitstel en nauwgezet moet gebeuren; onderzoek bij de ouders, de families en de kennissenkring van de slachtoffers; publikatie van een opsporingsbericht.

Het gebruik van dergelijke technieken onderstelt vakkundigheid ter zake en het vermogen om de verkregen inlichtingen bleidsmatig te ordenen. Bovendien moet dat type van operatie begeleid worden door een team onder leiding van een bekwame en ervaren speurder. Er moeten met name vaak briefings worden gehouden om de ingewonnen inlichtingen uit te wisselen en te evalueren en de beschikbare gegevens te analyseren.

De commissie moet jammer genoeg tot de slotsom komen dat het speurwerk inzake de ontvoering van Julie en Mélissa onmiddellijk na de feiten en tijdens de eerstvolgende dagen niet naar behoren is verlopen.

Ter zake moeten twee aspecten worden onderstreept. Blijkbaar werd het buurtonderzoek eind juni slecht uitgevoerd; dat onderzoek diende overigens begin juli 1995 te worden overgedaan, maar dat gebeurde wellicht te laat, op een tijdstip waarop daarvan niet veel meer te verwachten viel. Zo werd de getuigenis van mevrouw H., die de kinderen in een voertuig heeft zien stappen, pas een week later opgetekend want de dochter van die persoon had tijdens het eerste buurtonderzoek van de rijkswacht nagelaten te vermelden dat haar bejaarde moeder zich toen op de eerste verdieping bevond. Vóór 5 juli 1995, dus tien dagen na de ontvoering, werd geen plaatsopneming verricht.

B. ***De aanwijzing en de opeenvolging van de onderzoeksrechters***

Al de tweede dag na de ontvoering, dus op 26 juni 1995, werd in het dossier een onderzoek geopend. Voor de commissie kwam een kiese vraag aan de

sion : était-il opportun de désigner un juge d'instruction qui se trouvait, pour des raisons personnelles, dans une situation particulièrement difficile ?

Par ailleurs, en raison des vacances judiciaires qui commençaient quelques jours plus tard, différents juges d'instruction se sont succédé. Plus précisément, comme l'explique Mme le procureur du Roi, durant la période de congé du magistrat instructeur, ce dossier a été suivi par M. le juge d'instruction Coumanne, M. le juge d'instruction Lievens, Mme le juge d'instruction Reynders, M. le juge d'instruction Brasseur, M. le juge d'instruction Closon et M. le juge d'instruction Piron.

La succession des juges d'instruction dans un dossier aussi grave que celui-ci pose la question de la continuité de l'enquête et des conditions du passage du dossier d'un juge à l'autre.

Déjà, dans le dossier de Loubna Benaïssa, nous avons pu constater que la situation était difficile au niveau du parquet car la communication n'est pas toujours aisée entre les différents magistrats chargés du dossier. Cette communication se fait le plus souvent pragmatiquement par la remise du dossier, sans guère d'explication verbale.

A contrario, la succession des juges d'instruction pendant les mois de juillet et d'août 1995 relativise l'argument de la gendarmerie selon lequel des informations n'auraient pas été communiquées au juge d'instruction en charge du dossier en raison de la personnalité de celle-ci.

C. ***Les effectifs affectés à l'enquête***

1. Même si les différents corps de police ont contribué à l'enquête avec un nombre d'effectif d'importance inégale, l'enquête a été confiée à ce que l'on peut appeler un groupe mixte composé de membres de la PJ (20 %) et de membres de la gendarmerie (80 %).

Les relations entre les différents services de police ne semblent pas avoir fonctionné de manière optimale. Plus particulièrement, la gendarmerie semble ne pas avoir accepté la désignation du commissaire Lamoque de la police judiciaire comme chef d'enquête; elle lui reproche, notamment, de ne pas être venu travailler dans leurs locaux et de limiter son intervention à la relecture des procès-verbaux. Ultérieurement, la gendarmerie suspectera même la police judiciaire de ne pas transmettre des informations et d'exercer une influence sur le juge d'instruction. D'emblée, une question structurelle s'est posée en raison de l'application de l'article 8 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992 : « Dans l'exécution de leurs missions, les fonctionnaires de police sont placés sous la direction exclusive des supérieurs auquel ces fonctionnaires de police appartiennent, sauf

orde : was het raadzaam een onderzoeksrechter aan te wijzen die zich, om persoonlijke redenen, in een bijzonder moeilijke situatie bevond ?

Wegens de gerechtelijke vakantie, die een paar dagen later begon, zijn verscheidene onderzoeksrechters elkaar opgevolgd. Meer bepaald, zoals mevrouw de procureur des Konings uitlegt, werd dat dossier tijdens de vakantie van de onderzoeksmagistraat, opgevolgd door de heer onderzoeksrechter Coumanne, de heer onderzoeksrechter Lievens, mevrouw de onderzoeksrechter Reynders, de heer onderzoeksrechter Brasseur, de heer onderzoeksrechter Closon en de heer onderzoeksrechter Piron.

Wanneer in een dergelijk zwaarwichtig dossier als dit de onderzoeksrechters elkaar opvolgen, rijst de vraag naar de continuïteit van het onderzoek en de omstandigheden waarin het dossier van de ene onderzoeksrechter overgaat op de andere.

Ook in het dossier-Loubna Benaïssa hebben we kunnen vaststellen dat die toestand problemen oplevert bij het parket aangezien de communicatie tussen de diverse magistraten die met een dossier zijn belast, niet altijd vlekkeloos verloopt. Die communicatie gebeurt doorgaans pragmatisch, via de overhandiging van een dossier, zonder verdere mondelinge toelichting.

De opeenvolging van de onderzoeksrechters tijdens de maanden juli en augustus 1995 relativeert *a contrario* het argument van de rijkswacht als zou bepaalde informatie niet zijn meegedeeld aan de met het dossier belaste onderzoeksrechter, gelet op haar persoonlijkheid.

C. ***De voor het onderzoek ingezette manschappen***

1. Het onderzoek werd toevertrouwd aan een zogenaamd gemengde groep, bestaande uit leden van de gerechtelijke politie (20 %) en rijkswachters (80 %), hoewel ook de diverse politiekorpsen aan het onderzoek hebben meegewerkt, met een ongelijk aantal manschappen.

De betrekkingen tussen de verschillende politiediensten blijken niet optimaal te zijn geweest. Zo zou de rijkswacht in het bijzonder niet hebben aanvaard dat een commissaris van de gerechtelijke politie als hoofd van het onderzoek werd aangesteld; de rijkswacht verweet hem met name niet in de rijkswachtkazerne te hebben gewerkt en zijn optreden te hebben beperkt tot het herlezen van de processenverbaal. In een latere fase zal de rijkswacht de gerechtelijke politie er zelfs van verdenken informatie achter te houden en invloed uit te oefenen op de onderzoeksrechter. Van meetaf rees een structureel vraagstuk door de toepassing van artikel 8 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt : « Bij het vervullen van hun opdrachten staan de politieambtenaren uitsluitend onder de leiding van de meerderen van de politiedienst waartoe deze ambtenaren beho-

accords exprès conclus avec d'autres services de police. » En l'espèce, il n'y eut pas d'accords particuliers.

Cette situation de relative mésentente a contribué à isoler l'instruction qui avait son siège à Liège et l'enquête qui s'effectuait au départ de la BSR de Seraing et de la brigade de la gendarmerie de Grâce-Hollogne. En fait, le juge d'instruction ne semble pas avoir pris d'initiative pour mettre de l'ordre dans cette situation et coordonner l'action des différents services de police.

2. D'après les renseignements mis à la disposition de la commission, dès la fin juin 1995, un groupe d'enquêteurs a été rassemblé à la brigade de Grâce-Hollogne, composé de douze gendarmes provenant de la brigade elle-même ainsi que de la BSR de Seraing, avec des renforts de la brigade de Flémalle. Comme des témoins l'ont exprimé, il ne s'agissait pas véritablement d'une cellule d'enquête, même si l'expression a parfois été utilisée.

3. Le 3 novembre 1995, suite notamment à l'appel des parents, une offre de moyens supplémentaires a été adressée par le ministre de la justice aux autorités judiciaires de Liège mais elle a été déclinée. Cette information relativise l'argument (trop) souvent invoqué de l'absence de moyens.

4. Au début 1996, au moment où l'enquête s'enlise, une note du commandant du district de Liège adressée au commandant de brigade de Grâce-Hollogne et de Flémalle ainsi qu'au chef de la BSR de Seraing a pour objet la dissolution de la « cellule d'enquête » Julie et Mélissa. « 1. Situation. Lors de la réunion d'évaluation du 26 janvier 1996 avec (le juge d'instruction), il est apparu que le maintien de la cellule telle quelle ne se justifiait plus, le personnel de la brigade de Grâce-Hollogne pouvant poursuivre seul l'enquête. 2. Mesures prises. Au vu de ce qui précède, les membres du personnel de la BSR de Seraing et de la brigade de Flémalle engagés dans cette cellule sont mis à la disposition de leur unité d'origine à la date du 1er février 1996. Un accord a été pris entre leurs chefs respectifs et les enquêteurs quant à l'éventuelle clôture de devoirs qu'ils avaient en charge. ». La juge d'instruction aurait marqué son accord précisément au moment où l'enquête, qui piétinait, aurait dû être relancée.

Sans doute est-ce une décision de ce type qui a pu laisser croire aux parents des victimes que l'on ne pensait plus, à Liège, que les fillettes étaient encore vivantes. Cette hypothèse paraît avoir gagné du terrain et avoir expliqué, en partie tout au moins, une certaine lenteur : si on cherche des enfants morts, on a malheureusement le temps.

5. Au niveau de l'enquête, enfin, il est surprenant de constater que beaucoup de pouvoirs sont concentrés entre les mains de l'adjudant-chef Lesage, sans

ren, behoudens uitdrukkelijke overeenkomsten die met andere politiediensten worden aangegaan. » In dit geval waren er geen bijzondere overeenkomsten aangegaan.

Die betrekkelijk slechte verhouding heeft ook meegebracht dat het onderzoek te Luik los kwam te staan van het onderzoek dat gebeurde onder impuls van de BOB van Seraing en van de rijkswachtbrigade van Grâce-Hollogne. In feite blijkt de onderzoeksrechter geen initiatief te hebben genomen om in dat verband orde op zaken te stellen en de actie van de diverse politiediensten te coördineren.

2. Op grond van de inlichtingen die de commissie ter beschikking werden gesteld, werd vanaf eind juni 1995 een groep speurders samengebracht in de brigade van Grâce-Hollogne. Die groep bestond uit 12 rijkswachters van de brigade zelf en van de BOB van Seraing, met versterking uit de brigade van Flémalle. Zoals een aantal getuigen heeft onderstreept, ging het niet echt om een onderzoekscel, ook al werd dat begrip soms gehanteerd.

3. Op 3 november 1995, onder meer ingevolge de oproep van de ouders, heeft de minister van Justitie een aanbod voor bijkomende middelen gericht aan de rechterlijke overheid van Luik, maar die heeft het aanbod afgewezen. Dat relativeert het vaak aangehaalde argument van het gebrek aan middelen.

4. Begin 1996, op het ogenblik dat het onderzoek vast kwam te zitten, heeft de districtscommandant van Luik een nota gestuurd aan de brigadecommandant van Grâce-Hollogne en van Flémalle, alsmede aan het hoofd van de BOB van Seraing. Die nota heeft betrekking op de ontbinding van de « onderzoekscel-Julie en Mélissa » : « 1. Toestand. Tijdens de evaluatievergadering van 26 januari 1996 (met de onderzoeksrechter) is gebleken dat het behoud van de cel als dusdanig niet langer gewettigd was; de manschappen van de brigade van Grâce-Hollogne mogen het onderzoek voortzetten. 2. Genomen maatregelen. Uit wat voorafgaat, worden de in die cel actieve manschappen van de BOB van Seraing en van de brigade van Flémalle met ingang van 1 februari 1996 ter beschikking gesteld van hun eigen eenheid. Tussen hun respectieve oversten en de speurders is het tot een overeenkomst gekomen in verband met de eventuele afsluiting van de onderzoeksdaden waarmee ze waren belast. ». De onderzoeksrechter zou zijn instemming hebben gegeven precies op het ogenblik dat het vastgeraakte onderzoek uit het slop had moeten worden gehaald.

De ouders van de slachtoffers zijn wellicht op grond van een soortgelijke beslissing tot de slotsom gekomen dat er in Luik vanuit werd gegaan dat de meisjes niet langer in leven waren. Die stelling lijkt veld te hebben gewonnen en ten dele te verklaren waarom het onderzoek geen echte vooruitgang meer boekte : voor het opsporen van dode kinderen heeft men jammer genoeg alle tijd.

5. Wat, tot slot, het onderzoek betreft, valt het op dat veel bevoegdheden samenkomen bij een adjudant-chef, zonder dat ter zake veel toezicht wordt

guère de contrôle. Ce même enquêteur se trouve, en outre, impliqué dans de nombreux dossiers. En effet, le rapport du Centre pour l'égalité des chances (1996) indique, s'agissant de la traite des êtres humains, que l'adjudant Lesage aurait été concerné dans un dossier ouvert à Liège contre un établissement de la région qui serait la plaque tournante de la prostitution et qu'il aurait omis de dresser des procès-verbaux. Cette information serait à vérifier.

D. ***La conduite de l'instruction***

Différentes questions doivent être abordées sous ce titre.

1. Comme nous l'avons vu, M. Lamoque, commissaire principal de la police judiciaire, a été désigné comme chef d'enquête. Manifestement, il y a un malentendu quant à la notion de chef d'enquête. M. Lamoque, désigné à tort comme « chef d'enquête » était seulement le coordinateur de l'enquête, celui qui effectue le premier tri des informations à l'intention du juge d'instruction. Il a été rappelé à de nombreuses reprises devant la commission que le chef d'enquête est et doit rester le juge d'instruction lui-même.

2. Les consignes données par la juge d'instruction Doutrèwe ne semblent pas toujours avoir été comprises par les enquêteurs ni acceptées par ceux-ci.

La première consigne concerne les procès-verbaux négatifs. Les enquêteurs ont fait souvent valoir que la juge d'instruction ne voulait pas gonfler son dossier et ne demandait donc pas de procès-verbaux négatifs. Cette interprétation n'est guère compréhensible quand on voit l'ampleur du dossier. Nous trouvons de très nombreux « Pro Justitia » à propos de faits, de déclarations ou de dénonciations qui nous paraissent tout à fait mineures. Un fax du 9 octobre 1995 de la gendarmerie de Grâce-Hollogne à la gendarmerie de Nandrin, dans le cadre du dossier 95/95 du juge d'instruction en charge du dossier, tenterait même à indiquer le contraire dans la mesure où il est indiqué expressément : « (la juge) demande la rédaction d'un PV subséquent au PV des disparitions même en cas de résultat négatif ».

La seconde consigne concerne les suspects locaux auxquels les enquêteurs devaient se limiter. Quel est le sens de cette directive, pour le moins localiste, de se limiter aux suspects mœurs de la région ? Les gendarmes soutiennent que telle était la politique de la juge d'instruction, ce que cette dernière relativise. Nous voyons dans le dossier, mais lorsque celui-ci était pris en charge par un autre juge d'instruction, une longue enquête menée à la Panne pendant deux jours sur un suspect de Waremme (dossier répressif, I/ pièces 225 à 237). Un autre exemple d'enquête menée sur un suspect extérieur à la région est

uitgeoefend. Dezelfde speurder wordt overigens in tal van andere dossiers vermeld. Uit een verslag van het Centrum voor gelijkheid van kansen uit 1996 in verband met mensenhandel, blijkt dat adjudant Lesage zou zijn opgetreden in een dossier dat te Luik werd geopend tegen een etablissement uit de streek, dat als draaischijf voor de prostitutie zou hebben gediend en dat hij zou hebben nagelaten processen-verbaal op te stellen. Die inlichting moet worden nagetrokken.

D. ***De leiding van het onderzoek***

In dit onderdeel moeten diverse vraagstukken worden aangesneden.

1. Zoals we hebben gezien, werd eerstaanwezend commissaris Lamoque van de gerechtelijke politie belast met de leiding van het onderzoek. Kennelijk rijst er een misverstand in verband met het begrip « leider van het onderzoek ». De heer Lamoque, die ten onrechte als « hoofd van het onderzoek » werd aangewezen, was enkel en alleen de coördinator van het onderzoek, dus degene die een eerste schifting doorvoert van de informatie ten behoeve van de onderzoeksrechter. In de onderzoekscommissie werd herhaaldelijk in herinnering gebracht dat de onderzoeksrechter zelf de leiding over het onderzoek heeft en moet houden.

2. De instructies van onderzoeksrechter Doutrèwe blijken niet altijd te zijn begrepen dan wel aanvaard door de speurders.

De eerste instructie heeft betrekking op de processen-verbaal die geen nieuwe elementen aanbrengen. De speurders hebben vaak gesteld dat de onderzoeksrechter het dossier niet wou overbelasten en dergelijke processen-verbaal dus niet wou. Een dergelijke interpretatie is onbegrijpelijk, gelet op de omvang van het dossier. Er zijn heel wat stukken « Pro Justitia » in verband met feiten, verklaringen of verklikkingen die ons inziens onbelangrijk zijn. Voorts is er ook een fax van 9 oktober 1995 van de rijkswacht van Grâce-Hollogne aan de rijkswacht van Nandrin, in verband met dossier 95/95 van de met het dossier belaste onderzoeksrechter. Kennelijk zou die fax net het omgekeerde aangeven aangezien uitdrukkelijk wordt vermeld dat « (de onderzoeksrechter) vraagt een PV op te maken dat gevolg geeft aan de PV's in verband met de ontvoeringen, zelfs ingeval het resultaat negatief is ».

De tweede instructie heeft betrekking op het feit dat de speurders zich dienden te beperken tot de « plaatselijke » verdachten van zedendelicten. Wat voor zin zou een dergelijke geografisch zeer beperkende instructie hebben, met name dat alleen zou mogen worden toegezien op de verdachten in zedenzaken uit de eigen streek ? De rijkswachters houden vol dat de onderzoeksrechter een dergelijk aanpak voorstond, hoewel zij zelf een en ander afzwakt. Toen het dossier door een andere onderzoeksrechter werd behandeld, blijkt dat twee dagen lang in De Panne grondig onderzoek werd verricht in verband met een

celui d'un certain X. de Turnhout, longuement interrogé car il ressemble, de très loin, au portrait robot (dossier répressif, I/ pièce 238).

3. Peu de réunions de coordination et d'échanges semblent avoir eu lieu avec les enquêteurs, en tout cas pour une affaire de cette importance. En 1995, six réunions et seulement cinq en 1996, dont une pour régler les effectifs et une autre pour faire le point suite à une émission de télévision, ce qui laisse seulement trois réunions opérationnelles.

Comme il est de pratique courante à Liège, il n'y a pas de rapport des réunions entre le juge d'instruction et les enquêteurs. Plusieurs magistrats interrogés par la commission ont signalé que le mode de communication traditionnel du juge d'instruction est l'apostille : celle-ci reprend les éléments discutés et comporte la décision prise par le magistrat instructeur. Il s'agit toutefois d'une communication bilatérale, qui ne laisse, en outre, pas de traces écrites des discussions et des échanges. Enfin, le nombre réduit de réunions de coordination donne l'impression d'une certaine passivité dans l'enquête : on ne va pas au devant de l'information, on attend que les renseignements arrivent (1).

4. Les autorités judiciaires responsables de l'enquête semblent peu disponibles aux parents. La juge d'instruction Doutrèwe a reçu cinq fois les parents de Mélissa (31 juillet, 11 septembre et 24 octobre 1995, 25 mars et 3 septembre 1996) et trois fois les parents de Julie (31 juillet et 24 septembre 1995 et 25 mars 1996). Pour une enquête aussi importante que celle-ci, ces contacts paraissent insuffisants. Une pareille attitude ne peut qu'engendrer la méfiance et l'incompréhension.

5. L'attitude de la juge d'instruction a été de respecter, à la lettre le secret de l'instruction : pour un secret qui est devenu un secret à géométrie variable, cette attitude a été jugée excessive, voire inhumaine. N'y avait-il pas moyen de communiquer des informa-

(1) Après la clôture des auditions, la commission a pris connaissance de la lettre du ministre de la Justice du 2 avril 1997, à laquelle est notamment annexée la lettre du 16 août 1995 du lieutenant général de gendarmerie Deridder, qui précise (à l'annexe A/4) qu'en ce qui concerne l'« enquête disparitions Grâce-Hollogne », le calendrier suivant est prévu :

« Sur l'insistance de la gendarmerie, une réunion de coordination aura lieu début septembre avec le magistrat instructeur; nous insistons depuis fin juillet pour que cette réunion ait lieu;

les contacts préparatoires nécessaires ont été pris en vue de faire appel à très court terme à un analyste de profil de la police néerlandaise; on attendra toutefois pour ce faire que la réunion de coordination avec le magistrat dirigeant ait eu lieu;

... ».

La commission n'a plus été en mesure de vérifier ces données.

verdachte uit Borgworm (strafdossier I, stukken 225 tot 237). Een ander onderzoek naar een verdachte die niet in de streek woonde, is het onderzoek naar een zekere X. uit Turnhout, die langdurig werd ondervraagd omdat hij vagelijk op de robotfoto leek (strafdossier I, stuk nr 238).

3. Er blijken maar weinig coördinatie- en uitwisselingsvergaderingen te hebben plaatsgehad met de speurders, in elk geval voor een zaak van die omvang. In 1995 vonden zes vergaderingen plaats, in 1996 amper vijf, onder meer een bijeenkomst om de mankracht in te delen en een andere om een evaluatie te maken ingevolge een TV-programma; zo bleven amper drie operationele vergaderingen over. Er is geen verslag van de vergaderingen tussen de onderzoeksrechter en de speurders, zoals dat in Luik gangbaar is. Verschillende magistraten die door de commissie werden gehoord, hebben erop gewezen dat onderzoeksrechters gewoonlijk via kantschriften communiceren; een dergelijk bericht geeft een overzicht van de elementen die ter sprake zijn gekomen en bevat de beslissing die de onderzoeksmagistraat heeft genomen. Het betreft evenwel een bilaterale communicatie, waarbij er bovendien geen schriftelijke neerslag is van de besprekingen en de uitwisselingen. Toch doet het beperkt aantal coördinatievergaderingen het vermoeden rijzen dat het onderzoek enigszins passief verliep : er wordt niet geanticipeerd op informatie, maar er wordt gewoon gewacht op inlichtingen (1).

4. De gerechtelijke instanties die verantwoordelijk waren voor het onderzoek lijken maar weinig tijd te hebben vrijgemaakt voor de ouders. Onderzoeksrechter Doutrèwe heeft de ouders van Mélissa vijf keer (31 juli 1995, 11 september 1995, 24 oktober 1995, 25 maart 1996 en 3 september 1996) en de ouders van Julie drie keer ontvangen (31 juli 1995, 24 september 1995 en 25 maart 1996). Voor een onderzoek van die omvang zijn dergelijke contacten duidelijk ontoereikend. Een dergelijke houding kan enkel wantrouwen en onbegrip tot gevolg hebben.

5. De onderzoeksrechter heeft het geheim van het onderzoek steeds naar de letter willen naleven : voor een geheim dat zeer betrekkelijk was geworden, werd die houding als te strak en zelfs onmenselijk aangevoeld. Was het niet mogelijk geweest de ouders

(1) Na het afsluiten van de hoorzittingen heeft de commissie kennis genomen van de brief van de Minister van Justitie van 2 april 1997 met onder meer in bijlage de brief van 16 augustus 1995 van luitenant-generaal Deridder van de rijkswacht waarin (in bijlage A/4) vermeld wordt dat met betrekking tot het « onderzoek verdwijningen Grâce-Hollogne » volgende planning wordt vooropgesteld :

« Op aandringen van de rijkswacht wordt begin september een coördinatievergadering met de onderzoeksmagistraat gehouden; op deze vergadering dringen we reeds sedert eind juli aan;

de nodige voorbereidende contacten werden gelegd om op zeer korte termijn een profielanalist van de Nederlandse politie in te schakelen; er wordt hier echter mee gewacht tot na de coördinatievergadering met de leidende magistraat;

... ».

De commissie heeft die gegevens niet meer kunnen toetsen.

tions aux parents tout en respectant les valeurs protégées par le secret de l'instruction, à savoir l'efficacité de l'enquête, la présomption d'innocence et la vie privée ? Le secret en définitive semble avoir servi moins à cacher ce qu'il y avait dans le dossier que ce qu'il n'y avait pas. Une conception dynamique et ouverte du secret de l'instruction doit l'emporter sur une déformation professionnelle d'un secret de l'instruction mal compris et mal géré.

6. Au niveau de l'instruction, il n'y a pas eu véritablement de cellule d'enquête au palais de Justice de Liège, comme ce fut le cas par exemple pour l'enquête Cools. La juge d'instruction qui était en charge de ce dossier ne semble pas avoir été déchargé de ses autres fonctions. Tout au plus celles-ci ont-elles été réduites.

7. En tant qu'officier de police judiciaire, le juge d'instruction agit sous l'autorité de la Cour d'appel et sous la surveillance du procureur général (article 402 CJ, articles 279 et 280 CIC). Ces missions ne semblent pas avoir été prises en mains, surtout au moment où l'enquête s'enlisait avec le désespoir bien compréhensible des parents.

E. *La rétention d'informations*

1. **Le fax du 7 juillet 1995**

Le 7 juillet 1995, à 15 h 25, la brigade de Grâce-Hollogne et l'adjudant de la BSR de Seraing reçoivent un fax de la brigade de gendarmerie de Charleroi qui fait expressément état des renseignements obtenus sur M. Dutroux en 1993 et de son passé judiciaire en matière de viols.

Le fax termine : « Nous transmettons ces renseignements pour information dans le cadre de la disparition des deux enfants pour laquelle vous enquêtez ».

Il s'agit donc, deux semaines seulement après l'enlèvement des fillettes, d'un moment crucial au niveau de l'échange d'informations. Dès ce moment, M. Dutroux peut être considéré comme suspect potentiel dans le cadre de l'enlèvement de Julie et Mélissa.

Pourquoi les enquêteurs de Liège n'ont-ils pas rédigé un procès-verbal à l'intention du parquet et du juge d'instruction ? La réponse de l'adjudant Lesage dès la fin du moins d'août 1996, est la suivante : « Cela ne nous a pas été demandé et parce que ces fax ne contenaient aucun lien avec l'enlèvement de Julie et Mélissa » (1). Cette affirmation nous paraît inexacte par rapport au texte même du fax qui indique, expressément, le lien avec « la disparition des deux enfants pour laquelle vous enquêtez ». Interrogé au même moment, la réponse de l'adjudant Gilot va dans le même sens. Il reconnaît, au vu de ces renseigne

(1) Rapport du comité P, annexe 3, p. 2.

te informeren, zonder schending van het door het geheim van het onderzoek beschermde waarden, met name de doeltreffendheid van het onderzoek, het vermoeden van onschuld en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ? Uiteindelijk blijkt die geheimhouding minder op de afscherming van de inhoud van het dossier gericht te zijn geweest, dan op het verborgen houden van wat niet in het dossier was opgenomen.

6. Wat het onderzoek betreft, was er in het Luikse gerechtsgebouw geen echte onderzoekscel, zoals dat bijvoorbeeld wel het geval was voor het onderzoek-Cools. De met dat dossier belaste onderzoeksrechter lijkt niet te zijn ontheven van andere opdrachten, die in het beste geval wat werden teruggeschroefd.

7. Als officier van gerechtelijke politie, treedt de onderzoeksrechter op onder het gezag van het hof van beroep en onder het toezicht van de procureur-generaal (artikel 402 GW, artikel 279 en 280 Sv.). Aan die opdrachten blijkt niet de hand te zijn gehouden, vooral op een ogenblik waarop het onderzoek vastliep wat de ouders begrijperlijkerwijs tot wanhoop dreef.

E. *Achterhouding van informatie*

1. **De fax van 7 juli 1995**

Op 7 juli 1995, om 15u25, ontvingen de brigade van Grâce-Hollogne en de adjudant van de BOB van Seraing een fax van de rijkswachtbrigade van Charleroi waarvan uitdrukkelijk melding wordt gemaakt van de inlichtingen die men in 1993 over Dutroux had gekregen en van zijn gerechtelijk verleden op het stuk van verkrachtingen.

De fax eindigt als volgt : « Wij zenden deze inlichtingen ter informatie over, in verband met de verdwijning van de twee kinderen waarover u onderzoek voert ».

Amper twee weken na de ontvoering van de meisjes is dat dus cruciaal inzake de uitwisseling van informatie. Vanaf dat ogenblik kan Marc Dutroux worden beschouwd als potentieel verdachte in verband met de ontvoering van Julie en Mélissa.

Waarom hebben de Luikse speurders geen procesverbaal opgemaakt ten behoeve van het parket en van de onderzoeksrechter ? Het antwoord van adjudant Lesage luidde eind augustus 1996 als volgt : « Dat werd ons niet gevraagd aangezien die faxen geen verband hielden met de ontvoering van Julie en Mélissa » (1). Die bewering strookt ons inziens niet met de tekst zelf van de fax, die uitdrukkelijk het verband legt met « de verdwijning van de twee kinderen waarover u onderzoek voert ». Op hetzelfde ogenblik werd adjudant Gilot ondervraagd; zijn antwoord gaat in dezelfde zin. In het licht van die inlichting

(1) Verslag van het Comité P, bijlage 3, blz. 2.

gnements, qu'il est « évident que Marc Dutroux est un suspect potentiel dans le cadre d'enlèvement d'enfants en général. Rien à cette époque ne permettait pas de le lier à l'enlèvement de Julie et Mélissa en particulier » (1).

La thèse de l'absence de lien entre les informations sur M. Dutroux à Charleroi et l'enlèvement de Julie et Mélissa, pour justifier la non-communication des informations transmises dès le 7 juillet 1995, a été avancée par la gendarmerie au lendemain des tragiques découvertes du 15 août 1996 : la commission mettra deux mois pour la démonter. Aujourd'hui, nul ne conteste plus ce lien. Nous y reviendrons plus loin.

2. Le processus s'enchaîne

A partir de ce moment, le processus s'enchaîne dans la même logique. La gendarmerie se chargera de la piste Dutroux et elle la gérera, en interne, sans communication réelle avec les autorités judiciaires.

Nous en prenons quelques exemples significatifs, en nous limitant aux seuls mois de juillet et d'août 1995, quand il était encore temps de délivrer les enfants.

Le 17 juillet 1995, la BSR de Seraing demande au BCR de rassembler toutes les données utiles sur M. Dutroux et elle joint le fax du 7 juillet 1995 qui ne sera jamais, quant à lui, communiqué aux autorités judiciaires.

Le 28 juillet 1995, la BSR de Seraing envoie un fax à la BSR de Charleroi en demandant de contrôler les véhicules de Dutroux, de recueillir des renseignements utiles sur celui-ci notamment au niveau d'une filière pour l'envoi d'enfants vers d'autres pays, de préciser l'emploi qui pourrait être fait des caves et de rassembler des procès-verbaux relatifs à des faits de viols.

Le 4 août 1995, la BSR de Charleroi envoie un fax à la brigade de Grâce-Hollogne : l'informateur confirme les renseignements et précise que M. Dutroux cherche à enlever une jeune fille en offrant 150 000 francs. Le fax insiste sur le fait que M. Dutroux est un suspect mœurs plus intéressant que les autres, un suspect potentiel sérieux, « un vrai truand dont il faut se méfier ».

Le 7 août 1995, nouveau contact de Charleroi à Grâce-Hollogne : l'informateur a été recontacté et il confirme le renseignement, à savoir que M. Dutroux lui a dit personnellement que s'il voulait gagner de l'argent rapidement il lui suffisait de se poster aux sorties d'écoles et d'enlever des jeunes filles minces et que pour ce faire il toucherait 150 000 francs. Il a dit également qu'il effectuait des transformations

(1) Rapport du comité P, annexe 6, p. 2.

erkent hij dat het « vanzelfsprekend is dat Marc Dutroux een potentiële verdachte is in verband met kinderontvoeringen in het algemeen. Op dat ogenblik bleek uit niets dat hij in verband kon worden gebracht met de ontvoering van Julie en Mélissa in het bijzonder » (1).

De rijkswacht heeft na de tragische ontdekking van 15 augustus 1996 de stelling verdedigd dat er geen verband was tussen de informatie aangaande Dutroux in Charleroi en de ontvoering van Julie en Mélissa; op grond van dat uitgangspunt werd de op 7 juli 1995 doorgezonden informatie niet meegedeeld. De commissie heeft er twee maanden over gedaan om die stelling te ontkrachten. Thans betwist niemand dat verband nog. We komen er later nog op terug.

2. Het verdere verloop

Vanaf dan verliep de zaak volgens dezelfde logica. De rijkswacht werkte aan het spoor-Dutroux en bleef die intern behandelen, zonder echte communicatie met de gerechtelijke overheid.

Wij lichten er een aantal significante voorbeelden uit en beperken ons daarbij tot de maanden juli en augustus 1995, toen het nog tijd was de kinderen te bevrijden.

Op 17 juli 1995 heeft de BOB van Seraing aan het CBO gevraagd om alle nuttige gegevens over Marc Dutroux samen te brengen. Dat verzoek ging vergezeld van de fax van 7 juli 1995, die nooit aan de gerechtelijke overheden werd meegedeeld.

Op 28 juli 1995 heeft de BOB van Seraing een fax gestuurd aan de BOB van Charleroi, met het verzoek de voertuigen van Dutroux te controleren, nuttige informatie over de betrokkene in te winnen (meer in het bijzonder in verband met netwerken om kinderen naar andere landen over te brengen), na te gaan wat de bestemming is van de kelders, alsmede de processen-verbaal in verband met verkrachtingen samen te brengen.

Op 4 augustus 1995 heeft de BOB van Charleroi een fax gestuurd naar de rijkswachtbrigade van Grâce-Hollogne. De tipgever had die inlichtingen bevestigd en gepreciseerd dat Marc Dutroux een jong meisje wou ontvoeren en daarvoor 150 000 frank over had. De fax onderstreepte dat Dutroux als verdachte in zedenzaken interessanter was dan anderen; het was een echte potentiële verdachte, « een ware bandiet die men moet wantrouwen ».

Op 7 augustus 1995 was er opnieuw contact van Charleroi met Grâce-Hollogne. Er was opnieuw contact opgenomen met de tipgever, die de tip bevestigde, met name dat Dutroux hem persoonlijk had gezegd dat als hij snel geld wou verdienen, het volstond aan de uitgang van een school een jong slank meisje te ontvoeren; daarvoor zou hij 150 000 frank krijgen. Hij had hem ook toevertrouwd dat hij in de kelders

(1) Verslag van het Comité P, bijlage 6, blz. 2.

dans les caves d'un de ces immeubles afin d'y aménager un genre de cellule pour y accueillir les filles avant de les expédier à l'étranger.

Le 16 août 1995, l'adjudant Lesage reçoit, par fax, le rapport de la réunion du 9 août 1995 que nous évoquons plus loin (F. La réunion du 9 août 1995).

Aucun de ces documents, communiqués par fax entre les brigades de gendarmerie, ne sera transmis à la juge d'instruction. Aucun ne se trouve dans le dossier répressif. Aucun procès-verbal ne sera dressé.

3. **Des informations verbales**

C'est dans ce contexte, marqué par des informations nombreuses et concordantes, que se pose la question de la communication à la juge d'instruction.

Les versions sont singulièrement divergentes. Pour les enquêteurs de Liège, ils ont communiqué loyalement et complètement à la juge d'instruction les informations dont ils disposaient, mais seulement verbalement. En revanche, pour les autorités judiciaires, juge d'instruction et parquet, l'information a été donnée de façon allusive, sans précision, et sans insister sur le caractère sérieux de la piste.

Lors de leurs auditions devant la commission ainsi que pendant les confrontations, les témoins sont restés sur leurs positions.

Un élément qui ne plaide guère pour le caractère complet de la communication de l'information réside dans le fait que les enquêteurs concernés sont longtemps restés imprécis quant à la date ou aux dates auxquelles cette communication aurait été faite à la juge d'instruction.

Dans le procès-verbal n° 1047-1/96 du 23 août 1996 adressé à Mme le procureur général Thily, le premier écrit : « A une date ignorée mais que nous situons après le 9 août 1995, soit après la réception du 4 août 1995 de la réponse de la gendarmerie de Charleroi ». Par après, dans un courrier adressé à la commission parlementaire d'enquête le 15 février 1997, les enquêteurs, MM. Gilot et Lesage, expliquent que « lorsque nous avons dû nous souvenir du moment précis où nous avions communiqué pour la première fois le nom de Dutroux et les informations s'y rapportant, nous avons indiqué erronément que cette communication se situait après le 9 août 1995 ». Ils imputent cette erreur au fait que « nous avons absolument voulu déterminer une date précise ». Ce n'est que par la suite, en rassemblant leurs souvenirs et par divers recoupements qu'ils se sont rappelés qu'en fait cette information avait été communiquée plus tôt. C'est donc en définitive par un substantiel effort de mémoire que les enquêteurs pensent que ce renseignement a été donné verbalement le 31 juillet 1995 lors de la première réunion de travail au cabinet de la juge d'instruction à son retour de vacances.

van een van zijn panden verbouwingen uitvoerde, om er een soort cel te maken waarin de meisjes konden worden ondergebracht alvorens ze naar het buitenland zouden worden gestuurd.

Op 16 augustus 1995 ontving adjudant Lesage per fax het verslag van de vergadering van 9 augustus 1995, die wat verder aan bod zal komen (zie F. De vergadering van 9 augustus 1995).

Geen van deze documenten die per fax tussen de rijkswachtbrigades zijn verstuurd, werd aan de onderzoeksrechter meegedeeld. Geen enkel document zit in het strafdossier. Er zal geen proces-verbaal worden opgemaakt.

3. **Mondelinge informatie**

In die context, met talrijke en overeenstemmende inlichtingen, rijst het knelpunt inzake de communicatie met de onderzoeksrechter.

Ter zake lopen de versies erg uiteen. Volgens de Luikse speurders werd de informatie waarover ze beschikten, loyaal en integraal meegedeeld aan de onderzoeksrechter; de gerechtelijke overheden, de onderzoeksrechter en het parket stellen daarentegen dat de informatie terloops en onnauwkeurig werd meegedeeld en dat evenmin werd gewezen op de ernst van dat spoor.

De getuigen zijn tijdens de getuigenverhoren voor de commissie alsook tijdens de confrontaties op hun respectieve standpunten gebleven.

Het feit dat de betrokken speurders lange tijd onduidelijk zijn gebleven over de datum (data) waarop de onderzoeksrechter van een en ander in kennis werd gesteld, wijst erop dat de informatie niet volledig werd meegedeeld.

De eerste getuige schrijft in het proces-verbaal nr 1047-1/96 van 23 augustus 1996, gericht aan procureur-generaal Thily, het volgende : « een verder onbekende datum, maar die we situeren na 9 augustus 1995, met andere woorden na de ontvangst op 4 augustus 1995 van het antwoord van de rijkswacht van Charleroi ». Later hebben de speurders, de heren Gilot en Lesage, in de brief van 15 februari 1997 aan de parlementaire onderzoekscommissie geschreven dat « wanneer we ons het precieze ogenblik moesten herinneren waarop we voor het eerst de naam Dutroux en de informatie in dat verband hebben meegedeeld, hebben we ten onrechte gesteld dat zulks na 9 augustus 1995 is gebeurd ». Zij wijten die vergissing aan het feit dat ze absoluut een precieze datum hebben willen vermelden. Het is pas achteraf, toen ze de zaak zijn gaan overdenken en een en ander hebben nagetrokken, dat ze tot de slotsom zijn gekomen dat die informatie in feite vroeger was meegedeeld. Uiteindelijk blijken de speurders alleen op grond van hun herinneringen te kunnen stellen dat die inlichting op 31 juli 1995 mondeling werd verstrekt, tijdens de eerste werkvergadering op het kabinet van de onderzoeksrechter, nadat die uit vakantie was teruggekeerd.

En tout état de cause, si des procès-verbaux avaient été rédigés, comme les enquêteurs y étaient d'ailleurs tenus et comme la juge d'instruction aurait dû le demander pour les informations qu'on lui communiquait, la responsabilité du suivi de l'enquête sur la piste de M. Dutroux aurait pu être assumée par qui de droit.

F. ***La réunion du 9 août 1995***

La réunion qui s'est tenue , à l'initiative du BCR, le mercredi 9 août 1995 à Charleroi en présence des BSR de Charleroi, de Thuin, de Namur, de Seraing, de Grâce-Hollogne, des enquêteurs de Charleroi et de membres du BCR, marque un tournant décisif dans l'orientation de l'enquête.

1) Dans une lettre du 22 août 1996, le lieutenant-général Deridder soutient que cette réunion concerne seulement la disparition d'enfants, en général, et non pas le dossier de Julie et Mélissa. Après lui, tous les gendarmes soutiendront la même version, à savoir qu'il n'y avait pas à ce moment de lien entre M. Dutroux et l'enlèvement de Julie et Mélissa. Cette version évoluera au fil des travaux de la commission parlementaire d'enquête. Il est aujourd'hui admis que le but de cette réunion était bien de rassembler les renseignements sur M. Dutroux qui pouvait être considéré comme un suspect potentiel dans le cadre de l'enlèvement de Julie et Mélissa.

Il a également été reconnu devant la commission parlementaire d'enquête que cette réunion était une réunion « interne » gendarmerie, à caractère policier. Telle est d'ailleurs la raison pour laquelle le chef d'enquête à Liège n'y avait pas été invité, de même que, *a fortiori*, les autorités judiciaires.

La commission d'enquête a dû dépenser beaucoup de temps et d'énergie avant d'aboutir à ces évidences.

Ce type de réunion est en tout point inacceptable. Il n'appartient pas à un corps de police de monter, en interne, une stratégie d'enquête, en dehors des autorités judiciaires qui devaient, à tout le moins être informées. Il n'appartient pas davantage au BCR de s'immiscer dans les enquêtes (article 48, alinéa 2 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie). Dès ce moment, M. Dutroux apparaît donc comme un suspect « gendarmerie » dans l'affaire Julie et Mélissa et l'échec de son arrestation lui incombe.

2) Ce n'est qu'après de nombreuses heures d'auditions par la commission que la portée de la stratégie adoptée est devenue lisible. D'un côté, un premier résultat de la réunion est d'officialiser la délocalisation de l'enquête à Charleroi. L'exploitation de la piste Dutroux sera laissée à la gendarmerie de Charleroi. L'argument avancé au début selon lequel la juge d'instruction de Liège ne voulait pas délivrer de

Gesteld dat processen-verbaal waren opgemaakt — zoals de speurders overigens verplicht waren te doen en zoals de onderzoeksrechter dat had moeten vragen voor de informatie die men haar verstrekte — dan had de daarvoor bevoegde persoon hoe dan ook de verantwoordelijkheid kunnen opnemen inzake de follow-up van het onderzoek naar het spoor-M. Dutroux.

F. ***De vergadering van 9 augustus 1995***

Het onderzoek kreeg een beslissende wending door de vergadering die op woensdag 9 augustus 1995 op initiatief van de BOB werd belegd te Charleroi, in aanwezigheid van de BOB's van Charleroi, Thuin, Namen, Seraing, Grâce-Hollogne, alsmede de speurders van Charleroi en het CBO.

1) Luitenant-generaal Deridder onderstreept in een brief van 22 augustus 1996 dat die vergadering alleen betrekking had op de verdwijning van kinderen in het algemeen, niet op het dossier-Julie en Mélissa. Na hem zullen alle rijkswachters die versie bevestigen, met name dat er op dat ogenblik geen verband was tussen M. Dutroux en de ontvoering van Julie en Mélissa. In de loop van de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie werd die versie gaandeweg bijgesteld. Op dit ogenblik is iedereen het erover eens dat die vergadering wel degelijk tot doel had inlichtingen in te winnen over M. Dutroux, die in verband met de ontvoering van Julie en Mélissa als potentieel verdachte kon worden beschouwd.

Voor de parlementaire onderzoekscommissie werd tevens erkend dat die bijeenkomst een interne rijkswachtaangelegenheid was, van politionele aard. Dat is overigens de reden waarom de persoon die de leiding had over het onderzoek te Luik niet was uitgenodigd op die vergadering, noch *a fortiori* de gerechtelijke overheden.

De onderzoekscommissie heeft veel tijd en energie nodig gehad om dat aan de oppervlakte te brengen.

Dat type van vergaderingen is in alle opzichten onaanvaardbaar. Het is niet de taak van een politiekorps intern een onderzoeksstrategie op te zetten, buiten de rechterlijke overheid om die op zijn minst moest worden geïnformeerd. Evenmin is het de taak van de BOB zich in de onderzoeken te mengen (artikel 48, 2e lid, van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht). Vanaf dat ogenblik komt M. Dutroux dus naar voren als een « rijkswacht »-verdachte in de zaak Julie en Mélissa en het mislukken van zijn aanhouding moet haar worden toegeschreven.

2) Voorts werd pas na urenlange getuigenverhoren door de commissie de precieze strekking van die strategie duidelijk. Het eerste gevolg van de vergadering is dat de doorschuiving van het onderzoek naar Charleroi geofficialiseerd wordt. De exploitatie van het spoor-Dutroux wordt aan de rijkswacht van Charleroi overgelaten. Adjudant Lesage blijft niet bij het aanvankelijk aangehaalde argument als zou de

mandat ou n'était « pas chaude » pour monter un dossier est abandonné par l'adjudant Lesage qui indique expressément « qu'il avait bien été convenu que si un élément allait dans la direction de l'enlèvement de Julie et Mélissa, il devait être communiqué car des mandats auraient alors été demandés au juge d'instruction ». Une deuxième décision prise à cette réunion est l'exploitation de la piste sous le couvert des vols. L'exploitation du dossier vol au profit d'un autre dossier est sévèrement critiqué par le lieutenant-général Deridder lui-même lors de son audition devant la commission parlementaire d'enquête qui condamne cette stratégie d'enquête, dont l'efficacité est par ailleurs douteuse. Pourquoi, en effet, devant un rapport d'informateur aussi explicite et surtout constant, persister dans la même stratégie de l'utilisation du dossier vol qui n'avait rien donné en 1993 ?

3) Le rapport de cette réunion du 9 août 1995 sera adressé aux différentes brigades de gendarmerie le 16 août 1995 et au BCR. Dans l'intervalle, comme on l'a vu plus haut (§ 1er L'enquête à Charleroi, B. Les années 1995 et 1996, 1. Les informations se précisent) l'informateur confirme ses renseignements et communique des renseignements plus explicites encore. Dans ces conditions, le maintien de la stratégie adoptée lors de la réunion relève de l'obstination. En outre, pourquoi ne pas avoir dressé un procès-verbal pour le communiquer aux autorités judiciaires de Liège ? Le rôle du BCR peut être mis en cause : il s'imposait, en effet, pour celui-ci de porter à la connaissance des autorités judiciaires les mesures de coordination et de soutien qu'il prenait (article 48, alinéa 3 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie).

G. *L'absence de lien*

La thèse longtemps soutenue de l'absence de lien entre la piste Dutroux à Charleroi et l'enlèvement de Julie et Mélissa est infirmée par un courrier des responsables de l'enquête à Liège à la commission parlementaire d'enquête le 25 février 1997.

Après son audition à la commission, l'adjudant Lesage retrouve un document rédigé par son collègue qui l'avait accompagné dans les locaux de la BSR de Charleroi après les perquisitions chez M. Dutroux le 13 décembre 1995. Il s'agit d'un numéro de téléphone de la région liégeoise qui se trouvait dans un carnet appartenant à M. Dutroux. De retour à Grâce-Hollogne, les gendarmes ont procédé à la vérification mais, comme celle-ci s'est révélée négative, l'information n'a pas fait l'objet d'un procès-verbal ni d'une communication particulière à la juge d'instruction. La lettre poursuit par une phrase qui traduit le lien que les enquêteurs liégeois établissaient entre l'enlèvement de Julie et Mélissa et les investigations faites sur M. Dutroux à Charleroi : « Nous ajoutons qu'il

Luikse onderzoeksrechter geen mandaten hebben willen afgeven, of niet echt « warm liep » om een dossier aan te leggen; hij stelt uitdrukkelijk dat was « afgesproken dat mocht een element in de richting wijzen van de ontvoering van Julie en Mélissa, dat moest worden meegedeeld en dat op dat ogenblik aan de onderzoeksrechter huiszoekingsbevelen konden worden gevraagd ». De tweede beslissing van die vergadering is de exploitatie van dat spoor, onder het voorwendsel van een onderzoek inzake diefstal. Luitenant-generaal Deridder was tijdens zijn getuigenverhoor voor de onderzoekscommissie heel kritisch over het aanwenden van het dossier-diefstal om een ander dossier op te starten; de commissie veroordeelt een dergelijke aanpak van het onderzoek, waarvan de doeltreffendheid overigens twijfelachtig is. Waarom handhaaft men de aanpak waarbij diefstal als voorwendsel wordt gebruikt en die in 1993 niets had opgeleverd ?

3) Het verslag van die vergadering van 9 augustus 1995 zal op 16 augustus 1995 aan de verschillende rijkswachtbrigades en aan het CBO worden gestuurd. Inmiddels, zoals hierboven is gebleken (§ 1. Het onderzoek in Charleroi, B. De jaren 1995 en 1995, 1. De informatie wordt nauwkeuriger) bevestigt de tipgever zijn gegevens en verstrekt hij nog explicieter inlichtingen. Gelet daarop moet de handhaving van de tijdens die vergadering aangenomen strategie onder de noemer halsstarrigheid worden gebracht. Waarom werd bovendien geen proces-verbaal opgemaakt om een en ander aan de Luikse gerechtelijke overheid mee te delen ? De rol van het CBO kan in het geding worden gebracht : het moest immers de gerechtelijke overheid in kennis stellen van de coördinerende en ondersteunende maatregelen die het nam (artikel 48, 3e lid, van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht).

G. *Ontstentenis van verbanden*

Lange tijd werd de stelling aangehouden dat er geen verband was tussen het spoor-Dutroux te Charleroi en de ontvoering van Julie en Mélissa; die stelling wordt ontkracht door een brief van 25 februari 1997 die de leiding van het onderzoek te Luik aan de parlementaire onderzoekscommissie heeft bezorgd.

Adjudant Lesage heeft na zijn getuigenverhoor voor de commissie een document teruggevonden, dat was opgesteld door de rijkswachter die hem heeft vergezeld naar de kantoren van de BOB van Charleroi, na de huiszoekingen van 13 december 1995 bij M. Dutroux. Het betreft een telefoonnummer uit het Luikse, dat vermeld was in een notitieboekje van M. Dutroux. Bij hun terugkeer in Grâce-Hollogne hebben de rijkswachters dat element nagetrokken; omdat dat niets heeft opgeleverd, werd over dat aspect geen proces-verbaal opgemaakt en werd de onderzoeksrechter daarvan evenmin in kennis gesteld. In die brief staat ook een zin die aangeeft dat de Luikse speurders een verband legden tussen de ontvoering van Julie en Mélissa en het onderzoek dat

faut replacer cette vérification dans le contexte de l'époque, c'est-à-dire que des perquisitions négatives venaient d'être effectuées dans les domiciles et résidences de Dutroux et que, notamment, les mineures d'âge Russo Mélissa et Lejeune Julie n'avaient pas été découvertes ».

A contrario, cette lettre que les gendarmes envoient de leur plein gré à la commission indique implicitement mais certainement le lien entre les deux enquêtes, lien qui fut si longtemps et si souvent dénié devant la commission : les enquêteurs cherchaient bien à Charleroi les enfants disparues.

§ 3. L'INFORMATION DU BCR A BRUXELLES

Le volet « Bruxelles » du dossier Julie et Mélissa est entièrement consacré au rôle du BCR.

Dans la chronologie de l'action du BCR fournie par le major Decraene lors de son audition devant la commission le 29 janvier 1997, et qui nous a également été communiquée par le lieutenant-général Deridder le 7 février 1997, une information nouvelle apparaît : dès le début juillet 1995, il y a eu une réunion entre le BCR et les enquêteurs de Grâce-Hollogne « pour envisager l'appui du BCR à l'enquête, et, surtout, pour discuter les directives du juge d'instruction sur les suspects locaux et ceux qui n'avaient pas de lien avec le dossier Liège ». Sous cette forme, il est évident que le BCR sort de son rôle de coordination et de soutien tel qu'il est défini, notamment, par l'article 48 de la loi sur la gendarmerie.

Sans information ni, *a fortiori*, association des autorités judiciaires, le BCR est donc impliqué, dès le début, dans l'enquête menée à Liège. Ce n'est que progressivement, au fur et à mesure du déroulement de ces auditions, que la commission parlementaire d'enquête sera informée de cette situation.

A. ***La plénitude de l'information***

Pendant les deux premiers mois de l'enquête à Liège, l'intervention ou à tout le moins la mise au courant du BCR sera constante. Nous en prenons quelques exemples.

Le fax du 17 juillet 1995 sera communiqué au BCR, avec une demande de renseignements.

Le 25 juillet 1995, le BCR envoie à la BSR de Seraing toute la documentation sur M. Dutroux « bien connu pour des faits de viol », avec notamment photos, identification des voitures.

Le 7 août 1995, l'adjudant Lesage (BSR de Seraing) s'adresse au BCR en suggérant de « monter un dossier » en raison, dit-il, de l'inertie de ses collègues de Charleroi. En annexe de cette demande, il répète Charleroi werd gevoerd in verband met Marc Dutroux : « Wij voegen eraan toe dat die toetsing in de context van toen moet worden gezien, met andere woorden dat de toen net in de woningen en verblijfplaatsen van Dutroux uitgevoerde huiszoekingen geen resultaat hadden opgeleverd en dat met name de minderjarigen Russo Mélissa en Lejeune Julie niet waren ontdekt ».

Deze brief, die de rijkswachters uit vrije wil de commissie hebben bezorgd, wijst *a contrario* impliciet maar zeker op het verband tussen beide onderzoeken, ofschoon dat verband zo lang en zo vaak voor de commissie werd ontkend. De speurders zochten in Charleroi wel degelijk naar de verdwenen meisjes.

§ 3. HET CBO-ONDERZOEK IN BRUSSEL

Het onderdeel-Brussel van het dossier-Julie en Mélissa is integraal gewijd aan de rol van het CBO.

Uit het chronologisch verloop van het optreden van het CBO, zoals dat door majoor De Craene werd toegelicht tijdens zijn getuigenverhoor voor de commissie op 29 januari 1997 en die ons eveneens door luitenant-generaal Deridder werd verstrekt op 7 februari 1997, komt een nieuw gegeven naar boven. Al begin juli 1995 was er een vergadering met het CBO en de speurders van Grâce-Hollogne « om de CBO-steun voor het onderzoek na te gaan en vooral om dieper in te gaan op de richtlijnen van de onderzoeksrechter inzake de « plaatselijke » verdachten en de verdachten die niet voorkwamen in het dossier-Luik ». In die vorm is het evident dat het CBO uit haar rol van coördinatie en ondersteuning valt, zoals die onder meer in artikel 48 van de rijkswacht omschreven is.

Het CBO was dus vanaf het begin betrokken bij het onderzoek te Luik zonder dat de gerechtelijke overheden daarvan in kennis worden gesteld noch, *a fortiori*, erbij worden betrokken. De parlementaire onderzoekscommissie werd pas gaandeweg, aan de hand van de diverse getuigenverhoren, ingelicht over die toestand.

A. ***De integrale informatie***

Gedurende de eerste twee maanden van het onderzoek te Luik werd het CBO constant bij de zaak betrokken of ten minste ingelicht.

De fax van 17 juli 1995 werd diezelfde dag doorgestuurd naar het CBO, met het verzoek nadere inlichtingen te verstrekken.

Op 25 juli 1995 stuurt het CBO alle documentatie over M. Dutroux « die genoegzaam als pleger van verkrachtingen bekend staat », met onder meer fotomateriaal en identificatie van de wagens, naar het CBO van Seraing.

Op 7 augustus 1995 wendt adjudant Lesage (BOB van Seraing) zich tot het CBO en stelt voor om, gelet op het gebrek aan initiatief waarvan zijn collega's in Charleroi naar zijn zeggen blijk geven, « een dossier

cute vers le BCR le fax du 4 août 1995 de la BSR de Thuin (Lieutenant Gosset) à la BSR de Charleroi (maréchal des logis Michaux), fax qu'il avait reçu ce même jour de Charleroi et qui contient tous les derniers renseignements récoltés sur M. Dutroux. Comme il expliquera d'ailleurs lui-même « monter un dossier » signifie « ... (passage inchangé) ... une enquête sur ce point ». Le même jour (7 août 1995), le maréchal des logis-chef Michaux passe au BCR, plus particulièrement aux sections Patrimoine et Mœurs dans le cadre d'une autre affaire : « il y expose le problème, dont ils étaient parfaitement au courant, dans le cadre de l'enlèvement de Julie et Mélissa » (1). Sollicité par l'adjudant Lesage et informé à la fois par ce dernier et par le maréchal des logis-chef Michaux, le tout au cours de la même journée, le BCR apparaît comme ayant joué un rôle central dès cette date (si ce n'est plus tôt encore). Le BCR est donc doublement sollicité.

Le 8 août 1995, c'est le BCR qui convoque les différentes BSR sur le territoire desquels M. Dutroux possède des immeubles à une réunion à Charleroi. En dépit du fait que le fax mentionne expressément « Julie et Mélissa », au début, certains témoins ont soutenu qu'il s'agissait d'un nom de code sans signification. Les versions ont évolué au cours des auditions.

Le rapport d'information confidentiel du 10 août 1995, suite aux deux contacts avec des informateurs à Charleroi, est communiqué au BCR.

Le rapport d'information de la réunion du 9 août 1995 est adressé le 16 août 1995 au BCR comme aux autres brigades de la gendarmerie.

Le 18 août 1995, une réunion a eu lieu au BCR avec un des enquêteurs de Liège et deux officiers du BCR. Le but est de prendre contact avec Charleroi « pour activer la chose, mettre en route l'opération ». Il s'agit de l'opération Othello.

Le 22 août 1995, les enquêteurs de Charleroi transmettent, par fax, au major Decraene des renseignements sur les véhicules de M. Dutroux, avec les numéros de plaque minéralogique. La référence est « Disparition de Julie et Mélissa. PV 40.61.11.01.045/95 », qui est le numéro du PV initial à Grâce-Hollogne. Nous allons trouver ce fax dans le dossier du premier maréchal des logis Dentant à Tournai avec des indications à la main indiquant des numéros de plaque des voitures de M. Dutroux et, notamment, la plaque « FFR62 » qui a été repérée à Bertrix.

(1) Déclaration du maréchal des logis-chef Michaux au Comité P, le 4 octobre 1996, p. 168.

aan te leggen ». Als bijlage bij die aanvraag, stuurt hij naar het CBO het bericht van 4 augustus 1995 dat de BOB van Thuin (luitenant Gosset) naar de BOB van Charleroi (opperwachtmeester Michaux) had gefaxt; dat faxbericht had hij dezelfde dag uit Charleroi ontvangen en bevat alle recentste inlichtingen die omtrent M. Dutroux waren ingewonnen. Zoals hij trouwens zelf zal verklaren, verstaat hij onder « het aanleggen van een dossier » « ... (ongewijzigde passage) ... het opstarten van een onderzoek ter zake ». Diezelfde dag (7 augustus 1995) begeeft opperwachtmeester Michaux zich in het raam van een ander dossier naar het CBO, meer bepaald naar de afdelingen Patrimonium en Zedenzaken : « hij legt er het probleem voor, waarvan zij allen in het raam van de ontvoering van Julie en Mélissa perfect op de hoogte waren » (1). Het CBO, waartoe adjudant Lesage zich wendde, en dat — nog wel dezelfde dag — zowel door Lesage als door opperwachtmeester Michaux was geïnformeerd, lijkt vanaf die datum (misschien zelfs vroeger) een centrale rol te hebben gespeeld. Het CBO wordt dus tweemaal om een initiatief gevraagd.

Op 8 augustus 1995 roept het CBO de diverse BOB's die actief zijn op het grondgebied waarop M. Dutroux diverse huizen bezit, op voor een vergadering in Charleroi. Ondanks het feit dat de fax uitdrukkelijk de namen « Julie en Mélissa » vermeldt, hielden een aantal getuigen in het begin staande dat het om een codenaam zonder enige verdere betekenis ging. Naarmate de verhoren vorderden, werden andere versies naar voren gebracht.

Het vertrouwelijk onderzoeksrapport van 10 augustus 1995 ingevolge de twee contacten met tipgevers in Charleroi wordt naar het CBO gezonden.

Het onderzoeksrapport van 9 augustus 1995 wordt op 16 augustus 1995 naar het CBO en naar de andere rijkswachtbrigades gezonden.

Op 18 augustus 1995 had in het CBO een vergadering met een van de Luikse onderzoekers plaats. Bedoeling was om contact met Charleroi op te nemen om « de zaak te doen opschieten, de operatie op te starten. » Het gaat daarbij om de operatie- Othello.

Op 22 augustus 1995 sturen de speurders van Charleroi per fax een aantal informatiegegevens over de voertuigen van Marc Dutroux, met een aantal nummerplaten, naar majoor Decraene door. De referte die daarbij gehanteerd wordt, luidt als volgt : « Verdwijning Julie en Mélissa. PV 40.61.11.01.045/95 », hetzelfde nummer als het oorspronkelijk PV dat in Grâce-Hollogne werd opgemaakt. Die fax treffen we opnieuw aan in het dossier van eerste wachtmeester Dentant te Doornik met handgeschreven aanduidingen, die de nummerplaat van de wagens van M. Dutroux vermelden en met name nummerplaat « FFR62 », de nummerplaat van de wagen die in Bertrix werd teruggevonden.

(1) Verklaring van opperwachtmeester Michaux aan het Comité P op 4 oktober 1996, blz. 168.

Dans le volet « Charleroi » de l'enquête, le BCR sera plus discret en ce sens que son rôle se limitera à être informé. Ainsi, le 30 novembre 1995, la gendarmerie de Charleroi informe, par fax, le BCR de la visite effectuée la veille chez Mme la substitute Troch, avec les enquêteurs. Il insiste sur le fait que Mme Troch ne demande pas de procès-verbaux. L'explication donnée à cette communication réside dans le fait que le BCR centralise la gestion des informateurs.

Rapidement, en temps réel, le BCR dispose donc de tous les renseignements sur la piste de M. Dutroux. Comment ont-ils exploité cette piste ? Comment ont-ils tenté de faire circuler l'information ? Les réponses sont divergents sur ce point. Nous verrons, au chapitre suivant, que le rôle du BCR est un rôle d'appui et de coordination à destination des unités de gendarmerie, et elles seules. Même limité à ce type d'intervention, le BCR ne paraît pas avoir prêté le concours qui était attendu de lui. En outre, contrairement à l'obligation qui s'impose à lui en vertu de l'article 48, alinéa 3, la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, le BCR a tenu entièrement à l'écart les autorités judiciaires.

B. *La cellule nationale des disparitions*

Le 4 septembre 1995, la cellule nationale de disparition est créée au sein du BCR. Son action s'étend cette fois à tous les services de police et aux autorités judiciaires.

Une mission contre nature ? Peut-être.

Au début du mois de septembre 1995, la juge d'instruction Doutrèwe s'adresse par téléphone au BCR pour obtenir des renseignements à la fois sur le nouveau service et sur son enquête. Dans une lettre à la cellule nationale disparition le 19 septembre 1995, elle confirme son entretien téléphonique en priant « d'être tenu au courant de tout élément permettant de faire progresser son enquête » (pièce I/334 du dossier répressif). Le responsable de la cellule, le major Decraene, répond le 20 septembre 1995, qu'il assurait la juge d'instruction « de l'étroite collaboration entre les enquêteurs dans le cadre du dossier 95/95 et l'appui de ses collaborateurs aux enquêteurs » (Pièce I/ 335).

Il ne dit pas un mot à la juge d'instruction de la réunion du mois d'août 1995 concernant M. Dutroux, ni de l'opération Othello qui était en cours, dans le cadre de son dossier. Une réponse purement formelle, administrative qui constitue, à l'analyse, une fin de non-recevoir. En effet, en se limitant à répondre que la cellule est à la disposition des enquêteurs, le responsable de celle-ci manifeste qu'elle n'est pas à la disposition de la juge d'instruction. Lors de son audition, le colonel dirigeant du BCR, M. Berckmoes

In het onderdeel « Charleroi » van het onderzoek zal het CBO discreter te werk gaan, in deze zin dat zij zich ertoe beperkt nota te nemen van de informatie die bij het bureau binnenloopt. Zo informeert de rijkswacht van Charleroi op 30 november 1995 het CBO per fax van het bezoek dat de avond voordien, samen met de speurders, aan substituut mevrouw Troch afgelegd werd. Hij benadrukt het feit dat mevrouw Troch niet om processen-verbaal vraagt. De toelichting die bij dit bericht wordt gegeven bestaat erin dat het CBO het beheer van de informanten centraliseert.

Spoedig, in real time, beschikt het CBO over alle informatiegegevens betreffende de piste M. Dutroux. Hoe hebben zij die piste geëxploiteerd ? Hoe hebben ze geprobeerd de inlichtingen te verspreiden ? De antwoorden daarop lopen uiteen. In het volgende hoofdstuk zullen we zien dat het CBO een ondersteunende en coördinerende rol uitsluitend ten aanzien van de rijkswachteenheden vervult. Zelfs als de rol van het CBO tot soortgelijke initiatieven beperkt bleef, lijkt dat bureau niet de medewerking te hebben verleend die ervan werd verwacht. Bovendien heeft het CBO, in strijd met de verplichting die het krachtens artikel 48, 3e lid, van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht is opgelegd, de rechterlijke overheid compleet buiten de zaak gehouden.

B. *De nationale cel verdwijningen*

Op 4 september 1995, wordt binnen het CBO de nationale cel verdwijningen opgericht. De actie van de cel beslaat ditmaal alle politiediensten en de gerechtelijke overheidsinstanties.

Gaat het daarbij om een « tegennatuurlijke » opdracht ? Misschien wel.

In het begin van de maand september 1995 neemt onderzoeksrechter Doutrèwe telefonisch contact met het CBO op, om zowel inlichtingen over de nieuwe dienst en over haar onderzoek in te winnen. In een brief aan de nationale cel verdwijningen van 19 september 1995, bevestigt zij haar telefonisch contact en vraagt « op de hoogte te worden gehouden van elk element dat haar onderzoek kan doen opschieten » (stuk I/334 van het strafdossier). De medewerker van de cel, majoor Decraene, antwoordt op 20 september 1995 dat hij de onderzoeksrechter de verzekering gaf « van de nauwe samenwerking tussen de speurders in het raam van dossier 95/95, en van de steun die zijn medewerkers de speurders zouden verlenen » (Stuk I/335).

Hij rept aan de onderzoeksrechter met geen woord over de vergaderingen van de maand augustus 1995 in verband met Dutroux, noch over de operatie-Othello die dan, in het raam van haar dossier, aan de gang was. Een louter formeel, administratief antwoord dat, als men daar wat dieper op ingaat, neerkomt op een afwijzing. Door zich immers te beperken tot het antwoord dat de cel ter beschikking van de speurders staat, geeft de celmedewerker aan dat de cel niet ter beschikking van de onderzoeksrechter

soutiendra que la demande de la juge d'instruction était une demande de renseignement d'ordre général tandis que le lieutenant-général Deridder affirmera que tout qui s'adresse au BCR reçoit une réponse. La réalité semble bien différente.

*
* *

Au terme de l'examen, particulièrement complexe, du dossier de l'enlèvement de Julie et Mélissa, la commission formule quelques remarques intermédiaires. Celles-ci sont provisoires et elles seront complétées par les constatations, plus générales, qui figurent dans le chapitre III.

A. ***Au niveau des services de police***

1. A Charleroi, nul ne semble avoir assumé la responsabilité qui lui revenait de rédiger (ou de faire rédiger) un procès-verbal sur des informations faisant manifestement état de faits délictueux afin de permettre l'ouverture d'une information judiciaire.

2. A Liège, une question reste sans réponse. Pourquoi les enquêteurs de Liège n'ont-ils pas communiqué les informations qu'ils détenaient aux autorités judiciaires ? Le dossier répressif contient 608 pièces du 26 juin 1995 au 21 août 1996. Près de 2 100 procès-verbaux ont été dressés qui ont tous été transmis au procureur du Roi et au juge d'instruction. Cette observation rend encore plus incompréhensible que des procès-verbaux n'aient pas été rédigés par la gendarmerie suite aux renseignements reçus sur M. Dutroux et qui auraient permis une transmission de l'information, par la voie normale, au procureur du Roi et au juge d'instruction. Il convient d'en comprendre la raison au-delà d'un simple « je n'y ai pas pensé », réponse qui est incompatible avec l'importance du dossier. L'hypothèse de la rétention d'informations pèse lourd dans l'échec de l'enquête.

3. Autant à Liège qu'à Charleroi, certains des enquêteurs jouent des rôles essentiels. Dans les faits, ce sont eux les véritables chefs d'enquête. Il n'est guère apparu, dans le dossier ou dans les auditions, la manière dont ils s'étaient encadrés et contrôlés. Du côté de Charleroi, la commission a des doutes sérieux quant aux compétences, sur le plan professionnel, de certains enquêteurs.

4. A Charleroi, en novembre et décembre 1995, quatre enquêtes concernent M. Dutroux. Ce n'est pas le vide mais le trop plein : le dossier des vols; l'opérastaat. Als kolonel Berckmoes, die aan het hoofd van het CBO staat, daarover wordt gehoord, houdt die staande dat de vraag van de onderzoeksrechter een vraag naar algemene informatie betrof, terwijl luitenant-generaal Deridder zal verklaren dat eenieder die zich tot het CBO wendt, ook een antwoord krijgt. De werkelijkheid blijkt heel verschillend te zijn.

*
* *

Aan het einde van het bijzonder complexe onderzoek van het dossier betreffende de ontvoering van Julie en Mélissa, formuleert de commissie enkele opmerkingen. Deze zijn van voorlopige aard en zullen worden aangevuld met de meer algemene vaststellingen die in hoofdstuk III zijn opgenomen.

A. ***Op het niveau van de politiediensten***

1. In Charleroi lijkt niemand zijn verantwoordelijkheid te hebben opgenomen die erin bestond een proces-verbaal op te stellen (of te laten opstellen) over informatiegegevens die kennelijk op criminele feiten wezen, teneinde het mogelijk te maken een gerechtelijk onderzoek te openen.

2. In Luik blijft een vraag onbeantwoord. Waarom hebben de Luikse speurders de informatie waarover zij beschikten niet aan de gerechtelijke overheidsinstanties doorgespeeld ? Het strafdossier — met betrekking tot de periode 26 juni 1995 tot 21 augustus 1996 — bevat 608 stukken. Er werden ongeveer 2 100 processen-verbaal opgesteld die alle naar de procureur des Konings en naar de onderzoeksrechter werden overgezonden. Die vaststelling maakt het nog onbegrijpelijker dat de rijkswacht, na de binnengelopen informatie over M. Dutroux, daaromtent geen processen-verbaal heeft opgesteld. Dat zou een overzending van de informatie via het normale kanaal, naar de procureur des Konings en naar de onderzoeksrechter mogelijk hebben gemaakt. Naar de reden daarvan moet worden gezocht, en men moet daarbij verder spitten en zich niet laten paaien met het wat simpele « ik heb er niet aan gedacht », een antwoord dat niet te rijmen valt met de zwaarwichtigheid van het dossier. De onderstelling als zou informatie achtergehouden zijn, weegt zwaar door als mogelijke oorzaak van het feit dat het onderzoek gefaald heeft.

3. Zowel in Luik als in Charleroi spelen sommige speurders een essentiële rol. In feite zijn zij het die het onderzoek echt leiden. Aan de hand van het dossier of van de hoorzittingen valt nauwelijks af te leiden hoe zij zich lieten assisteren en hoe zij werden gecontroleerd. Wat Charleroi betreft, heeft de commissie ernstige twijfels omtrent de beroepsbekwaamheid van een aantal speurders.

4. In Charleroi lopen in november en in december 1995 vier onderzoeken naar M. Dutroux. Men kan niet zeggen dat het om een dossier gaat dat niets om

tion Othello; le dossier des séquestrations; le dossier d'Obaix. Pendant ces mois de novembre et de décembre 1995, toutes ces enquêtes fonctionneront en parallèle et sans lien entre elles. Il s'agit du type de situation propice à la manipulation et à l'étouffement des affaires.

5. Les informations essentielles sur M. Dutroux ont été collectées au départ par un maréchal des logis de la brigade de Charleroi. Dans quelle mesure, les supérieurs hiérarchiques n'ont-ils pas manifesté un certain mépris pour cette information de base, recueillie sans les moyens sophistiqués d'une technique particulière d'enquête mais par des gendarmes bien implantés sur le terrain ? La question mérite d'être posée.

6. Les contours et le contenu de l'opération Othello ne sont toujours pas nets tandis que les investigations du conseiller Marique sur ce point se sont heurtées à certaines résistances au sein de la gendarmerie. D'un côté, certains témoins font état de surveillance (éventuellement par l'Escadron Spécial d'Intervention) avant le début officiel de l'opération Othello, le 25 août 1995, avec une caméra permanente et fixe. Cette surveillance aurait malheureusement été interrompue au moment de l'enlèvement d'An et Eefje le week-end du 23-24 août 1995. D'un autre côté, il paraît acquis que la gendarmerie possède du matériel de surveillance plus sophistiqué et plus discret que la caméra Time-Laps qui a été évoquée et qu'il était impossible de placer.

7. L'évolution dans les versions pose de singuliers problèmes. Alors qu'au début des travaux de la commission, presque tous les témoins de la gendarmerie soutenaient que l'opération Othello et les perquisitions de décembre 1995 n'avaient pas de lien avec l'enlèvement de Julie et Mélissa, cette version s'est modifiée au point que tous admettent actuellement que ces enquêtes ont bien été menées dans le cadre de l'enlèvement des deux fillettes. Pourquoi ne pas l'avoir reconnu d'emblée ? Plus fondamentalement : qui a élaboré cette stratégie de réponses ? qui l'a, dans un premier temps, imposée aux gendarmes ? qui a dans un second temps, décidé de la modifier ?

8. Le rôle du BCR est problématique : d'un côté, il disposait de la plénitude de l'information et ne l'a pas fait transmise, même lorsqu'il était sollicité à cette fin par le juge d'instruction; d'un autre côté, il a joué un rôle opérationnel en acceptant la délocalisation de l'enquête.

B. ***Au niveau des autorités judiciaires***

1. A Charleroi, en 1994 et en 1995, le parquet est à la dérive. Le procureur du Roi Defourny, démotivé,

het lijf heeft, er is integendeel sprake van een overvloed aan feiten : het dossier over de diefstallen; de operatie-Othello; het dossier van de opsluitingen; het dossier van Obaix. Gedurende die maanden november en december lopen die onderzoeken naast elkaar, zonder dat er enige link tussen gemaakt wordt. Men staat voor het soort situatie dat zich bij uitstek leent tot manipulaties, en tot het in de doofpot stoppen van de dossiers.

5. In het begin werd alle essentiële informatie over M. Dutroux ingezameld door een wachtmeester van de brigade van Charleroi. Haalden de hiërarchische oversten hun neus op voor informatie die op een lager echelon was ingezameld, zonder toepassing van gesofistikeerde middelen van een speciale onderzoekstechniek, maar vergaard werd door rijkswachters die goed met het terrein vertrouwd waren ? Het loont de moeite die vraag te stellen.

6. De juiste omvang en de inhoud van de operatie-Othello zijn niet altijd even duidelijk afgelijnd, terwijl het onderzoek van raadsheer Marique op dat punt op een aantal weerstanden binnen de rijkswacht stootten. Enerzijds maken sommige getuigen gewag van bewaking (eventueel door het Speciaal Interventie Escadron) op 25 augustus 1995, dus nog vóór de operatie-Othello officieel van start ging, door een vaste, permanent draaiende camera. Jammer genoeg zou die observatie onderbroken geweest zijn op het ogenblik waarop An en Eefje tijdens het weekend van 23-24 augustus 1995 ontvoerd werden. Anderzijds lijkt het vast te staan dat de rijkswacht over meer gesofistikeerde en discretere bewakingsapparatuur beschikt dan de time-lapscamera waarover net sprake, en die onmogelijk opgesteld kon worden.

7. De voortdurend wijzigende versies doen problemen rijzen. Terwijl nagenoeg alle getuigen van de rijkswacht in het begin van de commissiewerkzaamheden volhielden dat de operatie-Othello en de huiszoekingen van december 1995 geen enkele band met de ontvoering van Julie en Mélissa hadden, werd die versie achteraf zodanig gewijzigd dat nu algemeen wordt toegegeven dat die onderzoeken wel degelijk in het raam van de ontvoering van beide meisjes werden uitgevoerd. Waarom gaf men dat niet meteen bij de aanvang toe ? Een fundamentelere vraag nog : wie heeft dergelijke antwoordstrategie uitgewerkt ? Wie heeft in een eerste stadium de rijkswachters opgelegd om in die zin te antwoorden ? Wie heeft in een tweede stadium beslist van strategie te veranderen ?

8. De rol van het CBO is problematisch: enerzijds beschikte het over de volledige informatie en heeft het die niet overgezonden, zelfs nadat het bureau daarom door de onderzoeksrechter gevraagd werd; anderzijds heeft het CBO een rol op het operationele vlak gespeeld door te aanvaarden dat het onderzoek naar elders werd overgeheveld.

B. ***Op het vlak van de rechterlijke overheid***

1. Tijdens de jaren 1994 en 1995 loopt bij het parket in Charleroi zowat alles hopeloos mis. De

est démissionnaire et il quitte d'ailleurs ses fonctions le 1er janvier 1995. Son successeur ne sera nommé qu'en octobre 1995. Le parquet aura fonctionné dix mois sans chef de corps, ce que le procureur général Demanet reconnaît être une « vacance de pouvoir ».

2. L'absence de communication de parquet à parquet peut s'expliquer, sans se justifier pour autant, dans ce contexte. L'observation Othello laquelle, en tant que recours à une technique particulière d'enquête, exigeait un contrôle et un suivi des autorités du parquet : tel ne fut pas le cas, avec les conséquences que l'on connaît. A partir du moment où il est établi que les noms de Julie et Mélissa ont été prononcés, dès novembre 1995, en rapport avec les informations transmises sur M. Dutroux, il revenait au parquet de Charleroi de faire le lien et de communiquer avec les autorités judiciaires de Liège. L'explication selon laquelle la « lecture » de cette information par le parquet de Charleroi était que M. Dutroux pouvait procéder, dans l'arrondissement de Charleroi, à des enlèvements du même type que celui de Julie et Mélissa, outre qu'elle manifeste un certain manque de clairvoyance, est insuffisante car, même dans ce cas, il eut été utile pour le parquet de Charleroi d'avoir un contact avec le parquet de Liège pour enrichir l'information. L'hypothèse que le parquet de Charleroi, en la personne du substitut qui s'est spontanément chargé du dossier Othello, ait été au courant de la stratégie de « délocalisation de l'enquête » n'est cependant pas à exclure. Dans ce cas, le parquet de Charleroi aurait contribué à l'établissement d'un dossier parallèle.

3. L'attitude du juge d'instruction qui accepte que son dossier soit instrumentalisé au profit d'une autre enquête pose évidemment problème. Il s'est avéré, en outre, qu'elle connaissait le but des mandats de perquisition qui lui étaient demandés, à savoir récolter des indices sur la disparition de Julie et Mélissa, alors que ce dossier était à l'instruction à Liège. Dans ce cas, son intervention aura contribué de manière décisive à parachever le dossier parallèle.

4. S'il était acquis que les autorités judiciaires de Liège ont été maintenues dans l'ignorance de la teneur réelle des informations sur M. Dutroux, et cette situation pourrait s'expliquer, sans toutefois se justifier, par une certaine distance entre les enquêteurs et le juge d'instruction. Cette même distance s'est manifestée à l'égard des parents des enfants, notamment au nom du principe du secret de l'instruction dont on sait par ailleurs qu'il avait un caractère relatif.

Procureur des Konings Defourny is gedemotiveerd en ontslagnemend; op 1 januari 1995 verlaat hij trouwens zijn ambt. Pas in oktober 1995 wordt zijn opvolger benoemd. Tien maanden lang functioneert het parket zonder korpschef, wat de procureur-generaal als een « machtsvacuüm » erkent.

2. In een dergelijk klimaat is het gebrek aan communicatie tussen de parketten onderling te begrijpen, ook al valt het daarom nog niet goed te praten. In diezelfde lijn vereiste de bewaking in het raam van de operatie-Othello een controle en een opvolging door de parketinstanties : dat gebeurde echter niet, met alle genoegzaam bekende gevolgen van dien. Zodra, vanaf november 1995 de naam Julie en Mélissa werd uitgesproken en in verband werd gebracht met de informatie die overgemaakt werd over M. Dutroux, kwam het het parket van Charleroi toe dat verband ook te leggen en contact met de gerechtelijke overheidsinstanties van Luik op te nemen. De verklaring luidens welke de interpretatie van die informatie door het parket van Charleroi erop neerkwam dat M. Dutroux in het arrondissement Charleroi soortgelijke ontvoeringen als die van Julie en Mélissa kon uitvoeren, voldoet maar half — nog afgezien van het gebrek aan doorzicht waarvan ze blijk geeft —, want zelfs in dat geval ware het voor het parket van Charleroi nuttig geweest contact op te nemen met het parket van Luik om meer informatie in te winnen. De hypothese als zou het parket van Charleroi zich, in de persoon van de substituut die zich spontaan over het dossier Othello ontfermd heeft, op de hoogte geweest zou zijn van de strategie die erin bestond om het dossier naar elders over te hevelen, valt evenwel niet uit te sluiten. In dat geval zou het parket van Charleroi ertoe hebben bijgedragen dat een parallel dossier werd aangelegd.

3. Er rijzen uiteraard problemen met de houding van de onderzoeksrechter die aanvaardt dat zijn dossier als middel wordt voorgewend om een ander onderzoek op te starten. Daarbovenop bleek dat zij het doel kende van de huiszoekingsbevelen die haar werden gevraagd, met name het opsporen van aanwijzingen in verband de verdwijning van Julie en Mélissa, terwijl over dit dossier een onderzoek liep in Luik. In dat geval zal haar initiatief op een doorslaggevende manier een bijdrage tot de afronding van het parallel dossier hebben geleverd.

4. Mocht het vaststaan dat de gerechtelijke overheidsinstanties van Luik in het ongewisse werden gelaten over de strekking van de informatiegegevens over de heer Dutroux, dan zou die toestand — zonder hem te willen rechtvaardigen — verklaard kunnen worden door een zekere afstand tussen de speurders en de onderzoeksrechter. Nadien is gebleken dat diezelfde afstand bestond ten opzichte van de ouders van de kinderen, en dat daarvoor onder meer het principe van het geheim van het onderzoek werd aangevoerd, waarvan overigens geweten is dat zo'n geheimhouding relatief is.

Section 3

L'enlèvement d'An Marchal et Eefje Lambrecks

Moins de deux mois après l'enlèvement de Julie et Mélissa, An et Eefje disparaissaient à leur tour, le 22 août 1995. Le 24 août 1995, le BCR diffusait un avis de recherche non urgent. Si le déroulement de l'enquête, à Hasselt, à Middelkerke et à Bruges, est sans doute moins complexe que dans les autres dossiers, celle-ci pose néanmoins des problèmes importants. Il s'agissait, au départ, d'une enquête sans indice.

§ 1er. LA VITESSE AVEC LAQUELLE ON PERCOIT QU'UNE DISPARITION EST INQUIETANTE

Le fonctionnaire du service de la police de Westende, M. Plyson n'a pas considéré comme sérieuse et encore moins comme inquiétante la déclaration de la disparition d'An et Eefje, faite par leurs amis le 23 août 1995, à 17 heures. Bien que les versions des intéressés continuent à différer, cette constatation n'est pas mise en doute. Le fait qu'ils n'aient pas été pris au sérieux a eu pour conséquence que le parquet n'a pas non plus été contacté.

Les déclarants se plaignent jusqu'à ce jour du fait qu'ils n'ont pas été pris au sérieux. Ils affirment en outre que M. Plyson présumait qu'An et Eefje étaient simplement de sortie.

Ne considérant pas la déclaration comme sérieuse, ce fonctionnaire de police n'a pas non plus dressé de PV ni pris de notes. De ce fait, la police de Westende, ayant été prévenue par la police d'Hasselt, n'a pas immédiatement été en mesure de prendre contact avec les jeunes et il y a à nouveau eu une perte de temps.

En ce qui concerne la déclaration et le fait de ne pas avoir averti le parquet, il y a lieu de noter que la police de Westende a fait abstraction de la circulaire du procureur général Matthys applicable dans un tel cas.

Tant les autorités policières que les autorités judiciaires invoquent la circonstance atténuante que de tels incidents sont fréquents pendant les vacances à la côte. Tout cela n'a toutefois pas empêché le procureur du Roi de Bruges, M. Berkvens, de proposer au procureur général de Gand, M. Schins, d'ouvrir une enquête disciplinaire. Cette enquête a été effectuée pendant la période octobre-novembre 1996 et a débouché sur la proposition, faite par le commissaire de police de Middelkerke à son bourgmestre, de ne pas infliger de sanction disciplinaire. Le bourgmestre de Middelkerke a souscrit à cette proposition.

Contrairement à la police de Westende, la police d'Hasselt a immédiatement à pris au sérieux la déclaration des parents d'An et de la mère d'Eefje et a réagi de manière appropriée.

Afdeling 3

Ontvoering van An Marchal en Eefje Lambrecks

Minder dan twee maanden na de ontvoering van Julie en Mélissa, verdwenen op hun beurt An en Eefje, op 22 augustus 1995. Op 24 augustus 1995 verspreide het CBO een niet-dringend opsporingsbericht. Al is het verloop van het onderzoek in Hasselt, Middelkerke en Brugge allicht minder complex dan in de overige dossiers, toch doet het een aantal belangrijke problemen rijzen. Het ging aanvankelijk om een onderzoek zonder de minste aanwijzingen.

§ 1. DE SNELHEID VAN PERCEPTIE VAN EEN ONRUSTWEKKENDE VERDWIJNING

De aangifte door hun vrienden, op 23 augustus 1995 om 17 uur, van de verdwijning van An en Eefje werd door de heer Plyson, dienstdoende politieambtenaar van Westende, niet als ernstig, laat staan onrustwekkend, beschouwd. Hoewel de versies van de betrokkenen blijven verschillen, wordt deze vaststelling niet in twijfel getrokken. Het gevolg van het niet ernstig nemen was dat het parket evenmin werd gecontacteerd.

De aangevers beklagen zich tot op heden erover dat ze niet ernstig werden genomen. Bovendien stellen ze dat de heer Plyson er vanuit ging dat An en Eefje gewoon op stap waren.

Aangezien die politieambtenaar de aangifte niet ernstig nam, is er ook geen PV opgesteld. Er werden zelfs geen notities genomen wat onder meer tot gevolg had dat de politie van Westende, na verwittigd te zijn door de politie Hasselt, niet onmiddellijk in staat was om de jongeren te contacteren en er opnieuw tijd verloren ging.

In verband met de aangifte en de niet-verwittiging van het parket dient aangestipt dat de politie van Westende in dit opzicht de toepasselijke omzendbrief van procureur-generaal Matthys negeerde.

Als verzachtende omstandigheid wijzen zowel de politiële- als de justitiële autoriteiten erop dat dergelijke voorvallen wel meer plaatsgrijpen tijdens een kustvakantie. Eén en ander heeft echter niet belet dat de procureur des Konings van Brugge, de heer Berkvens, aan de procureur-generaal van Gent, de heer Schins, heeft voorgesteld om een tuchtonderzoek in te stellen. Het tuchtonderzoek is uitgevoerd in de periode oktober-november 1996 en is uitgemond in een voorstel, vanwege de politiecommissaris van Middelkerke aan de burgemeester, om geen tuchtsanctie op te leggen. De burgemeester van Middelkerke heeft dit voorstel gevolgd.

In tegenstelling tot de politie van Westende, nam de politie van Hasselt wel onmiddellijk de aangifte van de ouders van An en van de moeder van Eefje ernstig en reageerde men adequaat.

Le fait que la déclaraton n'a pas été prise au sérieux a eu pour conséquence que l'enquête a démarré avec quelque cinq heures de retard. Quelque seize heures se sont par contre écoulées entre le moment où An et Eefje auraient dû être rentrées et la déclaration de leur disparition par leurs amis. Compte tenu du fait que les premières heures suivant une disparition sont cruciales pour parvenir à élucider l'affaire, le retard pris est relatif.

Plus grave et en tout cas inadmissible, sur la base du critère d'une pratique professionnelle correcte, est le fait que la déclaration n'a pas été prise au sérieux. Même si le fonctionnaire de police concerné avait des raisons de douter de la pertinence de la déclaration, force est en l'occurrence de constater qu'il n'a été procédé à aucune vérification.

Une perception purement subjective ne suffit pas et va à l'encontre de toutes les directives qui sont données et appliquées dans le cadre de la pratique policière et judiciaire.

§ 2. L'ORGANISATION DE L'ENQUETE

A. *Le parquet averti tardivement*

Il est frappant de constater que les services de police n'ont averti le parquet qu'assez tardivement de la disparition inquiétante.

Les magistrats du parquet qui ont été entendus, le procureur du Roi Berkvens et le substitut Clarysse, considéraient que c'était assez normal. Or, pour le ressort de la Cour d'appel de Gand, il s'agissait d'une dérogation à la circulaire du 3 mars 1964, qui est toujours d'application. Cette circulaire oblige les services de police à avertir sans délai le magistrat de service au parquet de toute disparition inquiétante. Strictement parlant, force est dès lors de constater que la police de Middelkerke n'a pas respecté cette directive du procureur général. Il est toutefois frappant que les magistrats du parquet compétents ne se sont pas formalisés du fait qu'ils n'avaient été avertis de la disparition que 14 heures après le démarrage de l'enquête policière. Le procureur du Roi de Bruges insiste du reste pour que l'on adapte la circulaire de 1964.

B. *L'enquête confiée à la police judiciaire*

Le parquet de Bruges a choisi de confier l'enquête à la seule police judiciaire, à l'exclusion des autres services de police. Bien que l'on n'ait, en principe, aucune objection contre cette méthode d'organisation de l'enquête, il faut souligner que le recours à une équipe d'enquête mixte n'a été envisagé à aucun moment, même à un stade ultérieur de l'enquête.

Het niet ernstig nemen van de aangifte heeft ertoe geleid dat het onderzoek met ongeveer vijf uur vertraging is opgestart. Daar tegenover staat dat er ongeveer 16 uur verstreken waren tussen het moment waarop An en Eefje terug hadden dienen te zijn en de aangifte door de vrienden. Rekening houdende met de stelling dat de eerste uren bij een verdwijning cruciaal zijn om tot een opheldering te komen, is de opgelopen vertraging relatief.

Zwaarwichtiger en alleszins vanuit het criterium van een professioneel correcte praktijk, onaanvaardbaar is het niet ernstig nemen van de aangifte. Zelfs wanneer de betrokken politieambtenaar redenen zou gehad hebben om te twijfelen aan de gegrondheid van de aangifte, moet men *in casu* vaststellen dat er geen enkele daad van verificatie is gesteld geworden.

Een louter subjectief aanvoelen volstaat niet en staat haaks op alle richtlijnen die in het kader van de politiële en justitiële praktijk worden aangeleerd en gehanteerd.

§ 2. DE ORGANISATIE VAN HET ONDERZOEK

A. *Het parket laattijdig verwittigd*

Het valt op dat het parket relatief laat wordt verwittigd door de politiediensten van de onrustwekkende verdwijning.

De gehoorde parketmagistraten beschouwden deze gang van zaken als vrij normaal. Nochtans was het voor het ressort van het Hof van Beroep van Gent een afwijking van de nog steeds toepasselijke circulaire van 3 maart 1964. Deze circulaire verplicht de politiediensten om elke onrustwekkende verdwijning onverwijld aan de dienstwaarnemende magistraat van het parket ter kennis te brengen. Strikt genomen moet men dus vaststellen dat de politie van Middelkerke deze onderrichting van de procureur-generaal niet heeft gerespecteerd. Het valt echter op dat de bevoegde parketmagistraten zich niet hebben gestoord aan het feit dat ze pas 14 uur na het opstarten van de politiële onderzoeksactiviteiten in kennis werden gesteld. De procureur des Konings van Brugge dringt trouwens aan op een aanpassing van de circulaire van 1964.

B. *Het toevertrouwen van het onderzoek aan de gerechtelijke politie*

Het parket Brugge heeft ervoor gekozen om de gerechtelijke politie als enige politiedienst, verantwoordelijk voor het onderzoek, aan te stellen. Alhoewel men geen principiële bezwaren heeft tegen deze methode van organisatie van het onderzoek, werd een gemengde onderzoeksequipe op geen enkel moment overwogen, ook niet in een latere fase van het onderzoek.

Le parquet, rejoint en cela par le juge d'instruction Buyse, invoque diverses considérations pour justifier cette décision.

La police judiciaire de Bruges dispose d'enquêteurs compétents qui ont suffisamment d'expérience dans ce domaine. Cela fait, en outre, plusieurs années que la collaboration entre les trois services de police est excellente dans l'arrondissement judiciaire de Bruges. Le procureur du Roi mène une politique active dans ce domaine; il organise et dirige, entre autres, très régulièrement des réunions de coordination, réunions qui servent de pivot à une collaboration intensive. Parallèlement, les services de police ont développé un système de signalement commun pour l'arrondissement de Bruges (système appelé « Garbrug »). Durant la période estivale, l'« *Operationeel Dokumentatiepunt voor de Kustcriminaliteit* » (ODK) fonctionne pour le compte des trois services de police.

Dans l'enquête An et Eefje, l'échange d'informations et la collaboration opérationnelle entre les trois services de police ont fonctionné correctement. C'est ainsi que des portraits-robots, transmis par le BCR au district de gendarmerie de Bruges, ont été régulièrement transmis de façon informelle à la police judiciaire de Bruges. Dans le même ordre d'idées, des avis de recherche non urgents qui avaient un *rapport avec la région* ont été transmis de manière informelle à la police judiciaire en raison de la bonne collaboration existant entre les services. Ce point sera encore développé ultérieurement.

La question se pose de savoir, à la lumière de ce qui précède, si l'on aurait obtenu de meilleurs résultats si l'on avait constitué une équipe d'enquêteurs mixte ou confié l'enquête An et Eefje à la gendarmerie (ainsi que l'a insinué M. Verstraete, commissaire en chef de la police judiciaire de Bruges).

L'enquête effectuée par la commission et, auparavant, par le Procureur du Roi Berkvens et le procureur général Schins a montré que les brigades de gendarmerie du district de Bruges n'ont pas perçu l'avis non urgent de recherche, ou du moins l'ont perçu comme n'étant pas pertinent.

L'explication de ce qui précède est à rechercher tant dans la nature de cette technique de collecte d'informations que dans le contenu, apparemment non lié à la région, de l'avis. Ce point sera développé plus loin.

Il n'existe aucun indice objectif permettant de conclure que, dans le cas contraire, la gendarmerie de Bruges aurait gardé l'information pour elle et ne l'aurait pas transmise à l'équipe d'enquêteurs de la police judiciaire de Bruges.

Le problème se situait plutôt à la source de l'avis, à savoir le BCR à Bruxelles, qui n'a jamais établi de lien entre M. Dutroux et la disparition de An et Eefje, que ce soit au moment où l'avis a été envoyé ou ultérieurement.

La coordination des responsabilités entre les magistrats dirigeants et les commissaires dirigeants de

Het parket, daarin bijgetreden door onderzoeksrechter Buyse, verdedigen deze beslissing vanuit meerdere overwegingen.

De gerechtelijke politie bij het parket (GPP) van Brugge beschikt over deskundige onderzoekers die in deze aangelegenheden over voldoende onderzoekservaring beschikken. Bovendien is de samenwerking tussen de drie politiediensten in het gerechtelijk arrondissement Brugge reeds jaren zeer voortreffelijk. De procureur des Konings voert terzake een actief beleid met onder meer het zeer regelmatig gehouden rechercheoverleg onder zijn leiding, als scharnier van een intensieve samenwerking. Daarnaast heeft men een gemeenschappelijk seiningssysteem ontwikkeld voor het gerechtelijk arrondissement Brugge (Garbrug). Tijdens de zomerperiode fungeert, ten behoeve van drie politiediensten, het Operationeel Dokumentatiepunt voor de kustcriminaliteit (ODK).

In het onderzoek An en Eefje heeft de informatieuitwisseling en de operationele samenwerking tussen de drie politiediensten behoorlijk gefunctioneerd. Zo werden robotfoto's, door het CBO toegestuurd aan het rijkswachtdistrict Brugge, op informele basis regelmatig aan de GPP Brugge overgemaakt. In dezelfde zin werden niet-dringende berichten van opsporing, die een *regiolink* hadden, op informele basis in het kader van de goede samenwerking, overgemaakt aan de GPP. Dit punt komt verder nog aan bod.

In het licht van voorgaande overwegingen is het de vraag of een gemengde onderzoeksequipe of het toevertrouwen van het onderzoek An en Eefje aan de rijkswacht (een insinuatie van de heer Verstraete, hoofdcommissaris van de GPP Brugge) tot een beter resultaat had geleid.

Het onderzoek van de Commissie en eerder van procureur des Konings Berkvens en procureur-generaal Schins, heeft aangetoond dat de rijkswachtbrigades van het district Brugge het niet-dringend bericht van opsporing niet — of minstens als niet relevant — hebben gepercipieerd.

De verklaring hiervoor kan gezocht worden, zowel bij de aard van deze techniek van informatievergaring als bij de ogenschijnlijk niet regiogebonden inhoud van het bericht. Dit punt wordt verder uitgewerkt.

Er zijn geen objectieve aanwijzingen voorhanden die toelaten te concluderen dat de rijkswacht van Brugge, in het tegenovergestelde geval, de informatie voor zich had gehouden en niet zou hebben overgemaakt aan de onderzoeksequipe van de GPP Brugge.

Het probleem situeerde zich eerder bij de bron van he bericht, het CBO te Brussel, waar de link tussen M. Dutroux en de verdwijning van An en Eefje, toen op het moment van het uitsturen van het bericht maar ook later, nooit is gelegd geworden.

De afstemming van de verantwoordelijkheden tussen de leidinggevende magistraten en de leidingge-

la police judiciaire s'est déroulée sans problème. Les magistrats se considéraient comme responsables, en dernier ressort, du déroulement de l'enquête et laissaient la direction des opérations aux fonctionnaires de police précités. Toutes les décisions concernant des actes d'instruction étaient concertées. Il n'y a du reste pas que dans l'arrondissement judiciaire de Bruges que cette pratique constitue la règle.

Aucun élément n'indique qu'il y ait eu une quelconque divergence de vues, quant à la stratégie à suivre, entre les magistrats instructeurs et la direction d'enquête de la police judiciaire.

C. **La saisine du juge d'instruction**

A son tour, le parquet n'a requis le juge d'instruction qu'assez tardivement (le 6 septembre 1995). Et encore, il ne l'a fait que parce qu'il fallait un mandat du juge d'instruction pour accomplir un devoir d'enquête bien précis (l'installation d'un Zoller).

La saisine tardive du juge d'instruction est défendue par tous les magistrats du parquet, et ce, en raison des considérations suivantes.

Premièrement, il s'agit d'une pratique courante qui ne préjuge pas ou guère de la gravité du fait pour lequel on ouvre une information. Le parquet traite lui-même — en tout cas à Bruges — des infractions graves. Ce n'est que lorsque des mesures de contrainte sont nécessaires que l'on requiert un juge d'instruction.

Deuxièmement, il n'existerait pas de différence fondamentale entre un magistrat du parquet et un juge d'instruction quant à la manière de diriger l'information ou l'instruction. En principe, un juge d'instruction n'est pas plus proche de la dimension opérationnelle de l'enquête et se limite, au même titre qu'un magistrat du parquet, à rédiger des apostilles.

A aucun moment, dans l'enquête sur la disparition inquiétante de An et Eefje, le juge d'instruction Buyse n'a ressenti le besoin d'adapter ou de réorienter la stratégie d'enquête qui avait été élaborée sous la direction du parquet.

§ 3. LA STRATEGIE D'ENQUETE

Il ressort de la reconstitution de l'enquête que les enquêteurs ont procédé à tous les devoirs d'enquête qui font partie des opérations classiques de recherche en cas de disparition.

Afin qu'aucun indice ne soit négligé, tous les témoins qui avaient été interrogés par la police communale au cours des premiers jours ont ensuite été réentendus par la police judiciaire.

vende commissarissen van de GPP is zonder problemen verlopen. De magistraten beschouwden zichzelf als eindverantwoordelijken van de wijze waarop het onderzoek verliep en lieten de operationele leiding over aan de hogergenoemde politiefunctionarissen. Alle beslissingen inzake onderzoeksdaden werden in onderling overleg genomen. Deze praktijk is de regel overigens niet alleen in het gerechtelijk arrondissement Brugge.

Er zijn geen aanwijzingen dat er over te volgen onderzoeksstrategie enig verschil is geweest tussen de onderzoeksmagistraten en de onderzoeksleiding van de GPP.

C. **Een onderzoeksrechter wordt met de zaak belast**

Het parket vorderde op zijn beurt vrij laat de onderzoeksrechter (6 september 1995). Dit gebeurde dan nog omdat het mandaat van de onderzoeksrechter nodig was voor een welbepaalde onderzoeksdaad (het plaatsen van een Zoller-toestel).

Het laattijdig vorderen van de onderzoeksrechter wordt verdedigd door alle parketmagistraten en dit vanuit volgende overwegingen.

Op de eerste plaats is het een gangbare praktijk die weinig of niets zegt over het al dan niet zwaarwichtig karakter van het feit waarvoor een opsporingsonderzoek wordt opgestart. Het parket neemt — zeker in Brugge — ook zware misdrijven voor zijn rekening. Het is pas wanneer dwangmaatregelen nodig zijn dat een onderzoeksrechter wordt gevorderd.

Ten tweede bestaat er geen fundamenteel verschil tussen een parketmagistraat en een onderzoeksrechter als het gaat om de wijze waarop tot op heden leiding wordt gegeven respectievelijk aan het opsporings- en het gerechtelijk onderzoek. Een onderzoeksrechter staat in principe niet dichter op de operationele dimensie van het onderzoek en beperkt zich net als een parketmagistraat tot het uitschrijven van kantschriften.

In het onderzoek naar de onrustwekkende verdwijning van An en Eefje heeft onderzoeksrechter Buyse op geen enkel ogenblik de behoefte gevoeld om de onderzoeksstrategie die onder leiding van het parket was opgebouwd, aan te passen of bij te sturen.

§ 3. AARD EN VERLOOP VAN HET ONDERZOEK

Uit de reconstructie van het onderzoek blijkt dat de onderzoekers alle onderzoeksdaden hebben verricht die bij een verdwijning tot de klassieke opsporingsverrichtingen behoren.

Teneinde geen enkele aanwijzing te veronachtzamen werden alle mogelijke getuigen die tijdens de eerste dagen werden ondervraagd door de gemeentepolitie, achteraf nog eens verhoord door de GPP.

La stratégie mise en œuvre par les enquêteurs était toutefois quasi exclusivement réactive, passive. Tous les renseignements obtenus étaient vérifiés, mais une fois la source tarie, faute de nouvelle informations, l'enquête n'a plus évolué.

A la lumière de cette constatation, il paraît curieux *a posteriori* que les responsables de l'enquête n'aient pas eu recours à d'autres techniques d'investigation comme, par exemple, l'analyse criminelle.

L'explication fournie *a posteriori* par les témoins entendus ne donne pas vraiment satisfaction. S'il est vrai qu'il n'était pas simple de trouver des paramètres appropriés permettant de ramener le nombre de suspects potentiels à une quantité gérable pour les enquêteurs, l'exercice aurait pu au moins être tenté.

Si cela n'a pas été fait, c'est très probablement parce qu'à l'époque, les enquêteurs n'étaient pas assez familiarisés avec cette technique d'investigation. Seule la gendarmerie avait recours à l'analyse criminelle au niveau local. A la brigade de la police judiciaire de Bruges, personne ne disposait réellement des connaissances nécessaires. Si la gendarmerie avait été davantage associée à l'enquête, celle-ci aurait bénéficié des compétences de ce service en matière d'analyse criminelle.

S'il paraît indéniable que, nonobstant l'attitude principalement réactive et passive des enquêteurs, chaque piste a été vérifiée soigneusement, la piste de la Citroën CX, qui se retrouve dans un témoignage qui s'est avéré important par la suite, constitue cependant une exception à cet égard. Si les enquêteurs avaient vérifié cette piste, on aurait peut-être aussi abouti à Dutroux.

C'est dans ce contexte qu'il faut également replacer l'initiative prise par le chef d'enquête, le commissaire principal Van Tieghem, le 10 novembre 1995, lorsqu'il a effectué une visite de travail à la cellule Disparitions. A cette époque, les enquêteurs ont comparé une série de disparitions inquiétantes et énoncé des hypothèses d'enquête. Il demeure incompréhensible qu'il n'ait à aucun moment été question des données dont la cellule disposait dans le cadre du dossier Othello, de l'échange d'informations y afférent entre Charleroi et Grâce-Hollogne dans l'affaire Julie et Mélissa, ni de l'avis de recherche non urgent du 24 août 1995. Ces données n'ayant pas été évoquées, Dutroux a été ignoré dans l'enquête sur la disparition d'An et Eefje.

§ 4. LA COLLABORATION ENTRE LES DIFFERENTS SERVICES DE POLICE AINSI QU'ENTRE LES SERVICES DE POLICE ET LES SERVICES D'APPUI

L'audition des témoins et l'analyse du dossier permettent de conclure que dans le dossier An et Eefje, la collaboration entre les services de police locaux a été positive, et ce, tant sur le plan de la collaboration

De onderzoeksstrategie was nagenoeg exclusief reactief, receptief van aard. Alle binnenkomende tips werden nagetrokken maar eenmaal deze bron van het onderzoek bij ontstentenis van nieuwe tips geleidelijk opdroogde, viel het onderzoek stil.

In het licht van deze vaststelling komt het achteraf eigenaardig over dat de onderzoeksleiding geen beroep deed op andere onderzoekstechnieken zoals bijvoorbeeld de misdaadanalyse.

De verklaring die de gehoorde getuigen *a posteriori* aangeven geeft niet echt voldoening. Het mag dan wel zo zijn dat het geen eenvoudige opdracht was om geschikte parameters te vinden die het aantal potentiële verdachten tot een onderzoeksmatig werkbare cohorte zou reduceren, men had minstens de oefening kunnen doen.

De reden dat het niet gebeurd is ligt allicht bij het feit dat de onderzoekers toendertijd onvoldoende vertrouwd waren met deze onderzoekstechniek. De misdaadanalyse werd in die periode op lokaal niveau alleen aangewend door de rijkswacht. In de brigade van de GPP Brugge was de know-how weinig of niet voorhanden. Wellicht had een grotere betrokkenheid van de rijkswacht bij het onderzoek ertoe geleid dat de bij deze politiedienst wel aanwezige deskundigheid inzake misdaadanalyse, wel ten bate van het onderzoek was aangewend geworden.

Het mag dan al onloochenbaar blijken dat, ondanks de in hoofdzaak reactief-receptieve opstelling van de onderzoekers, elk spoor zorgvuldig werd onderzocht, toch vormt het spoor van de Citroën CX, dat terug te vinden is in een getuigenis dat achteraf belangrijk is gebleken, hierop een uitzondering. Hadden de onderzoekers dit spoor nagetrokken, dan was men misschien ook wel bij Dutroux uitgekomen.

In die zin moet men ook het initiatief van de onderzoeksleider, eerstaanwezend commissaris Van Tieghem begrijpen die op 10 november 1995 een werkbezoek bracht aan de Cel Verdwijningen. Bij die gelegenheid werden een aantal onrustwekkende verdwijningen met elkaar vergeleken en onderzoekshypothesen ontwikkeld. Het blijft onbegrijpelijk dat de gegevens waarover de cel beschikte in het kader van het Othello-dossier, van de daarmee verband houdend informatieuitwisseling tussen Charleroi en Grâce-Hollogne in de zaak Julie en Mélissa en van het niet dringende opsporingsbericht van 24 augustus 1995, op geen enkel ogenblik aan bod zijn gekomen. Dutroux bleef op die manier uit beeld bij het onderzoek An en Eefje.

§ 4. DE SAMENWERKING TUSSEN DE POLITIEDIENSTEN ONDERLING EN TUSSEN DE POLITIEDIENSTEN EN DE STEUNDIENSTEN

Uit de ondervraging van de getuigen en uit de dossieranalyse kan worden geconcludeerd dat de samenwerking tussen de lokale politiediensten in het dossier An en Eefje, positief is verlopen en dit zowel

et de l'aide opérationnelle que sur le plan de l'échange d'informations. Sur ce dernier point, il convient toutefois d'émettre une réserve en ce qui concerne l'avis de recherche non urgent transmis par le BCR le 24 août 1995. Ainsi que cela a été dit ci-dessus, cette déficience ponctuelle constatée en matière d'échange d'informations s'explique par le fait que les brigades de gendarmerie locales n'ont pas perçu le message contenu dans cet avis ou, en tout cas, n'ont pas compris que cet avis concernait la région. Aucun des témoins entendus ne soupçonne que ces brigades de gendarmerie locales aient pu faire preuve de mauvaise volonté ou retenir sciemment des informations.

En ce qui concerne la collaboration entre les services de police locaux et les services d'appui — SGAP et BCR —, les conclusions que nous tirons sont quelque peu différentes.

Deux constatations s'imposent. Il y a tout d'abord un problème structurel. Ces deux services d'appui opèrent de manière relativement indépendante et ont généré leurs propres canaux d'information. Le BCR travaille exclusivement pour la gendarmerie, le SGAP travaille en principe pour les trois services de police et de la police communale. La création de la cellule « Disparitions », qui opère pour le compte des trois services de police, mais est issue du BCR et est encore toujours localisée en son sein, souligne encore davantage le caractère hybride de l'organisation des services d'appui policier. Cette organisation engendre des dysfonctionnements.

L'avis de recherche non urgent constitue, à cet égard, un exemple frappant. Il s'agit d'une méthode de collecte d'informations destinée à approfondir les informations complémentaires dont on dispose sur une personne donnée. Il s'agit toutefois d'un document exclusivement interne à la gendarmerie, qui n'est en principe pas porté à la connaissance des autres services de police. Cela signifie que plus de la moitié des fonctionnaires de police ne pourront constituer une source potentielle d'information, ce qui soulève d'emblée de sérieuses questions quant à l'efficacité de ce document.

Les conséquences sont encore plus lourdes au niveau structurel. Une telle méthode de collecte des informations entretient l'existence de sources d'information parallèle, ce qui n'est certes pas de nature à accroître l'efficacité et la qualité d'une enquête. Il s'impose de redessiner le paysage policier, en ce compris les services d'appui.

Une seconde constatation est que les services d'appui n'ont apporté aucune plus value dans cette enquête.

Les services d'appui ont certes transmis des informations, mais il semble qu'il ne se soit agi que de l'échange habituel d'informations. Les informations plus ciblées — telles que celles figurant dans l'avis du BCR — n'ont pas été transmises et la rencontre entre les responsables de l'enquête et la cellule « Disparitions » n'a pas donné le moindre résultat.

op het vlak van de operationele samenwerking en bijstand als op het vlak van de informatieuitwisseling. Wat het laatste betreft dient voorbehoud gemaakt voor het niet-dringend bericht van opsporing, uitgaande van het CBO d.d. 24 augustus 1995. Zoals hoger gesteld ligt de verklaring voor dit punctueel falen van de informatieuitwisseling bij de niet- of in elk geval niet regiogebonden perceptie van dit bericht door de lokale rijkswachtbrigades. In hoofde van deze laatsten vermoedt niemand van de gehoorde getuigen kwade wil of bewust achterhouden van informatie.

Wat de samenwerking tussen de lokale politiediensten en de steundiensten — APSD en CBO — betreft, liggen de conclusies enigszins anders.

Twee vaststellingen dringen zich op. Op de eerste plaats staat een structureel probleem. De beide steundiensten opereren relatief los van elkaar en hebben eigen informationele kanalen gegenereerd. Het CBO werkt exclusief voor de rijkswacht, de APSD in principe voor de drie politiediensten en in de praktijk hoofdzakelijk voor de GPP en de gemeentepolitie. Het oprichten van de cel verdwijningen, opererend ten behoeve van de drie politiediensten maar tot standgekomen uit en nog steeds gelokaliseerd in het CBO, beklemtoont nog meer het hybride karakter van de organisatie van de politiesteundiensten. Deze organisatie genereert dysfuncties.

Een duidelijk voorbeeld vormt het niet-dringend bericht van opsporing. Het betreft een methode van informatiegaring, bedoeld om aanvullende informatie over een bepaalde persoon op te diepen. Het is echter een exclusief intern rijkswachtdocument. De andere politiediensten krijgen daar in beginsel geen kennis van. Dit betekent dat meer dan de helft van de politieambtenaren als potentiële bron van informatie worden uitgesloten, wat meteen grote vragen oproept naar de efficiëntie van dit document.

Op structureel vlak zijn de consequenties nog zwaarwichtiger. Een dergelijke methode van informatiegaring onderhoudt het bestaan van parallelle informatiebronnen wat de doelmatigheid en de kwaliteit van een onderzoek zeker niet ten goede komt. Een hertekening van het politielandschap met inbegrip van de steundiensten dringt zich op.

Een tweede vaststelling heeft betrekking op de afwezigheid van enige meerwaarde die de steundiensten in dit onderzoek hebben geleverd.

Weliswaar werd er vanuit de steundiensten informatie doorgespeeld maar dit leek te gaan om de gebruikelijke informatieuitwisseling. Meer gerichte informatie — zoals in het CBO bericht — kwam niet door en ook de ontmoeting tussen de onderzoeksleiding en de cel verdwijningen leverde niets op.

§ 5. LA COLLABORATION ENTRE LES PARQUETS

Dans le cadre de cette enquête, il n'a jamais été question de collaboration entre deux ou plusieurs parquets par-delà les limites des arrondissements. A aucun moment, les enquêteurs, tant les magistrats que la police judiciaire, n'ont ressenti le besoin de prendre contact avec un autre parquet. De même, aucun parquet n'a pris contact avec le parquet de Bruges, si ce n'est pour lui envoyer une information ponctuelle.

C'est pour la même raison que le parquet de Bruges n'a pas non plus pris contact avec le magistrat national. On n'a pas ressenti le besoin d'une collaboration ou d'une concertation avec d'autres arrondissements, cependant que la collaboration internationale en matière répressive — en l'occurrence les commissions rogatoires données à l'étranger — ne posait pas problème.

Que le parquet de Bruges ait gardé l'entière initiative dans cette enquête et n'ait recherché aucun contact avec d'autres parquets ou avec le magistrat national, ne fût-ce que pour aborder de nouvelles pistes dans les recherches, découle directement du mode d'organisation des parquets en Belgique. Pour citer le procureur du Roi de Bruges, M. Berkvens : « A proprement parler, un parquet n'est pas obligé de savoir ce qui se passe dans les 26 autres parquets ». Les limites d'arrondissement sont toujours considérées comme la délimitation géographique du champ d'action.

L'absence de tout courant d'information entre les différents parquets est de nature à accentuer encore cette attitude. Il manque un service central de signalement comparable aux services d'appui policier, même si le procureur du Roi de Bruges déclare être demandeur en la matière. Le fait qu'on ne dispose pas d'un courant d'information par-delà les arrondissements ou qu'on n'y a pas directement accès ne facilite pas la direction d'une enquête. Les magistrats sont toujours tributaires des services de police ou du magistrat national pour se faire une idée des informations dont disposent les services d'appui policier. Cette situation ne favorise pas l'information ni l'instruction.

Le fait que les parquets sont fortement axés sur leur propre arrondissement judiciaire explique pourquoi les avantages liés à l'existence d'un magistrat national — même en l'absence de statut légal — ne sont pas suffisamment exploités. Le magistrat national est encore trop souvent considéré comme un médiateur en cas de conflits de compétences entre les parquets et comme la personne à laquelle s'adresser pour faciliter la collaboration internationale en matière criminelle. En d'autres termes, on ne fait appel au magistrat national que si l'on est confronté à certains problèmes. Or, en associant le magistrat national à l'enquête, on pourrait non seulement bé-

§ 5. DE SAMENWERKING TUSSEN DE PARKETTEN

Van enige arrondissementsgrensoverschrijdende samenwerking tussen twee of meer parketten is in dit onderzoek geen sprake geweest. De onderzoekers, zowel de magistraten als de GPP, hebben op geen enkel ogenblik de behoefte gevoeld om kontakt te nemen met een andere parket. Omgekeerd heeft ook geen enkel ander parket kontakt genomen met het parket Brugge, tenzij om een punctuele informatie door te sturen.

Om dezelfde reden heeft het parket Brugge evenmin kontakt genomen met de nationale magistraat. Er was geen behoefte aan arrondissementsoverschrijdende samenwerking of overleg en de internationale samenwerking in strafzaken — *in casu* de rogatoire commissies naar het buitenland — verliepen vlot.

De vaststelling dat het Parket Brugge dit onderzoek volledig in eigen initiatief heeft gehouden en eigenlijk geen kontakt heeft gezocht met andere parketten of met de nationale magistraat, al was het maar om nieuwe onderzoekspistes aan te boren, ligt volledig in de lijn van de wijze waarop de Belgische parketten er georganiseerd zijn. Om de de heer Berkvens, procureur des Konings van Brugge, te citeren : « Strikt genomen is het ene parket niet verplicht te weten wat er in de andere 26 parketten gebeurt ». Arrondissementsgrenzen worden nog steeds ervaren als de geografische afbakening van de actieradius.

Een dergelijke houding wordt in de hand gewerkt door de afwezigheid van enige informatiestroom tussen de parketten onderling. Een centraal meldpunt, zoals dat het geval is met de steundiensten voor de politiediensten, ontbreekt. Ook al beklemtoont de procureur des Konings van Brugge terzake vragende partij te zijn. Het feit dat men niet beschikt over of geen directe toegang heeft tot de arrondissementsoverschrijdende informatiestroom is bovendien weinig bevorderlijk voor het nemen en geven van leiding van het onderzoek. Vooralsnog zijn de magistraten aangewezen op de politiediensten of op de nationale magistraat om zicht te verwerven op de informatie waarover de politiesteundiensten beschikken. Dit komt de opsporings- en gerechtelijke onderzoeken niet ten goede.

Het sterk op het eigen arrondissement gericht zijn van de parketten verklaart eveneens waarom de meerwaarde van de nationale magistraat — zelfs zonder wettelijk statuut — onvoldoende benut wordt. De nationale magistraat wordt nog teveel gezien als een conflictbemiddelaar bij bevoegdheidsbetwistingen tussen parketten en als aanspreekpunt ter facilitering van de internationale samenwerking in strafzaken. Anders gesteld men doet maar een beroep op de nationale magistraat als men bepaalde problemen heeft. Daar tegenover staat de vaststelling dat men door de nationale magistraat bij het onderzoek te betrekken, niet alleen deskundigheid

néficier de ses compétences mais également de la connaissance qu'il pourrait avoir d'autres dossiers comparables, connaissance qui pourrait favoriser l'obtention d'informations cruciales en provenance de Belgique ou de l'étranger.

Ces problèmes ne pourront, selon toute vraisemblance, être résolus que si l'on modifie la structure d'organisation des parquets.

§ 6. L'ACCUEIL DES VICTIMES (AU SENS LARGE)

Tout bien considéré, l'accueil des victimes (parents) s'est déroulé correctement dans le cadre de cette enquête.

Depuis le premier jour jusqu'au dénouement tragique, le responsable du service d'accueil des victimes de Middelkerke, l'assistant social Declercq a fait preuve d'un grand professionnalisme et de beaucoup de zèle et a assuré l'accueil et l'accompagnement des parents de façon exemplaire. Après un certain temps, il a partagé sa mission d'accompagnement avec le fonds d'aide pour les enfants enlevés et disparus.

La qualité de l'accueil des victimes varie très fortement selon les qualités humaines et professionnelles de la personne qui s'en charge de même qu'en fonction de la convivialité des premiers contacts établis avec les victimes. Ce dernier élément varie lui aussi selon le cas.

En ce qui concerne la qualité de l'accueil des victimes par les enquêteurs (police et justice), il convient de souligner qu'au moment de la disparition, le parquet de Bruges ne disposait pas encore d'un service d'accueil des victimes. Il est très difficile de dire si un tel service aurait changé beaucoup de choses, étant donné qu'il est apparu, depuis, que les services d'accueil des victimes travaillent toujours sans moyens de fonctionnement, ce qui restreint considérablement leur rayon d'action. Actuellement, il est matériellement impossible d'assurer un accompagnement et un accueil actifs, impliquant notamment des déplacements et des visites aux victimes, surtout si ces victimes résident dans un autre arrondissement judiciaire.

Il n'y a pas non plus eu de contacts systématiques entre les magistrats qui sont intervenus dans le dossier et les parents.

Ceux-ci se sont également plaints qu'ils n'aient pas eu accès au dossier.

Dans cette affaire, le commissaire principal Van Tieghem s'est efforcé d'assister, du mieux qu'il pouvait, les parents d'An et Eefje et de les tenir au courant des développements de l'enquête, en veillant toutefois à ne pas violer le secret de l'instruction. Si, au début, les choses se sont très bien passées, les relations avec les parents d'An se sont détériorées au fil du temps.

Il n'est pas simple de déterminer ce qui n'a pas été au juste, d'autant que les parents ont des opinions et

maar ook overzicht op vergelijkbare zaken en cruciale informatiestromen — zowel binnen- als buitenlands — kan ontsluiten.

Het laat zich aanzien dat één en andere maar kan geremedieerd worden door een andere organisatiestructuur van de parketten.

§ 6. DE OPVANG VAN DE SLACHTOFFERS (*SENSU LATO*)

De opvang van de slachtoffers (ouders) is in dit onderzoek, alle omstandigheden in acht genomen, naar behoren gelopen.

De verantwoordelijke van de dienst slachtofferbejegening van Middelkerke, maatschappelijk assistent Declercq heeft de ouders van de eerste dag af tot de ontdekking van de gruwelijke feiten uitstekend, intensief en professioneel, begeleid en opgevangen. Zijn begeleidingsopdracht werd na verloop van tijd gedeeld met het Hulpfonds voor Ontvoerde en Vermiste Kinderen.

De kwaliteit van de opvang is sterk individueel verschillend, afhankelijk van de persoonlijkheidskwaliteiten en van de professionele vaardigheden van de persoon die instaat voor de slachtofferbejegening en van het feit of men erin slaagt met de slachtoffers een goed kontakt op te bouwen. Dit laatste verschilt opnieuw van geval tot geval.

Wat de kwaliteit van de opvang van de slachtoffers door de onderzoekers (politie en justitie) betreft dient aangestipt dat op het ogenblik van de verdwijning het parket Brugge nog niet beschikte over een dienst slachtofferonthaal. Het is moeilijk in te schatten of dit veel zou veranderd hebben omdat het ondertussen gebleken is dat de diensten slachtofferonthaal nog steeds werken zonder werkingsmiddelen wat hun actieradius uiterst beperkt. Een actieve begeleiding en opvang met onder andere verplaatsingen en bezoek aan slachtoffers is momenteel — zeker als de slachtoffers in een ander gerechtelijk arrondissement wonen — materieel niet haalbaar.

Er is evenmin een systematisch contact geweest tussen de magistraten die in het dossier zijn tussengekomen en de ouders.

De ouders hebben er zich eveneens over beklaagd dat zij geen toegang hadden tot het dossier.

In het dossier heeft eerstaanwezend commissaris Van Tieghem, zich beijverd om de ouders van An en Eefje naar best vermogen bij te staan en, voor zover verenigbaar met het geheim van het onderzoek, op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in het onderzoek. Aanvankelijk lukte dit zeer goed, na verloop van tijd verslechterde de relatie met de ouders van An.

Het is niet eenvoudig om juist in te schatten wat er verkeerd is gelopen temeer daar de ouders diame-

des perceptions diamétralement opposées. Le fait est que les parents d'An ont interprété la baisse des activités d'enquête, consécutive à la diminution du nombre d'informations, comme une baisse d'intérêt des enquêteurs pour leur affaire. Qui plus est, ils souhaitaient à l'évidence jouer un rôle actif dans l'enquête. Si pareille réaction est humaine et éminemment compréhensible, elle est difficilement conciliable, sur le plan juridique, avec les principes qui sous-tendent l'instruction criminelle. Il ne fait aucun doute que la stratégie de médiatisation active des parents d'An a engendré des problèmes de communication supplémentaires.

Section 4

L'enlèvement de Sabine Dardenne

L'enlèvement de Sabine a lieu le 27 mai 1996. Il connaîtra un dénouement heureux le 15 août 1996. Mêmes scénarios, mêmes effets : absence d'indices, mise à l'instruction tardive, mauvaise communication.

§ 1er. LA COLLABORATION ENTRE LES SERVICES DE POLICE

Bien que la cellule « Sabine » ait été exclusivement composée d'hommes de la gendarmerie dès le début, la collaboration avec la police communale et avec la police judiciaire a été bien organisée. Tous les services de police ont également participé aux réunions de coordination. Toutes les informations disponibles ont été échangées.

Cette excellente collaboration est due à l'organisation professionnelle de la cellule, à l'attitude constructive de la direction des trois services de police et à la qualité de la direction de l'information, dans un premier temps, puis de l'instruction judiciaire.

§ 2. UNE ORGANISATION PROFESSIONNELLE DE L'ENQUETE

La cellule d'enquête a été constituée avec les moyens disponibles. Ainsi, des analystes criminels y ont été affectés en permanence, l'échange d'informations avec la police communale et la police judiciaire a été assuré dans les deux sens et l'on a également pris soin d'échanger des informations avec l'asbl Marc et Corinne et avec un assistant social.

La cellule d'enquête était dirigée par deux chefs d'enquête et était placée en permanence sous une supervision externe.

traal tegenover elkaar staande meningen en ervaringen hebben. Feit is dat de daling van onderzoeksactiviteiten, gevolg van het verminderen van de tips, door de ouders van An werd geïnterpreteerd als een daling van de belangstelling van de onderzoekers voor hun zaak. Bovendien wensten zij duidelijk zelf een actieve rol in het onderzoek te hebben. Zo hadden de ouders graag gewild dat bepaalde onderzoeksdaden werden gesteld of overgedaan. Dat was het geval met hun vraag tot een tweede expertise van de hypnoseshow van Rastelli. Menselijk een zeer begrijpelijke reactie maar juridisch moeilijk te verzoenen met de beginselen die het strafonderzoek schragen. Het actief mediabeleid van de ouders van An heeft zonder enige twijfel geleid tot bijkomende communicatiestoornissen.

Afdeling 4

Ontvoering van Sabine Dardenne

Sabine werd ontvoerd op 27 mei 1996. De ontvoering zal een gelukkige afloop kennen op 15 augustus 1996. Zelfde scenario's, zelfde gevolgen : gebrek aan aanwijzigingen, laattijdig starten van het gerechtelijk onderzoek, communicatiestoornissen.

§ 1. DE SAMENWERKING TUSSEN DE POLITIEDIENSTEN

Alhoewel de rijkswacht exclusief de cel « Sabine » bemande was van bij het begin de samenwerking met de gemeentepolitie en met de gerechtelijke politie goed georganiseerd. Alle politiediensten namen ook deel aan de coördinatievergaderingen. Alle beschikbare informatie werd uitgewisseld.

De voortreffelijke samenwerking was toe te schrijven aan de professionele organisatie van de cel, aan de constructieve opstelling van de leiding van de drie politiediensten en aan de degelijke leiding van eerst het opsporings- en nadien het gerechtelijk onderzoek.

§ 2. EEN PROFESSIONELE ORGANISATIE VAN HET ONDERZOEK

De opbouw van de onderzoekscel gebeurde met inzet van de beschikbare middelen. Zo werden op permanente basis misdaadanalysten ingeschakeld, was de informatieuitwisseling met de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie in de beide richtingen verzekerd en had men zich voorzien van eenzelfde informatiestroom met de asbl Marc en Corinne en met een maatschappelijk assistent.

De onderzoekscel werd geleid door twee onderzoeksleiders en stond onder permanente externe supervisie.

La cellule disparitions était, en permanence, présente et représentée au sein de la cellule d'enquête. Un membre de la cellule disparitions assurait une liaison permanente. Dans le cadre de cette enquête, la cellule disparitions a pris en charge de nombreuses activités de soutien et elle s'est acquittée correctement de sa tâche de coordination.

En comparaison avec les enquêtes Julie et Mélissa et An et Eefje, l'apport de la cellule a été supérieur, tant d'un point de vue quantitatif que d'un point de vue qualitatif. On doit néanmoins relever que c'est seulement suite au fax du 20 juin 1996 du SGAP que la cellule disparition a fourni les renseignements qu'elle possédait sur M. Dutroux, d'abord verbalement lors de la réunion du 26 juin 1996, ensuite en remettant le dossier complét au premier maréchal des logis-chef Dentant le 1er juillet 1996.

§ 3. UNE ENQUETE ESSENTIELLEMENT PASSIVE, LIMITEE TERRITORIALEMENT

L'enquête s'est essentiellement concentrée sur la recherche et l'analyse d'informations. Dans ce domaine, on n'a pas ménagé ses efforts.

Il est cependant évident que la cellule d'enquête a surtout concentré ses activités sur son propre arrondissement. C'est sans doute ce qui explique pourquoi les informations en provenance du SGAP, et notamment celles concernant M. Dutroux, n'ont pas été analysées par la cellule d'enquête.

Aussi bien le juge d'instruction requis entre-temps que les membres de la cellule se sont contentés des explications données lors de la réunion de coordination par le membre de la cellule disparitions. Ce dernier a expliqué verbalement que M. Dutroux faisait l'objet d'une enquête de la BSR de Charleroi (entre autres des observations) et que cette enquête s'était avérée négative jusqu'alors.

Partant du principe que la gendarmerie de Charleroi suivait M. Dutroux de manière intensive, le juge d'instruction et la cellule d'enquête « Sabine » n'ont pas pris contact avec la gendarmerie de Charleroi. Ils auraient pourtant vite compris que les observations sur M. Dutroux étaient déjà terminées depuis longtemps. La cellule disparitions pour sa part ne l'a pas explicitement signalé lors de la fameuse réunion de coordination.

Pour les besoins de l'enquête, la cellule disparitions a réalisé un lay-out de la famille de Dutroux en vue de vérifier si elle avait des relations dans la région de Tournai. Il fut en outre procédé à un contrôle des papiers des véhicules de M. Dutroux et de sa femme.

Dans la foulée, des photos de M. Dutroux et M. Martin ont été montrées à divers témoins. On peut se poser la question de la pertinence de cette démarche qui ne garantit pas une exacte perception de la réalité par les témoins étant donné que les

De cel verdwijningen was permanent aanwezig en vertegenwoordigd in de onderzoekscel. Een lid van de cel verdwijningen verzorgde de permanente verbinding. De cel verdwijningen heeft in dit onderzoek heel wat ondersteunende activiteiten verzorgd en haar coördinerende taak behoorlijk opgenomen.

In vergelijking met de onderzoeken Julie en Mélissa en An en Eefje was de inbreng van de cel zowel kwantitatief en kwalitatief veel groter. Toch moet worden opgemerkt dat de cel verdwijningen de inlichtingen over M. Dutroux waarover ze beschikte pas heeft doorgegeven na de fax van 20 juni 1996 van de APSD : eerst mondeling tijdens de vergadering van 26 juni 1996 en vervolgens door het volledige dossier te bezorgen aan eerste opperwachtmeester Dentant op 1 juli 1996.

§ 3. EEN HOOFDZAKELIJK RECEPTIEF, TERRITORIAAL BEPERKT, ONDERZOEK

Het onderzoek richtte zich in hoofdzaak op het aantrekken en onderzoeken van tips. Daarbij werd op geen inspanning gekeken.

Toch is het duidelijk dat de onderzoekscel zich vooral richtte op het eigen arrondissement. Allicht ligt hier de verklaring waarom de informatie afkomstig van de APSD, waarbij de informatie over M. Dutroux werd hernomen, door de onderzoekscel niet werd onderzocht.

Zowel de ondertussen gevorderde onderzoeksrechter als de leden van de cel stelden zich tevreden met de uitleg die het op de coördinatievergadering aanwezige lid van de cel verdwijningen gaf. Deze lichtte mondeling toe dat M. Dutroux het voorwerp uitmaakte van een onderzoek vanwege de BOB Charleroi (onder andere observaties) en dat dit onderzoek tot dan toe negatief was geweest.

Ervan uitgaande dat de rijkswacht van Charleroi M. Dutroux intensief volgde, hebben de onderzoeksrechter en de onderzoekscel « Sabine » geen contact opgenomen met de rijkswacht van Charleroi. Het zou hen nochtans snel duidelijk zijn geworden dat de observaties van M. Dutroux op dat moment reeds lang achter de rug waren. De cel verdwijningen heeft dit niet met evenveel woorden medegedeeld op de bewuste coördinatievergadering.

De cel verdwijningen maakte ten behoeve van het onderzoek een lay-out van de familie Dutroux met de bedoeling na te gaan of er connecties waren in de streek van Doornik. Bovendien werd een loggingcontrole van de voertuigen van M. Dutroux en van zijn vrouw overgemaakt.

Meteen werden ook foto's van M. Dutroux en M. Martin aan diverse getuigen getoond. Men kan zich vragen stellen bij het nut van die manier van werken, die geen exacte perceptie van de werkelijkheid door de getuigen waarborgt, gelet op het feit dat

changements fréquents de physionomie de M. Dutroux n'étaient malheureusement pas connus des enquêteurs de Tournai.

§ 4. LA DESIGNATION TARDIVE D'UN JUGE D'INSTRUCTION

Le juge d'instruction n'a été requis qu'un mois après la disparition.

Tout comme dans l'enquête An et Eefje, le mandat d'un juge d'instruction était nécessaire pour procéder à certains devoirs d'enquête et c'est la raison pour laquelle il a été requis.

Bien que le juge d'instruction ait pris la direction de l'enquête et ait organisé immédiatement une réunion de coordination, on ne peut pas dire que sa désignation tardive ait eu une quelconque incidence sur le déroulement et la qualité de l'enquête.

§ 5. LE BLACK-OUT

Le jour de la libération de Sabine, les enquêteurs de la cellule de Tournai ont fait savoir que le major Decraene a expressement demandé le black-out sur l'information.

Le même jour, l'adjudant Leroy s'est rendu sans commission rogatoire à Charleroi. Devant la commission il a néanmoins reconnu qu'il s'y était rendu, à titre personnel, pour des raisons humanitaires.

CHAPITRE III

Des constatations

Le déroulement des différentes enquêtes amène la commission à formuler des constatations quant aux manquements qui ont marqué ces enquêtes. Certains manquements sont d'ordre structurel, d'autres d'ordre individuel; parfois ils se conjuguent.

La mission de la commission d'enquête implique qu'elle examine également les responsabilités en ce qui concerne les manquements qu'elle a constatés lors de l'examen des dossiers (article 13 de la loi du 3 mai 1880). A cet égard, il convient de signaler que la commission demandera à la Chambre d'examiner, dans une seconde phase, la piste des éventuelles protections. Les constatations relatives à ces éventuelles protections permettront peut-être de restituer les responsabilités au niveau pénal (complicité, ...).

M. Dutroux vaak van uiterlijk veranderde, wat de speurders van Doornik jammer genoeg niet wisten.

§ 4. DE LAATTIJDIGE AANSTELLING VAN EEN ONDERZOEKSRECHTER

De onderzoeksrechter werd pas een maand later dan de verdwijning gevorderd.

Net als in het onderzoek An en Eefje was het mandaat van een onderzoeksrechter nodig om bepaalde onderzoeksverrichtingen te kunnen doen en werd hij daarom gevorderd.

Alhoewel de onderzoeksrechter de leiding van het gerechtelijk onderzoek opnam en onmiddellijk een coördinatievergadering belegde, kan men niet stellen dat zijn laattijdige instelling enige invloed heeft gehad op het verloop en de kwaliteit van het onderzoek.

§ 5. INFORMATIESTOP

De speurders van de cel van Doornik hebben verklaard dat majoor Decraene op de dag waarop Sabine werd bevrijd, uitdrukkelijk om een informatiestop heeft verzocht.

Nog dezelfde dag is adjudant Leroy zonder ambtelijke opdracht naar Charleroi gegaan. Voor de commissie heeft hij evenwel erkend dat hij daar op eigen initiatief en om humanitaire redenen naartoe is gegaan.

HOOFDSTUK III

Vaststellingen

De manier waarop in de diverse dossiers onderzoek werd verricht, brengt de commissie ertoe vaststellingen te formuleren in verband met de tekortkomingen die ter zake tot uiting zijn gekomen. Bepaalde tekortkomingen zijn structureel, andere zijn meer individueel; soms is er een samenspel van onvolkomenheden.

De opdracht van de onderzoekscommissie bestaat er eveneens in de verantwoordelijkheden te onderzoeken inzake de tekortkomingen die ze heeft vastgesteld tijdens het onderzoek van de dossiers (artikel 13 van de wet van 3 mei 1880). In dat verband dient te worden opgemerkt dat de commissie aan de Kamer zal vragen om in een tweede fase het spoor van eventuele bescherming te onderzoeken. Aan de hand van de vaststellingen inzake die eventuele bescherming zullen dergelijke verantwoordelijkheden (mededaderschap, medeplichtigheid, ...) misschien opnieuw op strafrechtelijk vlak moeten worden behandeld.

Les responsablités à retenir au stade actuel se situent aux niveaux structurel et individuel. Elles doivent être confrontées d'une part, aux manquements constatés dans les différents dossiers qui ont été examinés par la commission et, d'autre part, aux règles juridiques en vigueur.

La commission souligne en outre que, dans le cadre de l'appréciation des responsabilités individuelles, il y a lieu de tenir compte des manquements structurels dont il est fait état ci-après et dont la responsabilité incombe tantôt au législateur, tantôt au pouvoir exécutif, tantôt aux deux, sans que ces manquements puissent toutefois servir d'excuse aux personnes citées ci-après.

Section 1re

Des manquements structurels

§ 1er. LE VOLET POLICIER

A. ***Le fonctionnement de la gendarmerie***

Il ressort de l'enquête de la commission que la gendarmerie a joué un rôle prédominant dans l'enquête menée sur la disparition de Julie et Mélissa et de Sabine. Par ailleurs, le BCR est intervenu régulièrement dans les dossiers disparitions, en particulier sa cellule disparitions après sa création officielle en septembre 1995.

1. **L'enquête Julie et Mélissa**

a) *L'organisation de l'enquête*

La gendarmerie de Grâce-Hollogne, singulièrement l'adjudant Lesage, de la BSR de Seraing, et, dans une moindre mesure, le commandant de brigade Gilot, ont fait preuve d'une indépendance étonnante vis-à-vis des juge d'instruction successifs de Liège et du coordinateur de l'enquête, le commissaire de la police judiciaire (PJP) de Liège.

L'organisation de l'enquête a dès lors suivi d'autres voies hiérarchiques que celles qui sont normalement prévues. Les juges d'instruction ont adressé des apostilles et la PJP et la gendarmerie se sont réparti les tâches, la gendarmerie s'étant certes attribué la part du lion dans l'enquête.

En ce qui concerne l'organisation de l'enquête, il convient d'établir une distinction entre l'enquête menée à Liège et la partie de l'enquête détachée à Charleroi.

De verantwoordelijkheden die in het huidige stadium dienen te worden aangestipt zijn van structurele en individuele aard. Deze verantwoordelijkheden moeten worden afgewogen tegen de tekortkomingen die zijn vastgesteld in de verschillende dossiers die de commissie heeft bestudeerd enerzijds, in het licht van de gangbare rechtsregels anderzijds.

De commissie onderstreept voorts dat bij de beoordeling van de verantwoordelijkheden aandacht moet worden geschonken aan de structurele gebreken die hierna worden geschetst en waarvoor hetzij de wetgever, hetzij de uitvoerende macht, hetzij beide verantwoordelijkheid dragen, zonder dat dit ter verontschuldiging van de hierna vermelde personen kan worden aangevoerd.

Afdeling 1

Structurele tekortkomingen

§ 1. HET POLITIONELE ONDERDEEL

A. ***Werking van de rijkswacht***

Het onderzoek van de commissie heeft aangetoond dat de rijkswacht een overwegende rol gespeeld heeft in het onderzoek naar de verdwijning van Julie en Mélissa en Sabine. Bovendien is ook het CBO regelmatig tussengekomen bij de verdwijningen en meer specifiek de cel verdwijningen na haar officiële oprichting in september 1995.

1. **Het onderzoek Julie en Mélissa**

a) *Organisatie van het onderzoek*

De rijkswacht van Grâce-Hollogne, vooral dan de adjudant van de BOB Seraing Lesage en in mindere mate de brigadecommandant Gilot, heeft een merkwaardige graad van verzelfstandiging getoond ten overstaan van de opeenvolgende onderzoeksrechters van Luik en ten overstaan van de coördinator van het onderzoek, de commissaris van de gerechtelijke politie (GPP) Luik.

Daardoor is de organisatie van het onderzoek volgens andere hiërarchische lijnen gelopen dan normaal voorzien. De onderzoeksrechters schreven kantschriften uit en de GPP en de rijkswacht verdeelden de taken onder elkaar zij het dat de rijkswacht het leeuwenaandeel van het onderzoek op zich nam.

Wat de organisatie van het onderzoek betreft dient een onderscheid gemaakt tussen het onderzoek dat in Luik werd gevoerd en de afsplitsing van het onderzoek naar Charleroi.

1) En ce qui concerne le volet liégeois de l'enquête :

L'enquête Julie et Mélissa a été menée dans l'arrondissement judiciaire de Liège.

Il y avait une cellule « Grâce-Hollogne » à la gendarmerie mais pas de cellule d'enquête Julie et Mélissa. Compte tenu de la décision des magistrats instructeurs de désigner le commissaire Lamoque comme « coordinateur » ou « chef » (voir ci-après), la cellule en question aurait inévitablement été une cellule mixte. On n'a pas jugé utile ou souhaitable d'opter pour cette formule.

Le coordinateur travaillait, physiquement et géographiquement, loin de la cellule Grâce-Hollogne. Cette formule n'a pas été jugée souhaitable pour des raisons matérielles et psychologiques. Il aurait été préférable de travailler dans une cellule unique et au même lieu. Cet éloignement a eu un certain nombre de répercussions sur l'enquête. Premièrement, le coordinateur perdait le contrôle sur la plupart des activités menées par la gendarmerie dans le cadre de l'enquête. Cette situation l'empêchait d'informer à son tour correctement le juge d'instruction qui, par suite de cette décision stratégique dans l'enquête, s'est retrouvé, en partie, coupé des informations qui lui étaient nécessaires pour diriger l'enquête. En outre, la distance séparant les membres de la PJP (responsables de 20 % des actes d'instruction) des membres de la cellule Grâce-Hollogne a entravé la bonne coordination de l'enquête sur le terrain.

Cette situation a eu pour seconde conséquence immédiate de renforcer l'autonomie de la cellule Grâce-Hollogne.

Tout cela aurait pu être évité si l'on avait fait application de l'article 8 de la loi sur la fonction de police, qui prévoit que des accords exprès peuvent être conclus entre les services de police. Cela aurait permis de déroger au principe selon lequel, dans l'exécution de leurs missions, les fonctionnaires de police sont placés sous la direction exclusive de leurs supérieurs hiérarchiques.

Un tel accord n'a pas été conclu dans le cadre de l'enquête qui nous occupe. Le non-recours à cette possibilité reste inexpliqué. Ou bien on n'avait pas connaissance de la disposition en question, ou bien on n'a pas jugé opportun de l'appliquer. Le résultat final a été que le commissaire Lamoque n'a coordonné l'enquête qu'en théorie et qu'il n'a, à aucun moment, marqué l'enquête de son empreinte.

Le fait que la cellule Grâce-Hollogne se soit émancipée et surtout la grande liberté d'action de l'adjudant Lesage ne peuvent s'expliquer que par le fait que ses supérieurs hiérarchiques n'ont pas assumé la fonction de direction qui leur incombait (cf. articles 7 et 8 de la loi sur la fonction de police).

1) Wat het Luikse gedeelte van het onderzoek betreft :

Het onderzoek Julie en Mélissa liep in het gerechtelijk arrondissement Luik.

Er bestond wel een rijkswacht-cel « Grâce-Hollogne », maar geen onderzoekscel « Julie en Mélissa ». Gezien de beslissing van de onderzoeksmagistraten om commissaris Lamoque als « coördinator » of « leider » (zie verder) aan te duiden ware dit onvermijdelijk een gemengde cel geweest. Men heeft het niet nodig of wenselijk geacht om voor deze formule te kiezen.

De coördinator werkte fysiek en geografisch verwijderd van de cel Grâce-Hollogne. Om materiële en psychologische redenen werd dit niet wenselijk geacht. Het ware verkieslijk geweest binnen één cel en op dezelfde plaats te werken. Dit heeft voor het onderzoek een aantal gevolgen gehad. Op de eerste plaats verloor de coördinator zicht op het grootste gedeelte van de onderzoeksactiviteiten die door de rijkswacht werden verricht. Dit plaatste hem in een onmogelijke positie om behoorlijke *feed back* te geven naar de onderzoeksrechter, die door deze onderzoeksstrategische beslissing zichzelf voor een stuk afsloot van de noodzakelijke informatie om het onderzoek te sturen. Bovendien bemoeilijkte de afstand tussen de leden van de GPP (verantwoordelijk voor 20 % van de onderzoeksdaden) en de leden van de cel Grâce-Hollogne, een behoorlijke afstemming van het onderzoek in het veld.

Een tweede gevolg dat daar onmiddellijk bij aansloot, was de verzelfstandiging van de cel Grâce-Hollogne.

Men had één en andere kunnen voorkomen door toepassing van artikel 8 van de wet op het politieambt dat voorziet in de mogelijkheid om een overeenkomst af te sluiten tussen de politiediensten. Daardoor wordt afgeweken van het beginsel dat de politieambtenaren bij het vervullen van hun opdrachten uitsluitend onder de leiding staan van hun hiërarchische oversten.

Dit is in voorliggend onderzoek niet gebeurd. De redenen daarvoor konden niet worden achterhaald. Ofwel kende men de desbetreffende bepaling niet, ofwel achtte men het niet opportuun om ze toe te passen. Het uiteindelijk resultaat is geweest dat commissaris Lamoque enkel in theorie het onderzoek coördineerde en op geen enkel ogenblik zijn stempel heeft gedrukt op het onderzoek.

De verzelfstandiging van de cel Grâce-Hollogne en vooral de grote vrijheid van handelen van adjudant Lesage is maar verklaarbaar door het feit dat zijn hiërarchische oversten hun leiding niet hebben waargenomen (cf. de artikelen 7 en 8 van de wet op het politieambt).

2) En ce qui concerne le volet carolorégien :

Lors de la réunion capitale du 9 août 1995 à Charleroi, il a été décidé de retirer la piste Dutroux à Liège et de l'explorer au niveau policier à Charleroi.

Cette décision appelle les considérations suivantes en ce qui concerne l'organisation et la stratégie de l'enquête.

Il n'appartient pas à un service de police de prendre une décision aussi importante dans une instruction. On peut même se demander si l'organisation d'une telle réunion peut être considérée comme admissible, étant donné qu'elle a eu lieu à l'insu des magistrats instructeurs et sans leur approbation. Cet élément place les fonctionnaires de police concernés par cette décision devant leurs responsabilités, et ce, en fonction de leur grade dans la hiérarchie.

Par la suite, les magistrats liégeois n'ont pas non plus été informés de la tenue de la réunion ni, *a fortiori*, des décisions qui y ont été prises. Les magistrats de Charleroi ont, par contre, été informés, mais seulement de la conclusion de la réunion (« Dutroux est un suspect potentiel ») et ce, à l'occasion de la demande concernant l'organisation de l'action d'observation « Othello ». Le parquet de Charleroi, et ensuite le juge d'instruction Lorent, ont à leur tour négligé d'informer les magistrats instructeurs du fait qu'à Charleroi, on enquêtait sur M. Dutroux au sujet de son implication éventuelle dans la disparition de Julie et Mélissa

Conclusion : aussi bien les membres de la gendarmerie de Charleroi, Thuin, Namur et Liège que les magistrats du parquet et le juge d'instruction de Charleroi qui sont intervenus dans le dossier Othello ont négligé d'informer, conformément au Code d'instruction criminelle, les magistrats liégeois compétents des soupçons pesant sur Dutroux et des actions judiciaires entreprises à l'encontre de celui-ci.

Il est permis de se poser de nombreuses questions concernant la manière dont l'enquête sur M. Dutroux a été organisée à Charleroi par les autorités hiérarchiques compétentes, aussi bien au sein de la magistrature qu'au sein de la gendarmerie elle-même, et concernant la manière dont ces autorités en ont assuré le suivi.

* M. Michaux n'a pas été convenablement encadré ni suivi par ses supérieurs hiérarchiques. A plusieurs reprises, il n'a pas tenu compte de l'ordre exprès qui lui était donné de dresser procès-verbal, sans que cette attitude ait eu la moindre suite. Cela est d'autant plus étonnant que l'ordre a été donné à différents moments par des personnes différentes.

* De nombreuses décisions prises dans le cadre de l'enquête, notamment le fait de dresser ou de ne pas dresser procès-verbal, l'ont apparemment été par Michaux seul ou en concertation avec M. Lesage.

2) Wat het gedeelte Charleroi betreft :

Op de cruciale vergadering van 9 augustus 1995 te Charleroi werd beslist om de onderzoekspiste Dutroux af te splitsen van Luik en in Charleroi op politieniveau te exploreren.

Dit roept onderzoeksorganisatorisch en -strategisch volgende bedenkingen op.

Het komt niet aan een politiedienst toe om een dergelijke belangrijke beslissing in een gerechtelijk onderzoek te nemen. Men kan zich zelfs de vraag stellen of het beleggen van een dergelijke vergadering zonder dat de onderzoeksmagistraten daar kennis van dragen en hun goedkeuring daaraan geven, toelaatbaar kan genoemd worden. Het plaatst in elk geval de betrokken politieambtenaren die bij deze beslissing betrokken waren, voor hun verantwoordelijkheid en dit in overeenstemming met hun hiërarchische graad.

De vergadering zelf en *a fortiori* de beslissingen die er werden genomen, werden ook nadien niet aan de magistraten van Luik medegedeeld. In Charleroi gebeurde dit wel zij het dat enkel het resultaat van de vergadering « Dutroux is een potentiële verdachte » werd overgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van de observatieactie Othello. Het parket van Charleroi en nadien ook onderzoeksrechter Lorent lieten op hun beurt na om de onderzoeksmagistraten in kennis te stellen van het feit dat in Charleroi op M. Dutroux een onderzoek gebeurde in verband met zijn mogelijke betrokkenheid bij de verdwijning van Julie en Mélissa

Besluit : Zowel de leden van de rijkswacht van Charleroi, Thuin, Namen en Luik, als de parketmagistraten en de onderzoeksrechter van Charleroi die in het dossier Othello een tussenkomst deden, lieten na om cf. het Wetboek van strafvordering, de bevoegde magistraten van Luik, van de verdenkingen tegen M. Dutroux en de justitiële acties tegen Dutroux in kennis te stellen.

Er zijn heel wat vraagtekens te plaatsen bij de wijze waarop het onderzoek tegen M. Dutroux in Charleroi werd georganiseerd en opgevolgd door de bevoegde hiërarchische overheden, zowel in de magistratuur als in de rijkswacht zelf.

* De heer Michaux werd door zijn hiërarchische autoriteiten niet behoorlijk begeleid en opgevolgd. Bij herhaling legde hij de uitdrukkelijke opdracht tot het opstellen van een PV naast zich neer, zonder dat aan deze negatie enig gevolg werd gegeven. Deze vaststelling is des te opmerkelijker, omdat het bevel op meerdere tijdstippen werd gegeven door verschillende personen.

* Tal van beslissingen in het onderzoek, onder andere het al dan niet opstellen van een procesverbaal werden genomen door de heer Michaux, ogenschijnlijk alleen of in overleg met de

Cette constatation ne cadre absolument pas avec la rigueur des voies hiérarchiques caractérisant le fonctionnement de la BSR. L'organisation d'une structure de concertation horizontale, à l'insu de la hiérarchie de la BSR et des autorités de district, est contraire aux principes de fonctionnement, *a fortiori* lorsqu'il s'agit d'enquêtes d'une telle importance.

* Si, en théorie, M. Michaux devait savoir à quel officier il devait rendre compte à Charleroi, cela était beaucoup moins évident dans la pratique. Toutes les parties concernées s'étaient pourtant mises d'accord en septembre 1995 et il avait été convenu que M. Michaux devrait rendre compte au commandant Schot. Le commandant Legros a cependant continué à s'imposer à M. Michaux et a exigé d'être tenu au courant de l'enquête en permanence. Pour quelle raison? Le commandant Legros est en tout cas le seul supérieur hiérarchique à n'avoir jamais ordonné à M. Michaux de dresser procès-verbal. Parallèlement, il était l'un des initiateurs de la réunion du 9 août, réunion qu'il aurait normalement dû présider.

Le commandant Legros a signé, le 25 août, le document Othello dans lequel il mentionnait tant la lutte contre la traite des êtres humains que la disparition de Julie et Mélissa et le lien possible entre ces données et l'objectif de l'action Posa : confirmer les soupçons pesant sur M. Dutroux.

C'est également le commandant Legros qui a été convoqué le 8 novembre 1995 par Mme la substitute Troch au sujet d'Othello. Il a par ailleurs assisté à la réunion du 29 novembre et a fait rapport à ce sujet au BCR.

En résumé, on peut affirmer que le commandant Legros a été associé à tous les aspects de l'opération Othello, qu'il s'est présenté au parquet comme le responsable de cette opération et qu'il a servi de relais avec le BCR, mais qu'il a négligé de diriger M. Michaux dans son enquête et a rejeté plus tard toute responsabilité dans l'échec de l'enquête. En ce qui concerne ce dernier point, il est évident que cela est essentiellement imputable à un manque de sens des responsabilités.

* Outre le commandant Legros, les supérieurs directs de MM. Michaux, Zamponi et Leblanc, ainsi que le commandant Schot et le lieutenant-colonel Lemasson, étaient au courant des investigations concernant M. Dutroux.

* Il convient également de s'interroger sur le rôle et l'attitude de M. Delpierre, l'équipier attitré de M. Michaux, dans ce dossier.

Il était au courant de tout, mais il a omis, fin novembre, de signaler l'affaire d'Obaix et l'implication éventuelle de M. Dutroux à M. Michaux.

* Il est frappant de constater qu'à Charleroi, on n'a non seulement pas assuré le suivi des investigations de M. Michaux, mais on n'a en outre pas accordé la moindre attention au suivi et à l'évaluation de heer Lesage. Deze vaststelling staat haaks op de strak hiërarchische lijnen volgens welke de BOB functioneert. Een horizontale overlegstructuur, zonder medeweten van de hiërarchische BOB en districtautoriteiten, gaat in tegen de functioneringsprincipes, zeker als het gaat om zwaarwichtige onderzoeken als deze.

* Het was in theorie wel, maar in de praktijk allerminst duidelijk voor Michaux aan welke officier hij in Charleroi verantwoording diende af te leggen. Nochtans waren er in september 1995 voor alle betrokken partijen duidelijke afspraken gemaakt en was voor de heer Michaux commandant Schot aangewezen als de officier aan wie hij diende te rapporteren. Nochtans bleef commandant Legros zichzelf opdringen aan de heer Michaux en wilde hij permanent op de hoogte gehouden worden van het onderzoek. De vraag is waarom ? In elk geval heeft commandant Legros als enige van de hiërarchische oversten nooit aan de heer Michaux opdracht gegeven om een PV op te stellen. Terzelfdertijd was hij mede initiatiefnemer van de vergadering van 9 augustus en zou hij normaliter die vergadering hebben geleid.

Commandant Legros ondertekende op 25 augustus het Othello document waarin hij verwees naar zowel de strijd tegen de mensenhandel als naar de verdwijning van Julie en Mélissa en het mogelijk verband tussen deze gegevens en het doel van de Posa-actie : de verdenkingen tegen M. Dutroux hard maken.

Het was eveneens commandant Legros die op 8 november 1995 door substituut Troch werd geconvoceerd in verband met Othello. Hij was eveneens aanwezig op de vergadering van 29 november en rapporteerde daarover aan het CBO.

Samengevat kan men stellen dat commandant Legros bij alle aspecten van Othello betrokken was, zich als verantwoordelijke voor de actie aandiende bij het parket, naar het CBO toe de relais verzekerde maar wel naliet om de heer Michaux te sturen in zijn onderzoek en achteraf elke verantwoordelijkheid voor het falen van zich afschoof. Wat het laatste betreft is het duidelijk dat dit voor een groot stuk kan toegeschreven worden aan een gebrek aan verantwoordelijkheidsgevoel.

* Buiten commissaris Legros waren ook de rechtstreekse oversten van de heren Michaux, Zamponi en Leblanc, alsmede commandant Schot en luitenant-kolonel Lemasson van de onderzoeksactiviteiten tegen M. Dutroux op de hoogte.

* Men moet zich ook vragen stellen bij de rol en houding die de vaste teammaat van de heer Michaux, de heer Delpierre, in dit dossier heeft ingenomen.

Hij was van alles op de hoogte maar liet wel na om eind november de zaak Obaix en de eventuele betrokkenheid van M. Dutroux in deze zaak aan de heer Michaux te melden.

* Het is opvallend dat in Charleroi niet alleen de onderzoeksactiviteiten van de heer Michaux niet werden opgevolgd maar dat men bovendien ook niet de minste aandacht heeft besteed aan de opvolging

la qualité des devoirs d'enquête accomplis à l'encontre de M. Dutroux. L'observation Posa a été d'une qualité franchement affligeante. L'organisation des perquisitions a été chaotique (absence de matériel et de synchronisation), et l'inventoriage et le traitement des pièces emportées ont été médiocres. La hiérarchie le savait et n'a pas réagi.

Il convient également de s'interroger sur le rôle joué par le BCR dans toute cette enquête. Nous reviendrons sur ce point ultérieurement.

b) *La conduite de l'enquête*

1) De nombreux dossiers l'ont prouvé maintes fois : les éléments décisifs d'une enquête se récoltent dans les premières heures. Si des renseignements substantiels ne sont pas recueillis à ce moment, l'enquête a malheureusement toutes les chances d'échouer.

Cette observation souligne l'importance des méthodes de recherche utilisées.

Dans une enquête de ce type, les techniques les plus souvent utilisées sont notamment les suivantes : examen minutieux de l'endroit et du trajet où les victimes ont disparu; recherche dans l'environnement immédiat et plus éloigné; enquête de voisinage qui doit être effectuée le plus rapidement et le plus méthodiquement possible; enquête auprès des passants qui doit également se réaliser à bref délai de manière rigoureuse; enquête auprès des parents, des familles et des connaissances des victimes; publication d'un avis de recherche.

L'utilisation de ces techniques suppose des connaissances et une capacité à organiser stratégiquement les informations obtenues. En outre, ce type d'opération doit être encadré par une équipe, dirigée par un enquêteur compétent et expérimenté.

Il faut notamment tenir de fréquents briefings afin d'échanger et d'évaluer des informations recueillies et analyser les données disponibles.

La commission doit malheureusement constater que, lors de l'enlèvement de Julie et Mélissa et dans les premiers jours qui ont suivi, les recherches ne sont pas déroulées dans des conditions satisfaisantes.

Nous visons deux choses en particulier. L'enquête de voisinage semble avoir été mal faite à la fin du mois de juin et elle a d'ailleurs du être reprise au début juillet 1995, mais sans doute trop tard à un moment où il n'était plus guère possible d'espérer en obtenir grand chose. C'est ainsi que le témoignage de Mme H. qui a vu les enfants monter dans un véhicule, n'a été recueilli que plus tard car la fille de cette personne avait omis de dire à la gendarmerie, lors de son premier passage, que sa mère âgée se trouvait à

en evaluatie van de kwaliteit van de onderzoeksverrichtingen die tegen M. Dutroux werden ondernomen. De kwaliteit van de Posa-observatie was ronduit beschamend. De organisatie van de huiszoekingen verliep chaotisch (materiaal niet mee, geen gelijktijdige uitvoering) en de inventarisering en afhandeling van de meegenomen stukken was ronduit beneden alle normen. De hiërarchie wist dit en heeft niet gereageerd.

Men moet zich ook vragen stellen bij de rol van het CBO bij dit alles. We komen hier verder op terug.

b) *De uitvoering van het onderzoek*

1) Uit tal van dossiers is herhaaldelijk gebleken dat doorslaggevende elementen van een onderzoek in de eerste uren na de feiten worden ingezameld. Als op dat ogenblik geen belangrijke inlichtingen kunnen worden ingewonnen, dreigt het onderzoek jammer genoeg spaak te lopen.

Die opmerking onderstreept het belang van de aangewende onderzoeksmethodes.

In dergelijke onderzoeken worden doorgaans volgende technieken gehanteerd : grondig onderzoek van de buurt waar de slachtoffers zijn verdwenen, alsook van het traject waarop dat is gebeurd; onderzoek van de omgeving (dichtbij en verderaf); buurtonderzoek dat zo snel en methodisch mogelijk moet gebeuren; navraag bij voorbijgangers, hetgeen eveneens zonder uitstel en nauwgezet moet gebeuren; onderzoek bij ouders, families en kennissen van de slachtoffers; bekendmaking van een opsporingsbericht.

Omgaan met dergelijke technieken veronderstelt vakkundigheid ter zake en hoe men de ingewonnen informatie strategisch dient aan te wenden. Voorts moet een dergelijke aangelegenheid worden uitgevoerd door een hele ploeg, onder leiding van een bekwaam en ervaren speurder.

Er moeten met name vaak briefings worden gehouden om de ingewonnen informatie uit te wisselen en te evalueren, alsmede om de beschikbare gegevens te analyseren.

De commissie komt jammer genoeg tot de slotsom dat het onderzoek inzake de ontvoering van Julie en Mélissa onmiddellijk na de feiten en tijdens de eerstvolgende dagen niet naar behoren is verlopen.

Ter zake moeten twee aspecten worden onderstreept. Blijkbaar werd het buurtonderzoek eind juni slecht uitgevoerd; dat onderzoek diende overigens begin juli 1995 te worden overgedaan, maar dat gebeurde wellicht te laat, op een ogenblik waarop daarvan niet veel meer te verwachten viel. Zo werd de getuigenis van mevrouw H., die de kinderen in een voertuig heeft zien stappen, pas een week later opgetekend omdat de dochter van die dame tijdens het eerste buurtonderzoek van de rijkswacht niet had

l'étage. Il n'y a pas eu de descente sur les lieux avant le 5 juillet 1995, soit dix jours après l'enlèvement.

2) Comme cela a été observé par ailleurs, on peut formuler de nombreuses critiques sur la manière dont l'enquête sur M. Dutroux a été menée par la BSR de Charleroi. La qualité des actions Posa qui ont été menées en 1993 et 1995 n'était pas du tout conforme à la finalité des normes standard auxquelles doit répondre une action d'observation (24 heures sur 24, si nécessaire).

Des informations utiles transmises à la gendarmerie. de Charleroi au cours de la période novembre-décembre 1995 n'ont en outre pas été exploitées. Il s'agissait d'informations relatives à des actes suspects commis à l'égard de fillettes à proximité des écoles. Des Mercedes blanches ont été signalées, certaines fillettes ont été photographiées et il était même question d'une petite voiture bleue servant au déplacement des auteurs des faits. Ces informations ont été transmises par un policier de La Louvière au BDRJ de la gendarmerie de Charleroi et à la PJP de Charleroi.

On pourrait raisonnablement s'attendre à ce que le BDRJ transmette ces informations à la BSR. Le policier en question a pris lui-même contact avec M. Michaux, le 13 décembre 1995, pour l'informer qu'il disposait d'informations précises concernant un réseau de pédophiles opérant à partir de Schaerbeek.

M. Michaux se rendit immédiatement à La Louvière en compagnie de M. Delpierre, afin de s'assurer que l'information ne provenait pas du même indicateur, ce qui n'était en effet pas le cas.

Mais M. Michaux n'a pas exploité l'information. Au contraire, il a rédigé un rapport d'information à l'attention du commandant Schot pour l'avertir que des informations du dossier Othello avaient filtré.

Cette réaction curieuse présentait des similitudes frappantes avec la manière dont le coéquipier de M. Michaux, M. Delpierre, n'avait pas exploité les informations que lui avait fournies le commandant Laitem de la PJP de Charleroi qui l'avait contacté quelques jours après les faits d'Obaix. M. Dutroux était suspect dans cette affaire mais, étant donné que la PJP avait appris que la gendarmerie effectuait une observation de M. Dutroux, on avait abandonné la piste M. Dutroux, après concertation avec M. Delpierre, afin de ne pas gêner les actions d'observation de la gendarmerie sur M. Dutroux.

Delpierre savait pourtant — ou pouvait en tout cas facilement savoir — que le Posa avait déjà cessé ses observations un mois plus tôt.

Delpierre négligea en outre d'informer M. Michaux de sa rencontre avec la PJP. Ce dernier continue d'affirmer qu'il n'était pas au courant de l'affaire d'Obaix. Ce fait est très curieux, non seulement à la lumière de ce qui précède, mais également parce qu'il s'est avéré par la suite que le péjiste — à savoir Zicot — qui avait été un des premiers à interrogezegd dat haar bejaarde moeder op de eerste verdieping aanwezig was. Vóór 5 juli 1995, dus tien dagen na de ontvoering, werd geen plaatsopneming gedaan.

2) Zoals hoger gesteld zijn er heel wat kritische kanttekeningen te plaatsen bij de wijze waarop het onderzoek tegen M. Dutroux in Charleroi werd uitgevoerd. De kwaliteit van de Posa-acties die in 1993 en 1995 werden uitgevoerd waren allesbehalve in overeenstemming met de finaliteit van de standaardnormen voor een observatieactie (24 u op 24, indien nodig).

Nuttige informatie die aan de rijkswacht Charleroi werd overgemaakt, in de periode november-december 1995, werd niet geëxploiteerd. Het betrof gegevens over verdachte handelingen ten opzichte van jonge meisjes in de buurt van scholen. Er werden witte mercedessen gesignaleerd, sommige meisjes werden gefotografeerd, er is zelfs sprake van een kleine blauwe wagen waarin de daders zich verplaatsen. Deze gegevens werden door een politieman uit La Louvière onder andere overgemaakt aan het BDRJ van de rijkswacht van Charleroi en aan de GPP van Charleroi.

Men mag redelijkerwijze verwachten dat het BDRJ die informatie overmaakte aan de BOB. De betrokken politieman nam op 13 december 1995 zelf contact op met de heer Michaux om hem te melden dat hij over precieze informatie beschikte met betrekking tot een pedofilienetwerk dat opereerde vanuit Schaarbeek.

Michaux trok onmiddellijk samen met de heer Delpierre naar La Louvière om er zich van te vergewissen dat de informatie niet van dezelfde informant afkomstig was, wat inderdaad niet het geval was.

Toch deed de heer Michaux niets met de informatie, integendeel hij stelde een informatierapport op ter attentie van commandant Schot om hem te melden dat er gegevens uit het Othello-dossier waren gelekt.

Deze merkwaardige reactie vertoonde opvallende gelijkenis met de wijze waarop de teammaat van de heer Michaux, de heer Delpierre, niets aanving met de gegevens hem aangeleverd door commandant Laitem van de GPP Charleroi, die hem contacteerde enkele dagen na de feiten van Obaix. M. Dutroux was een verdachte in deze zaak maar omdat de GPP gehoord had dat de rijkswacht een observatie deed op M. Dutroux liet men, na ruggespraak met Delpierre, het spoor Dutroux los om de observatieacties van de rijkswacht op Dutroux niet te hinderen.

Delpierre wist — of kon in elk geval gemakkelijk weten — nochtans dat de Posa haar observaties op M. Dutroux reeds een maand voordien had gestopt.

Bovendien liet de heer Delpierre na om de heer Michaux van zijn ontmoeting met de GPP in kennis te stellen. De heer Michaux beweert nog steeds dat hij geen kennis had van de zaak Obaix. Een zeer verwonderlijke zaak, niet alleen in het licht van het voorgaande maar ook omdat achteraf is gebleken dat de GPP-en die als één der eerste in de zaak Obaix is

venir dans l'affaire d'Obaix, était une personne bien connue de M. Michaux et de M. Dutroux.

On peut formuler de nombreuses critiques quant à la manière dont ont été menées les perquisitions du 13 décembre 1995 (1).

2. L'enquête Sabine

a) *L'organisation de l'enquête*

On a utilisé les moyens disponibles pour mettre en place la cellule d'enquête. C'est ainsi que des analystes criminels ont été sur la brèche en permanence, que l'échange d'informations avec la police communale et la police judiciaire s'est effectué dans les deux sens et que l'on a veillé à ce qu'il y ait le même échange d'informations avec l'asbl Marc et Corinne ainsi qu'avec un assistant social.

La cellule d'enquête était dirigée par deux chefs d'enquête et se trouvait en permanence sous contrôle externe.

La cellule disparitions était présente et représentée de manière importante à la cellule d'enquête. Un membre de la cellule disparitions assurait la liaison. La cellule disparitions a fourni un important travail d'appui dans cette enquête et s'est acquittée convenablement de sa mission de coordination.

En comparaison avec les enquêtes Julie et Mélissa et An et Eefje, la contribution de la cellule a été nettement plus importante tant en termes de qualité qu'en termes de quantité. Comme on pouvait raisonnablement s'y attendre, à ce moment, la période de rodage était quasiment terminée.

En dépit de ces constatations positives, il est indéniable que c'est précisément le représentant de la cellule disparitions qui a infirmé une série de pistes potentielles qui auraient pu mener l'enquête à M. Dutroux. Les informations fournies par le SGAP ont été qualifiées de non pertinentes parce qu'elles avaient déjà été vérifiées et jugées sans valeur. Les données relatives à Dutroux dont la cellule disparitions disposait n'ont été mises à disposition que de manière partielle et elles ont été présentées comme n'étant pas d'une utilité immédiate. Cela explique sans doute pourquoi la cellule d'enquête « Sabine » n'a pas pris la peine de vérifier comme elles le méritaient ces données auprès de la BSR de Charleroi.

Bien que rien ne permette d'affirmer que les informations ont été relativisées délibérément, on doit constater post factum que des pistes pertinentes n'ont pas été exploitées pour cette raison.

b) *La conduite de l'enquête*

Bien que la cellule « Sabine » fût exclusivement composée de membres de la gendarmerie, la collaboration avec la police judiciaire de Charleroi a été bonne.

(1) Cf. *supra*, Chapitre 2. Le déroulement des enquêtes, Section 2. L'enlèvement de Julie et Mélissa, § 1er. L'enquête à Charleroi, B. Les années 1995 et 1996, 6. Des perquisitions sous couvertures, c. Les perquisitions du 13 décembre 1995.

tussengekomen, een goede bekende van de heer Michaux en van M. Dutroux was, met name Zicot.

Er zijn heel wat kritische bemerkingen te plaatsen bij de wijze waarop de huiszoekingen op 13 december 1995 werden uitgevoerd (1).

2. Het onderzoek Sabine

a) *Organisatie van het onderzoek*

De opbouw van de onderzoekscel gebeurde met inzet van de beschikbare middelen. Zo werden op permanente basis misdaadanalysten ingeschakeld, was de informatieuitwisseling met de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie in de beide richtingen verzekerd en had men zich voorzien van eenzelfde informatiestroom met de vzw Marc en Corinne en met een maatschappelijk assistent.

De onderzoekscel werd geleid door twee onderzoeksleiders en stond onder permanente externe supervisie.

De cel verdwijningen was prominent aanwezig en vertegenwoordigd in de onderzoekscel. Een lid van de cel verdwijningen verzorgde de verbinding. De cel verdwijningen heeft in dit onderzoek heel wat ondersteunende activiteiten verzorgd en haar coördinerende taak behoorlijk opgenomen.

In vergelijking met de onderzoeken Julie en Mélissa en An en Eefje was de inbreng van de cel zowel kwantitatief en kwalitatief veel groter. De inloopperiode was — zoals redelijkerwijze mocht verwacht worden — toen grotendeels achter de rug.

In weerwil van deze positieve vaststellingen kan men niet naast de realiteit dat het precies de vertegenwoordiger van de cel verdwijningen is geweest die een aantal mogelijke sporen die het onderzoek naar M. Dutroux hadden kunnen leiden, heeft ontkracht. De informatie die van APSD afkomstig was werd als irrelevant afgedaan vermits reeds onderzocht en waardeloos bevonden. De gegevens over Dutroux waarover de cel « verdwijningen » beschikte werd slechts partieel ter beschikking gesteld en als niet direct nuttig voorgesteld. Allicht ligt hier de verklaring waarom de onderzoekscel « Sabine » niet de moeite nam om één en ander op zijn waarde na te trekken bij de BOB van Charleroi.

Alhoewel er geen elementen zijn om aan te nemen dat het relativeren van de informatie moedwillig gebeurde moet men post factum stellen dat op die wijze relevante sporen niet werden geëxploiteerd.

b) *De uitvoering van het onderzoek*

Alhoewel de rijkswacht exclusief de cel « Sabine » bemande was van bij het begin de samenwerking met de gerechtelijke politie van Charleroi goed.

(1) Hoofdstuk 2 – Het verloop van het onderzoek, Afdeling 2. De ontvoering van Julie en Mélissa, § 1. Het onderzoek in Charleroi, B. De jaren 1995 en 1996, 6. Huiszoekingen onder voorwendsel, c. De huiszoekingen van 13 december 1995.

ration avec la police communale et la PJP a été d'emblée bien organisée. Tous les services de police ont participé aux réunions de coordination. Toutes les informations disponibles ont été échangées.

L'excellente collaboration était due à l'organisation professionnelle de la cellule, à l'attitude constructive de la direction des trois services de police et à la bonne conduite de l'information d'abord et de l'instruction ensuite.

La manière dont il a été rendu compte des réunions de coordination est vraiment exemplaire.

3. **Questions critiques**

a) *Les relations entre les enquêteurs*

Des problèmes se posent, sur le terrain, en ce qui concerne les rapports entre les officiers de gendarmerie et les enquêteurs de la gendarmerie qui, conformément à l'article 6 de la loi sur la fonction de police, sont placés sous leur autorité et leur direction. Il arrive souvent que les officiers ne possèdent pas l'expérience du terrain nécessaire. Ils sont dès lors parfois mal placés pour diriger véritablement une enquête à partir de leur position hiérarchique et dans le cadre de leur fonction dirigeante.

Force est en outre de constater qu'ils sont trop éloignés du terrain et qu'ils exercent trop peu leur pouvoir disciplinaire à l'égard de leurs subordonnés.

Deux exemples précis illustrent cette constatation :

— à Liège, personne n'a dirigé le travail de la cellule Grâce-Hollogne;

— à Charleroi, les officiers dirigeants n'ont pas suffisamment assumé leur responsabilité (notamment en ce qui concerne l'absence de PV) et il n'a pas été indiqué clairement aux enquêteurs qui était l'officier dirigeant.

L'article 6 de la loi sur la fonction de police intègre pour ainsi dire cette ambiguïté dans les relations entre le magistrat, qui est responsable et qui a la direction de l'information et de l'instruction, et les policiers.

Ce sont surtout les officiers de police qui se trouvent dans une position délicate, étant donné que, d'une part, ils sont censés répondre aux réquisitions des autorités compétentes et que, d'autre part, ils sont responsables de l'organisation du service.

Une adaptation de l'article 6 s'impose.

En ce qui concerne les officiers de gendarmerie, force est de constater que les parquets et les parquets généraux ne peuvent exercer suffisamment leur compétence de surveillance et, le cas échéant, leur compétence disciplinaire. La même remarque vaut, *mutatis mutandis*, pour les officiers de police judiciaire près les parquets.

L'article 279 du Code d'instruction criminelle dispose pourtant que tous les officiers de police judiciaide gemeentepolitie en met de GPP goed georganiseerd. Alle politiediensten namen ook deel aan de coördinatievergaderingen. Alle beschikbare informatie werd uitgewisseld.

De voortreffelijke samenwerking was toe te schrijven aan de professionele organisatie van de cel, aan de constructieve opstelling van de leiding van de drie politiediensten en aan de degelijke leiding van eerst het opsporings- en nadien het gerechtelijk onderzoek.

De wijze waarop de coördinatievergaderingen werden verslagen kan gerust model staan.

3. **Kritische vraagpunten**

a) *De relaties met de onderzoekers*

Er stellen zich in het werkveld problemen in de verhouding tussen de rijkswacht-officieren en de rijkswacht-onderzoekers die, overeenkomstig artikel 6 van de wet op het politieambt, onder hun gezag en leiding staan. Vaak ontbreekt bij de officieren de nodige terreinervaring. Ze zijn in dit opzicht dan ook soms slecht geplaatst om vanuit hun gezagspositie en leidinggevende functie, echt sturing te geven aan een onderzoek.

Men kan niet naast de vaststelling dat ze te ver af staan van het werkveld en te weinig hun tuchthandhavingsopdracht ten overstaan van hun ondergeschikten inhoud geven.

Twee duidelijke voorbeelden staven deze vaststelling :

— in Luik ontbrak de sturing van de cel Grâce-Hollogne;

— in Charleroi namen de leidinggevende officieren onvoldoende hun verantwoordelijkheid (onder andere met betrekking tot het niet opstellen van een PV) en lieten ze bij de onderzoekers onduidelijkheid bestaan over het feit wie nu de leidinggevende officier was.

Artikel 6 van de wet op het politieambt incorporeert als het ware de ambiguïteit in de relatie tussen de magistraat, verantwoordelijk voor- en de leiding hebbend over het opsporings- en gerechtelijk onderzoek, en de politieambtenaren.

Vooral de politieofficieren bevinden zich in een moeilijke positie. Enerzijds zijn ze geacht in te gaan op de vorderingen van de bevoegde overheden, anderzijds dragen ze verantwoordelijkheid voor de organisatie van de dienst.

Een aanpassing van artikel 6 dringt zich op.

Wat de rijkswacht-officieren betreft moet men vaststellen dat de parketten en de parketten-generaal te weinig toezicht en desgevallend tucht kunnen uitoefenen. Hetzelfde geldt *mutatis mutandis* voor de officieren van gerechtelijke politie bij de parketten.

Nochtans stipuleert artikel 279 Wetboek van strafvordering dat alle officieren van gerechtelijke

re sont soumis à la surveillance du procureur général.

b) *Le BCR*

a) Historique et missions du BCR

La BCR a été créé en 1965 par le commandant de la gendarmerie, sur la base juridique de l'article 48, alinéa 2, de la loi sur la gendarmerie qui dispose que « les autorités supérieures de gendarmerie (...) coordonnent, apportent le soutien nécessaire et contrôlent l'exécution des missions » effectuées dans le cadre des enquêtes judiciaires.

Alors que les effectifs étaient de 11 unités de terrain, il ne s'agit pas d'un service qui dirige les enquêtes. Il est mis à la disposition des brigades et plus particulièrement des BSR. Il n'est pas davantage un lieu de coordination et d'échange de renseignements entre les parquets et il n'a pas de compétence pour donner d'ordre à d'autres services de police.

Au sein du BCR existe de différentes unités : drogue, environnement, criminalité organisée, trafic des êtres humains et immigration, terrorisme, propriété, personne.

Missions telles qu'elles ont évolué dans le cadre de l'évolution de la gendarmerie :

* soutien : mise à disposition de sa compétence en vue de l'accomplissement des missions de police administrative et judiciaire;

* coordination : la réunion de documentation et d'informations rendues exploitables, la mise en oeuvre coordonnée de moyens d'appui tels que l'observation et l'infiltration, l'encadrement de certaines enquêtes de grande envergure s'étendant sur plusieurs unités, la gestion des informateurs au niveau national, la désignation d'un responsable national en ce qui concerne les observations, la fonction de relais avec les magistrats nationaux et la liaison avec le SGAP;

* contrôle : contrôle du respect des procédures et des moyens mis en œuvre;

* conception et gestion de programmes : consiste notamment à proposer une approche intégrée d'un phénomène criminel donné;

la création de la cellule nationale disparitions :

* la cellule existait déjà, quoique sous une autre forme et sous un autre programme, plus vaste, du BCR. Sa direction et sa composition sont en grande partie restées identiques.

* L'initiative a été prise par le ministre de la Justice, fin juillet 1995, après un entretien avec les parents de Julie et Mélissa. Sa création a été décidée à la mi-septembre 1995 en accord avec le ministre de l'Intérieur.

* La cellule disparitions s'est intégrée aux missions et à la méthode de travail du BCR, étant entendu que le ministre de l'Intérieur a chargé la cellule, avant même sa création, d'établir un scénario en cas de disparition d'un mineur, en accordant une attention particulière aux premières heures.

politie onder toezicht van de procureur-generaal staan.

b) *Het CBO*

a) Historiek en taken van het CBO

Het CBO werd opgericht in 1965 door de commandant van de rijkswacht, juridisch onderbouwd door artikel 48, alinea 2 wet op de rijkswacht : « rijkswachtoverheden dienen te voorzien in coördinatie, steun en controle van de uitvoering van opdrachten in het kader van de gerechtelijke onderzoeken ».

De personeelsformatie telde 11 eenheden op het terrein; het gaat niet om een dienst die onderzoeken leidt. De dienst wordt ter beschikking gesteld van de brigades, inzonderheid van de diverse BOB-eenheden. Het CBO doet voor de parketten niet aan coördinatie en informatie-uitwisseling. Het CBO is niet bevoegd om aan andere politiediensten bevelen te geven.

Het CBO omvat verscheidene eenheden : drugs, milieuzaken, georganiseerde misdaad, mensenhandel en immigratie, terrorisme, eigendoms- en persoonsaangelegenheden.

De taken zoals ze zich hebben ontwikkeld in het kader van de evolutie van de rijkswacht :

* ondersteuning : in de zin van het aanleveren van expertise ten behoeve van de uitvoering van taken van bestuurlijke en gerechtelijke politie;

* coördinatie : met onder andere het verzamelen en exploiteerbaar maken van documentatie en informatie, het gecoördineerd inzetten van steunmiddelen zoals observatie en undercoveroperaties, het begeleiden van grootschalige onderzoeken die zich over verschillende eenheden uitstrekken, nationaal informantenbeheer en nationaal verantwoordelijke voor observaties, het uitoefenen van de relaisfunctie naar de nationale magistraten, het verzekeren van de verbindingen met de APSD;

* controle : op de correcte naleving van de aangewende procedures en middelen;

* conceptie en beheer van programma's : met onder andere het voorstellen van een geïntegreerde aanpak van een crimineel probleem;

de oprichting van de nationale cel verdwijningen :

* de cel bestond reeds, zij het in een andere vorm en ondergebracht in een ander en breder programma van het CBO. De leiding en de samenstelling is grotendeels dezelfde gebleven.

* Het initiatief daartoe werd genomen door de Minister van Justitie, eind juli 1995, na gesprek met de ouders van Julie en Mélissa. In overeenstemming met de Minister van Binnenlandse Zaken werd besloten tot de oprichting medio september 1995.

* De cel verdwijningen schakelde zich in de opdrachten en werkwijze van het CBO, zij het dat de Minister van Binnenlandse Zaken, nog voor de oprichting, aan de cel de opdracht gaf om een draaiboek in geval van verdwijning van een minderjarige te

tion particulière à l'accompagnement psychologique des parents.

Ce service doit être à la disposition de tous les services de police.

b) Confrontation à la pratique des enquêtes

1) *Observations générales :*

* Dès avant la création de la cellule, le BCR disposait déjà d'une certaine expérience en ce qui concerne la disparition de mineurs d'âge.

* La cellule a cependant mis près d'un an à mettre au point les modalités de fonctionnement. Il est à noter que dès sa mise sur pied, la cellule a été absorbée par les dossiers de disparition pendants. D'autre part, elle a pu, pendant ce temps, acquérir sur le terrain une compétence appréciable en ce qui concerne l'élaboration des scénarios et la manière de réagir face aux disparitions.

La coordination entre les unités de gendarmerie sur le terrain (brigades, y compris la BSR) et le BCR, en l'occurrence la cellule disparitions, n'a pas toujours été celle que l'on serait en droit d'attendre d'une organisation policière professionnelle.

Un certain nombre d'exemples concrets étayent cette constatation :

— le BCR n'a pas transmis comme il convenait les informations pertinentes qui avaient été fournies par le fonctionnaire de police de La Louvière;

— un enquêteur de la gendarmerie, associé à la cellule Sabine, en a conclu que le SGAP avait davantage contribué à l'enquête que le BCR;

— les destinataires — les unités de gendarmerie — n'ont pas compris ou ont mal compris la finalité de l'avis de recherches non urgent.

Autant le BCR que la cellule nationale de disparition suscitent des commentaires en sens divers.

Un reproche adressé au BCR est le fait qu'il travaille en dehors de tout contrôle juridique. La remarque est certainement fondée. En dehors des autorités hiérarchiques de la gendarmerie, le BCR n'est soumis à aucun contrôle externe.

Très souvent, le BCR s'arroge des compétences du juge d'instruction en ce sens qu'il retient, parfois délibérément certaines informations pour les traiter « en interne au sein de la gendarmerie ».

Des reproches s'adressent à la manière dont le BCR remplit son rôle élémentaire de distribution de l'information à travers les brigades, voire à travers de tous les services de police lorsqu'il s'agit de la cellule nationale de disparition d'enfants : les informations recueillies ne circulent pas, adéquatement, à travers tout le pays.

Le BCR aurait également une tendance à tout contrôler. Ainsi, par exemple, il est constaté aujourd'hui que tout ce qui concerne la communication avec les services de police étrangers doit passer par le BCR. De même, et ceci nous rapproche des enquêtes en cause, le travail des différentes BSR

ontwikkelen met daarin bijzondere aandacht voor de psychologische begeleiding van de ouders.

Deze dienst moet ter beschikking van alle politiediensten staan.

b) Toetsing aan de praktijk van de onderzoeken

1) *Algemene bemerkingen :*

* Er was reeds vóór de oprichting van de cel enige expertise in het CBO met betrekking tot de verdwijning van minderjarigen.

* Het heeft nagenoeg een jaar geduurd eer de cel het draaiboek klaar had. Hierbij dient aangestipt dat men van bij de oprichting benomen werd door de lopende verdwijningen. Maar daar tegenover staat dat men ondertussen heel wat deskundigheid op het terrein verwierf met betrekking tot de mogelijke scenario's en opvang van verdwijningen.

De afstemming tussen de rijkswacht-eenheden op het terrein (brigades, met inbegrip van BOB) en het CBO, *in casu* de cel verdwijningen, was soms niet wat men van een professionele politieorganisatie zou mogen verwachten.

Een aantal concrete voorbeelden schragen deze vaststelling :

— het CBO schoot tekort in het doorspelen van de relevante informatie die was aangeleverd door de politieambtenaar uit La Louvière;

— een rijkswacht-onderzoeker, betrokken bij de cel Sabine, concludeerde daarop dat men in het onderzoek meer inbreng had gekregen vanwege APSD dan vanwege het CBO;

— het niet-dringend bericht van opsporingen werd in zijn finaliteit door de bestemmelingen — de rijkswacht-eenheden — niet of misbegrepen.

Zowel het CBO als de nationale « cel verdwijningen » lokken uiteenlopende commentaren uit.

Een verwijt dat het CBO wordt gemaakt, is dat het buiten iedere gerechtelijke controle werkt. Die opmerking is ongetwijfeld gegrond. Naast de hiërarchische rijkswachtinstanties, is het CBO aan geen enkele externe controle onderworpen.

Zeer vaak eigent het CBO zich bevoegdheden van de onderzoeksrechter toe, in de zin dat het (soms opzettelijk) bepaalde informatie achterhoudt om die « binnen de rijkswacht » te verwerken.

Er zijn ook aanmerkingen over de manier waarop het CBO werk maakt van zijn elementaire rol van informatieverspreiding naar de brigades, of zelfs naar alle politiediensten toe wanneer het om de nationale cel verdwijningen gaat : de ingewonnen informatie wordt niet efficiënt over het hele land verspreid.

Het CBO zou ook de neiging hebben om alles te controleren. Zo stelt men thans vast dat alle communicatie met buitenlandse politiediensten via het CBO moet lopen. Op dezelfde manier — en zo sluiten we aan bij de onderzoeken waarover hier sprake — zou het werk van de diverse BOB's ook « moeten worden

devrait aussi « passer par le BCR qui joue le rôle de filtre ».

Le lieutenant-général Deridder affirme à la commission de la Justice de la Chambre « que le BCR est mal vu par beaucoup de magistrats ». Cette critique devrait faire l'objet d'un examen plus approfondi, de la part des intéressés eux-mêmes. Sans doute, peut-on l'expliquer partiellement par le fait que l'interlocuteur normal du BCR est le magistrat national, et non pas les membres du parquet ni les juges d'instruction.

2) *L'enquête Julie et Mélissa*

* Début juillet, le BCR est intervenu pour la première fois dans l'enquête Julie et Mélissa. Au cours d'une réunion avec la cellule Grâce-Hollogne, il a été examiné quel appui le BCR pourrait apporter à l'enquête, et plus spécifiquement à la cellule de Grâce-Hollogne.

Le 17 juillet 1995, la cellule de Grâce-Hollogne a envoyé au BCR un fax, comprenant notamment le fax que Grâce-Hollogne avait reçu le 7 juillet 1995 de la brigade de Charleroi concernant les soupçons pesant sur M. Dutroux. Etant donné que ce dernier fax se terminait par le membre de phrase « Nous transmettons ces renseignements pour information dans le cadre de la disparition des deux enfants pour laquelle vous enquêtez », on peut considérer qu'à partir de ce moment, l'on savait que M. Dutroux était un suspect potentiel. Dans le fax du 17 juillet, Grâce-Hollogne a demandé de plus amples renseignements concernant M. Dutroux.

Le 25 juillet 1995, le BCR a transmis toutes les informations manuelles et informatisées concernant M. Dutroux dont on disposait. Ces informations le décrivaient notamment comme étant « bien connu pour des faits de viol ».

* Le BCR est par ailleurs intervenu dans l'enquête le 7 août 1995, à la demande à la fois de M. Lesage et de M. Michaux. Le BCR a pris l'initiative d'organiser la réunion cruciale du 9 août 1995 et y a participé — la question de savoir si le BCR a dirigé ou non la réunion est controversée. Le BCR a donc participé au choix de la stratégie d'enquête qui a été suivie. Le rapport d'enquête confidentiel du 9 août 1995 a été envoyé, le 16 août 1995, au BCR et à toutes les brigades de gendarmerie qui étaient présentes le 9 août.

* Au cours des mois suivants, le BCR a été informé régulièrement des développements ultérieurs de l'enquête menée contre M. Dutroux, est intervenu, ainsi qu'il avait été prévu, dans l'approbation de l'opération « Othello » et a entretenu des contacts avec la cellule de Grâce-Hollogne. Nous renvoyons à ce qui a été précisé à ce sujet ci-dessus dans le cadre du dossier Julie et Mélissa.

* Le 19 septembre 1995, la juge d'instruction Doutrèwe a pris contact par téléphone et par écrit avec le BCR (désormais, la cellule disparitions) afin de lui demander comment la cellule pouvait l'aider

bekendgemaakt aan het CBO, dat daarbij als filter fungeert ».

Luitenant-generaal Deridder stelt voor de Kamercommissie voor de Justitie dat « het CBO bij tal van magistraten een slechte reputatie heeft ». Die opmerking zou door de betrokkenen zelf grondiger moeten worden onderzocht. Ongetwijfeld kan zulks ten dele worden verklaard door het feit dat niet de leden van het parket noch de onderzoeksrechters de normale gesprekpartner van het CBO zijn, maar wel de nationale magistraat.

2) *Het onderzoek Julie en Mélissa*

* Begin juli kwam het CBO voor de eerste maal tussen in het onderzoek Julie en Mélissa. In een vergadering met de cel Grâce-Hollogne werd nagegaan welke ondersteuning vanuit het CBO aan het onderzoek, en meer specifiek aan de cel Grâce-Hollogne, zou kunnen worden gegeven.

Op 17 juli 1995 stuurde de cel Grâce-Hollogne aan het CBO een fax met daarin onder meer de fax die Grâce-Hollogne op 7 juli 1995 vanwege de brigade Charleroi had ontvangen met betrekking tot de verdenkingen tegen M. Dutroux. Aangezien deze laatste fax eindigde met de zinsnede « We sturen deze inlichtingen ter informatie door, in verband met de verdwijning van de twee kinderen waarover u onderzoek verricht », mag er van uitgegaan worden dat men vanaf dat moment op de hoogte was van het feit dat M. Dutroux een potentieel verdachte was. In de fax van 17 juli vroeg Grâce-Hollogne nadere inlichtingen met betrekking tot M. Dutroux.

Op 25 juli 1995 zond het CBO alle manuele en geïnformatiseerde informatie over Dutroux waarover men beschikte, over. Daarin werd M. Dutroux onder meer beschreven als « *bien connu pour des faits de viol* ».

* Het CBO is verder tussengekomen op 7 augustus 1995, op verzoek van zowel de heer Lesage als de heer Michaux. Het CBO nam het initiatief tot en was aanwezig — er bestaat discussie over het feit of het CBO de vergadering al dan niet leidde — op de cruciale vergadering van 9 augustus 1995. Het CBO besliste dus mee over de onderzoeksstrategie die toen werd gevolgd. Het vertrouwelijk onderzoeksrapport van 9 augustus 1995 werd op 16 augustus 1995 aan het CBO en aan alle rijkswachtbrigades die op 9 augustus aanwezig waren toegezonden.

* Het CBO werd in de maanden die volgden regelmatig op de hoogte gehouden van de verdere ontwikkelingen in het onderzoek tegen M. Dutroux, kwam tussen, zoals voorzien, bij de goedkeuring van Othello en behield contacten met de cel Grâce-Hollogne. We verwijzen naar wat daarover cf. *supra*, in het kader van het dossier Julie en Mélissa, werd gesteld.

* Op 19 september 1995 werd het CBO (de cel verdwijningen ondertussen) telefonisch en schriftelijk gecontacteerd door onderzoeksrechter Doutrèwe met de vraag hoe de cel haar kon helpen bij het

dans l'enquête Julie et Mélissa. La cellule, en la personne du major Decraene, a répondu par écrit, sans faire mention de l'opération « Othello » qui, à ce moment, était déjà en cours à Charleroi.

* La question est de savoir dans quelle mesure le BCR et la cellule disparitions (à partir du début du mois de septembre) se sont acquittés convenablement de leurs missions.

* Les missions d'appui, c'est-à-dire l'apport d'expertise, ont été relativement peu nombreuses dans l'enquête qui nous occupe. Il est évident qu'en 1995, la cellule n'avait pas encore le niveau requis pour pouvoir fournir véritablement un appui substantiel. Il est exact que le BCR n'accomplit pas de véritables missions de recherche ou n'en assume pas la direction. On peut néanmoins attendre du BCR, vu les moyens et le savoir-faire dont il dispose, qu'il soit en mesure d'établir des liens entre les dossiers. L'enquête sur les enquêtes a montré qu'il n'avait pas encore atteint ce niveau d'expertise à la mi-1996. On était parfaitement au courant, au BCR, de l'état de la question et des résultats obtenus dans les dossiers des différentes disparitions. Ce n'est qu'au moment où certains auteurs sont passés aux aveux que l'on s'est aperçu des liens existant entre divers dossiers. C'est également ce qui est apparu lors de la visite de la PJP de Bruges, le 10 novembre 1995, dans le cadre de l'affaire An et Eefje.

Le BCR s'est, en revanche, acquitté de certaines missions de coordination, du moins en ce qui concerne celles qui se rapportaient expressément à l'enquête qui nous occupe. Ainsi, on peut affirmer que la découverte et l'exploitation de la piste Dutroux par le BCR relèvent de « l'encadrement de certaines enquêtes de grande envergure s'étendant sur plusieurs unités», une définition courante pour un service d'appui. Selon l'esprit et la lettre de la loi, il faut procéder de manière à ce que la responsabilité de l'enquête demeure auprès des unités locales et que tous les devoirs d'instruction se fassent sous l'autorité et la direction des autorités judiciaires compétentes. Les membres du BCR qui ont assisté à la réunion du 9 août 1995 savaient très bien qu'une décision stratégique avait été prise à l'époque à l'insu des magistrats compétents et, *a fortiori*, sans leur approbation. Dans le meilleur des cas — c'est-à-dire à condition de se rallier à la thèse de M. Lesage —, on pourrait supposer que les magistrats compétents ont été mis au courant *a posteriori*.

Etant donné que le BCR assure une fonction de liaison avec le magistrat national, il aurait pu, en vue de la réunion du 9 août, demander l'avis de ces instances, compétentes pour les problèmes dépassant le cadre d'un arrondissement. On savait assurément très bien quel conseil on y aurait obtenu.

Même s'il n'appartient pas au BCR de décider du moment auquel il y a lieu d'informer la magistrature, il serait néanmoins indiqué que, dans le cadre de sa mission de coordination, d'appui et de contrôle, le BCR conseille aux unités de gendarmerie locales de

onderzoek Julie en Mélissa. De cel heeft in de persoon van majoor Decraene schriftelijk gereageerd zonder melding te maken van de operatie Othello die ondertussen in Charleroi lopende was.

* De vraag is in welke mate het CBO, en de cel verdwijningen vanaf begin september, haar taken naar behoren is nagekomen.

* De ondersteunende taken, in de zin van het aanleveren van expertise, bleven in dit onderzoek relatief beperkt. Het is duidelijk dat de cel in 1995 nog niet het niveau haalde om werkelijk inhoudelijk ondersteuning te geven. Het is juist dat het CBO geen eigenlijke opsporingstaken verricht of er de leiding van waarneemt. Wel mag van het CBO verwacht worden dat men, gegeven de middelen en de *know-how* waarover men beschikt, in staat is om dossiers aan elkaar te linken. Het onderzoek van de onderzoeken heeft aangetoond dat tot medio 1996 dit niveau van expertise nog niet haalde. Men was in de cel tot en met op de hoogte van de stand van zaken en de bevindingen in de dossiers van de diverse verdwijningen. Pas met de bekentenissen van bepaalde daders werden de verbanden tussen de diverse dossiers duidelijk. Dit is ook gebleken naar aanleiding van het bezoek van de GPP Brugge op 10 november 1995 naar aanleiding van de zaak An en Eefje.

Enkele van de coördinerende taken heeft het CBO wel opgenomen, althans voor zover deze taken nadrukkelijk aan de orde waren in dit onderzoek. Zo kan men stellen dat het opzetten en opvolgen van de onderzoekspiste Dutroux door het CBO, ressorteert onder de noemer « begeleiden van grootschalige onderzoeken die zich over verschillende eenheden uitstrekken », een courante taal voor een steundienst. Volgens de geest en de letter van de wet gebeurt dit op een wijze waarbij de verantwoordelijkheid bij de lokale eenheden blijft en alle onderzoeksverrichtingen verlopen onder gezag en leiding van de bevoegde gerechtelijke overheden. De leden van het CBO die aanwezig waren op de vergadering van 9 augustus 1995 wisten zeer goed dat toen een onderzoeksstrategische beslissing werd genomen zonder medeweten laat staan de goedkeuring van de bevoegde magistraten. In het beste geval — en dit is dan op voorwaarde dat de stelling van de heer Lesage wordt bijgetreden — zou men kunnen stellen dat de bevoegde magistraten achteraf in kennis werden gesteld.

Vermits het CBO instaat voor de verbindingsfunctie met de nationaal magistraat, had het CBO met het oog op de vergadering van 9 augustus het advies kunnen inwinnen van deze instanties, bevoegd voor arrondissementsgrensoverschrijdende problemen. Allicht wist men zeer goed welke raad men daar zou gekregen hebben.

Ook al komt het niet aan het CBO toe om te beslissen wanneer de magistratuur dient ingelicht te worden, toch is het aangewezen dat CBO, in het kader van de coördinerende, ondersteunende en controlerende taak, de lokale rijkswachteenheden aan-

respecter la loi et de se couvrir en se déchargeant des responsabilités sur ceux qui doivent les assumer. L'audition du responsable du BCR permet de conclure que cela se passe désormais ainsi.

La lettre de la juge d'instruction Doutrèwe du 19 septembre 1995 était une autre occasion de corriger ce manquement professionnel. Elle n'a pas été saisie.

Il ne fait aucun doute que le BCR a dû être au courant du fait que M. Michaux a été sommé à plusieurs reprises par ses supérieurs hiérarchiques de dresser un PV. Le BCR n'a pas davantage pris la moindre initiative en ce sens à l'égard de M. Michaux.

* Lorsque la cellule disparitions a été contactée par téléphone en décembre 1995 par le policier de La Louvière qui a été muté au SGAP un peu plus tard, ses membres ont, d'une part, été impressionnés par les informations fournies, mais ils se sont contentés, d'autre part, de conseiller au policier de contacter M. Michaux. Le résultat de ce contact a déjà été exposé et évalué. L'attitude passive de la cellule suscite étonnement et questions.

Pourquoi les informations en question n'ont-elles pas été transmises à la cellule de Grâce-Hollogne, où l'enquête menaçait à ce moment de s'enliser ? Pourquoi la cellule n'a-t-elle pas continué de suivre l'exploitation qui était faite des informations ou approfondi elle-même ces informations ?

Rassembler de la documentation et des informations et les rendre exploitables fait pourtant partie des tâches de coordination du BCR.

* Le 24 août 1995, le BCR a diffusé un avis de recherche non urgent à toutes les unités de gendarmerie. Cet avis était à la fois vague — il y était question de faits commis sur la personne de mineurs — et trompeur. Le but d'un avis de ce type est de permettre au BCR de recueillir toutes les informations possibles au sujet de l'intéressé. Les informations circulent donc à sens unique, c'est-à-dire en direction du BCR. La qualification « non urgent » sert à indiquer la différence par rapport à un avis de recherche urgent.

Il ressort de l'enquête de la commission d'enquête parlementaire que certaines unités de gendarmerie considèrent et traitent effectivement comme tels les avis qualifiés de « non urgents ». Il a été constaté que d'autres unités de gendarmerie, adoptant une interprétation plus restrictive encore, se bornaient à vérifier si l'avis de recherche présentait un intérêt quelconque pour leur région. Dans la négative, il était simplement ignoré.

C'est ainsi qu'ont agi un certain nombre de brigades de gendarmerie du district de Bruges. C'est une des raisons pour lesquelles cet avis n'est jamais parvenu aux enquêteurs de la PJP de Bruges qui enquêtaient sur la disparition d'An et Eefje.

raadt om de wet te respecteren en zich in te dekken door de verantwoordelijkheden te leggen bij wie ze dienen gelegd te worden. Uit de hoorzitting met het hoofd van het CBO mag worden geconcludeerd dat dit nu ook gebeurt.

De brief van onderzoeksrechter Doutrèwe van 19 september 1995 vormde een andere gelegenheid om deze professionele tekortkoming alsnog te herstellen. Ze werd echter niet aangegrepen.

Het CBO moet ongetwijfeld op de hoogte geweest zijn van herhaalde aanmaningen aan het adres van de heer Michaux, vanwege zijn hiërarchische oversten, om alsnog een PV op te stellen. Ook ten aanzien van de heer Michaux werd vanwege het CBO nooit enig initiatief in die richting ondernomen.

* Toen de cel verdwijningen in december 1995 telefonisch werd gecontacteerd door de politieman uit La Louvière die kort nadien naar het APSD werd afgedeeld, was men enerzijds onder de indruk van de aangebrachte informatie, maar beperkte men zich anderzijds tot het geven van de raad om contact op te nemen met de heer Michaux. Het resultaat van dit contact werd eerder reeds weergegeven en geëvalueerd. De passieve houding van de cel wekt verwondering en roept vragen op.

Waarom werd de betrokken informatie niet overgemaakt aan de cel Grâce-Hollogne waar het onderzoek op dat moment dreigde vast te lopen ? Waarom heeft de cel de exploitatie van de informatie niet verder opgevolgd of niet zelf de informatie uitgediept ?

Dit laatste — het samenbrengen en exploiteerbaar maken van documentatie en informatie — is nochtans één van de coördinerende taken van het CBO.

* Op 24 augustus 1995 verspreidde het CBO een dergelijk bericht onder alle rijkswachteenheden. Het opsporingsbericht was terzelfdertijd vaag — er werd melding gemaakt van feiten gepleegd op de persoon van minderjarigen — en misleidend. De bedoeling van een dergelijk opsporingsbericht is het vergaren door het CBO van alle mogelijke informatie met betrekking tot de persoon in kwestie. De informatiestroom loopt dus in één richting namelijk naar het CBO toe. De term niet-dringend wordt gebruikt om het verschil aan te tonen met een dringend opsporingsbericht.

Uit het onderzoek van de parlementaire onderzoekscommissie is gebleken dat de term « niet-dringend » door bepaalde rijkswachteenheden als zodanig wordt beschouwd en afgehandeld. Andere rijkswachteenheden waren nog restrictiever en keken gewoon na of het opsporingsbericht enige relevantie had voor de eigen regio. Indien dit niet het geval was, werd het opsporingsbericht gewoon genegeerd.

Dit is het geval geweest voor aan aantal rijkswachtbrigades in het district Brugge. Mede daardoor is dit bericht nooit terecht gekomen bij de onderzoekers van de GPP Brugge die het onderzoek leidden naar de verdwijning van An en Eefje.

L'avis de recherche non urgent présentait une autre lacune importante. En tant qu'instrument servant à collecter des informations complémentaires concernant un suspect donné, sa portée était forcément limitée. Il a en effet été adressé uniquement aux unités de gendarmerie, de sorte que près de la moitié des fonctionnaires de police de Belgique se sont trouvés exclus en tant que source potentielle d'informations complémentaires.

Il est ressorti des auditions que le BCR a abandonné cette technique de collecte d'informations.

3) *L'enquête Sabine*

Dans le cadre de cette enquête, la cellule disparitions du BCR a fourni un important travail d'appui, en parfaite conformité avec les tâches assignées au BCR.

En ce qui concerne les missions de coordination, il convient de renvoyer à nouveau aux informations du policier de La Louvière qui, à ce moment, travaillait depuis plusieurs mois déjà au SGAP.

Le 20 juin 1996, le fonctionnaire de police concerné transmet ses informations pertinentes à la cellule « Sabine » de la gendarmerie de Tournai.

Le 26 juin 1996, ces informations ont été évoquées à la première réunion de coordination dirigée par le juge d'instruction désigné depuis peu. Un membre de la cellule disparitions, qui participait également à cette réunion, a écarté ces informations, en les qualifiant de dépassées et d'inutilisables, puisque M. Michaux les avait déjà vérifiées. Outre que cette dernière considération était totalement inexacte, il paraît très étrange d'écarter aussi catégoriquement une piste possible dans une enquête qui, à ce moment, était dans l'impasse.

Le chef d'enquête de la cellule Sabine a reçu par la suite l'ensemble du dossier Dutroux du BCR. Dans la perspective de la réunion de coordination du 1er juillet 1996 qui a suivi, il en a retiré ce qui lui paraissait utile, à savoir les documents qui montraient que les enquêtes qui avaient été menées par le passé au sujet de M. Dutroux avaient été inutiles. Il a assumé devant la commission d'enquête la responsabilité de cette sélection, qui s'est avérée malheureuse par la suite.

Le BCR a cependant effectué, pour les besoins de l'enquête, un contrôle des documents afférents aux véhicules de M. Dutroux ainsi qu'une enquête sur sa famille. L'objectif était d'examiner s'il existait des liens entre M. Dutroux et la région de Tournai.

La cellule d'enquête Sabine n'a, à aucun moment, envisagé de prendre contact avec la BSR de Charleroi. Le superviseur de la cellule s'est cependant rendu à un moment donné à la gendarmerie de Charleroi dans le cadre de l'enquête sans être mandaté à cet effet par le juge d'instruction.

Het niet dringend bericht van opsporing vertoonde nog een andere belangrijke lacune. Als instrument voor het garen van aanvullende informatie over een bepaalde verdachte was het per definitie beperkt. het werd immers alleen gericht aan de rijkswachteenheden. Daardoor werd nagenoeg de helft van de Belgische politiefunctionarissen uitgesloten als potentiële bron van bijkomende informatie.

Uit de hoorzitting is gebleken dat het CBO deze techniek van informatiegaring heeft afgevoerd.

3) *Het onderzoek Sabine*

In dit onderzoek heeft de cel verdwijningen van het CBO heel wat ondersteunend werk verricht, volledig conform de taken van het CBO.

Wat de coördinerende taken betreft dient opnieuw verwezen naar de informatie van de politieman van La Louvière, op dat moment reeds maanden werkzaam op APSD.

Op 20 juli 1996 maakt de betrokken politiefunctionaris zijn relevante informatie over aan de rijkswachtcel « Sabine » van Doornik.

Op 26 juni 1996 kwam deze informatie aan bod op de eerste coördinatievergadering onder leiding van de pas aangestelde onderzoeksrechter. Een lid van de cel verdwijningen, eveneens aanwezig op die vergadering, deed de informatie af als achterhaald en niet bruikbaar, vermits reeds nagetrokken door de heer Michaux. Dit laatste was niet alleen totaal onjuist, het komt bovendien zeer eigenaardig over dat men zo radicaal een mogelijke piste afwijst in een onderzoek dat op dat moment op een dood spoor zat.

De onderzoeksleider van de cel Sabine kreeg nadien vanwege het CBO het volledige dossier Dutroux. In functie van de daaropvolgende coördinatievergadering van 1 juli 1996 haalde hij eruit wat hem nuttig leek met name, die stukken die aantoonden de onderzoeken die in het verleden tegen M. Dutroux waren opgezet, nutteloos waren geweest. Voor de Onderzoekscommissie nam hij de verantwoordelijkheid voor deze, achteraf gebrekkig gebleken selectie op zich.

Het CBO verrichtte ten behoeve van het onderzoek wel een logging op de voertuigen van M. Dutroux alsmede een overzicht van zijn familie. Het doel was na te gaan of M. Dutroux aanknopingspunten had met de regio Doornik.

De onderzoekscel « Sabine » heeft op geen enkel ogenblik het initiatief overwogen om contact te nemen met de BOB Charleroi. Wel heeft de supervisor van de cel op een bepaald moment, zonder daartoe gemandateerd te zijn door de onderzoeksrechter, zich in het kader van het onderzoek verplaatst naar de rijkswacht Charleroi.

B. *Le fonctionnement de la PJP*

On a constaté, dans l'enquête sur les enquêtes que les membres de la PJP ont dirigé l'enquête au niveau policier dans les dossiers Julie et Mélissa, An et Eefje et Loubna Benaïssa.

En ce qui concerne l'enquête Julie et Mélissa, on s'est d'ores et déjà penché de manière approfondie sur la situation problématique dans laquelle se trouvait le commissaire Lamoque de la PJP, qui avait été désigné comme chef de l'enquête par le juge d'instruction Coumanne. Il n'était en fait pas du tout le chef de l'enquête mais plutôt le coordinateur de cette dernière. Même ce dernier terme est encore trop fort. En fait, le commissaire Lamoque a subi l'enquête, pour les raisons précisées ci-dessus et n'a pas été en mesure d'apporter quelque contribution positive que ce soit à cette dernière.

Dans le cadre de cette analyse, nous nous concentrons sur les enquêtes Loubna Benaïssa et An et Eefje, deux enquêtes dont la PJP avait effectivement la maîtrise.

1. **L'enquête Loubna**

a) *L'organisation de l'enquête*

La PJP est intervenue dans l'enquête le 10 août 1992, cinq jours après le signalement de la disparition de Loubna. La date du 10 août 1992 est quelque peu douteuse. Le supérieur hiérarchique du chef d'enquête de la PJP aurait, selon ce dernier, participé à l'enquête dès le 6 août 1992, ce que nie le premier. Aucune initiative n'a en tout cas été prise par la PJP entre les 6 et 10 août 1992.

A ce moment, la police communale d'Ixelles (à laquelle avait été faite la première déclaration) et la gendarmerie de Bruxelles (à laquelle avait été faite la seconde déclaration) avaient déjà accompli les devoirs d'enquête de base (enquête de voisinage, audition de témoins).

On ne peut pas parler d'une stratégie d'enquête précise :

* On n'a guère ou pas accordé d'attention à certains témoignages et d'éventuels suspects n'ont jamais fait l'objet d'une enquête approfondie.

* Au cours des premiers jours, toute l'énergie des enquêteurs s'est focalisée sur le suspect G. En raison également du manque de direction claire dans le chef du parquet, on a eu l'impression que la PJP agissait en fonction de ses propres convictions, mais sans plan d'enquête bien arrêté. Les supérieurs hiérarchiques du chef de l'enquête ne sont intervenus à aucun moment dans l'enquête, même pour l'orienter. En tout cas, on ne s'est guère préoccupé des apostilles du parquet. C'est ainsi que la PJP a n'a pas donné suite à une apostille sans équivoque du 24 août 1992, à savoir celle qui la chargeait de procéder à une confrontation avec un suspect et d'organiser une réunion

B. *Het functioneren van de GPP*

In het onderzoek van de onderzoeken hebben de leden van de GPP de politionele leiding waargenomen in de dossiers Julie en Mélissa, An en Eefje en Loubna Benaïssa.

Wat het onderzoek Julie en Mélissa betreft werd eerder reeds uitvoerig ingegaan op de problematische situatie waarin commissaris Lamoque van de GPP, door onderzoeksrechter Coumanne aangewezen als leider van het onderzoek, zich bevond. In wezen was hij helemaal niet de leider van het onderzoek, eerder de coördinator. Zelfs deze laatste term is eigenlijk nog te sterk uitgedrukt. In wezen heeft commissaris Lamoque, om de redenen eerder aangegeven, het onderzoek ondergaan en was hij niet in staat om enige meerwaarde aan het onderzoek te geven.

In deze analyse richten we de aandacht op de onderzoeken Loubna Benaïssa en An en Eefje, twee onderzoeken waar de GPP het onderzoek wel degelijk in handen had.

1. **Het onderzoek Loubna**

a) *Organisatie van het onderzoek*

De GPP kwam op 10 augustus 1992, vijf dagen na de aangifte van de verdwijning van Loubna, in het onderzoek. Over de datum van 10 augustus 1992 bestaat nog enige twijfel. De hiërarchische overste van de onderzoeksleider van de GPP zou volgens deze laatste, reeds op 6 augustus 1992 bij het onderzoek betrokken geweest zijn. Eerstgenoemde ontkent dit. Feit is dat er hoe dan ook geen initiatief door de GPP werd ondernomen tussen 6 augustus en 10 augustus 1992.

Op dat moment waren de voor de hand liggende onderzoeksverrichtingen (buurtonderzoek, ondervraging getuigen) reeds gedaan door de gemeentepolitie Elsene (waar de eerste aangifte gebeurde) en de rijkswacht Brussel (waar de tweede aangifte was gebeurd).

Men kan niet gewagen van een duidelijke onderzoeksstrategie :

* Bepaalde getuigen kregen weinig of geen aandacht en mogelijke verdachten werden nooit grondig onderzocht.

* De eerste dagen ging alle onderzoeksenergie uit naar de verdachte G. Mede door het ontbreken van een duidelijke sturing vanwege parket, kreeg men de indruk dat de GPP naar eigen inzichten maar zonder duidelijk onderzoeksplan handelde. De hiërarchische oversten van de onderzoeksleider zijn op geen enkel ogenblik tussen gekomen in het onderzoek, ook niet om sturing te geven. In elk geval stoorde men zich niet aan de kantschriften vanwege het parket. Zo werd een niet mis te verstaan kantschrift van 24 augustus 1992, met onder andere een opdracht tot het organiseren van een confrontatie met een verdachte en de opdracht tot het organiseren van een

à laquelle participeraient la gendarmerie de Bruxelles, la PJP et la police d'Ixelles.

* Une autre illustration du manque de coordination interne au sein de l'équipe d'enquêteurs de la PJP est le fait que les résultats de l'analyse des traces réalisée par le laboratoire de la PJP, ont été purement et simplement déposés au greffe sans que le chef d'enquête n'en sache rien.

* La PJP a déconseillé à la famille de la victime de s'adresser à un avocat. Cela aurait pourtant pu entraîner une constitution de partie civile auprès d'un juge d'instruction, ce qui aurait pu avoir d'emblée pour conséquence qu'un juge d'instruction aurait participé à l'enquête et qu'il aurait été possible de prendre des mesures coercitives éventuelles.

* La PJP a également déconseillé à la famille de prendre contact avec la gendarmerie.

Un membre de l'équipe d'enquête de la PJP a fait comprendre clairement à la police communale, le 14 août 1992, que la PJP se chargeait d'effectuer l'enquête et que la police communale n'était plus censée explorer certaines pistes.

* En septembre 1992, l'enquête s'est enlisée et rien n'indique que, par la suite, les enquêteurs aient encore pris des initiatives pour la relancer. En septembre 1992, la PJP ne disposait pas encore de la technique de l'analyse criminelle. Cette technique n'a pas non plus été utilisée ultérieurement, alors qu'elle était pourtant devenue disponible.

* Le fait de n'avoir pas requis un juge d'instruction — une décision prise par le parquet — et l'absence de direction claire dans le chef du parquet ont favorisé l'attitude arbitraire de l'équipe d'enquêteurs de la PJP.

Conclusion : la minceur du dossier est l'illustration du manque d'engagement qui caractérise ce dossier. On n'observe aucune stratégie au niveau de l'enquête.

* Il n'a manifestement jamais été envisagé de procéder à une enquête de voisinage avec contrôle approfondi des suspects potentiels.

Le parquet n'y a pas pensé, mais les enquêteurs de la PJP n'ont, eux non plus, jamais pris la moindre initiative en ce sens.

* La légèreté du dossier est la preuve la plus évidente du fait que l'enquête n'a pas été menée de manière approfondie.

b) *Le déroulement de l'enquête*

La manière dont la PJP a effectué l'enquête prête le flanc à la critique, tant du point de vue organisationnel que du point de vue technique.

— Les apostilles du magistrat du parquet compétent n'ont pas toujours été exécutées.

De ce fait, les services de police ont omis de procéder à une confrontation en vue de vérifier un alibi et

bijeenkomst tussen de rijkswacht Brussel, de GPP en de politie Elsene, door de GPP naast zich neergelegd.

* Een andere illustratie voor het gebrek aan coördinatie intern het onderzoeksteam van de GPP, is het sporenonderzoek dat door het labo van de GPP werd uitgevoerd en waarvan de resultaten zomaar op de griffie werden gedeponeerd zonder dat de onderzoeksleider er weet van had.

* De familie van het slachtoffer werd door het GPP afgeraden om naar een advocaat te gaan. Nochtans had dit kunnen leiden tot een burgerlijke partijstelling bij een onderzoeksrechter wat meteen tot gevolg had dat er een onderzoeksrechter in het onderzoek was en dat eventuele dwangmaatregelen mogelijk waren.

* De familie werd door de GPP eveneens afgeraden om contact op te nemen met de rijkswacht.

De gemeentepolitie werd door een lid van het onderzoeksteam van de GPP in niet mis te verstane bewoordingen op 14 augustus 1992 duidelijk gemaakt dat de GPP het onderzoek in handen had en dat de gemeentepolitie niet langer verondersteld was om onderzoekspistes na te trekken.

* In september 1992 doofde het onderzoek uit en zijn er geen aanwijzingen dat de onderzoekers achteraf nog initiatieven hebben genomen om het onderzoek nieuw leven in te blazen. In september 1992 beschikte de GPP nog niet over de techniek van de misdaadanalye. Later toen dit wel het geval was werd de techniek evenmin aangewend.

* Het niet vorderen van een onderzoeksrechter — een beslissing van het parket — en de afwezigheid van een duidelijke sturing van het parket bevorderde het zelfstandig optreden van het GPP onderzoeksteam.

Besluit : het magere dossier vormt een illustratie voor het gebrek aan inzet dat in dit dossier werd betoond. Van enige onderzoeksstrategie was niets te merken.

* Een buurtonderzoek met daaraan gekoppeld een grondige doorlichting van potentiële verdachten werd klaarblijkelijk nooit overwogen.

Het parket dacht er niet aan, maar ook de onderzoekers van de GPP hebben nooit een initiatief in die richting ondernomen.

* Het geringe dossier vormt het duidelijkste bewijs voor het feit dat het onderzoek niet grondig gebeurde.

b) *Uitvoering van het onderzoek*

Er is zowel vanuit onderzoeksorganisatorisch- als vanuit onderzoekstechnisch oogpunt kritiek te formuleren op de wijze waarop de GPP het onderzoek heeft uitgevoerd.

— De kantschriften van de bevoegde parketmagistraat werden niet altijd uitgevoerd.

Daardoor gingen een confrontatie met het oog op het natrekken van een alibi en een afstemming —

de coordonner leur action (notamment en matière d'échange d'informations).

— Une analyse des différentes pistes a été effectuée, mais ses résultats n'ont pas été examinés.

— Le soin de procéder à l'enquête de voisinage a été laissé en grande partie à la police communale d'Ixelles et les suspects potentiels n'ont pas fait l'objet d'une analyse secondaire plus approfondie, pourtant nécessaire.

— Il n'a pas non plus été procédé, du moins de manière systématique, à une enquête auprès des passants.

— L'information concernant la plaque d'immatriculation n'a pas non plus été vérifiée de façon approfondie.

2. **L'enquête An et Eefje**

a) *L'organisation de l'enquête*

— La PJP de Bruges a mené une enquête réactive classique et accompli tous les actes d'instruction prévus dans ce cadre.

Toute l'enquête était centrée sur la collecte et l'analyse minutieuse des informations reçues.

Des commissions rogatoires, parfaitement préparées et exécutées, ont également été envoyées à l'étranger.

Lorsque le nombre d'informations utilisables a commencé à diminuer, on a essayé de développer de nouvelles idées par le biais d'une réunion élargie avec la cellule disparitions, qui a été organisée le 10 novembre 1995.

Il est frappant de constater que ni la PJP ni la cellule disparitions n'ont cherché à établir un lien entre la disparition d'An et Eefje et les autres disparitions.

— Bien qu'aucune cellule mixte n'ait été créée, la collaboration entre les services de police était correctement organisée, ce qui était incontestablement la conséquence de la tenue régulière de réunions de coordination. A la lumière de cette constatation, il est étonnant que la PJP n'ait pas fait appel à l'hélicoptère de la gendarmerie.

b) *La conduite de l'enquête*

— L'équipe d'enquêteurs de la PJP a parfaitement bien assuré l'exécution technique des actes d'instruction, assistée en cela par la G et la police communale pour certains actes d'instruction.

C'est ainsi que tous les témoins qui auraient pu se trouver à proximité de l'endroit présumé de la disparition, qui avaient déjà été interrogés par la police communale, ont été réinterrogés par la PJP, et ce, afin de ne négliger aucun indice.

onder andere op het vlak van informatieuitwisseling — tussen de politiediensten niet door.

— Een sporenanalyse werd doorgevoerd maar de resultaten niet onderzocht.

— Het buurtonderzoek werd grotendeels overgelaten aan de gemeentepolitie van Elsene en de noodzakelijke secundaire doorgedreven analyse van de potentiële verdachten gebeurde niet.

— Een passantenonderzoek werd al evenmin uitgevoerd, althans niet op systematische wijze.

— De tip over de nummerplaat werd evenmin grondig nagetrokken.

2. **Het onderzoek An en Eefje**

a) *Organisatie van het onderzoek*

— De GPP Brugge heeft een klassiek reactief onderzoek opgezet waarbij alle, in dit kader voorziene onderzoeksdaden, werden gesteld.

Het gehele onderzoek draaide rond het verzamelen en zorgvuldig analyseren van binnenkomende tips.

Daarbij werd ook voorzien in goed voorbereide en degelijk uitgevoerde rogatoire opdrachten naar het buitenland.

Op een moment dat het aantal bruikbare tips daalde probeerde men nieuwe ideeën op te doen via een uitgebreide vergadering met de cel verdwijningen op 10 november 1995.

Het valt echter op dat noch van de kant van de GPP, noch van de kant van de cel verdwijningen werd gezocht naar een verband tussen de verdwijning van An en Eefje en de andere verdwijningen.

— Ook al werd er geen gemengde cel opgericht, toch was de samenwerking tussen de politiediensten behoorlijk georganiseerd. Dit was ongetwijfeld een gevolg van het regelmatig rechercheoverleg. In het licht van deze vaststelling kwam het eigenaardig over dat de GPP geen beroep heeft gedaan op de helicopter van de rijkswacht.

b) *Uitvoering van het onderzoek*

— De onderzoeksequipe van het GPP heeft, hierin voor bepaalde onderzoeksdaden bijgestaan door de rijkswacht en de gemeentepolitie, op een voortreffelijke wijze de technische uitvoering van de onderzoeksverrichtingen verzorgd.

Zo werden alle mogelijke getuigen in de buurt van de vermoede plaats van de verdwijning die reeds door de gemeentepolitie waren ondervraagd nogmaals ondervraagd door de GPP, dit om geen enkele aanwijzing over het hoofd te zien.

Les faits et gestes ainsi que les alibis des suspects potentiels ont été vérifiés très minutieusement. On a utilisé à cet effet, notamment, un Zoller-Malicieux.

— Malgré ces constatations positives, on ne peut toutefois perdre de vue qu'une piste importante a été négligée, à savoir le témoignage concernant la Citroën CX. Ainsi qu'il a déjà été souligné, cette piste aurait pu mener à Dutroux.

— Il est également frappant que la PJP n'ait jamais envisagé de recourir à la technique de l'analyse criminelle, même pas lorsqu'elle ne recevait plus de nouvelles informations et que l'enquête était dans l'impasse.

3. **Problèmes d'organisation de la PJP mis en lumière par l'enquête**

Les membres de la police judiciaire sont répartis en brigades qui sont, actuellement, au nombre de 24. Si l'ensemble des brigades exercent toutes les fonctions de police judiciaire classiques, la 23e brigade, dont la création est récente, est spécialement chargée de la recherche des infractions relevant du grand banditisme et du terrorisme.

Au sein des brigades, les agents de police judiciaire sont des inspecteurs et des commissaires.

La police judiciaire comprend également quatorze laboratoires de police scientifique et technique dont les fonctions consistent à rechercher, identifier et analyser, par des méthodes scientifiques et techniques, les indices et les traces matériels des infractions. L'audit sur les services de police qui a était effectué à la fin des années 1980 aurait révélé le caractère lacunaire de ces laboratoires dont l'équipement serait insuffisant, trop peu performant et le personnel sous-qualifié.

Le compétence des membres de police judiciaire s'étend à l'ensemble du territoire et elle n'est pas limitée aux frontières des arrondissements judiciaires.

La police judiciaire n'a pas une unité d'organisation et de direction. Chaque procureur du Roi dirige sa brigade, avec une relative grande autonomie. Il n'existe donc pas véritablement de corps de police judiciaire mais seulement un ensemble de services qui accomplissent, selon une organisation propre, des missions identiques. Il convient de noter que la fonction de commissaire général n'est pas une fonction de direction de l'ensemble des brigades mais plutôt une fonction de centralisation et de coordination.

L'audition du commissaire général de la police judiciaire a soulevé des questions cruciales au niveau des moyens et de la survie de la police judiciaire.

Potentiële verdachten werden op hun doen en laten en op hun alibi grondig nagetrokken. Hierbij werd onder meer gebruik gemaakt van de Zoller-Malicieux.

— Toch mag bij deze positieve vaststellingen niet uit het oog worden verloren dat een belangrijk spoor, met name de getuigenis over de Citroën CX, over het hoofd werd gezien. Het had, zoals eerder reeds gesteld, kunnen leiden tot Dutroux.

— Het valt eveneens op dat de GPP nooit heeft overwogen om zich te bedienen van de techniek van de misdaadanalyse, zelfs niet toen er geen nieuwe tips meer kwamen en het onderzoek op een dood spoor aanbelandde.

3. **Knelpunten in de GPP-organisatie zoals ze uit het onderzoek zijn naar voren getreden**

De leden van de gerechtelijke politie zijn in brigades opgedeeld; op dit ogenblik zijn er 24 brigades. Alle brigades vervullen alle klassieke opdrachten van de gerechtelijke politie; de — pas opgerichte — 23e brigade is evenwel meer in het bijzonder belast met het onderzoek naar misdrijven in verband met grote criminaliteit en terrorisme.

De leden van de gerechtelijke politie die in de brigades werkzaam zijn, zijn inspecteurs en commissarissen.

De gerechtelijke politie beschikt ook over veertien laboratoria van wetenschappelijke en technische politie. Die laboratoria houden zich met het volgende bezig : het opsporen, identificeren en analyseren van aanwijzingen en materiële sporen van misdrijven. Dat gebeurt aan de hand van wetenschappelijke en technische methodes. De op het einde van de jaren 1980 uitgevoerde doorlichting van de politiediensten zou aangetoond hebben dat die laboratoria tal van lacunes vertonen; zo zou de uitrusting ontoereikend en inefficiënt zijn en zou het personeel te weinig geschoold zijn.

De bevoegdheid van de leden van de gerechtelijke politie strekt zich uit over het hele grondgebied en is niet tot de grenzen van de rechterlijke arrondissementen beperkt.

De gerechtelijke politie heeft geen organisatie- en directie-eenheid. Iedere procureur des Konings leidt zijn eigen brigade met een vrij grote autonomie. Er bestaat dus niet echt een korps van gerechtelijke politie, maar alleen een geheel van diensten die, elk met een eigen organisatiemodel, identieke opdrachten vervullen. Te noteren valt dat het ambt van commissaris-generaal geen leidinggevende functie over alle brigades omvat; het is veeleer een ambt met een centraliserende en coördinerende functie.

Tijdens de hoorzitting met de commissaris-generaal van de gerechtelijke politie kwamen essentiële vragen met betrekking tot de omvang van de middelen en het overleven van de gerechtelijke politie aan bod.

— En tant qu'organisation policière, la PJP manque manifestement d'unité au niveau de l'autorité et du commandement, même à présent que la nouvelle loi sur la PJP a été votée. Les brigades opèrent de manière relativement autonome, souvent sans véritable commandement. Plus que la gendarmerie, la PJP s'est ralliée à la philosophie et au concept du SGAP. Le transfert de nombreuses compétences du commissariat général au SGAP a eu pour effet de priver le corps d'un service de soutien opérationnel qui doit également assurer la coordination des enquêtes par-delà les arrondissements.

La nouvelle loi relative à la PJP enlève au commissaire général toute possibilité de diriger réellement le corps. Le pouvoir réel est aux mains des commissaires en chef qui, contre toute logique au sein d'un service de police, se sont constitué des baronnies. La situation est carrément dramatique en matière de respect de la discipline et d'exercice du pouvoir disciplinaire. Bien qu'il existe d'innombrables occasions d'intervenir contre certaines brigades et certains membres de la PJP, force est de constater que l'inspection générale ne réagit pas, alors que le commissaire général ne le peut pas et que certains commissaires en chef ne veulent pas réagir. Cela explique pourquoi, dans certaines brigades, la perte du sens des normes a pris de telles dimensions que la légitimité du corps est gravement mise en péril.

— Cette évolution inquiétante qui, dans certaines brigades, est la conséquence d'une escalade qui dure depuis des années, s'oppose à la constatation positive qu'à titre individuel, certains membres du corps font preuve d'un grand zèle et d'une grande compétence.

C. ***Le fonctionnement de la police communale***

Dans les enquêtes qui nous occupent, les services de police communaux ne sont intervenus de façon essentielle que dans deux cas.

La police communale de Charleroi est intervenue sur un certain nombre de points cruciaux dans le cadre du volet de l'enquête Julie et Mélissa transféré à Charleroi ainsi que dans les enquêtes sur M. Dutroux.

Dans l'enquête Loubna Benaïssa, la police communale d'Ixelles a joué un rôle considérable.

1. **La police communale de Charleroi et les enquêtes sur M. Dutroux**

— En novembre 1992, M. Dutroux s'est rendu coupable d'un attentat à la pudeur sur de petites filles à la patinoire à Charleroi. Appelée sur les lieux, la police communale de Charleroi a interpellé M. Dutroux et effectué un certain nombre de recherches sur sa personne dans le fichier d'informations, mais elle n'a finalement pas rédigé de PV.

Il semblerait que la police communale n'était pas informée du statut de libéré conditionnel de M. Dutroux (depuis le 6 avril 1992). Cet incident

— Ook na de nieuwe wet op de GPP, mist de GPP als politieorganisatie een duidelijke eenheid van gezag en leiding. De brigades opereren relatief los van elkaar, vaak zonder een echte leiding. Meer dan de rijkswacht heeft de GPP zich ingeschreven in de filosofie en het concept van APSD. De afbouw van het commissariaat-generaal ten voordele van de APSD heeft ervoor gezorgd dat het korps de operationele steundienst mist die ook dient in te staan voor de coördinatie van onderzoeken over de arrondissementen heen.

De nieuwe wet op de GPP ontneemt de commissaris-generaal elke reële mogelijkheid om echt leiding te geven. De eigenlijke macht ligt bij de hoofdcommissarissen die baronieën hebben uitgebouwd tegen alle logica van een politieorganisatie in. De handhaving en de uitoefening van de tucht is ronduit dramatisch. Alhoewel de gelegenheden legio zijn om tegen bepaalde brigades en leden van de GPP op te treden, moet men vaststellen dat de ispectie-generaal niet reageert terwijl de commissaris-generaal niet kan en bepaalde hoofdcommissarissen niet willen reageren. Dit verklaart waarom de normvervaging in bepaalde brigades een dermate dimensie heeft aangenomen dat de legitimiteit van het korps ernstig in gedrang wordt gebracht.

— Deze verontrustende evolutie, in bepaalde brigades een gevolg van een jarenlang voortschrijdende escalatie, staat haaks op de positieve vaststelling dat individuele leden van het korps een grote gedrevenheid en deskundigheid aan de dag leggen.

C. ***Het functioneren van de gemeentepolitie***

In de onderzochte onderzoeken zijn de diensten van de gemeentepolitie maar in twee onderzoeken op een substantiële wijze tussengekomen.

In de afsplitsing van het onderzoek Julie en Mélissa, meer bepaald het luik Charleroi en de onderzoeken tegen M. Dutroux, is de gemeentepolitie van Charleroi op een aantal cruciale momenten tussengekomen.

In het onderzoek Loubna Benaïssa vervulde de gemeentepolitie van Elsene een belangrijke rol.

1. **De gemeentepolitie van Charleroi en de onderzoeken tegen M. Dutroux**

— In november 1992, op een ijsbaan in Charleroi, maakte M. Dutroux zich schuldig aan aanranding op de eerbaarheid van kleine meisjes. De gemeentepolitie van Charleroi werd er bij gehaald, interpelleerde M. Dutroux, verrichtte op zijn persoon een aantal opzoekingen in het informatiebestand, maar stelde uiteindelijk geen PV op.

De gemeentepolitie was blijkbaar niet op de hoogte van het feit dat M. Dutroux het statuut had van voorwaardelijk invrijheid gestelde (sedert 6 april

aurait pourtant permis d'entamer une procédure de révocation de la liberté conditionnelle. Les autorités locales sont en effet tenues d'informer le ministre de la Justice de tous les faits pouvant conduire à une révocation de la liberté conditionnelle (arrêté royal du 17 janvier 1921, article 13).

Le fait que la police communale de Charleroi n'était pas informée du statut de M. Dutroux indique ou bien que le directeur de la prison de Mons avait négligé d'informer le bourgmestre de Charleroi de la libération conditionnelle de M. Dutroux ou bien que les autorités communales de Charleroi, y compris la police communale, avaient fait preuve de négligence lors de l'enregistrement du statut de M. Dutroux. Dans le premier cas, il s'agit d'une preuve supplémentaire du cloisonnement au sein de l'administration de la justice pénale (voir plus loin).

— Le 5 novembre 1995, M. Dutroux a comparu devant la police communale de Charleroi pour vols et séquestration de trois jeunes gens majeurs. La police n'a pas immédiatement procédé à son arrestation. Il n'a été arrêté que le 6 décembre 1995 après avoir été interrogé le jour même par la PJP. Assez curieusement, le parquet n'a mis le dossier des vols et de la séquestration à l'instruction que le 6 décembre 1995 auprès du juge d'instruction Lorent.

L'inspecteur De Windt, qui a interrogé M. Dutroux, avait certes quelques soupçons à l'égard de M. Dutroux, notamment en raison de ses antécédents judiciaires.

Après avoir appris l'arrestation de M. Dutroux, le 12 décembre 1995, et s'être rendu, avec Mme Troch, auprès du juge d'instruction Lorent, M. Michaux a repris son enquête sur M. Dutroux. L'inspecteur De Windt a proposé d'aider M. Michaux, mais ce dernier n'a manifestement pas répondu à cette offre. Il est apparu, par la suite, que le commissaire adjoint De Windt était très au fait de la personnalité de M. Dutroux et de sa participation éventuelle aux enlèvements. M. Michaux ainsi que les magistrats concernés de Charleroi ne paraissaient cependant pas s'intéresser à l'aide qu'il pouvait apporter.

— Le 29 mars 1994, M. Dutroux a obtenu du commissaire en chef de Charleroi l'autorisation de détenir une arme à feu de défense, une 22.LR. Ce permis a été délivré sans que soit menée une enquête concernant la personnalité du demandeur et sans que soit consulté le casier judiciaire. Le 14 mars 1997, un conseiller du ministre de la Justice a qualifié ces faits de faute grave dans le chef de la police de Charleroi.

C'est dans les mêmes circonstances que M. Martin s'est vu délivrer un permis par la police de Lobbes le 9 septembre 1994.

1992). Nochtans stelde zich hier een gelegenheid om de procedure tot herroeping van de voorlopige invrijheidstelling in te zetten. De lokale autoriteiten zijn er immers toe gehouden, alle feiten die aanleiding kunnen geven tot een herroeping van de voorlopige invrijheidstelling, ter kennis te brengen van de Minister van Justitie (koninklijk besluit van 17 januari 1921, artikel 13).

Het feit dat de gemeentepolitie van Charleroi niet op de hoogte was van het statuut van M. Dutroux wijst erop dat ofwel de directeur van de gevangenis van Bergen nagelaten heeft om de burgemeester van Charleroi in kennis te stellen van de voorwaardelijke invrijheidstelling van M. Dutroux, ofwel dat de gemeentelijke autoriteiten van Charleroi, met inbegrip van de gemeentepolitie, onzorgvuldig is geweest bij het registreren van het statuut van M. Dutroux. In het eerste geval vormt een zoveelste bewijs van segmentering in de strafrechtsbedeling (zie verder).

— Op 5 november 1995 werd M. Dutroux door de gemeentepolitie van Charleroi voorgeleid wegens diefstallen en de sequestratie van drie meerderjarige jongeren. Hij werd niet onmiddellijk gearresteerd, dat zou pas gebeuren op 6 december 1995 nadat M. Dutroux diezelfde dag ook ondervraagd werd door de GPP van Charleroi. Het dossier van de diefstallen en de sequestratie werd eigenaardig genoeg pas op 6 december 1995 door het parket in onderzoek gestoken bij onderzoeksrechter Lorent.

Inspecteur De Windt die M. Dutroux ondervroeg koesterde wel degelijk verdenkingen tegen M. Dutroux, onder meer wegens zijn gerechtelijk verleden.

Toen de heer Michaux op 12 december 1995 kennis kreeg van de arrestatie van M. Dutroux en samen met Mevr. Troch naar onderzoeksrechter Lorent ging, nam hij zijn onderzoek tegen M. Dutroux terug op. Inspecteur De Windt bood zijn hulp aan bij de heer Michaux maar deze laatste ging daar duidelijk niet op in. Achteraf bekeken is gebleken dat adjunct-commissaris De Windt zeer goed zicht had op de figuur M. Dutroux en op zijn mogelijke betrokkenheid bij ontvoeringen. De heer Michaux en ook de betrokken magistraten van Charleroi leken echter geen belangstelling te hebben voor zijn inbreng.

— Op 29 maart 1994 kreeg M. Dutroux van de hoofdcommissaris van Charleroi een vergunning afgeleverd voor een verweer-vuurwapen, een LR.22. Dit gebeurde zonder dat er een persoonlijkheidsonderzoek was uitgevoerd en zonder dat men het strafregister consulteerde. Een raadgever van de Minister van Justitie kwalificeerde deze feiten op 14 maart 1997 als een zware fout in hoofde van de politie van Charleroi.

In dezelfde omstandigheden kreeg M. Martin op 9 september 1994 een vergunning afgeleverd van de politie van Lobbes.

2. La police communale d'Ixelles et l'enquête Loubna

Ainsi qu'il a déjà été souligné dans l'enquête sur l'enquête Loubna Benaïssa, la police communale d'Ixelles et plus particulièrement l'assistante de police qui a mené l'enquête pour la police communale ont fourni un travail très appréciable sur le plan professionnel, principalement à l'égard de la famille Benaïssa.

Il n'en demeure pas moins que l'intervention de la police d'Ixelles est sujette à certaines critiques dans ce dossier :

* La hiérarchie n'est jamais intervenue dans ce dossier. L'enquête a été laissée à l'entière responsabilité de l'assistante de police.

* La section judiciaire de la police communale d'Ixelles n'est intervenue que de façon sporadique et ponctuelle pour certains devoirs d'enquête.

* Il n'est pas aisé de déterminer si l'enquête de voisinage a été effectuée convenablement. Les agents ayant accompli des devoirs d'enquête dans ce cadre n'ont fourni que des rapports verbaux. Sous l'angle professionnel, cette attitude est difficilement défendable.

* Aucun chien n'a été utilisé immédiatement après la disparition.

D. *Evaluation générale du fonctionnement des services de police dans le cadre des enquêtes*

1. La collaboration entre les services de police

La rivalité entre les services de police est un mal ancien.

Outre les rivalités et la concurrence entre les services de police, l'enquête sur l'enquête a également révélé qu'il existait souvent, au sein des services de police, des formes de rivalité aux conséquences négatives.

C'est ainsi que nous avons pu constater que, dans l'enquête Loubna Benaïssa, les relations entre le commissaire Molenberg et le chef d'enquête Colson étaient extrêmement tendues, voire carrément mauvaises, ce qui a nui à la qualité de l'enquête, étant donné que M. Colson se soustrayait sans cesse aux directives de sa hiérarchie.

— Dans l'enquête sur M. Dutroux à Charleroi, on n'avait pas précisé au chef d'enquête Michaux qui était l'officier dirigeant à qui il devait rendre des comptes. Bien que le commandant Schot ait été désigné, début septembre, en tant qu'officier compétent, l'ancien officier dirigeant, le commandant Legros, ne cessait d'intervenir dans l'enquête de M. Michaux. Il en est résulté qu'il n'y avait aucune direction et que M. Michaux jouissait d'une grande liberté, à telle enseigne qu'il a pu se permettre d'ignorer plusieurs ordres lui enjoignant de dresser un PV, et ce, sans la

2. De gemeentepolitie van Elsene en het onderzoek Loubna

Zoals eerder reeds beschreven in de bespreking van het onderzoek Loubna Benaïssa, heeft de gemeentepolitie van Elsene en meer in het bijzonder de politieassistente die het onderzoek voor de gemeentepolitie leidde, vanuit haar professionele invalshoek zeer verdienstelijk werk geleverd vooral dan in de houding van de familie Benaïssa.

Er zijn echter wel kritische kanttekeningen te plaatsen bij het optreden van de gemeente Elsene in dit dossier :

* De hiërarchische leiding is in dit dossier nooit tussengekomen. Het onderzoek werd volledig overgelaten aan de politieassistente.

* De gerechtelijke afdeling van de gemeentepolitie Elsene is slechts sporadisch en punctueel voor bepaalde onderzoeksdaden tussengekomen.

* Het is niet eenvoudig om na te gaan of het buurtonderzoek naar behoren werd uitgevoerd. De agenten die in dit verband onderzoeksopdrachten vervulden brachten enkel mondeling verslag uit. Vanuit professioneel oogpunt is dit moeilijk verdedigbaar.

* Er werden onmiddellijk na de verdwijning geen honden ingezet.

D. *Algemene evaluatie van de wijze waarop de politiediensten in de onderzoeken hebben gefunctioneerd*

1. De samenwerking tussen de politiediensten

De rivaliteit tussen de politiediensten is ondertussen een oud zeer.

Naast de rivaliteit en de concurrentie tussen de politiediensten onderling, heeft het onderzoek van het onderzoek ook aangetoond dat er binnen de politiediensten vaak negatief werkende vormen van rivaliteit bestaan.

Zo hebben we kunnen vaststellen dat in het onderzoek Loubna Benaïssa de relatie uiterst gespannen en ronduit slecht was tussen commissaris Molenberg en de onderzoeksleider Colson. Dit kwam de kwaliteit van het onderzoek niet ten goede want de heer Colson onttrok zich permanent aan de hiërarchische leiding.

— In het onderzoek naar Dutroux in Charleroi werd onderzoeksleider Michaux in onduidelijkheid gelaten over wie nu de leidinggevende officier was aan wie hij verantwoording diende af te leggen. Alhoewel begin september commandant Schot werd aangewezen als de bevoegde officier, bleef de vorige leidinggevende officier commandant Legros constant tussenkomen in het onderzoek van de heer Michaux. Het gevolg was dat er eigenlijk geen sprake was van een leiding en dat de heer Michaux een grote vrijheid kreeg. Derwijze zelfs dat hij het zich kon veroorloven

moindre réaction de la part de ses supérieurs hiérarchiques.

— La hiérarchie de la police contribue grandement à générer, cultiver et entretenir des rivalités et des tensions au sein des services de police.

— Dans les enquêtes qui ont été analysées, la rivalité entre les services de police a de nouveau eu, dans certains cas, un effet contreproductif.

* Dans le dossier Loubna, aussi bien l'accueil des victimes, la collaboration entre les services de police, l'utilisation de certains informateurs que l'exploration de certaines pistes d'enquête ont été conditionnés par le fait que l'équipe d'enquête voulait contrer un autre corps de police.

* Dans le dossier Julie et Mélissa, à Liège, certaines informations n'ont pas été communiquées au commissaire de la PJP qui était censé diriger ou, à tout le moins, coordonner l'enquête, cette situation étant due, en partie, à son éloignement géographique de la cellule de Grâce-Hollogne et à un manque de dynamisme dans son chef.

A Charleroi, la BSR avait à ce point verrouillé l'enquête contre M. Dutroux que toute collaboration était manifestement exclue. Les trois services de police disposaient pourtant d'informations très intéressantes concernant M. Dutroux. L'absence de collaboration a atteint un sommet dans l'affaire d'Obaix, la PJP ayant fait preuve d'une prévenance étonnante à l'égard de la BSR, au point de s'abstenir de toute enquête concernant M. Dutroux afin de « ne pas gêner » la BSR dans son enquête.

Certaines enquêtes de même que les auditions de certains témoins ont montré que lorsqu'un magistrat mène l'enquête avec fermeté, la rivalité entre les services de police disparaît largement ou profite même à l'enquête.

L'échange déficient d'informations entre les services de police, même sous le contrôle de la magistrature, constitue toujours un problème structurel. L'enquête sur les enquêtes fait apparaître que non seulement l'échange d'informations est inexistant ou déficient, mais qu'en outre, même lorsque l'information est transmise, elle n'est pas exploitée. C'est ainsi que les diverses cellules d'enquête n'ont pas exploité les informations communiquées par le policier de La Louvière. Le chef d'enquête de Charleroi a même été jusqu'à y voir la preuve qu'il y avait des fuites au sein de la gendarmerie.

La collaboration entre les services de police dans le cadre d'enquêtes concrètes peut être institutionnalisée par la création de cellules d'enquête mixtes. Il est toutefois essentiel que la position de tous les fonctionnaires de police concernés soit définie de façon claire et précise.

Tel n'était absolument pas le cas dans l'enquête Julie et Mélissa en ce qui concerne la relation entre le

om zonder enige reactie van zijn hiërarchische oversten meerdere bevelen om een PV op te stellen, naast zich neer te leggen.

— De politiehiërarchie speelt een grote rol bij het genereren, cultiveren en in stand houden van rivaliteiten en spanningen intern hun politiedienst.

— In de onderzochte onderzoeken heeft de rivaliteit in bepaalde gevallen opnieuw een contraproductief effect gehad.

* In het dossier Loubna werden zowel de opvang van de slachtoffers, de samenwerking tussen de politiediensten, het gebruik van bepaalde informanten als het al of niet ontwikkelen van bepaalde onderzoekspistes geconditioneerd door het feit dat de onderzoeksequipe zich wilde afzetten tegen een ander korps.

* In het dossier Julie en Mélissa werd in Luik de commissaris van de GPP die geacht werd het onderzoek te leiden of minstens te coördineren bepaalde informatie onthouden, zij het dat zijn geografische verwijdering van de cel Grâce-Hollogne en een gebrek aan dynamiek aan één en ander niet vreemd was.

In Charleroi werd het onderzoek tegen M. Dutroux door de BOB zodanig afgeschermd dat van enige samenwerking evident geen sprake was. Nochtans beschikten de drie politiediensten over zeer relevante informatie over M. Dutroux. In de zaak Obaix culmineerde de afwezigheid van samenwerking zelfs in een merkwaardige voorkomendheid vanwege de GPP en aanzien van de BOB waarbij men zich onthield van enig onderzoek in de richting van M. Dutroux om de BOB « niet te hinderen » in hun onderzoek.

Bepaalde onderzoeken en ook gehoorde getuigen hebben aangetoond dat de rivaliteit tussen de politiediensten grotendeels verdwijnt of ten bate van het onderzoek zelfs positief wordt omgebogen indien de magistraat het onderzoek stevig in handen neemt en houdt.

Een structureel probleem blijft de deficiënte informatieuitwisseling tussen de politiediensten, weze het onder controle van de magistratuur. Het onderzoek van de onderzoeken toont niet alleen aan dat de informatieuitwisseling niet of deficiënt verloopt maar bovendien ook, dat in de gevallen dat de informatie wel wordt overgemaakt, de exploitatie achterwege blijft. Zo werd de informatie die de politieman uit La Louvière overmaakte niet geëxploiteerd door de diverse onderzoeksequipes. De onderzoeksleider van Charleroi ging zelfs zover in de informatie een bewijs te zien voor een lek intern de rijkswacht.

De samenwerking tussen de politiediensten in concrete onderzoeken kan worden geïnstitutionaliseerd door de oprichting van gemengde onderzoekscellen. Een essentiële voorwaarde daarbij is dat er duidelijkheid bestaat over de positie van alle betrokken politieambtenaren.

In het onderzoek Julie en Mélissa was dit geenszins het geval met de relatie tussen de zogezegde

membre de la PJP de Liège qui était supposé diriger et coordonner l'enquête et la direction de la cellule de Grâce-Hollogne.

L'article 8 de la loi sur la fonction de police dispose en effet que, dans l'exécution de leurs missions, les fonctionnaires de police sont placés sous la direction exclusive des supérieurs du service de police auquel ces fonctionnaires appartiennent.

Mais l'article 8 prévoit également une solution : il peut être dérogé à cette disposition moyennant des accords exprès conclus avec d'autres services de police.

2. L'émergence d'une fonction policière

Le développement de la police proactive s'inscrit dans cette perspective. « Si traditionnellement la recherche des infractions était essentiellement réactive, il se manifeste de plus en plus sous une forme proactive qui s'attache à découvrir des faits non encore dénoncés, voire même non encore commis mais sur le point de l'être. La recherche proactive se développe sur le mode de l'anticipation et de la définition de choix préalables. Ils empruntent ses données et ses concepts à l'économie et à la gestion. Le développement de la police proactive a produit, compte tenu du vide législatif en ce domaine, un déplacement du centre de gravité de l'enquête judiciaire vers la police ». C'est au niveau de la police que des choix sont réalisés, que les cibles sont fixées que les informations sont rassemblées, stockées et croisées et que les dossiers sont constitués. « Le judiciaire n'intervient plus qu'à l'issue de ce processus afin de formaliser un dossier dont la constitution a très largement échappé. Dans les faits, il est privé tant de la direction que du contrôle de l'enquête. » (1).

3. Les techniques spéciales d'investigation

Une observation mérite d'emblée d'être formulée : si, le recours à des techniques particulières d'enquête peut dans certains cas se révéler indispensable, il convient de connaître que ce sont le plus souvent des renseignements recueillis sur le terrain, dans les premières heures, sans autre moyen que la vigilance et l'attention, qui se sont révélés le plus utile. L'assistante de police d'Ixelles a, elle-même, retracé la piste de P. Derochette dès le 14 août 1992. Le premier maréchal des logis Pettens a rassemblé dès 1993 un ensemble de renseignements décisifs sur M. Dutroux. Laetitia a été retrouvée par la mémorisation d'un numéro de plaque minéralogique.

(1) Ch. De Valkeneer, Les rapports entre les services de police et les autorités judiciaires, in *L'affaire Dutroux. La Belgique malade de son système,* Bruxelles, 1997, pp. 140-141.

onderzoeksleider-coördinator van de GPP Luik en de leiding van de cel Grâce-Hollogne.

Artikel 8 van de wet op het politieambt bepaalt immers dat de politieambtenaren bij het vervullen van hun opdrachten uitsluitend onder de leiding staan van de meerderen van de politiedienst waartoe deze politieambtenaren behoren.

Maar artikel 8 voorziet ook in een oplossing : er kan van deze bepaling worden afgeweken mits een uitdrukkelijke overeenkomst die met andere politiediensten wordt aangegaan.

2. De uitbouw van het politieambt

De ontwikkeling van het pro-actieve politiewerk moet in dat perspectief worden bekeken. « Terwijl het opsporen van misdrijven vanouds voornamelijk reactief was, gebeurt dit thans meer en meer proactief, waarbij getracht wordt nog niet aangegeven feiten op te sporen, of zelfs feiten die nog niet gepleegd werden maar op het punt staan te gebeuren. Het pro-actieve speurwerk gebeurt door anticipatie en het bepalen van voorafgaande keuzen. Die methode ontleent haar gegevens en concepten aan het bedrijfsleven en aan het beheer. De ontwikkeling van het pro-actieve politiewerk heeft, rekening houdend met het op dat gebied bestaande wetgevend vacuüm, een verplaatsing van het zwaartepunt van het gerechtelijk onderzoek naar de politie teweeggebracht ». Het is op het vlak van de politie dat keuzen worden gemaakt, dat « targets » worden vastgesteld, dat inlichtingen verzameld, opgeslagen en onderling vergeleken worden en dat dossiers worden aangelegd. « Het gerecht treedt nog slechts op aan het einde van het proces om vaste vorm te geven aan een dossier, bij de samenstelling waarvan het praktisch geen rol heeft kunnen spelen. In de feiten kan dat gerecht het onderzoek niet meer leiden of controleren. » (1).

3. Bijzondere opsporingstechnieken

Er zou meteen een opmerking moeten worden gemaakt : hoewel het hanteren van bijzondere onderzoekstechnieken in bepaalde gevallen onontbeerlijk kan zijn, moet men erkennen dat inichtingen die op het terrein de eerste uren na de feiten en zonder enig ander middel dan waakzaamheid en oplettendheid verzameld worden, meestal het nuttigst zijn gebleken. De politiemedewerkster van Elsene heeft op haar eentje reeds op 14 augustus 1992 werk gemaakt van het spoor P. Derochette. Eerste wachtmeester Pettens heeft reeds in 1993 een aantal beslissende inlichtingen over M. Dutroux ingewonnen. Laetitia werd teruggevonden omdat iemand zich het nummer van een autoplaat kon herinneren.

(1) Ch. De Valkeneer, Les rapports entre les services de police et les autorités judiciaires, in *L'affaire Dutroux. La Belgique malade de son système,* Brussel, 1997, blz. 140-141.

Les techniques particulières d'enquête sont appliquées lorsqu'il y a un suspect. Il convient de préciser ce point, dans la mesure où elles ne constituent pas, contrairement à ce que l'on pense parfois, de la recherche proactive. Le lieutenant-général Deridder l'a bien confirmé.

Les techniques particulières d'enquête sont l'observation, c'est-à-dire la mise sous surveillance, l'enregistrement et/ou les écoutes téléphoniques, le recours à des informateurs ...

On les utilise généralement simultanément, ce qui montre encore combien l'opération Othello paraissait improvisée.

Le rôle du procureur du Roi est de s'assurer que ces techniques, qui sont attentatoires à la liberté individuelle et à la vie privée, ne soient pas utilisées de manière arbitraire et n'entraîne pas des dérives policières.

Il doit vérifier, tout particulièrement, si les conditions fixées par la circulaire ministérielle du 24 avril 1990, modifiée le 5 mars 1992, sont remplies.

Il doit vérifier aussi le double critère de proportionnalité et de subsidiarité, c'est-à-dire s'assurer que l'affaire est suffisamment importante et que les techniques habituelles sont insuffisantes au regard de la gravité du fait.

Les opérations qui recourent à des techniques particulières d'enquête sont couvertes par la confidentialité tandis que les magistrats doivent assurer le suivi des informations qui sont découvertes au cours de l'observation. Il faut cependant reconnaître que tel est rarement le cas, comme à Charleroi.

Ces observations doivent donner lieu à la rédaction d'un PV qui sera transmis au parquet. En fonction de la teneur de celui-ci, il reviendra au parquet d'y donner suite en ouvrant une information ou en mettant le dossier à l'instruction.

La circulaire ministérielle ne prévoit pas toutefois pas que l'information récoltée par le recours à une technique particulière d'enquête doit circuler de parquet à parquet.

Nous avons vu que le rapport Othello communiqué au substitut de Charleroi le 25 octobre 1995, étaient en infraction par rapport aux obligations qui incombent au service de police au terme de la circulaire du 24 avril 1990.

L'utilisation d'une technique spéciale d'investigation n'a de sens que si cette technique est mise en œuvre avec professionnalisme.

Or, il est manifeste que la manière dont les observations ont été effectuées, en 1993 et en 1995, dans le cadre des opérations Décime et Othello n'a guère été judicieuse.

On se reportera aux observations formulées par ailleurs à ce sujet.

Wanneer er een verdachte is, worden bijzondere onderzoekstechnieken toegepast. Dat aspect moet worden benadrukt aangezien die technieken, in tegenstelling met wat soms gedacht wordt en zoals dat door luitenant-generaal Deridder bevestigd werd, niet als pro-actief speurwerk kunnen worden beschouwd.

De bijzondere opsporingstechnieken zijn de observatie met name de bewaking, het registreren en/of afluisteren van telefoongesprekken en het inschakelen van tipgevers ...

Al die technieken worden gelijktijdig gebruikt, zulks toont nogmaals aan hoe erg bij de operatie Othello geïmproviseerd werd.

De procureur des Konings heeft tot taak om er zich van te vergewissen dat die technieken, die de individuele vrijheid en de persoonlijke levenssfeer aantasten, niet eigenmachtig gebruikt worden en geen politionele ontsporingen veroorzaken.

Daarbij moet hij vooral nagaan of de voorwaarden vastgesteld bij de ministeriële circulaire van 24 april 1990 (gewijzigd op 5 maart 1992) vervuld zijn.

Bovendien moet hij controleren of het dubbele criterium van de proportionaliteit en van de subsidiariteit in acht worden genomen, wat betekent dat hij moet nagaan of de zaak voldoende belangrijk is en of de gewone technieken (gelet op de ernst van het feit) ontoereikend zijn.

De operaties waarbij gebruik wordt gemaakt van bijzondere onderzoekstechnieken zijn gegarandeerd vertrouwelijk, terwijl de magistraten zorgen voor de opvolging van de inlichtingen die bij de waarnemingsoperaties ontdekt werden. Men moet echter toegeven dat zulks zelden het geval is, zoals in Charleroi.

Die waarnemingen kunnen aanleiding geven tot het opmaken van een PV dat zal worden overgezonden aan het parket. Afhankelijk van de inhoud van dat PV zal het parket er gevolg aan moeten geven door een opsporingsonderzoek in te stellen of het dossier aan een onderzoeksrechter toe te vertrouwen.

De ministeriële circulaire schrijft echter niet voor dat de met behulp van een bijzondere opsporingstechniek verzamelde informatie aan alle parketten doorgespeeld moet worden.

Wij hebben gezien dat de overzending op 25 oktober 1995 van het verslag Othello aan de substituut van Charleroi indruiste tegen de verplichtingen die door de circulaire van 24 april 1990 opgelegd worden aan de politiediensten.

Het aanwenden van een bijzondere opsporingstechniek heeft maar zin als de uitvoering op een professionele wijze gebeurt.

Zo is het duidelijk dat de wijze waarop de observaties in 1993 en 1995, in het kader van respectievelijk Décime en Othello, werden uitgevoerd, weinig of geen zin had.

We verwijzen naar wat daarover eerder werd gesteld.

Les magistrats se sont bornés à procéder à un contrôle formel de la légalité des techniques d'investigation utilisées.

4. Le recours à des indicateurs

L'enquête sur l'enquête confirme une fois de plus les problèmes classiques que pose le recours à des indicateurs.

Les indicateurs exploitent la rivalité entre les services de police pour les utiliser les uns contre les autres.

L'enquête Loubna illustre clairement cette façon de procéder. Un indicateur « *black listed* » a même réussi à attiser et exploiter la rivalité entre les services de police.

Chaque fonctionnaire de police « gère » son (ses) indicateur(s). Ce sont essentiellement les indicateurs non enregistrés qui posent des problèmes. En fin de compte, ceux-ci veulent et doivent, eux aussi, être protégés, sans que cette protection soit assortie des mêmes garanties que lorsqu'il s'agit d'indicateurs enregistrés.

L'enquête sur M. Dutroux menée à Charleroi montre que cela peut créer des situations fâcheuses.

§ 2. LE VOLET JUDICIAIRE

A. *La place de la victime dans le procès pénal*

« La victime souffre de l'infraction plus encore que la société qui est une abstraction au nom de laquelle se rend la justice » (1).

1. Un message convergent

Dans les différentes enquêtes, les victimes nous livrent un message convergent.

a) *Un accueil mitigé*

Qu'il s'agisse des parents ou des amis, les victimes ont été confrontées à la même situation. Pour certaines, l'accueil fut mitigé, voire franchement déplaisant. Dans le dossier de Loubna Benaïssa, la question de la langue fut évoquée comme obstacle à la compréhension, ce qui dans une ville multiculturelle comme Bruxelles pose problème.

Au terme de l'article 46 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, « les services de police mettent les personnes qui demandent du secours ou de l'assistance en contact avec des services spécialisés. Ils portent assistance aux victimes d'infraction, notamment en leur procurant l'information nécessaire ».

(1) M. FRANCHIMONT, La victime dans le procès pénal, *JT*, 1997, p. 121.

De magistraten beperkten zich tot een formele controle van de legaliteit van de aangewende opsporingstechnieken.

4. Het werken met informanten

Het onderzoek van het onderzoek bevestigt eens te meer de klassieke problemen bij het werken met informanten.

Informanten maken gebruik van de rivaliteit tussen de politiediensten om deze tegen elkaar uit te spelen.

Het onderzoek Loubna vormt daarvan een duidelijke illustratie. Een « *black listed* » informant slaagde er zelfs in de politiediensten tegen elkaar uit te spelen.

Elke politieambtenaar « runt » zijn eigen informant(en). Daarbij leveren vooral de niet-geregistreerde informanten problemen op. Uiteindelijk willen en moeten ook zij afgeschermd worden zonder dat dit omgeven is met dezelfde waarborgen als bij de geregistreerde informanten.

Het onderzoek tegen M. Dutroux in Charleroi toont aan dat dit kan leiden tot onverkwikkelijke situaties.

§ 2. HET GERECHTELIJK ONDERDEEL

A. *De plaats van het slachtoffer in het strafproces*

« Het slachtoffer lijdt nog sterker onder het misdrijf dan de samenleving die een abstractie is namens welke recht wordt gesproken » (1).

1. Een gelijklopende boodschap

In de diverse onderzoeken geven de verschillende slachtoffers ons een overeenstemmende boodschap.

a) *Een matige opvang*

Of het nu gaat om ouders of vrienden, de slachtoffers werden met dezelfde situatie geconfronteerd. Voor een aantal onder hen was de opvang maar matig, zelfs ronduit onaangenaam. In het dossier Loubna Benaïssa kwam het taalprobleem als een belemmering voor de communicatie naar voren, wat in een multiculturele stad als Brussel problemen schept.

Luidens artikel 46 van de wet van 5 augustus 1992 over het politieambt « brengen de politiediensten de personen die om hulp of bijstand verzoeken in contact met gespecialiseerde diensten. Zij staan de slachtoffers van misdrijven bij, onder meer door hen de nodige informatie te verschaffen ». Die wettelijke

(1) M. FRANCHIMONT, *La victime dans le procès pénal,* JT, 1997, blz. 121

Cette obligation légale semble avoir été respectée de manière fort différente dans les différents dossiers. Il est à noter que la circulaire openbare orde/ordre public du ministre de l'Intérieur du 29 mars 1994 précise comment cette fonction d'assistance doit se concevoir.

b) *Une certaine forme de marginalisation*

Tout au long de l'enquête ou de la non-enquête, les victimes ont souvent été infantilisées, dépossédées, déresponsabilisées. Les différents acteurs du système judiciaire, à l'exception sans doute des policiers proches du citoyen, traduisent dans leur attitude la position du système de justice pénale selon laquelle la victime n'a pas de place dans le procès.

Les rencontres ont été rares et fugaces avec les autorités judiciaires. Moins d'une dizaine dans le dossier Julie et Mélissa, ce qui peut paraître dérisoire. La famille Benaïssa n'a eu quasiment aucun contact avec les substituts du parquet de Bruxelles. En outre, il n'est pas normal que les victimes doivent attendre, parfois des semaines, pour rencontrer les responsables de l'enquête. Aux Pays-Bas, le chef d'enquête doit inscrire dans un procès-verbal ce qu'il a fait pour aider les victimes.

Faut-il dès lors s'étonner que, dans ce contexte, les victimes s'engagent dans des enquêtes parallèles ? Les propos de la maman de Mélissa, entendus à la commission, pèsent lourd : que doivent faire les parents, rongés d'angoisse et de douleur ? Rien, il faut attendre, faire confiance, encore et toujours. Mais les parents veulent agir, chercher, collaborer. Leur imposer une attitude passive d'attente est inhumain et inutile.

c) *Qui est juge de leur intérêt ?*

Dans le droit fil de la logique du système inquisitoire, les autorités judiciaires s'estiment être l'interprète de l'intérêt des victimes. Pour louable qu'elle soit, cette attitude pose problème. Nous en prendrons deux exemples.

Afin de préserver « la paix des foyers », les juges d'instruction ne disent pas aux familles que des enquêtes se déroulent sur elles-mêmes dans la mesure où, dans ce type d'affaires, les soupçons se dirigent aussi vers le milieu familial de l'enfant. Ne serait-il pas préférable, en définitive, de signaler ce fait aux familles, de leur dire la vérité, plutôt que de taire ces enquêtes, de les enfouir dans le mutisme et, partant, de créer les soupçons ? Une telle attitude s'inscrirait davantage dans la voie de la responsabilité.

bepaling werd in de diverse dossiers blijkbaar op een uiteenlopende manier nageleefd. Aangestipt zij dat de circulaire openbare orde/ordre public van 29 maart 1994 van de minister van Binnenlandse Zaken preciseert hoe die bijstand moet worden opgevat.

b) *Een zekere vorm van marginalisering*

In de loop van het onderzoek of van het « non-onderzoek » werden de slachtoffers vaak geïnfantiliseerd, ontmanteld, en bleven ze van iedere verantwoordelijkheid verstoken. De diverse actoren van het gerechtelijk systeem, met uitzondering ongetwijfeld van de politiemensen die dichtbij de burger staan, vertolken in hun houding het standpunt dat in het strafrecht nog steeds geldt en op grond waarvan het slachtoffer geen plaats in het geding krijgt.

Contacten met de rechterlijke overheid waren zeldzaam en vluchtig. In het dossier Julie en Mélissa ging het om minder dan een tiental contacten, wat belachelijk lijkt. De familie Benaïssa heeft nagenoeg geen enkel contact met de substituten van het parket te Brussel gehad. Daarenboven is het niet normaal dat slachtoffers soms wekenlang moeten wachten vooraleer ze contact kunnen opnemen met de mensen die het onderzoek leiden. In Nederland moet degene die het onderzoek leidt in een proces-verbaal vermelden wat hij inzake slachtofferhulp gedaan heeft.

Hoeft het dan te verbazen dat de slachtoffers, tegen die achtergrond, hun toevlucht nemen tot parallelle onderzoeken ? De getuigenissen van de moeder van Mélissa die in de commissie werden gehoord, wegen zwaar door : wat moeten de door angst en pijn verteerde ouders doen ? Niets, ze moeten wachten, vertrouwen schenken, steeds weer. Maar de ouders willen optreden, zoeken, meewerken. Hun een lijdzame en afwachtende houding willen opleggen is onmenselijk en nutteloos.

c) *Wie spreekt een oordeel uit over hun belang ?*

In de logische lijn van het inquisitioneel systeem menen de gerechtelijke overheidsinstanties de tolk te zijn van het belang van de slachtoffers. Hoe lovenswaardig ook, zo'n een houding stelt problemen. Twee voorbeelden ter illustratie.

Om de « vrede in het huisgezin » te bewaren zeggen de onderzoeksrechters aan de families niet dat over hen onderzoeken lopen. In dat soort dossiers gaat de verdenking immers meteen ook naar de gezinsomgeving van het kind. Zou het uiteindelijk niet de voorkeur verdienen, dit feit aan de families te signaleren, hun de waarheid te zeggen veeleer dan het stilzwijgen over die onderzoeken te bewaren, ze dood te zwijgen, en op die manier tot verdenkingen aanleiding te geven ? Een dergelijke houding zou beter inspelen op de verantwoordelijkheidszin van de betrokkenen.

L'autre exemple concerne une question très délicate, qui s'est posée dans le dossier de Julie et Mélissa, à propos de la demande des parents adressée au juge d'instruction de voir le corps de leur enfant après l'autopsie. Sur base d'avis, le juge d'instruction n'a pas accédé à leur demande car le spectacle était inhumain. En définitive, ne revient-il pas aux parents eux-mêmes de juger et de décider de la manière de faire leur deuil ? Une lettre adressée spontanément à la commission parlementaire d'enquête pose bien le problème : « Une des demandes des parents de n'avoir pas reçu de réponses est celle qui concerne le refus par les autorités judiciaires ... de leur laisser revoir leur enfant alors qu'ils le désiraient. Ce refus se fonde, nous semble-t-il, sur une méconnaissance des besoins des parents en deuil. La nécessité de revoir, d'identifier par soi-même, de veiller le corps du disparu est un besoin fondamental des personnes frappées par la mort d'un proche pour que puisse s'opérer le travail de deuil qui va leur permettre de s'adapter à la perte et de continuer à vivre ... Des témoignages de parents expriment la douleur, la révolte, la rage et l'impossibilité de sortir de son chagrin lorsque la justice ou les services de police interdisent de revoir un enfant décédé de mort accidentelle ou de mort violente. En revanche, les parents qui ont pu forcer cette interdiction, avec parfois un certificat médical pour couvrir la responsabilité des représentants de la justice, expriment leur satisfaction et l'apaisement que ces retrouvailles leur ont permis de connaître. » (1).

2. L'assistance aux victimes

Ni les policiers, ni les magistrats ne sont, en règle générale, des travailleurs sociaux ou des psychologues particulièrement préparés à entendre et à soutenir la détresse des gens. Telle est d'ailleurs la raison pour laquelle des services d'accueil aux victimes ont été crées au sein de chaque parquet par une circulaire ministérielle du 13 juillet 1993. Ces services d'accueil des victimes ont une fonction de sensibilisation, de signalement, d'orientation, d'accueil et d'assistance.

Dans les enquêtes examinées, les services d'accueil des victimes n'ont guère joué de rôle. Ou bien ils n'existaient pas au moment des faits ou bien ils ne disposaient pas des moyens matériels pour accomplir leurs missions. Ce fut le cas lors de la disparition de An et Eefje.

Certains grands corps de police ont également créé un service d'accueil des victimes. Ces services dispensent une aide et une formation aux fonctionnai-

(1) Lettre du 19 décembre 1996 du docteur Jean-Yves Hayez et du docteur Pierre Rousseau.

Het andere voorbeeld betreft een zeer delicate aangelegenheid, die in het dossier Julie en Mélissa gerezen is in verband met de aan de onderzoeksrechter door de ouders gerichte vraag om na de autopsie het lichaam van hun kind te mogen zien. Op grond van een daaromtrent ingewonnen advies heeft de onderzoeksrechter hun vraag niet ingewilligd omdat het een onmenselijk schouwspel was. Komt het uiteindelijk niet de ouders zelf toe te oordelen en te beslissen hoe zij hun rouwproces verwerken ? Een aan de parlementaire onderzoekscommissie gezonden brief stelt dat probleem duidelijk : « Een van de vragen van de ouders waarop ze geen antwoord hebben ontvangen slaat op de weigering door de gerechtelijke instanties ... hun kind te mogen zien wanneer zij dat wensten. Die weigering berust, zo lijkt het ons, op een gebrek aan kennis van de noden die rouwende ouders hebben. De noodzaak om zelf het lichaam van de vermiste terug te zien, zelf te identificeren en erbij te waken is een fundamentele behoefte van personen die getroffen worden door de dood van een naaste. Dat is nodig om het rouwproces aan te vangen dat het hun mogelijk maakt aan het verlies te wennen en verder te kunnen leven ... Uit getuigenissen van ouders blijkt het leed, de revolte, de woede en de onmogelijkheid om hun leed te uiten wanneer justitie of de politiediensten verbieden het lichaam van een kind dat verongelukt is of een gewelddadige dood gestorven is, terug te zien. Ouders daarentegen, die dat verbod hebben weten te negeren, vaak aan de hand van een geneeskundig getuigschrift om de aansprakelijkheid van de vertegenwoordigers van het gerecht te dekken, drukken hun voldoening uit over de rust die zij na dat weerzien kenden. » (1).

2. Slachtofferbegeleiding

Politiemensen of magistraten zijn doorgaans geen maatschappelijk werkers of psychologen die speciaal opgeleid zijn om mensen in nood te aanhoren en te ondersteunen. Dat is trouwens de reden waarom binnen ieder parket diensten slachtofferopvang werden opgericht door een ministeriële circulaire van 13 juli 1993. Deze diensten voor slachtofferopvang moeten sensibiliseren, onthalen en bijstaan.

In de onderzochte onderzoeken hebben de diensten voor slachtofferopvang haast geen rol gespeeld. Ofwel bestonden ze niet op het ogenblik van de feiten, ofwel hadden ze niet de materiële mogelijkheden om hun taken waar te maken. Dit laatste was het geval bij de verdwijning van An en Eefje.

Bepaalde grote korpsen hebben ook een dienst voor slachtofferopvang opgericht. Deze diensten geven ondersteuning en vorming aan de politieambte-

(1) Brief van 19 december 1996 van dokter Jean-Yves Hayez en van dokter Pierre Rousseau.

res de police dans le cadre de leur mission générale d'accueil des victimes. Cette mission peut être décrite comme suit : accueil et première assistance, mention dans le PV des desiderata de la victime en matière de réparation du préjudice, offre d'une aide pratique, orientation vers des services d'aide et d'information en ce qui concerne, entre autres, la procédure et finalement reprise de contact avec la victime. Actuellement, on dispose donc, enfin, des services d'assistance aux victimes. Ils relèvent des Communautés et dispensent une aide psychosociale aux victimes.

Certaines questions structurelles continuent néanmoins à se poser. D'une part, les services d'aide aux victimes doivent-ils attendre que les familles prennent contact avec eux ou ne convient-il pas qu'ils agissent davantage d'initiative, sans toutefois forcer la demande ? D'un autre côté, certains témoins entendus à la commission ont signalé qu'en ce qui concerne l'accompagnement des victimes, ce n'était pas le vide mais peut-être le trop plein : de multiples services interviennent sans coordination, avec un effet de harcèlement plutôt que d'aide réelle.

3. **L'accès au dossier pour la partie civile**

Les parents de Julie et Mélissa ont, à maintes reprises, demandé une chose qui paraît aujourd'hui élémentaire : savoir où en est l'enquête, vers où elle se dirige, que fait-on ?

a) *Un droit élémentaire non reconnu*

Dans l'état actuel du droit, dominé par une logique inquisitoire au terme de laquelle l'instruction préparatoire est unilatérale, c'est-à-dire non contradictoire, la partie civile n'a pas accès au dossier : elle n'a donc pas accès à ce qui la concerne directement. La victime est ainsi privée de son droit de savoir, de suivre le déroulement du travail que l'on fait pour elle, en son nom, dans son intérêt. Aucune disposition de droit national ou international ne lui reconnaît ce droit, pas même les articles 6.1 ou 6.3. de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Le message de la maman de Mélissa devant la commission est à cet égard significatif de cette « mise à l'écart » de la victime : « Nous étions là avec notre drame ».

En fait, la partie civile ne peut prendre connaissance du dossier pour la première fois que 48 heures avant l'audience de la chambre du conseil qui statue sur le règlement de la procédure, soit à la fin de l'instruction (article unique de la loi du 25 octobre 1919). Si un appel est ensuite interjeté devant la

naren bij hun algemene taak voor slachtofferopvang. Deze taak kan als volgt worden omschreven : onthaal en eerste opvang, het noteren van de wensen van het slachtoffer inzake schadeherstel in het proces-verbaal, het bieden van praktische hulp, verwijzing naar de hulpverlening en informatieverstrekking met betrekking tot onder andere de procedure en tot slot de hercontactname met het slachtoffer. Eindelijk bestaan de diensten voor slachtofferbegeleiding. Zij ressorteren onder de gemeenschappen en verlenen psychisch-sociale hulp aan de slachtoffers.

Een aantal structurele vragen blijven toch actueel. Moeten de diensten slachtofferopvang enerzijds wachten totdat de gezinnen contact met hen opnemen of is het niet aangewezen dat ze eerder op eigen initiatief handelen zonder evenwel een vraag af te dwingen ? Anderzijds hebben een aantal getuigen die door de commissie werden gehoord erop gewezen dat er inzake slachtofferbegeleiding niet zozeer een vacuüm, maar integendeel een overaanbod is : tal van diensten treden op zonder enige onderlinge coördinatie, met als gevolg versnippering alom veeleer dan reële hulpverlening.

3. **Inzagerecht in de dossiers voor de burgerlijke partij**

De ouders van Julie en Mélissa hebben meermaals iets gevraagd dat thans elementair lijkt : zij wilden weten hoever het met het onderzoek stond, welke richting het uitging, wat men aan het doen was.

a) *Een niet erkend elementair recht*

In de huidige stand van het recht, dat wordt overheerst door een inquisitielogica op het einde waarvan het voorbereidende onderzoek eenzijdig is, dus niet tegensprekelijk, heeft de burgerlijke partij geen inzagerecht in het dossier. Ze heeft dus geen inzagerecht in zaken die haar rechtstreeks betreffen. Op die manier wordt het slachtoffer het recht ontzegd kennis te nemen van of het verloop op te volgen van het werk dat voor haar, namens haar en in haar belang wordt gedaan. Geen enkele bepaling van nationaal of internationaal recht kent haar dat recht toe, zelfs niet de artikelen 6.1 of 6.3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. De boodschap van de moeder van Mélissa aan de commissie is in dat opzicht illustratief voor dit « opzij zetten » van het slachtoffer : « Wij waren het die met ons drama geconfronteerd werden ».

In feite kan de burgerlijke partij pas 48 uur voor de zitting van de raadkamer die een uitspraak doet over de procedureregeling, op het einde van het onderzoek dus voor de eerste maal inzage van het dossier krijgen (enig artikel van de wet van 25 oktober 1919). Wordt achteraf bij de kamer van inbeschuldiging-

chambre des mises en accusation, la partie civile aura accès au dossier 10 jours avant l'audience (article 223 CIC).

b) *Le pouvoir discrétionnaire du procureur général*

En vertu de l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive, le procureur général peut cependant autoriser la communication du dossier d'instruction. Comme cela a été rappelé avec véhémence lors de l'audition du procureur général de Liège devant la commission, le procureur général exerce à cet égard un pouvoir discrétionnaire : il peut refuser l'accès au dossier, il peut l'autoriser sans réserve ou l'assortir de conditions et de limites. Toutefois, comme le rappelle le procureur général J. Velu, « le pouvoir discrétionnaire attribué aux procureurs généraux près les cours d'appel par l'article 125 du règlement général sur les frais de justice en matière répressive n'est pas absolu. Tout pouvoir dans un État de droit doit être exercé aux fins pour lesquelles la loi le confère à l'autorité qui en est investie. » (1). Théoriquement, la décision du procureur général peut donc faire l'objet d'un recours. Si pareil recours est recevable, il est le plus souvent déclaré non fondé : puisque la décision du procureur général est discrétionnaire, seul un abus de droit manifeste, un excès ou un détournement de pouvoir permettrait de conclure au bien fondé du recours (2). En définitive, la victime est donc dépendante du bon vouloir du procureur général. Le procureur général de Liège a donné à l'avocat des parents de Julie et Mélissa un accès limité aux dossiers, en retirant de celui-ci les pièces qui concernaient la vie privée de certaines personnes dont le nom avait été évoqué dans l'enquête. Un recours judiciaire a néanmoins été introduit devant le président du tribunal statuant en référé à Bruxelles mais les parents ont été déboutés de leur demande par une ordonnance du 20 décembre 1995 (3).

Dans le dossier de Loubna, aucun avocat n'était là jusqu'en août 1996, pour exprimer la demande.

(1) J. VELU, *Représentantion et pouvoir judiciaire*, Discours prononcé à l'audience solenelle de rentrée de la Cour de cassation le 1er septembre 1996, Bruxelles, Bruylant, 1996, p. 73, note 162.

(2) Bruxelles, 19 septembre 1996, *JLMB*, 1996, 1455-1459.

(3) Civil Bruxelles (référé), 20 décembre 1995, *Journal de procès*, n° 296, pp. 29-30.

stelling beroep aangetekend heeft de burgerlijke partij 10 dagen vóór de zitting (artikel 223 Sv).

b) *De discretionaire bevoegdheid van de procureur-generaal*

Op grond van artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemene regeling over de gerechtsonkosten in strafzaken kan de procureur-generaal evenwel toestaan dat het onderzoeksdossier werd doorgespeeld. Zoals daar tijdens het verhoor van de procureur-generaal van Luik voor de commissie met kracht naar werd verwezen, oefent de procureur-generaal ter zake een discretionaire bevoegdheid uit : hij kan inzage in het dossier weigeren, hij kan het zonder voorbehoud toestaan of daaraan voorwaarden en beperkingen verbinden. Procureur-generaal Velu stelt ter zake het volgende : « *Le pouvoir discrétionnaire attribué aux procureurs généraux près les cours d'appel par l'article 125 du règlement général sur les frais de justice en matière répressive n'est pas absolu. Tout pouvoir dans un Etat de droit doit être exercé aux fins pour lesquels la loi le confère à l'autorité qui en est investie.* » (1). Theoretisch gesproken kan tegen de beslissing van de procureur-generaal dus beroep worden aangetekend. Als zo'n beroep ontvankelijk is, wordt het meestal ongegrond verklaard : aangezien de beslissing van de procureur-generaal discretionnair is, kan alleen een manifest misbruik van het recht, een overmatige bevoegdheid of een omzeilen ervan het mogelijk maken tot de gegrondheid van het beroep te concluderen (2). Uiteindelijk is het slachtoffer dus afhankelijk van de goodwill van de procureur-generaal. De procureur-generaal van Luik gaf de advocaten van de ouders van Julie en Mélissa een beperkt inzagerecht in de dossiers na er de stukken te hebben uitgelicht die het privé-leven van een aantal mensen betrof waarvan de naam in het onderzoek was vermeld. Er werd evenwel beroep aangetekend bij de voorzitter van de rechtbank die zitting houdt in kort geding, maar bij beschikking van 20 december 1995 (3) werd de vraag van de ouders afgewezen.

In het dossier-Loubna was er tot in augustus 1996 geen enkele advocaat om een dergelijke vraag te formuleren.

(1) J. VELU, *Représentation et pouvoir judiciaire, Discours prononcé à l'audience solennelle de rentrée de la Cour de cassation le 1er septembre 1996, Bruxelles*, Bruylant, 1996, blz. 73, nota 162

(2) Brussel, 19 september 1996, *JLMB*, 1996, 1455-1459.

(3) Burg. Brussel (kort geding), 20 december 1995, *Journal de procès*, nr 296, blz. 29-30.

B. *Les autorités judiciaires*

1. **Le cloisonnement au sein de l'administration de la justice pénale**

a) Les divers échelons et acteurs de l'administration de la justice pénale (recherche et poursuite, instruction, fixation du taux de la peine, exécution de la peine) fonctionnent de manière indépendante. Il n'existe aucune connexion transversale permettant, par exemple, que des informations essentielles, qui seraient déterminantes pour la qualité de l'administration de la justice pénale, soient transmises à l'échelon concerné.

Le dossier de M. Dutroux constitue, à cet égard, un enchaînement exemplaire d'occasions manquées, qui ont fait que l'on n'a pas pu mettre fin à temps à ses activités criminelles.

C'est ainsi que la police communale n'a pas informé le parquet des faits qui se sont produits à la patinoire de Charleroi en novembre 1992.

La libération conditionnelle de M. Dutroux est un modèle de compartimentage au niveau de l'accompagnement. Il n'y a aucune interaction entre l'accompagnement psychologique et l'accompagnement social. Il n'existe aucune forme de collaboration de la part du médecin responsable. Des questions essentielles telles que la situation patrimoniale aisée de M. Dutroux et des lacunes telles que l'absence d'accompagnement social pendant une longue période, ne sont pas communiquées au parquet qui est responsable de l'exécution de la peine et du contrôle de l'exécution de la libération conditionnelle. En novembre 1993, il s'avère que M. Dutroux s'est rendu coupable de vols. Les magistrats qui traitent ce dossier ne profitent pas de l'occasion pour démarrer la procédure de révocation de la libération conditionnelle.

En septembre 1995, le juge d'instruction Lorent, de Charleroi, reçoit une lettre — il s'avère par la suite qu'elle émane de la mère de M. Dutroux — dans laquelle il est dit clairement que celui-ci est impliqué dans l'enlèvement de mineures. En dépit des antécédents de M. Dutroux, le juge d'instruction n'exploite pas cette lettre. Il la transmet à un magistrat du parquet, qui charge la police communale de procéder à des vérifications et n'utilise plus cette lettre par la suite.

En décembre 1995, M. Dutroux a été arrêté pour vol et séquestration arbitraire. Une fois de plus, on n'a pas profité de l'occasion pour engager la procédure de révocation de la libération conditionnelle.

b) Il est frappant de constater que chaque échelon se cantonne aux affaires qui concernent son arrondissement, voire aux faits et au dossier dont il est saisi (le morcellement des dossiers en fonction des compétences territoriales). Ce phénomène a été observé tant dans le chef des services de police que dans celui des services judiciaires.

B. *De gerechtelijke instanties*

1. **De segmentering in de strafrechtsbedeling**

a) De diverse echelons van de strafrechtsbedeling en hun actoren (opsporing en vervolging, gerechtelijk onderzoek, straftoemeting en strafuitvoering) opereren los van elkaar. Er zijn geen dwarsverbindingen die ertoe leiden dat bijvoorbeeld essentiële informatie die determinerend is voor de kwaliteit van de strafrechtsbedeling op het desbetreffend echelon wordt overgemaakt.

Het dossier M. Dutroux vormt terzake een aaneenschakeling van voorbeelden die stuk voor stuk gemiste kansen zijn om hem voortijdig te stoppen in zijn criminele activiteiten.

Zo worden de feiten op de ijspiste van Charleroi in november 1992 door de gemeentepolitie niet overgemaakt aan het parket.

De voorwaardelijke invrijheidstelling van M. Dutroux vertoont op het vlak van de begeleiding een schoolvoorbeeld van verkokering. Er is geen enkele wisselwerking tussen de psychologische en de sociale begeleiding. Er is vanwege de verantwoordelijke arts geen enkele vorm. Essentiële knelpunten zoals het niet onaanzienlijke huizenbezit van M. Dutroux en lacunes zoals het onderbreken van de sociale begeleiding gedurende een lange periode worden niet overgemaakt aan het parket, verantwoordelijk voor de strafuitvoering en voor het toezicht op de uitvoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling. In november 1993 blijkt dat M. Dutroux zich schuldig heeft gemaakt aan diefstallen. De magistraten die dit dossier behandelden grijpen de feiten niet aan om de procedure tot herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling op te starten.

In september 1995 krijgt onderzoeksrechter Lorent in Charleroi een brief — naar achteraf blijkt van de moeder van M. Dutroux — waarin duidelijk wordt gesteld dat hij betrokken is bij de ontvoering van minderjarige meisjes. In weerwil van de gerechtelijke antecedenten van M. Dutroux doet onderzoeksrechter niets met dit schrijven. Hij maakt het over aan een parketmagistraat die ter verificatie de gemeentelijke politie inschakelt en vervolgens niets meer met de brief doet.

In december 1995 wordt M. Dutroux aangehouden wegens diefstal en willekeurige vrijheidsberoving. Opnieuw laat men de gelegenheid voorbijgaan om de herroepingsprocedure van de voorwaardelijke invrijheidstelling in te stellen.

b) Binnen eenzelfde echelon valt het op dat het zich op zaken beperkt tot het eigen arrondissement of nog sterker tot de feiten en het dossier waarvoor men wordt gevat (le morcellement des dossiers en fonction des compétences territoriales). Dit fenomeen werd zowel vastgesteld bij de politie- als bij de justitiediensten.

C'est ainsi que l'on a pu constater, que ce soit dans le dossier de Loubna ou dans le dossier Julie et Mélissa (tant à Liège qu'à Charleroi), que les magistrats s'étaient succédé rapidement pour traiter un même dossier (en raison, notamment, des vacances). Cette situation a entamé, en partie, la continuité des actes d'instruction et entraîné une mauvaise perception des informations recueillies.

La situation n'est guère plus brillante en ce qui concerne les services de police. On observe également un cloisonnement dans ces services, particulièrement en ce qui concerne l'information. Les dossiers examinés en contiennent également plusieurs exemples.

Dans l'*affaire d'Obaix*, il y a bien eu des contacts entre la police judiciaire et la gendarmerie à propos de l'éventuelle implication de M. Dutroux. Le membre de la BSR concerné n'a toutefois pas transmis ces informations à son coéquipier, qui menait l'enquête sur M. Dutroux et dont il savait qu'il cherchait, depuis des mois, une occasion d'effectuer une perquisition chez l'intéressé. Il n'aurait pas non plus fait mention des faits commis à Obaix.

Il est permis de s'interroger sur l'exactitude des déclarations des deux membres de la BSR, surtout en ce qui concerne le dernier point. Quoi qu'il en soit, la justification avancée devant la commission, à savoir que l'affaire d'Obaix n'était plus un dossier dont s'occupait la gendarmerie, témoigne de la manière très atomistique dont les dossiers ont été traités, ainsi que cela a été précisé ci-dessus.

Dans *l'affaire Loubna*, les trois services de police sont intervenus en alternance dans les différentes phases de l'enquête. En fin de compte, il n'y a pas eu le moindre échange concret d'informations utiles. Chacun des services est intervenu dans l'affaire et, en raison notamment de l'absence de direction appropriée de la part du ministère public, a agi comme il l'entendait.

Dans le *dossier An et Eefje*, l'avis de recherche non urgent du 24 août 1995, un avis interne de la gendarmerie, a été considéré comme non pertinent pour leur propre enquête par les brigades de gendarmerie concernées de Bruges, et, *a fortiori*, comme encore moins pertinent pour les autres enquêtes des autres services de police.

Dans le *dossier de Sabine*, les enquêteurs de Tournai sont partis du principe que la piste Dutroux serait traitée par la BSR de Charleroi. On n'a pas estimé utile de prendre contact avec les enquêteurs de Charleroi pour s'en assurer.

c) La segmentation, le cloisonnement sont devenus la règle bien plus que l'exception dans l'administration de la justice pénale.

Ce phénomène inquiétant énerve la justice pénale, étant donné que c'est précisément dans la synergie de ses différents échelons que celle-ci doit puiser sa force. On constate en outre que s'est implantée à tous

Zo heeft men zowel in het dossier Loubna als in het dossier Julie en Mélissa (zowel in Luik als in Charleroi) kunnen vaststellen dat binnen eenzelfde dossier magistraten elkaar snel afwisselen (mede door de vakantieperiode). Daarbij gaat de continuïteit in de onderzoeksdaden voor een stuk verloren en wordt aangeleverde informatie niet gepercipieerd zoals het hoort.

De situatie is zeker niet veel beter bij de politiediensten. Tussen de politiediensten onderling is evenzeer sprake van verkokering zeker als het gaat om het afschermen van informatie. Ook daarvan zijn in de onderzochte dossiers meerdere voorbeelden voorhanden.

In de *zaak Obaix* waren er wel contacten tussen de gerechtelijke politie en de rijkswacht met betrekking tot de mogelijke betrokkenheid van M. Dutroux. De betrokken BOB-er gaf deze informatie echter niet door aan zijn teammaat die het onderzoek tegen Dutroux leidde en waarvan hij wist dat hij reeds maanden op zoek was naar een aanleiding om bij de betrokkene een huiszoeking te doen. Hij zou evenmin gewag gemaakt hebben van de feiten in Obaix gepleegd.

Men kan zich vragen stellen bij de juistheid van de verklaringen van de beide BOB-ers, zeker wat het laatste punt betreft. Hoe dan ook is de rechtvaardiging die voor de commissie werd gegeven, met name dat de zaak Obaix niet langer een dossier van de RW was, een uiting van hogergenoemde erg case-gerichte opstelling.

In de *zaak Loubna* zijn de drie politiediensten alternerend en in verschillende fasen van het onderzoek tussengekomen. Van enige concrete uitwisseling onderling van nuttige informatie was eigenlijk geen sprake. Elke dienst kwam in de zaak en handelde, mede door het ontbreken van een behoorlijke sturing vanwege het openbaar ministerie, naar eigen inzichten.

In het *dossier An en Eefje* werd het niet-dringend bericht van opsporing van 24 augustus 1995, een intern rijkswachtbericht, door de betrokken rijkswachtbrigades van Brugge als niet relevant voor eigen onderzoek beoordeeld en *a fortiori* evenmin als relevant voor andere onderzoeken van andere politiediensten beschouwd.

In het *dossier van Sabine* werd er door de onderzoekers van Doornik van uitgegaan dat de onderzoekspiste Dutroux door de BOB Charleroi zou worden behandeld. Men vond het niet nodig contact op te nemen met de onderzoekers van Charleroi om zich van een en andere te vergewissen.

c) De segmentering of verkokering is in de Belgische strafrechtsbedeling uitgegroeid tot de regel, veeleer dan de uitzondering.

Dit verontrustend fenomeen ontneemt de strafrechtsbedeling haar kracht vermits deze juist bestaat in het nauw op elkaar aansluiten van de diverse echelons van de strafrechtsbedeling. Binnen elk

les échelons, et surtout au niveau de la recherche et de la poursuite des infractions et au niveau de la fixation des peines, une culture dont l'essence consiste en ce que chaque service ou instance ne s'occupe que de ses affaires, sans se préoccuper le moins du monde de ce que les autres services ou instances ont pu accumuler en termes d'information et d'expérience. Si les services de police disposent d'un fichier central de données (tout au moins la gendarmerie, la police judiciaire, et le SGAP), la volonté et, surtout, la culture nécessaire font défaut pour procéder à des échanges d'informations, sur le plan interne, entre les services.

La police judiciaire a transféré au SGAP le rôle de service d'appui qui était assuré, auparavant, par le commissariat général, ce qui a réduit les problèmes liés au regroupement insuffisant des informations. Le SGAP et la gendarmerie (BCR) continuent toutefois de travailler trop chacun de son côté et se disputent le monopole de certains fichiers informatiques.

Une structuration claire s'impose, fût-ce dans le cadre plus large d'une refonte du paysage policier. Par ailleurs, il n'y a, au niveau de la justice, aucune forme de fichier de données, ce qui n'est pas sans avoir certaines conséquences importantes.

Tout d'abord, les parquets et les juges d'instruction sont entièrement tributaires, lorsqu'ils doivent orienter leur enquête ou définir leur stratégie, des informations fournies par les services de police. C'est là une situation malsaine, qui place la magistrature dans une situation de dépendance et qui hypothèque dès lors également les possibilités qu'elle a de diriger véritablement l'enquête.

Ensuite, cette lacune fait perdre bon nombre d'informations et d'éléments permettant de comprendre certaines affaires. Dans ce contexte, il est pratiquement impossible, pour les magistrats, de relier des dossiers entre eux, de comprendre la diversification des activités criminelles à laquelle se livrent les organisations criminelles. Il convient de tenir compte, à cet égard, du fait que les organisations criminelles répartissent leurs activités sur plusieurs arrondissements judiciaires et au-delà des frontières. En raison de leur compétence territoriale limitée (voir infra) et de l'absence d'une base de données centrale, les parquets et les juges d'instruction sont dans l'impossibilité d'établir des connexions entre différents dossiers. Il en résulte un « saucissonnage » des enquêtes judiciaires.

Cette (dés)organisation et cette manière de procéder entraînent la perte de nombreuses données importantes et créent des failles dans le système que certains exploitent habilement pour se soustraire aux recherches, aux poursuites et à l'exécution de la peine. Tel est certainement le cas en ce qui concerne les formes plus organisées de criminalité et, *a fortiori*, en ce qui concerne la criminalité organisée.

echelon, en vooral op het niveau van opsporing en vervolging van de misdrijven en op het niveau van de straftoemeting, stelt men bovendien vast dat er zich een cultuur heeft ingenesteld die erin bestaat dat elke dienst of instantie zich bezighoudt met de eigen zaak, zonder oog te hebben voor wat door andere diensten of instanties aan ervaring en informatie werd opgebouwd. De politiediensten beschikken dan wel over een centraal gegevensbestand, tenminste de rijkswacht en de gerechtelijke politie naast APSD. Maar ook bij de politiediensten ontbreekt de bereidheid en dus ook de cultuur om intern en onderling aan gegevensuitwisseling te doen.

De gerechtelijke politie heeft de rol van steundienst die vroeger door het Commissariaat-generaal werd waargenomen, overgeheveld naar APSD. Daardoor is het probleemveld van het gebrek aan bundeling van informatie, verkleind. APSD en rijkswacht (CBO) blijven echter teveel naast elkaar werken en betwisten elkaar het monopolie van bepaalde informatiebestanden.

Een duidelijke structurering dringt zich op, zij het binnen het bredere kader van een hertekening van het politielandschap. Op justitieel niveau ontbreekt voorts elke vorm van gegevensbestand. Dit heeft meerdere, verstrekkende, gevolgen.

Op de eerste plaats zijn de parketten en de onderzoeksrechters bij het geven van leiding aan hun onderzoeken en bij het uitstippelen van de onderzoeksstrategie volledig aangewezen op de informatie die de politiediensten aanleveren. Een ongezonde situatie, die de magistratuur in een afhankelijke situatie plaatst en dus ook hun mogelijkheid om echt leiding te geven hypothekeert.

Ten tweede gaat door deze lacune heel wat informatie en zicht op zaken verloren. Het linken van dossiers aan elkaar, het verwerven van inzicht op de diversifiëring van criminele activiteiten door criminele organisaties, zijn in deze context quasi onhaalbare opdrachten voor magistraten. Men moet daarbij rekening houden met het feit dat criminele organisaties hun activiteiten spreiden over meerdere gerechtelijke arrondissementen en over de landsgrenzen heen. De parketten en de onderzoeksrechters verkeren, door hun territoriale beperktheid (zie verder) en door het ontbreken van een centrale data-base, zelf in de onmogelijkheid om dwarsverbindingen te maken tussen diverse dossiers. Een en ander resulteert in een « saucissonering » van gerechtelijke onderzoeken.

Met deze (des-)organisatie en werkwijze gaan veel relevante gegevens verloren en ontstaan er gaten in het systeem waarvan sommigen zich op een handige manier bedienen om zich te onttrekken aan de opsporing, de vervolging en de strafuitvoering. Dit is zeker het geval voor de meer georganiseerde vormen van criminaliteit en *a fortiori* voor de georganiseerde criminaliteit.

2. Le parquet

L'article 138 du Code judiciaire ainsi que l'article 1er de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale confie directement au ministère public l'exercice de l'action publique. Le parquet joue donc un rôle essentiel et prépondérant dans l'exercice de l'action publique dont il est le dépositaire.

a) *Le parquet est un et indivisible*

L'unité réside dans la concentration entre les mains du procureur général près de la cour d'appel de la direction de l'activité de tous les magistrats du parquets dans le ressort de la cour (article 143 du Code judiciaire et article 27 du Code d'instruction criminelle). Dans les différents enquêtes, la direction du procureur général s'est effectuée de manière (très, trop) discrète, pour ne pas dire inexistante. Les parquets généraux sont trop éloignés des problèmes concrets et de la réalité des magistrats du parquet.

L'indivisibilité, quant à elle, consiste en ce qu'il n'existe aucune distinction, ni division entre les magistrats du ministère public : ils peuvent donc se suppléer l'un l'autre dans la même cause. « Ce principe se justifie par la considération que, dans les limites de leurs attributions légales, les magistrats du ministère public n'agissent jamais en leur nom personnel mais au nom du parquet auquel ils sont attachés; leur personnalité se confond dans cette personne morale que constitue l'ensemble des magistrats d'un même parquet ». (1)

Si l'explication peut se comprendre sur le plan juridique, elle contient cependant une large part de fiction. Dans les faits, le principe de l'indivisibilité des membres du ministère public entraîne bien souvent une succession de substituts dans la même affaire, avec nécessairement une rupture de continuité. Le cas est exemplaire dans la dossier de Loubna où, en raison bien sûr des vacances, trois substituts se sont succédés en moins d'un mois. Le résultat n'a pas été une prise en charge du dossier mais au contraire un abandon de celui-ci. Dans le passage d'un substitut à un autre, le dossier s'est à proprement parler égaré. La piste de Patrick D. est, malheureusement, significative à cet égard. La police d'Ixelles communique l'information au substitut du procureur du Roi le vendredi 14 août 1992, dans l'après-midi. Le 17 août 1992, un autre substitut est en charge du dossier, sans qu'aucune information particulière ne lui soit donné sur les devoirs à effectuer. Pas de continuité dans la prise en charge matérielle du dos-

(1) Cass., 8 mai 1979, *Pas.*, 1979, I, p. 1058.

2. Het parket

Artikel 138 van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 1 van de wet van 17 april 1878 houdende de inleidende titel van het wetboek van strafvordering vertrouwt de uitoefening van de strafvordering rechtstreeks toe aan het openbaar ministerie. Het parket speelt dus een essentiële en overwegende rol bij de uitoefening van de strafvordering.

a) *Het parket is één en ondeelbaar*

De eenheid bestaat in de concentratie in handen van de procureur-generaal bij het Hof van beroep van de leiding van de activiteiten van alle magistraten van de parketten in het rechtsgebied van het hof (artikel 143 van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 27 van het Wetboek van Strafvordering). Bij de diverse onderzoeken was die leiding (zeer, veel te) discreet, zeg maar practisch onbestaande. De parketten-generaal staan te ver van de concrete problemen en van de realiteit van de parket-magistraten.

De ondeelbaarheid bestaat in de afwezigheid van ieder onderscheid of verdeling tussen de magistraten van het openbaar ministerie. Zij kunnen elkaar dus in dezelfde zaak vervangen. « Dat beginsel is gerechtvaardigd door de overweging dat de magistraten van het openbaar ministerie, binnen de grenzen van hun wettelijke bevoegdheden, nooit in eigen naam optreden maar in die van het parket waaronder zij ressorteren; hun persoonlijkheid is niet te onderscheiden van de rechtspersoon die gevormd wordt door alle magistraten van eenzelfde parket ». (1)

Juridisch gezien is dat misschien een goede uitleg maar zulks neemt niet weg dat het in ruime mate om een fictie gaat. In de praktijk brengt het beginsel van de ondeelbaarheid van de leden van het openbaar ministerie zeer vaak met zich dat een hele reeks substituten zich achtereenvolgens met dezelfde zaak bezig gaan houden, wat natuurlijk niet bevorderlijk is voor de continuïteit. Een frappant voorbeeld daarvan was het dossier Loubna waarbij, uiteraard wegens het gerechtelijk reces, drie substituten elkaar in minder dan een maand tijds opgevolgd hebben. Het resultaat daarvan was niet dat het dossier ter hand genomen werd maar wel dat het simpelweg in de lade werd gestopt. Toen de ene substituut het dossier moest doorspelen aan de andere, was het letterlijk zoek geraakt. Ook het spoor Patrick D. spreekt in dat verband ongelukkig genoeg boekdelen. De politie van Elsene deelt de informatie in de namiddag van vrijdag 14 augustus 1992 mee aan de substituut van de procureur des Konings. Op 17 augustus 1992 werd

(1) Cass., 8 mei 1979, *Pas.*, 1979, I, blz. 1058.

sier, pas de continuité dans la prise en charge intellectuelle et le souci de faire avancer l'enquête.

b) *Une faible organisation interne*

L'organisation d'un parquet devrait répondre, aujourd'hui, du moins dans les grandes villes, aux impératifs de la gestion moderne d'une entreprise. En outre, en fonction de son objet même, le parquet doit pouvoir s'adapter et répondre aux données sociologiques, policières et pénales actuelles.

L'enquête sur les enquêtes permet de conclure que l'organisation interne des parquets n'a pas suivi l'évolution des besoins auxquels ils doivent faire face dans le cadre de leurs attributions. L'absence de soutien logistique élémentaire (tel qu'un système informatique) a une incidence négative sur la structuration et l'organisation du travail, d'autant plus que le nombre des missions dont les parquets ont été chargés a augmenté de manière impressionnante ces dernières années.

Les insuffisances organisationnelles se font tout particulièrement sentir dans un grand parquet comme celui de Bruxelles. En l'absence de management et d'un nécessaire soutien logistique, le chef de corps ne parvient pratiquement plus, actuellement, à suivre l'ensemble du dossier, ni *a fortiori* à développer une stratégie.

Au parquet de Charleroi, le chef de corps doit faire face à un grand nombre de problèmes. Outre une organisation déficiente et l'absence d'une véritable direction, qui ont été maintenues pendant plusieurs années, ce parquet doit à présent faire face aux conséquences qui découlent du non exercice de la fonction de chef de corps pendant près d'une année. En outre, ce parquet subit, plus que d'autres, les conséquences de l'existence manifeste d'une criminalité organisée, qui s'est développée dans le contexte socio-économique extrêmement difficile de la région. Cette situation entraîne, chez certains fonctionnaires de police et chez certains fonctionnaires de justice, une perte de sens de la norme. Ce point sera développé ultérieurement.

Des questions se posent dès lors à la fois en termes d'efficacité et de légitimité de l'institution. Dans sa fonction de poursuites, l'efficacité de l'action du parquet est soumise à des contraintes qui confinent à la paralysie. Contraintes en termes de moyens (dérisoires), contraintes en termes de formation (inexistante), contraintes en termes de motivation (la tradition), contraintes en termes d'autorité (la hiérarchie). En droit, le parquet doit coordonner et diriger l'enquête de la police; en fait, il y est souvent asservi.

een andere substituut met het dossier belast zonder dat hem de minste uitleg gegeven werd over de nodige onderzoeksverrichtingen. Geen continuïteit bij de materiële aanpak van het dossier, geen continuïteit bij de intellectuele benadering ervan en bij de bezorgdheid om het onderzoek te doen opschieten.

b) *Een zwakke interne organisatie*

De organisatie van een parket zou heden ten dage althans in de grote steden moeten beantwoorden aan de voorschriften die gelden op het gebied van het moderne bedrijfsmanagement. Bovendien moet het parket zich, afhankelijk van het voorwerp zelf van het onderzoek, kunnen aanpassen en inspelen op de huidige sociologische, politionele en strafrechtelijke gegevens.

Uit het onderzoek van de onderzoeken kan worden geconcludeerd dat de interne organisatie van de parketten niet is meegeëvolueerd met de noden die zich in het werkveld stellen. Het ontbreken van elementaire logistieke ondersteuning (onder andere de informatisering) werkt negatief in op het structureren en organiseren van het werk, temeer daar de opdrachten die naar de parketten worden toegeschoven de afgelopen jaren indrukwekkend zijn toegenomen.

Inzonderheid in een groot parket als Brussel laten de lacunes op organisatorisch vlak zich scherp voelen. Bij afwezigheid van enig management en van een noodzakelijke logistieke ondersteuning is het voor de korpschef vooralsnog uiterst problematisch om zicht op zaken te houden, laat staan een beleid te ontwikkelen.

In het parket van Charleroi kampt de korpschef met heel wat problemen. Naast een jaren in stand gehouden deficiënte organisatie en afwezigheid van een echte leiding, wordt men er geconfronteerd met de gevolgen van een niet-invulling van de functie van de korpschef gedurende nagenoeg een jaar. Bovendien ondervindt dit parket, meer dan andere, de gevolgen van een manifeste aanwezigheid van een georganiseerde misdaad in de regio, parallel met de uiterst problematische sociaal-economische toestand van de regio. Een en ander resulteert in normvervaging bij bepaalde politie- en justitieambtenaren. Dit punt wordt verder nog uitgewerkt.

Er rijzen bijgevolg vragen zowel inzake de efficiëntie van de instelling als wat haar legitimiteit betreft. Als het om het instellen van vervolgingen gaat wordt de doeltreffendheid van de actie van het parket gehinderd door voorschriften die bijna verlammend werken. Dwingende verplichtingen in termen van (onbeduidende) middelen, in termen van opleiding (onbestaande), in termen van motivering (traditie) en termen van gezag (hiërarchie). In rechte moet het parket het politieonderzoek coördineren en leiden; in feite wordt het er vaak door gedomineerd.

c) *Les priorités dans les enquêtes*

Dans le droit fil de l'observation précédente, la question des choix dans le traitement des dossiers est devenue une question incontournable. Trop souvent, la commission a entendu les procureurs du Roi se plaindre, sans doute à juste titre, de l'afflux de dossiers nouveaux. La plénitude du contrôle est irréaliste, notamment, en raison du volume des dossiers à traiter, et il aboutit, dans de nombreux cas, à ne plus rien contrôler du tout. A cet égard, il convient de rappeler que le ministère public a l'obligation, dans le cadre de l'opportunité des poursuites qui lui revient, d'opérer des choix, de faire un tri entre les affaires. Il s'agit là d'une exigence de politique pénale qui a trop souvent été passée sous silence alors que l'analyse du système d'administration de justice pénale montre clairement l'existence, au sein de tous les parquets d'un processus de sélection des affaires qui s'observe d'abord au niveau de la police. Tous les faits constatés, toutes les plaintes déposées ne sont pas enregistrées dans le judiciaire. Des processus internes fondés tantôt sur une logique d'efficacité, tantôt sur le jugement personnel des policiers, ont pour effet de filtrer le flux des informations communiquées. C'est ainsi que l'on présente bien souvent le système de justice pénale comme un entonnoir à filtres successifs.

Or, il convient de le constater, ce phénomène n'a été pris en considération que de manière très marginale par le ministère public. Si les parquets persistent à ignorer le processus de sélection des affaires, outre qu'ils seront bientôt enfermés dans l'impasse qu'ils auront eux-mêmes créée, ils seront débordés par les services de police. Pour éloignée que paraît cette observation, elle nous ramène au coeur des enquêtes sur les disparitions d'enfants : le parquet justifie ses difficultés d'agir par l'ampleur des dossiers à traiter. Eu égard aux missions du ministère public, l'objection n'est pas pertinente. Le parquet doit choisir où il met ses priorités et concentre ses énergies.

d) *Un champ d'action limité sur le plan territorial à l'arrondissement*

L'enquête sur les enquêtes a montré que les parquets limitent leur action à leur arrondissement tant sur le plan juridique que dans la pratique.

Un certain nombre d'exemples éloquents illustrent cette constatation.

Dans le *dossier Julie et Mélissa*, à aucun moment, le parquet de Charleroi n'a pris contact avec le parquet de Liège, en dépit du fait que l'occasion en a été fournie à plusieurs stades de l'enquête.

Dans le *dossier An et Eefje*, le parquet de Bruges n'a jamais envisagé de s'adresser à d'autres parquets, qui devaient également faire face à des disparitions inquiétantes.

c) *Prioriteiten in de onderzoeken*

In de lijn van de vorige opmerking kan men er niet meer omheen dat bij de behandeling van de dossiers keuzen moeten worden verricht. De commissie heeft de procureurs des Konings al te vaak en wellicht terecht horen klagen over de aanzwellende stroom van nieuwe dossiers. Een perfecte controle is irrealistisch, met name vanwege de omvang van de dossiers en zij heeft vaak tot gevolg dat er helemaal niets meer gecontroleerd wordt. In dat verband dient er aan te worden herinnerd dat het openbaar ministerie in het raam van de opportuniteit van de vervolgingen die het moet instellen, keuzen moet doen en de zaken moet schiften. In strafzaken is dat een vereiste waar maar al te vaak nooit van gerept werd. De analyse van de regeling op het stuk van de strafrechtsbedeling toont immers duidelijk aan dat alle parketten de zaken selecteren en dat is vooral het geval op politioneel niveau. Niet alle geconstateerde feiten en niet alle ingediende klachten worden door het gerecht geregistreerd. Interne gebruiken die nu eens op efficiëntielogica en dan weer op het persoonlijk oordeel van de politieambtenaren steunen zijn er de oorzaak van dat de informatiestroom gefilterd wordt. Zo wordt het strafrechtelijk systeem vaak voorgesteld als een trechter met opeenvolgende filters.

Men moet echter vaststellen dat het openbaar ministerie die selectie altijd als een randverschijnsel heeft beschouwd. Indien de parketten er blind voor blijven komen zij terecht in een impasse die zij zelf veroorzaakt hebben en zullen zij overvleugeld worden door de politiediensten. Die opmerking mag misschien irrelevant lijken, maar zij brengt ons terug naar de kern van de onderzoeken naar de verdwijningen van kinderen : het parket zegt dat zijn taak bemoeilijkt wordt door het groot aantal geschillen. Gelet op de opdrachten van het openbaar ministerie is dat bezwaar niet relevant. Het parket moet beslissen wat prioritair is en waar het zijn energie wil aan besteden.

d) *Een actieradius territoriaal beperkt tot het eigen arrondissement*

Uit het onderzoek van de onderzoeken is gebleken dat de parketten niet alleen vanuit juridisch oogpunt maar ook in de praktijk beperken tot het eigen arrondissement.

Een aantal opvallende voorbeelden schragen deze vaststelling :

In het *dossier Julie en Mélissa* nam het parket Charleroi op geen enkel ogenblik contact met het parket Luik, niettegenstaande ze in meerdere fasen van het onderzoek daartoe een directe aanleiding hadden.

In het *dossier An en Eefje* overwoog het parket Brugge nooit om zich te wenden tot andere parketten die eveneens geconfronteerd werden met andere onrustwekkende verdwijningen.

Dans le *dossier de Sabine*, à un moment donné, le parquet et le juge d'instruction ont été informés que le suspect potentiel M. Dutroux avait fait l'objet d'une enquête à Charleroi. Malgré l'absence, à ce stade de l'enquête, de toute piste valable, les intéressés n'ont jamais envisagé de prendre contact avec le parquet de Charleroi.

De même, dans le *dossier Benaïssa*, le parquet de Bruxelles ne s'est jamais adressé à d'autres parquets.

e) *L'absence d'échanges d'informations entre les parquets*

L'exemple le plus frappant du manque d'échanges d'informations entre les parquets, qui a été mis en lumière par l'enquête sur les enquêtes, concerne sans aucun doute Charleroi. Du début à la clôture de l'action Othello, les magistrats successifs du parquet ainsi que le juge d'instruction ont laissé passer de nombreuses occasions d'informer le parquet de Liège et/ou la juge d'instruction Doutrèwe des soupçons qui pesaient sur M. Dutroux. Ces soupçons avaient, du reste, été à l'origine de l'action d'observation menée à l'encontre de M. Dutroux. De même, à différents moments, les parquets de Mons, de Charleroi et de Tournai ont été informés des agissements suspects en rapport avec les Mercedes blanches. Aucun d'entre eux n'a transmis cette information à un autre parquet éventuellement intéressé.

Une des principales raisons pour lesquelles les parquets limitent leur terrain d'action à l'arrondissement est l'absence de culture en matière d'échange d'informations entre les parquets. Il y a, bien sûr, des exceptions, ainsi que l'a fait apparaître l'enquête sur les enquêtes. L'absence d'informatisation des parquets constitue, à coup sûr, un obstacle structurel.

f) *Les parquets se focalisent trop sur les dossiers individuels et ne tiennent pas suffisamment compte de l'existence d'organisations criminelles*

— Ce point est également lié au précédent. Un parquet est saisi d'un dossier et traite ensuite ledit dossier. L'attention du parquet reste limitée à l'infraction qui a été commise et aux auteurs connus ou non de celle-ci.

L'erreur que l'on commet est de ne pas prêter suffisamment attention aux structures et organisations criminelles qui se cachent derrière ces faits délictueux concrets. Certains de ces faits peuvent être banals, mais si l'on constate qu'ils sont commis de manière systématique dans plusieurs arrondissements judiciaires, ils peuvent être l'indice de la présence d'une organisation qui met en place des structures criminelles. Cette constatation a déjà été faite par la commission d'enquête parlementaire sur la

In het *dossier Sabine* werden het parket en de onderzoeksrechter op een gegeven moment in kennis gesteld van het feit dat tegen de potentiële verdachte M. Dutroux in Charleroi een onderzoek had gelopen. Niettegenstaande men in die fase van het onderzoek nagenoeg over geen valabel spoor beschikte werd nooit overwogen om het parket Charleroi te contacteren.

Ook in het *dossier Benaïssa* nam het parket van Brussel nooit contact op met andere parketten.

e) *De afwezigheid van informatieuitwisseling tussen de parketten*

Zonder enige twijfel het meest schrijnende voorbeeld van het gebrek aan informatieuitwisseling tussen de parketten in het onderzoek van de onderzoeken situeerde zich in Charleroi. Van bij het begin van de actie Othello tot en met het afsluiten ervan, hebben de opeenvolgende parketmagistraten en ook de onderzoeksrechter talrijke gelegenheden laten voorbijgaan om het parket van Luik en/of onderzoeksrechter Doutrèwe in kennis te stellen van de vermoedens die wogen op M. Dutroux. Deze waren trouwens de reden voor de observatieactie tegen M. Dutroux. Evenzo werden, op verschillende tijdstippen, de parketten van Mons, Charleroi en Doornik in kennis gesteld van de verdachte handelingen in verband met de witte Mercedessen. Geen enkele van deze parketten heeft deze informatie aan een ander, eventueel geïnteresseerd parket overgemaakt.

Een van de hoofdredenen voor het sterk op het eigen arrondissement gericht zijn van de parketten is het ontbreken van een cultuur van informatieuitwisseling tussen de parketten onderling. Er zijn natuurlijk uitzonderingen zoals ook is gebleken uit het onderzoek van de onderzoeken. Een structurele hinderpaal is zonder enige twijfel het nog niet gerealiseerd zijn van de informatisering van de parketten.

f) *De parketten werken teveel case-gericht en te weinig organisatie-gericht*

— Ook dit punt hangt samen met de vorige. Een parket wordt gevat voor een dossier en werkt vervolgens dat dossier af. De aandacht blijft beperkt tot het misdrijf dat werd gepleegd en tot de daders die al dan niet gekend zijn.

De fout die wordt gemaakt is dat men te weinig oog heeft voor de criminele structuren en organisaties die achter concrete strafrechtelijke feiten schuilgaan. Bepaalde van die feiten kunnen banaal zijn, maar als men vaststelt dat ze op een systematische wijze worden gepleegd over meerdere gerechtelijke arrondissementen heen, kunnen ze wijzen op een organisatie die criminele structuren uitzet. Deze vaststelling werd eerder reeds gemaakt door de Parlementaire Onderzoekscommissie Mensenhandel in

traite des êtres humains à propos des réseaux mis en place par des proxénètes pour exploiter des femmes. Dans les enquêtes qui nous préoccupent, on s'est focalisé, à diverses occasions, sur l'existence ou non d'un fait délictueux au lieu de s'intéresser à des comportements qui, considérés dans leur ensemble, pouvaient être révélateurs de la présence d'une organisation criminelle.

* C'est ainsi que, dans l'arrondissement judiciaire de Charleroi, on a tenté, pendant des mois, de prendre M. Dutroux en flagrant délit. Pendant des mois, on a cherché un motif — c'est-à-dire une infraction — pour effectuer une perquisition chez M. Dutroux afin de vérifier certaines affirmations faites par des indicateurs. Non seulement, on a perdu de ce fait un temps précieux, mais on aurait sans doute pu mieux le mettre à profit en situant les activités de M. Dutroux et de ses complices dans la perspective éventuelle de l'existence d'une organisation.

Si l'on considère la chronologie qui a été établie, notamment, pour la période susvisée, on peut conclure qu'aussi bien les déplacements de M. Dutroux et de ses complices en Slovaquie que leurs opérations financières, pouvaient être un indice qu'ils pouvaient se livrer à la traite des femmes, un trafic dans le cadre duquel on pouvait également situer les disparitions inquiétantes d'enfants.

* Dans l'enquête sur M. Dutroux également, il y a la lettre surprenante que la mère de Dutroux a adressée en septembre 1995 au juge d'instruction Lorent. Dans cette lettre, elle fait état de mouvements suspects, la nuit, dans l'habitation de Dutroux, avec des jeunes filles que l'on fait entrer et sortir.

Le juge d'instruction concerné n'a pas jugé cette information utile ou pertinente pour sa propre enquête et l'a transmise au parquet. Le juge d'instruction n'a pas fait le lien avec la disparition d'An et Eefje. Le magistrat du parquet n'a pas non plus eu l'idée de transmettre l'information au parquet de Bruges.

* Un autre exemple est celui des déclarations faites à plusieurs endroits et dans divers arrondissements judiciaires concernant des automobiles blanches de marque Mercedes et des agissements suspects (notamment le fait de photographier des jeunes filles) dans les environs d'établissements scolaires.

Cette information a été présentée à diverses reprises à divers services de police et parquets par un fonctionnaire de police vigilant. On n'en a jamais fait aucun usage judicieux, soit parce qu'on n'a pas soupçonné d'infraction, soit parce qu'on a considéré qu'il s'agissait de rumeurs sans fondement, sans jamais se donner la peine de vérifier sérieusement ces éléments. Cette information aurait également pu être l'amorce d'une piste sérieuse menant à une organisation criminelle qui, elle non plus, n'était peut-être pas étrangère aux inquiétantes disparitions.

verband met de netwerken die vrouwenhandelaars uitzetten om de vrouwen te exploiteren. In de voorliggende onderzoeken heeft men bij diverse gelegenheden zich blind gestaard op het al dan niet voorhanden zijn van een strafbaar feit, in plaats van oog te hebben voor gedragingen die samen genomen wel konden wijzen op een criminele organisatie.

* Zo heeft men in het gerechtelijk arrondissement Charleroi, maandenlang geprobeerd om M. Dutroux te betrappen op het plegen van een heterdaadmisdrijf. Maanden werd er gezocht naar een aanleiding —lees een misdrijf — om bij M. Dutroux een huiszoeking te kunnen doen om bepaalde bewerингen van informanten hard te kunnen maken. Er is daardoor niet alleen veel kostbare tijd verloren gegaan, men had bovendien die periode veel beter kunnen aanwenden door de activiteiten van M. Dutroux en zijn handlangers in een mogelijk organisatorisch perspectief te plaatsen.

Uit de tijdslijn die onder meer over voormelde periode recent werd opgemaakt, kan worden geconcludeerd dat zowel de verplaatsingen van M. Dutroux en zijn handlangers naar Slowakije als hun geldverrichtingen, konden wijzen op vrouwenhandel waarbinnen ook onrustwekkende verdwijningen van kinderen konden worden gesitueerd.

* Eveneens in het onderzoek van M. Dutroux is er de opvallende brief die de moeder van Dutroux in september 1995 aan onderzoeksrechter Lorent stuurde. Hierin maakt ze melding van verdachte bewegingen 's nachts in de woning van Dutroux waarbij jonge meisjes werden binnen- en buitengebracht.

De betrokken onderzoeksrechter heeft deze informatie niet nuttig of relevant beoordeeld voor zijn eigen onderzoek en ze aan het parket overgemaakt. De onderzoeksrechter maakte niet de « *déclic* » naar de verdwijning van An en Eefje. De parketmagistraat kwam evenmin op de idee om de informatie door te spelen naar het parket van Brugge.

* Een ander voorbeeld vormen de verklaringen die, op meerdere plaatsen en gespreid over meerdere gerechtelijke arrondissementen, werden afgelegd over witte mercedessen en verdachte handelingen (onder andere fotograferen van jonge meisjes) rond scholen.

Deze informatie werd op meerdere tijdstippen door een alerte politiefunctionaris aangeboden aan diverse politiediensten en parketten. Er is nooit iets zinnigs mee aangevangen omdat men er ofwel geen strafbare feiten in zag of oordeelde dat het om louter geruchten ging zonder dat men zich de moeite troostte om een en ander ernstig na te trekken. Ook dit had het begin kunnen zijn van een ernstig spoor naar een criminele organisatie die misschien eveneens te maken had met de onrustwekkende verdwijningen.

— On peut s'étonner de la superficialité dont les parquets et les enquêteurs ont parfois fait preuve, dans ces dossiers, à l'égard des informations qui leur étaient transmises. D'autant plus que, dans un certain nombre de cas, il s'agissait d'enquêtes qui étaient au point mort et dans le cadre desquelles toute information complémentaire valait au moins la peine d'être vérifiée.

Il n'est pas simple de trouver une explication plausible à cette attitude. Dans un certain nombre de cas, on peut parler d'inertie ou d'une mauvaise interprétation. Le plus souvent, le véritable responsable est toutefois l'absence d'une culture et d'une structure d'échange d'informations. Dans ce contexte et eu égard aux méthodes de travail utilisées, la rétention d'informations, inspirée ou non par la malveillance, ne pose guère de difficultés.

g) *Une attitude passive-réactive*

Force est de constater, eu égard à ce qui précède, que les parquets sont contraints d'adopter une attitude passive-réactive, ce qui a une incidence dans les domaines suivants.

* Les parquets subissent trop l'information. Au mieux, ils examinent, conjointement avec les services de police, les différentes options stratégiques possibles mais, souvent, ils délivrent des apostilles sur l'instigation des services de police et se bornent à contrôler la légalité, par exemple, de la mise en œuvre des techniques spéciales de recherche.

* Dans l'état actuel de la législation et compte tenu des possibilités réelles des parquets, l'accompagnement des méthodes de recherche proactive pose de sérieux problèmes.

Au niveau de l'enquête, ces méthodes sont devenues une nécessité absolue et ce, certainement dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée.

Au regard des principes de l'Etat de droit et dans le cadre de la protection juridique des citoyens, elles doivent faire l'objet d'un contrôle et d'une surveillance judiciaires directes. Les parquets sont les instances tout indiquées pour procéder à ces contrôles.

Indépendamment de la question de savoir si elles s'inscrivent dans le cadre d'une enquête proactive, l'enquête sur les enquêtes a révélé, en ce qui concerne les opérations d'observation Décime et Othello, de nombreuses insuffisances dans le chef du parquet de Charleroi sur le plan de la surveillance et du contrôle de ces opérations. Ces insuffisances s'expliquent moins par des manquements individuels que par l'inefficacité de l'organisation du parquet (en ce qui concernait Othello pendant l'interrègne), les magistrats du parquet se succédant sans avoir transmis et suivi correctement les dossiers.

* Aussi bien en ce qui concerne les techniques spéciales d'investigation qu'en ce qui concerne la recherche proactive en particulier, on peut dire qu'il ne suffit pas d'élaborer une législation ou des directi-

— Men kan zich verwonderen over de oppervlakkigheid waarmee parketten en onderzoekers in deze onderzoeken soms zijn omgesprongen met informatie die hen werd toegestuurd. Temeer daar het in een aantal gevallen onderzoeken betrof die nagenoeg op een dood spoor zaten en voor wie elke bijkomende informatie minstens het natrekken waard was.

Het is niet eenvoudig een plausibele verklaring hiervoor te vinden. In een aantal gevallen is er inertie of een verkeerde interpretatie. Belangrijker lijkt echter het ontbreken van een cultuur en bijhorende structurering van de informatieuitwisseling. Wie eventueel met kwade bedoelingen informatie wenst achter te houden hoeft in deze context en met deze werkwijze geen bijzondere inspanning te leveren.

g) *Een receptief-reactieve opstelling*

In het licht van voorgaande vaststellingen worden de parketten gedwongen tot een receptief-reactieve opstelling. De gevolgen laten zich voelen op volgende vlakken.

* De parketten ondergaan teveel het opsporingsonderzoek. In het beste geval denkt men mee met de politiediensten over mogelijke onderzoeksopties, maar vaak worden door de politiediensten geïnduceerd kantschriften afgeleverd en beperkt men zich tot de controle van de legaliteit van bijvoorbeeld het aanwenden van de bijzondere opsporingsmethoden.

* Er stellen zich in de huidige stand van de wetgeving en gegeven de reële mogelijkheden van de parketten, ernstige problemen rond de begeleiding van de pro-actieve opsporingsmethodes.

Deze laatsten zijn onderzoeksmatig een absolute noodzaak geworden zeker bij de bestrijding van georganiseerde vormen van criminaliteit.

Vanuit rechtstatelijk oogpunt, in het kader van de rechtsbescherming van de burgers, vereisen ze een direct justitieel toezicht en controle. De parketten zijn de aangewezen instanties om hiervoor in te staan.

In het onderzoek van de onderzoeken, los van de discussie of ze kaderden in een proactief onderzoek, is naar aanleiding van de observatieacties Décime en Othello, gebleken dat het parket Charleroi absoluut tekort is geschoten in het houden van toezicht en controle op de observatieacties. Dit was niet zozeer een gevolg van individuele tekortkomingen dan wel van een ondoeltreffende organisatie van het parket (wat Othello betrof in de periode van het interregnum) waarbij parketmagistraten elkaar opvolgden zonder dat de zaken behoorlijk werden overgedragen en opgevolgd.

* Zowel voor de bijzondere opsporingstechnieken in het algemeen als voor de proactieve recherche in het bijzonder geldt dat het niet volstaat om een duidelijke wetgeving of klare richtlijnen uit te vaardi-

ves claires et précises, mais que la surveillance et le contrôle sont une réussite ou un échec selon la manière dont on les comprend et on les applique.

3. L'apport des parquets généraux

— L'enquête sur l'enquête a montré, d'une manière générale, que les parquets généraux sont encore bien plus éloignés des problèmes concrets et de la réalité de l'enquête que les parquets. La surveillance exercée par les parquets généraux sur le fonctionnement des parquets implique davantage que le suivi des dossiers. Les parquets généraux sont chargés de surveiller l'organisation et le fonctionnement des parquets.

Une certaine distance peut parfaitement se justifier, car elle doit en principe permettre de définir une politique par-delà les limites des arrondissements judiciaires, et de guider et d'assister les parquets dans leurs activités.

En ce qui concerne ce dernier point, il convient de souligner que le parquet général contrôle la manière dont les différents dossiers sont suivis. L'article 136*bis* du Code d'instruction criminelle donne au procureur général la possibilité de demander des rapports de suivi.

Il semble en tout cas que cela n'a pas été fait dans *l'affaire Benaïssa*. D'ailleurs, aucun juge d'instruction n'a été requis tant que ce dossier est resté dans les mains du parquet de Bruxelles.

Dans le *dossier An et Eefje,* aucun rapport de suivi n'a été dressé sur la base de l'article 136*bis*, mais le parquet général a été informé régulièrement du déroulement de l'enquête.

Dans le *dossier Julie et Mélissa,* le parquet général de Liège a bien été tenu informé du déroulement de l'enquête liégeoise, mais il n'en a pas été de même pour le volet Charleroi de l'enquête. Le parquet général de Mons n'a pas été informé des actions d'observation et des perquisitions dont M. Dutroux a fait l'objet. L'arrestation et l'incarcération de M. Dutroux n'ont pas non plus été notifiées. Pourtant, le procureur général Demanet avait rendu à l'époque un avis très négatif concernant M. Dutroux et le procureur du Roi de Charleroi était intervenu en 1985 en tant que ministère public dans le dossier de viol à charge de M. Dutroux. Dans cette affaire, il est difficile de reprocher au parquet général de Mons de ne pas avoir réagi aux événements de décembre 1995. En effet, il n'en a pas été informé. Il s'agit d'un exemple de compartimentage et de déficiences dans l'échange d'informations au sein du parquet de Charleroi ainsi qu'entre le parquet de Charleroi et le parquet général de Mons.

— Indépendamment de l'article 136*bis* dont le procureur général dispose, il manque des canaux structurés permettant les échanges d'informations entre le parquet général et les parquets du ressort. Si certains procureurs généraux réunissent périodique-

gen, maar dat het toezicht en de controle staat of valt met de wijze waarop deze worden ingevuld.

3. De inbreng van de parketten-generaal

— In het onderzoek van het onderzoek is algemeen genomen tot uiting gekomen dat de parkettengeneraal, veel meer nog dan de parketten zelf, ver af staan van het probleem- en het werkveld. Het toezicht van de parketten houdt meer in dan het opvolgen van dossiers. Zij staan in voor het toezicht op de organisatie en de werking van de parketten.

Op zich is enige afstand best verdedigbaar omdat dit in principe moet toelaten om boven de gerechtelijke arrondissementen heen aan beleidsontwikkeling te doen en de parketten te begeleiden en te ondersteunen in hun werkzaamheden.

Wat het laatste punt betreft dient aangestipt dat het parket-generaal toezicht houdt op de wijze waarop de individuele dossiers worden opgevolgd. Artikel 136*bis* van het Wetboek van Strafvordering biedt aan de procureur-generaal de mogelijkheid om opvolgingsverslagen te vragen.

In het *dossier Benaïssa* lijkt dit in elk geval niet gebeurd te zijn. In dit dossier is overigens nooit een onderzoeksrechter gevorderd zolang het parket Brussel erover beschikte.

In het *dossier An en Eefje* werden geen opvolgingsverslagen op basis van artikel 136*bis* gemaakt maar het parket-generaal werd wel regelmatig op de hoogte gehouden van het verloop van het onderzoek.

In het *dossier Julie en Mélissa* werd het parketgeneraal van Luik wel op de hoogte gehouden van het verloop van het Luikse onderzoek maar hetzelfde gebeurde niet met het luik Charleroi van het onderzoek. Van de observatieacties en de huiszoekingen tegen M. Dutroux werd het parket-generaal van Mons niet in kennis gesteld. Evenmin werd melding gemaakt van de aanhouding en van de opsluiting van M. Dutroux. Nochtans had procureur-generaal Demanet indertijd een zeer negatief advies gemaakt over M. Dutroux en was de procureur des Konings van Charleroi in 1985 tussengekomen als openbaar ministerie in het toenmalig verkrachtingsdossier tegen M. Dutroux. Men kan in deze bezwaarlijk het parket-generaal van Mons ten kwade duiden dat men niet heeft gereageerd naar aanleiding van de gebeurtenissen van december 1995. Zij waren immers niet op de hoogte. Het is een voorbeeld van verkokering en van gebrekkige informatieuitwisseling intern het parket van Charleroi en ook tussen het parket van Charleroi en het parket-generaal van Mons.

— Afgezien van artikel 136*bis* waarover de procureur-generaal beschikt, ontbreken gestructureerde informatieuitwisselingskanalen tussen het parketgeneraal en de parketten intern het ressort. Bepaalde procureurs-generaal brengen periodiek de korps-

ment les chefs de corps du parquet, ces réunions, plutôt destinées à orienter les politiques à suivre, ne se prêtent guère aux échanges d'informations. Ces derniers sont pourtant essentiels, non seulement en vue de permettre au parquet général de suivre des dossiers concrets, mais également en vue de stimuler l'échange d'informations et la collaboration entre les parquets.

Il est clair que l'absence d'informatisation convenable entrave tout échange efficace d'informations et prive le parquet général de coordonner l'action des parquets.

4. **Le magistrat national**

La fonction de magistrat national a été créée par une instruction ministérielle du 25 avril 1990 portant désignation d'un magistrat du ministère public, membre d'un parquet général ou membre d'un parquet du procureur du Roi délégué dans un parquet général, comme magistrat national. La raison invoquée est la « nécessité urgente de coordonner de centraliser des recherches, les enquêtes et les poursuites concernant certaines formes de grande criminalité ».

La mission du magistrat national est double. D'une part, il doit assurer la coordination des recherches et des enquêtes des matières prévues par l'article 1er, § 1er, 2° de l'arrêté royal du 20 avril 1987 qui concerne « tous les crimes et délits qui sont susceptibles de prendre des proportions nationales ou internationale ». D'autre part, il doit assurer la centralisation des recherches et des enquêtes en faisant des propositions et des recommandations adéquates aux procureurs du Roi et intervenir en cas de situations conflictuelles dans les matières qui relèvent de différents ressort. Enfin, il doit donner des avis aux procureurs du Roi et les assister.

Dans les matières qui relèvent de se compétence, le magistrat national peut intervenir soit à la demande du procureur du Roi, et, le cas échéant, du juge d'instruction mais par le procureur du Roi; soit sur sa propre initiative mais avec l'obligation d'en aviser le procureur général ou les procureurs généraux compétents.

Le magistrat national aurait donc pu certainement exercer ses compétences dans le cadre des enquêtes menées sur les enlèvements d'enfants qui cumulent les deux conditions, soit des enquêtes qui se déroulent sur différents arrondissements judiciaires et qui constituent des formes de criminalité grave. Il aurait pu notamment intervenir dans le cadre de l'opération Othello qui visait expressément la traité des être humains. Pourquoi le magistrat national n'a-t-il pas été sollicité et pourquoi n'est-il pas intervenu d'initiatives ?

Il convient, toutefois, de relativiser le rôle qu'aurait pu effectivement jouer le magistrat national

chefs van het parket wel samen maar deze periodieke bijeenkomsten zijn eerder beleidsafstemmend van aard en niet geschikt om aan informatieuitwisseling te doen. Nochtans is dit laatste essentieel niet alleen om het toezicht van het parket-generaal in concrete dossiers mogelijk te maken maar onder meer ook om de informatieuitwisseling en de samenwerking tussen de parketten onderling te stimuleren.

Het is duidelijk dat de afwezigheid van een behoorlijke informatica een vlotte informatieuitwisseling in de weg staat en de mogelijkheid van het parket-generaal om te sturen naar de parketten toe in de weg staat.

4. **De nationale magistraat**

Het ambt van nationale magistraat werd ingesteld bij een ministeriële richtlijn van 25 april 1990 houdende aanstelling tot nationaal magistraat van een magistraat van het openbaar ministerie, lid van een parket-generaal of van een bij een parket-generaal met een opdracht belast lid van een procureur des Konings. De aangevoerde reden is « de dringende noodzaak om het speurwerk, de onderzoeken en de vervolgingen betreffende bepaalde vormen van zware misdadigheid te coördineren en te centraliseren ».

De opdracht van de nationale magistraat is tweevoudig. Hij moet enerzijds zorgen voor de coördinatie van het speurwerk en van de onderzoeken in verband met de aangelegenheden waarin voorzien bij artikel 1, § 1, 2° van het koninklijk besluit van 20 april 1987 betreffende « alle misdaden en misdrijven die nationale of internationale afmetingen kunnen aannemen ». Anderzijds moet hij zorgen voor de centralisatie van het speurwerk en van de onderzoeken door aan de procureurs des Konings adequate voorstellen en aanbevelingen te doen en in te grijpen als er conflicten rijzen in de aangelegenheden waarvoor verschillende rechtscolleges bevoegd zijn. Ten slotte moet hij de procureurs des Konings adviseren en hen bijstaan.

In de aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren kan de nationale magistraat optreden, hetzij op verzoek van de procureur des Konings en eventueel op dat van de onderzoeksrechter, hetzij op eigen initiatief maar dan wel met de verplichting om er de bevoegde procureur-generaal(s) van te verwittigen.

De nationale magistraat had dus alleszins zijn bevoegdheid mogen uitoefenen in het raam van de onderzoeken naar de ontvoeringen van kinderen, want *in casu* zijn de beide voorwaarden verenigd zijn, met name onderzoeken die zich afspelen in verschillende rechterlijke arrondissementen en die te maken hebben met zware misdadigheid. Hij had onder meer kunnen optreden in het raam van de operatie Othello die precies de mensenhandel betrof. Waarom werd de nationale magistraat niet aangezocht of is hij niet op eigen initiatief opgetreden ?

De rol die de nationale magistraat in die onderzoeken effectief had kunnen spelen dient echter gerela-

nal dans ces enquêtes. Deux magistrats nationaux seulement ont été désignés et ils disposent, en tout et pour tout, de deux membres de personnel administratif. Dans des conditions de pareil dénuement, on peut se demander quel est le but réel de l'institution.

5. **Le juge d'instruction**

a) *Le juge d'instruction est un juge*

Il s'agit même d'un juge au tribunal de 1e instance et ce choix est fondé sur le principe de la séparation de la poursuite et de l'instruction : la poursuite appartient au ministère public tandis que l'instruction relève du juge de l'instruction (articles 44, 47, 53, 54, 60, 64 alinéa 1er du Code d'instruction criminelle).

Ce principe est toutefois battu en brèche par le fait que la plupart des affaires, aujourd'hui, ne sont pas mises à l'instruction et ne relèvent donc que de l'information préliminaire. Les motifs de la non mise à l'instruction sont d'ordres divers. D'un côté, le parquet invoque la surcharge des juges d'instruction et il préfère dès lors procéder lui-même à l'information pour ne saisir le juge d'instruction que, pour la forme, en vue d'une ordonnance de correctionnalisation de la chambre du Conseil. A leur tour, les juges d'instruction recourent de plus en plus souvent aux délégations, ce qui concourt évidemment à atténuer le principe de la séparation de la poursuite et de l'instruction. Dans les faits, on constate donc un mouvement en spirale : si la police tend à déborder le parquet, le parquet tend à déborder l'instruction. Le renforcement des pouvoirs du ministère public, qui va de pair avec une diversification de ses missions, est une réalité qui s'impose de plus en plus. Dès lors, une question cruciale se pose : celle du contrôle de ce pouvoir qui, dans l'état actuel des choses, est certainement trop peu développé.

b) *La mission du juge d'instruction*

La mission du juge d'instruction est de rassembler les preuves et de découvrir les auteurs. Le juge d'instruction est requis par le parquet et il retourne, lorsque sa mission prend fin, le dossier au parquet. Dans l'exercice de cette mission, le juge d'instruction doit coordonner sur le terrain le travail des différentes polices mis à sa disposition.

Il a été dit devant la commission que le mode de communication normal des juges d'instruction est l'apostille par laquelle le juge d'instruction fait le point sur des réunions ou des rencontres et communique ses décisions aux enquêteurs. Comme nous l'avons vu, il ne s'agit pas d'un moyen adéquat pour stimuler l'échange d'informations.

tiveerd te worden. Er werden slechts twee nationale magistraten aangesteld en die beschikken over niet meer dan twee administratieve personeelsleden. Men ken zich afvragen wat voor zin een instelling heeft die het met zo'n krappe middelen moet zien te rooien.

5. **De onderzoeksrechter**

a) *De onderzoeksrechter is een rechter*

Hij is zelfs rechter bij de rechtbank van eerste aanleg en die keuze steunt op het principe van de scheiding van de vervolging en van het onderzoek: het openbaar ministerie is met de vervolging belast en de onderzoeksrechter met het onderzoek (artikelen 44, 47, 53, 54, 60, 64, 1e lid van het Wetboek van strafvordering).

Dat principe wordt evenwel ontzenuwd doordat voor de meeste zaken tegenwoordig geen onderzoeksrechter meer wordt aangesteld en dus slechts een voorafgaand opsporingsonderzoek plaatsvindt. De redenen waarom het onderzoek achterwege blijft zijn van diverse aard. Aan de ene kant roept het parket het feit in dat de onderzoeksrechters te veel werk hebben en dat het dus liever zelf het opsporingsonderzoek uitvoert waarbij de onderzoeksrechter slechts pro forma aangezocht wordt met het oog op een beschikking tot correctionalisering van de Raadkamer. Op hun beurt nemen de onderzoeksrechters steeds vaker hun toevlucht tot het procédé van de opdrachten, wat er uiteraard toe bijdraagt dat het beginsel van de scheiding van de vervolging en van het onderzoek verzwakt wordt. In de praktijk constateert men dus een spiraalbeweging : enerzijds wil de politie het parket overvleugelen en aan de andere kant wil dat parket de baas spelen wat het onderzoek betreft. De versterking van de bevoegdheden van het openbaar ministerie, die gepaard gaat met een diversifiring van de opdrachten ervan, is een realiteit waar men steeds meer rekening mee moet houden. Er rijst dan ook een cruciaal probleem met name dat van de controle op die macht die in de huidige stand van zaken alleszins ontoereikend is.

b) *Taak van de onderzoeksrechter*

De onderzoeksrechter heeft tot taak de bewijzen te verzamelen en de daders te vinden. De onderzoeksrechter wordt aangezocht door het parket en als zijn taak volbracht is stuurt hij het dossier terug naar het parket. Bij de uitoefening van zijn opdracht moet de onderzoeksrechter op het terrein het werk van de diverse politiekorpsen coördineren.

Voor de commissie is gezegd dat de normale wijze van communicatie van de onderzoeksrechter de apostille is waarmee hij zijn vergaderingen of ontmoetingen inventariseert en zijn beslissingen meedeelt aan de speurders. Zoals we hebben vastgesteld, is dat niet de beste manier om informatieuitwisseling te bevorderen.

La charge de travail des juges d'instruction est une question qui a été plusieurs fois soulevée devant la commission. Les chiffres donnés sont cependant difficilement comparables. A Namur, un juge d'instruction traiterait en moyenne 270 affaires par an. Un juge d'instruction à Bruxelles comptait dans son cabinet, à la mi-décembre, déjà 438 dossiers. A Liège, Mme Doutrewe a géré 221 dossiers en 1993, 258 en 1994, 183 en 1995. Dans une communication à la presse, un groupe de juges d'instruction d'Anvers parle d'une charge de 300 dossiers par an. La moyenne à Liège serait de 250 dossiers par an. Outre ces différences assez importantes, l'unité de compte n'est pas claire puisque certains parlent de dossiers et d'autres de notices.

6. **Un manque de moyens**

Parmi les questions communes aux magistrats du siège et du parquet figure bien évidement la question des moyens. Elle est omniprésente. Les moyens des autorités judiciaires contrastent singulièrement avec l'accroissement des moyens dont disposent les services de police.

L'audition du doyen des juges d'instruction de Liège est significative. Dans une lettre adressée au ministre de la justice, le juge d'instruction signale « la qualité désastreuse des fardes des dossiers répressifs qui ont vu leur épaisseur se réduire d'année en année et qui se déchirent dès la première manipulation aussi soigneuse soit-elle. Elles pourraient être remplacées par des fardes à anneaux qui remplaceraient l'enliassement par ficelles, système pour lequel on a dû faire preuve d'ingéniosité en recourant à une foreuse personnelle ». On croît rêver. L'autre exemple concerne une demande d'achat d'un lecteur de CDRom 2 vitesses vendu au prix unitaire de 2 300 francs. Le coût de la correspondance échangé à ce propos dépasse largement le montant engagé. La demande est adressée au ministère de la Justice par le président du tribunal de première instance le 19 octobre 1995 : « Je souhaiterais pouvoir faire cette acquisition ... en finançant cette dépense par mon budget dépenses courantes ou menues dépenses ». Le 1er avril 1996, la lettre est toujours restée sans réponse. Elle est à nouveau transmise, en copie, au directeur de l'informatique au ministère de la Justice. La réponse arrive le 24 avril 1996, six mois après la demande d'initiale : « Votre lettre concernant une demande de matériel informatique a retenu ma particulière attention. Toutefois, pour l'achat de matériel informatique, votre demande ne sera examinée que dans le cadre d'un dossier global ».

Het te grote werkvolume waaraan de onderzoeksrechters het hoofd moeten bieden is een kwestie waarop in de commissie herhaaldelijk attent gemaakt werd, hoewel de gegeven cijfers moeilijk vergelijkbaar zijn. Te Namen zou een onderzoeksrechter jaarlijks gemiddeld 270 zaken te behandelen krijgen, terwijl in het kabinet van zijn Brusselse collega medio december reeds 480 dossiers geteld werden. Te Luik heeft Mevrouw Doutrewe in 1993 221 dossiers, in 1994 258 en in 1995 183 dossiers beheerd. In een persmededeling maakt een groep Antwerpse onderzoeksrechters gewag van 300 dossiers per jaar. Te Luik zou het jaarlijks gemiddelde 250 dossiers bedragen. Naast die vrij aanzienlijke verschillen is er het feit dat de rekeneenheid niet duidelijk is aangezien de enen van dossiers spreken en de anderen het over notities hebben.

6. **Te weinig middelen**

Onder de kwesties waar zowel de magistraten van de zetel als het parket mee geconfronteerd worden, dient uiteraard het alomtegenwoordige probleem van de middelen te worden vermeld. De schaarse middelen van de rechterlijke overheden steken schril af bij de groei van die waarover de politiediensten beschikken.

Wat de deken van de Luikse onderzoeksrechters daaromtrent gezegd heeft is veelbetekenend. In een aan de minister van Justitie gerichte brief wijst de onderzoeksrechter op « de erg slechte kwaliteit van de mappen waarin de strafdossiers opgeborgen worden; die mappen worden van jaar tot jaar dunner en scheuren bij de minste aanraking, hoe goed men ook oplet. Zij zouden kunnen worden vervangen door van ringen voorziene mappen zodat de dossiers niet langer zouden moeten worden samengebonden met koordjes, een systeem dat met veel vindingrijkheid uitgekiend werd en waarbij eenieder gebruik maakt van zijn eigen boormachine ». Men kan zijn ogen niet geloven. Een ander voorbeeld heeft betrekking op een verzoek om aankoop van een CDRom-lezer met 2 snelheden tegen de eenheidsprijs van 2 300 francs. De kosten van de briefwisseling die daarvoor gevoerd moest worden lagen veel hoger dan het bedrag dat voor zo'n apparaat gevraagd werd. Het daaromtrent op 19 oktober 1995 door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg aan de minister van Justitie gerichte verzoek luidde als volgt : « Ik zou die aankoop graag willen doen en die uitgave financieren via mijn begroting lopende of kleine uitgaven ». Op 1 april 1996 was die brief nog altijd niet beantwoord. Een kopie ervan werd vervolgens overgezonden aan de directeur van de dienst informatica bij het ministerie van Justitie. Het antwoord komt op 24 april 1996, dus zes maanden na het eerste verzoek : « Ik heb aan uw brief waarin U om informaticamaterieel verzoekt al mijn aandacht geschonken. Dat verzoek kan echter slechts behandeld worden in het raam van een globaal dossier ».

C. ***La mise en état des affaires pénales***

Nous empruntons cette expression à la commission « Droits et libertés » qui a proposé en France une réforme de la procédure pénale. Elle nous semble plus claire et significative que les différentes expressions que nous employons, avec une certaine confusion, comme « instruction préparatoire » ou « phase préliminaire ».

1. **Les principes généraux de l'instruction préparatoire**

a) *L'instruction préparatoire est écrite, secrète et unilatérale*

Ces trois caractères de l'instruction préparatoire forment, ensemble, un principe indivisible. C'est notamment parce qu'elle est secrète et unilatérale que l'instruction doit être écrite. Toute la phase préliminaire du procès pénal, c'est-à-dire l'information et l'instruction, est une procédure qui se fait par écrit dans le secret du cabinet du juge d'instruction ou de la police judiciaire. « C'est là une nécessité absolue car si elle était orale, l'évolution et les résultats de recherche ne pourraient être communiqués ni à la juridiction d'instruction, ni à la juridiction de jugement (1). On peut également se demander, avec ces auteurs, « si le caractère écrit de cette partie de la procédure ne permet pas une instruction plus approfondie (comparaison des déclarations, etc.) ? ».

En l'espèce, le déroulement des enquêtes nous confronte en permanence à une division et un éclatement du principe.

b) *Des principes à géométrie variable*

1) Les fax et les notes internes de la gendarmerie

D'un côté, les enquêteurs vont souvent invoquer le secret de l'instruction, ce qui a suscité la légitime colère des familles en ce qui concerne l'accès au dossier. D'un autre côté, ils ont eux-mêmes dérogés, presque en permanence, au caractère écrit de l'instruction. Tous les fax et toutes les notes internes de la gendarmerie sont d'une importance cruciale. Aux procès-verbaux qui sont l'armature essentielle de l'enquête se sont substitués des fax et des notes internes qui ne laissent pas de trace dans les dossiers et empêchent tout contrôle.

(1) M. FRANCHIMONT *et al.*, *Manuel de procédure pénale*, *op. cit.*, p. 276; Répertoire pratique du droit belge, v° Procédure pénale, n° 273.

C. ***De voorbereidende fase van het onderzoek in strafzaken***

Wij ontlenen die uitdrukking aan de commissie « Droits et libertés » die in Frankrijk een hervorming van het strafprocesrecht voorgesteld heeft. Zij lijkt ons duidelijker en veelzeggender dan de verschillende uitdrukkingen die wij gebruiken en soms met elkaar verwarren, zoals « voorbereidend onderzoek » of « inleidende fase ».

1. **De algemene beginselen van het voorbereidend onderzoek**

a) *Het voorbereidend onderzoek is schriftelijk, geheim en eenzijdig*

Deze drie kenmerken van het voorbereidend onderzoek vormen samen een ondeelbaar beginsel. Het onderzoek moet schriftelijk zijn met name omdat het geheim en eenzijdig is. De hele inleidende fase van het strafproces, dat is het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek is een procedure die schriftelijk achter gesloten deuren gebeurt in het kabinet van de onderzoeksrechter of van de gerechtelijke politie. « Dit is een volstrekte noodzakelijkheid want als die mondeling zou zijn zouden de ontwikkeling van het onderzoek en de resultaten ervan niet aan de onderzoeksrechter of aan het vonnisgerecht meegedeeld kunnen worden (1). Men kan zich zoals die auteurs afvragen of « het schriftelijk karakter van dat gedeelte van de procedure geen grondiger onderzoek mogelijk maakt (vergelijking van de verklaringen, enz.) ? ».

In casu worden wij tijdens het verloop van de onderzoeken voortdurend gekonfronteerd met een verdeling en een afbraak van het beginsel.

b) *Beginselen met een variabele geometrie*

1) De faxberichten en de interne nota's van de rijkswacht

Aan de ene kant beroepen de speurders zich vaak op het geheime karakter van het onderzoek, wat de terechte woede van de families heeft opgewekt voor wat de toegang tot het dossier betreft. Aan de andere kant zijn zij zelf bijna voortdurend afgeweken van het geheime karakter van het onderzoek. Alle faxberichten en alle interne nota's van de rijkswacht zijn van zeer groot belang. De processen-verbaal die een uiterst belangrijke onderdeel van het onderzoek vormen zijn tegenwoordig vervangen door faxberichten en interne nota's die geen sporen nalaten in het dossier en iedere controle verhinderen.

(1) M. FRANCHIMONT, *e.a.*, *Manuel de procédure pénale*, *op. cit.*, blz. 276; *Répertoire pratique du droit belge*, v° Procédure pénale, n° 273.

Certes, les principes qui régissent l'instruction préparatoire datent du XIX[e] siècle. L'évolution des moyens de communication, qui permet la transmission de l'information « en temps réel », n'a pas été encore pris en compte par le Code d'instruction criminelle, notamment quant aux procès-verbaux. Il en résulte toutefois que dans les faits, le secret de l'instruction n'est plus guère respecté. Dans certains cas, notamment en ce qui concerne le caractère unilatéral et non contradictoire de l'instruction, il est revendiqué. Dans d'autres cas, il est largement transgressé, souvent pas des autorités judiciaires elles-mêmes. Or, un secret est absolu ou il n'est pas.

2) Le caractère non contradictoire de l'instruction

Il se traduit par le non-accès au dossier. Comme nous l'avons vu, cette matière est dominée par des principes et des pratiques contradictoires qui ne respectent pas, à la lettre, l'égalité des parties. D'un côté, le secret de l'instruction n'existe pas vis-à-vis du ministère public qui a accès, à tout moment, au dossier de l'instruction. D'un autre côté, la partie civile n'a pas accès à ce dossier, sauf des accommodements de pur fait qui peuvent résulter d'une entente entre le juge d'instruction et l'avocat de la partie civile qui permet à cette dernière d'obtenir certaines informations.

Le cas de la communication des rapports de l'enquête sur le procureur général Thily au juge d'instruction montre clairement les limites du secret de l'instruction. En principe, ces rapports qui ont été demandés au ministre de la Justice en vue d'éventuelles poursuites disciplinaires sont couverts par le secret de l'instruction. Néanmoins, Mme le procureur général Thily estime qu'il est normal, s'agissant de critiques formulées à l'endroit du juge d'instruction, que celle-ci puisse prendre connaissance des rapports qui la concerne. On ne peut reconnaître de manière plus transparente le caractère légitime et normal de la revendication de l'accès aux dossiers.

2. **La politique criminelle**

Le système pénal belge est gouverné par le principe de l'opportunité des poursuites. Il revient donc au parquet de décider la suite qui sera donnée aux affaires dont il est été saisi. Par comparaison, dans un système dominé par la légalité des poursuites, le parquet est tenu de transmettre, pour jugement, les affaires aux cours et tribunaux.

Le système de l'opportunité des poursuites implique un présupposé : que des critères soient établis,

Men moet toegeven dat de voor het voorbereidend onderzoek gehanteerde beginselen nog uit de XIX[e] eeuw dateren. Inzonderheid wat de processenverbaal betreft houdt het Wetboek van strafvordering nog geen rekening met de ontwikkeling van de communicatiemiddelen die het doorseinen van de informatie « in reële tijd » mogelijk maakt. Daaruit volgt echter dat het geheime karakter van het onderzoek in de feiten praktisch nooit geëerbiedigd wordt. In sommige gevallen wordt het opgeëist en zulks meer bepaald wat het eenzijdig en niet tegenstrijdig karakter van het onderzoek betreft. In andere gevallen wordt het, vaak door de gerechtelijke overheden zelf ruimschoots met voeten getreden. Welnu, een geheim is van absolute aard of het is geen geheim.

2) Het niet tegensprekelijke karakter van het onderzoek

Dit aspect komt tot uiting in de niet toegankelijkheid van het dossier. Zoals wij het gezien hebben wordt deze aangelegenheid overheerst door tegenstrijdige beginselen en praktijken die de gelijkheid van de partijen niet naar de letter eerbiedigen. Aan de ene kant bestaat het geheim van het onderzoek niet ten aanzien van het openbaar ministerie dat te allen tijde inzag mag nemen van het onderzoeksdossier. Aan de andere kant heeft de burgerlijke partij geen toegang tot dat dossier behalve wanneer de onderzoeksrechter en de advocaat van de burgerlijke partij het op een akkoordje gooien waardoor de burgerlijke partij bepaalde inlichtingen kan bekomen.

Het geval waarbij procureur-generaal Thily verslagen over het onderzoek ter beschikking stelt van de onderzoeksrechter toont duidelijk aan dat het geheim van het onderzoek niet waterdicht is. In principe geldt het geheim van het onderzoek voor die verslagen, die de minister van Justitie had gevraagd met het oog op eventuele tuchtrechtelijke vervolging. Toch achtte procureur-generaal mevrouw Thily dat de onderzoeksrechter kennis kon nemen van die verslagen omdat daarin kritiek werd geuit op die laatste. Men kan niet beter aantonen dat het verzoek om toegang te krijgen tot de dossiers gewettigd en normaal is.

2. **Het strafrechtelijk beleid**

Het Belgisch strafrechtelijk systeem wordt beheerst door het beginsel van de opportuniteit van de vervolgingen. Het komt dus aan het parket toe om te beslissen welk gevolg zal worden gegeven aan de zaken waarmee het belast wordt. Bij wijze van vergelijking kan men stellen dat in een systeem dat door de wettelijkheid van de vervolgingen beheerst wordt, het parket verplicht is om de zaken met het oog op de berechting ervan aanhangig te maken bij de hoven en de rechtbanken.

Het systeem van de opportuniteit van de vervolgingen impliceert een voorafgaande hypothese met

que les choix qui doivent nécessairement être opérés soient transparents, que les droits et les intérêts de toutes les parties en cause soient respectés.

La difficulté majeure à laquelle nous sommes aujourd'hui confrontés est double. D'une part, les choix qui guident l'action du parquet ne sont guère développés et, *a fortiori*, guère expliqués. D'un autre côté on peut raisonnablement soutenir qu'il n'y a guère de politique criminelle coordonnée à ce niveau. L'autre reproche, qui peut paraître contradictoire avec le premier mais qui en définitive le complète est une certaine focalisation, ces dernières années, sur des choix implicites de politique criminelle qui se sont orientés sur certaines cibles, comme par exemple la drogue ou la petite délinquance. L'effet de ces choix se traduit, très clairement, au niveau des moyens.

Les enlèvements et les disparitions d'enfants constituaient-ils vraiment des priorités de politique criminelle ces dernières années ? Sans même parler en terme de priorité, y avait-il une sensibilité et une préoccupation pour ce type de délinquance ? Nous voudrions concrétiser cette observation au moyen d'un exemple très simple. L'opération Othello s'est déroulée à Charleroi en septembre et octobre 1995, avec l'intervention du groupe Posa qui, avec des moyens relativement réduits en terme d'observation, s'est posté devant les maisons de M. Dutroux. Par après, des perquisitions ont été engagées dans les différents immeubles de M. Dutroux en décembre 1995, de manière presqu'artisanale. Par comparaison, en 1996, à Charleroi, une opération Imide a été lancée en matière de stupéfiants. Des moyens considérables sont déployés. Une mise à exécution simultanée de six ordonnances de perquisitions, avec 6 équipes différentes. A cela s'ajoute sept équipes chargées de l'audition. Nous voyons encore quatre équipes de réserve. Le document qui initie l'opération est explicite et développé. Les objets à rechercher sont clairement identifiés. Le principe d'intervention est rappelé : ferme, rapide, humain. Un maître-chien est amené sur les lieux. Un briefing et un debriefing est prévu pour chaque perquisition. L'administration et la logistique est soignée au plus près (le plein de tous les véhicules sera effectué avant le départ en service, le fonctionnement de tous les feux bleus sera contrôlé). Chaque membre de la BSR emportera son brassard et son arme de service. Chaque chef d'équipe portera une lampe de poche et du matériel de saisie. Enfin, le document se termine par l'indication d'une dizaine de liaisons téléphoniques et de liaisons sémaphones. Le caractère complet et opérationnel de ce document indique bien l'importance accordée à l'opération. Par comparaison, les moyens mis en œuvre au niveau des services de police pour les enlèvements d'enfants paraît dérisoire. Nous voyons là l'effet concret d'un choix de politique criminelle.

name dat criteria zijn vastgesteld, dat de noodzakelijke keuzen transparant zijn en dat de belangen van alle betrokken partijen geëerbiedigd worden.

De grootste moeilijkheid waarmee wij momenteel geconfronteerd worden, is tweevoudig. Aan de ene kant worden de keuzen waarbij het parket zich bij zijn optreden laat leiden praktisch niet ontwikkeld en *a fortiori* ons praktisch niet toegelicht. Aan de andere kant kan men redelijkerwijze beweren dat er op dat vlak omzeggens geen gecoördineerd strafbeleid bestaat. Het andere verwijt, dat tegenstrijdig met het eerste kan lijken, maar het per slot van rekening aanvult is het feit dat men de jongste jaren zijn aandacht concentreert op de impliciete keuzen van het strafbeleid die op bepaalde misdrijven gericht zijn, zoals bijvoorbeeld drugs of kleine delinquentie. Het effect van die keuzen komt zeer duidelijk tot uiting op het vlak van de middelen.

Waren de ontvoeringen en verdwijningen van kinderen echt prioriteiten voor het strafrechtelijk beleid van de jongste jaren ? Was er, zonder zelf in termen van prioriteiten te spreken, een gevoeligheid en een bezorgheid voor dat soort misdadigheid ? Wij zouden die opmerking willen concretiseren aan de hand van een zeer eenvoudig voorbeeld. De operatie-Othello speelde zich af te Charleroi in september en oktober 1995 en daarbij werd de groep POSA ingeschakeld die met vrij beperkte observatiemiddelen post gevat had voor de huizen van Dutroux. Vervolgens werden op bijna ambachtelijke wijze in december 1995 huiszoekingen verricht in de diverse eigendommen van Dutroux. Ter vergelijking : in 1996 werd te Charleroi een operatie-Imide gelanceerd die verband hield met drugs, daarbij werden de grote middelen ingezet en werden door zes verschillende ploegen tegelijkertijd zes verschillende huiszoekingsbevelen uitgevoerd. Daarnaast werden zeven teams met het getuigenverhoor belast en waren er nog vier reserveteams. Het document dat de operatie moest opstarten is expliciet en gedetailleerd en er wordt duidelijk gezegd naar welke zaken gezocht moest worden. Er wordt aan herinnerd hoe de actie moet verlopen : vastberaden, snel en menselijk. Er wordt een speurhond ter plaatse gebracht en voor iedere huiszoeking wordt in een briefing en in een debriefing voorzien. De administratie en de logistiek zijn in de puntjes verzorgd (voor het vertrek worden alle voertuigen volgetankt en wordt nagegaan of alle blauwe lichten goed werken). Ieder BOB-lid draagt zijn armband en neemt zijn dienstwapen mee. Iedere teamleider heeft een zaklamp en het nodige materiaal om aanhoudingen te verrichten. Aan het einde van het document worden een tiental telefoonlijnen en semafoonverbindingen aangeduid. Het feit dat dit document volledig en operationeel is bewijst dat aan de operatie veel belang gehecht wordt. In vergelijking daarmee lijken die welke door de politiediensten gebezigd werden als het om ontvoeringen van kinderen ging, onbeduidend. Wij zien hier de concrete consequenties van een keuze van strafrechtelijk beleid.

3. L'information

L'information est « l'ensemble des actes et des mesures destinés à rassembler les matériaux nécessaires à l'exercice de l'action publique » (1). Concrètement, avant de décider s'il exercera ou non l'action publique, le parquet doit disposer de renseignements pour savoir s'il est raisonnable, utile ou opportun d'intenter cette action.

Si, dans les faits, l'information policière et l'information judiciaire sont devenues deux choses différentes — la police effectue le travail de recherche tandis que le magistrat, sur cette base, organise le travail judiciaire proprement dit —, il faut rappeler qu'en droit l'information est et doit être dirigée par le parquet. Nous avons malheureusement du constater qu'il n'en allait pas toujours ainsi.

a) *Les procès-verbaux*

Le procès-verbal est un acte relatant une infraction dont un magistrat ou un agent compétent a été témoin ou qui est parvenu à sa connaissance, ainsi que les recherches effectuées à son sujet. Les membres des services de police relatent par écrit non seulement les infractions qu'ils ont constatées, mais encore le résultat des opérations effectuées par eux dans le cadre de leur mission de police judiciaire. Les procès-verbaux reprennent ce que ces personnes ont personnellement vu, entendu et fait, et sont versés au dossier répressif. Ils constituent d'ailleurs l'essentiel de celui-ci (2).

Les principales dispositions légales qui règlent les procès-verbaux sont l'article 29 du Code d'instruction criminelle (« Toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public, qui, dans l'exercice de ses fonctions acquerra la connaissance d'un crime ou d'un délit, sera tenu d'en donner avis sur-le-champ au procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel ce crime ou délit aura été commis ou dans lequel l'inculpé pourrait être trouvé, et de transmettre à ce magistrat tous les renseignements, procès-verbaux et actes qui y sont relatifs »), l'article 53 du Code d'instruction criminelle (« Les officiers de police auxiliaires renverront sans délai les dénonciations, procès-verbaux et autres actes par eux faits dans les cas de leur compétence, au procureur du Roi, qui sera tenu d'examiner sans retard les procédures, et de les transmettre, avec les réquisitions qu'il jugera convenables au juge d'instruction. ») et l'article 40 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (« Les plaintes et dénonciations faites à tout fonctionnaire de

(1) M. FRANCHIMONT, *Manuel de procédure pénale*, *op. cit.*, pp. 199-200.

(2) *Ibid.*

3. Het opsporingsonderzoek

Het opsporingsonderzoek is « het geheel van de handelingen en maatregelen die tot doel hebben het materiaal te verzamelen dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de strafvordering » (1). Concreet betekent dit dat het parket alvorens te beslissen of het al dan niet de strafvordering zal uitvoeren, moet beschikken over inlichtingen om te weten of het redelijk, nuttig dan wel opportuun is om die vordering in te stellen.

Hoewel het politioneel onderzoek en het gerechtelijk onderzoek in feite twee verschillende zaken zijn geworden — de politie verricht het speurwerk terwijl de magistraat op basis daarvan het eigenlijk gerechtelijk werk organiseert — mag men niet vergeten dat het onderzoek in rechte geleid wordt door het parket en dat dit ook een verplichting is. Wij hebben helaas moeten vaststellen dat dit niet altijd het geval geweest is.

a) *De processen-verbaal*

Het proces-verbaal is een akte houdende vaststelling van een misdrijf waarvan een magistraat of een bevoegde ambtenaar getuige is geweest of dat hem ter kennis is gebracht, alsmede het daaromtrent verrichte onderzoek. De leden van de politiediensten geven niet alleen een schriftelijk relaas van de overtredingen die ze hebben vastgesteld, maar ook van de daden die zij in het raam van hun opdracht van gerechtelijke politie hebben gesteld. De processen-verbaal vermelden wat die personen zelf hebben gezien, gehoord en gedaan, en worden bij het strafdossier gevoegd. Ze vormen daarvan trouwens het hoofdbestanddeel (2).

De belangrijkste wetsbepalingen waarin de processen-verbaal worden geregeld, zijn artikel 29 van het Wetboek van strafvordering (« Iedere gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of van een wanbedrijf, is verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings bij de rechtbank binnen wier rechtsgebied die misdaad of dat wanbedrijf is gepleegd of de verdachte zou kunnen worden gevonden, en aan die magistraat alle desbetreffende inlichtingen, processen-verbaal en akten te doen toekomen »), artikel 53 van het Wetboek van strafvordering (« De hulpofficieren van politie zenden de aangiften, processen-verbaal en andere akten, door hen opgemaakt in de gevallen waarin zij bevoegd zijn, onverwijld aan de procureur des Konings, die gehouden is zonder uitstel kennis te nemen van de processtukken en ze met de vorderingen welke hij geraden acht, aan de onderzoeksrechter te doen toekomen. ») en artikel 40 van de wet van

(1) M. FRANCHIMONT, *Manuel de procédure pénale, op. cit.*, blz. 199-200.

(2) *Ibid.*

police de la gendarmerie, de la police communale ou de la police judiciaire près les parquets, de même que les renseignements obtenus et les constatations faites au sujet d'infractions font l'objet de procès-verbaux qui sont transmis à l'autorité judiciaire compétente »).

En l'espèce, la commission a constaté de nombreuses lacunes, particulièrement dans le dossier de Julie et Mélissa : des informations essentielles sur les activités criminelles de M. Dutroux n'ont jamais été consignées dans des procès-verbaux.

b) *La direction de l'information*

Le parquet est appelé à diriger l'information, ce qui implique, notamment, le libre choix des enquêteurs. A cet égard, la commission a pu observer la méconnaissance par certains magistrats du parquet de la réalité de l'enquête de police. Un substitut n'a pas hésité à reconnaître — on pourrait presque dire avouer — qu'il ne connaît pas les moyens employés par les services de police ou les moyens dont disposent ceux-ci pour effectuer des perquisitions. Quand la loi sur la fonction de police prévoit que les magistrats peuvent faire des recommandations aux services de police quant aux moyens employés, on est proche de la dérision. Les substituts sont censés contrôler des méthodes de recherche qu'ils ne connaissent pas. Si un premier élément de réponse à cette question passe, notamment, par le stage que les futurs magistrats du parquet doivent réaliser, il convient de se rendre compte que le problème est plus profond et qu'il concerne les relations que les magistrats du parquet doivent entretenir avec les forces de police avec lesquelles ils doivent collaborer.

c) *La mise à l'instruction : un singulier paradoxe*

Si les services de police sont soumis à une certaine tentation de mener l'enquête en solo, on retrouve la même tentation au niveau du parquet. Si la police tend à déborder le parquet, le parquet tend bien souvent à déborder l'instruction. Nous assistons à un singulier paradoxe. Alors que le parquet est submergé d'affaires (le nombre de dossiers enregistrés augmente chaque année), il charge toujours plus la barque. Il est souvent très réticent à mettre une affaire à l'instruction. Certes, lorsque le parquet met une affaire à l'instruction, il est en quelque sorte dépossédé du dossier puisqu'il n'en connaîtra plus rien jusqu'à la clôture de l'instruction.

En outre, malheureusement trop souvent, la communication et la circulation de l'information entre le parquet et le juge d'instruction n'est pas bonne. Ils

5 augustus 1992 op het politieambt (« De bij een politieambtenaar van de rijkswacht, de gemeentepolitie of de gerechtelijke politie bij de parketten ingediende klachten of aangiften, alsook de nopens misdrijven verkregen inlichtingen en gedane vaststellingen worden opgenomen in processen-verbaal die aan de bevoegde gerechtelijke overheden worden toegezonden »).

De commissie heeft in dat verband tal van tekortkomingen vastgesteld, inzonderheid bij het dossier Julie en Mélissa. Essentiële informatie over de criminele activiteiten van Dutroux werd nooit opgenomen in processen-verbaal.

b) *De leiding van het onderzoek*

Het parket zal allereerst het onderzoek moeten leiden, wat onder meer impliceertde dat het vrij de speurders kan kiezen. In dat opzicht heeft de commissie kunnen vaststellen dat de parketmagistraten hoegenaamd niet vertrouwd zijn met de realiteit van het politieonderzoek. Een substituut heeft zelfs erkend — men zou haast kunnen zeggen bekend — dat hij absoluut niet weet welke middelen de politiediensten inzetten of over welke hulpmiddelen zij beschikken om huiszoekingen te doen. Dat grenst aan het bespottelijke, wanneer men weet dat de wet op het politieambt bepaalt dat magistraten aan de politiediensten aanbevelingen kunnen doen in verband met de gebruikte middelen. De substituten worden geacht controle uit te oefenen op opsporingsmethodes die ze zelf niet kennen. Een eerste oplossing voor dat probleem wordt onder meer gegeven door de stage die de aanstaande parketmagistraten moeten doormaken, maar men moet wel vaststellen dat het probleem veel dieper ligt en betrekking heeft op de relaties die de parketmagistraten moeten onderhouden met de politiediensten met welke ze moeten samenwerken.

c) *Opening van het onderzoek : een merkwaardige paradox*

Niet alleen de politiediensten komen in de verleiding om het onderzoek op hun eentje te verrichten, ook het parket kan af en toe niet aan die verleiding weerstaan. De politie heeft de neiging het parket links te laten liggen, maar het parket laat zich zeer vaak ook niet met het gerechtelijk onderzoek in. Dat is een merkwaardige paradox. Terwijl het parket overstelpt wordt met zaken (het aantal geregistreerde dossiers stijgt van jaar tot jaar), neemt het steeds meer hooi op zijn vork. Vaak is het zeer terughoudend om over een zaak een onderzoek te openen. Wanneer het parket een zaak aan een onderzoek onderwerpt, moet het immers in zekere zin het dossier uit handen geven aangezien het er niets meer zal over vernemen totdat het onderzoek is afgesloten.

Bovendien laten de communicatie en de doorstroming van inlichtingen tussen het parket en de onderzoeksrechter al te vaak te wensen over. Ze kennen en

connaissent et ils ignorent, réciproquement, certains éléments de l'enquête. La commission a appris que le parquet de Charleroi aurait récemment organisé un système qui permet au substitut qui met un dossier à l'instruction de le suivre jusqu'au bout. Ainsi, si des faits nouveaux doivent être joints à l'instruction, c'est le même substitut qui l'apprécie. Le substitut est le correspondant officiel du juge d'instruction et son interlocuteur jusqu'au terme de l'enquête. Ceci permet également au substitut qui met le dossier à l'instruction d'avoir un intérêt à maintenir des contacts avec le juge d'instruction puisqu'il sait nécessairement que le dossier va lui revenir au terme de celle-ci. Inversement, le juge d'instruction connaît le substitut qui est charge de son dossier et un certain dialogue ou à tout le moins une synergie entre ces deux affaires judiciaires peut se mettre en place.

Les relations du parquet et de l'instruction sont en définitive des relations problématiques qui se situent dans le cadre de deux philosophies d'intervention différentes. Dans une vision minimaliste, le parquet est le maître de l'enquête tandis que le juge d'instruction ne doit être requis que pour des devoirs qui impliquent la contrainte ou des atteintes à la liberté individuelle (perquisitions, écoutes téléphoniques, etc.). L'idée d'un juge de l'instruction (qui contrôlerait les actes d'instruction posés par la police ou le parquet) s'inscrit dans cette perspective. Dans une version maximaliste, le juge d'instruction doit exercer, dans sa plénitude, la fonction d'enquête. Pour certains juges d'instruction, l'avantage de mettre l'affaire à l'instruction le plus rapidement possible est de permettre au juge d'instruction de travailler « en temps réel ». Il peut d'emblée, sur le terrain, maîtriser l'ensemble de l'enquête et éviter ce qui est la préoccupation majeure au début d'une enquête, la disparition des indices ou la collusion des témoins.

Dans l'affaire de l'enlèvement de Loubna, on peut raisonnablement soutenir que si l'affaire avait été mise à l'instruction, le juge d'instruction aurait nécessairement pu ou dû contrôler toutes les pistes et, notamment, celle qui a été fournie par la police d'Ixelles et menant à P. Derochette. Le fait de ne pas avoir mis le dossier à l'instruction peut avoir porté préjudice à l'évolution du dossier dans la mesure où il a empêché la réalisation d'une série de devoirs, notamment des perquisitions dont la police communale a dit devant la commission qu'elles étaient de tout autre nature que des visites domiciliaires.

En outre, comme corollaire de ce pouvoir de direction, le parquet général a le pouvoir de contrôle sur la

miskennen wederzijds bepaalde elementen van het onderzoek. De commissie heeft vernomen dat het parket van Charleroi onlangs een systeem zou hebben uitgewerkt dat een substituut die een onderzoek over een dossier opent, in staat stelt het tot het einde te blijven volgen. Als nieuwe feiten aan het onderzoek moeten worden toegevoegd, is het aldus dezelfde substituut die daarover oordeelt. De substituut is de officiële correspondent van de onderzoeksrechter en diens aanspreekpunt tot op het einde van het onderzoek. Daardoor heeft de substituut die een onderzoek over een dossier opent er meteen ook belang bij contacten met de onderzoeksrechter te onderhouden aangezien hij weet dat het dossier opnieuw bij hem terecht zal komen nadat het onderzoek is afgesloten. Omgekeerd weet de onderzoeksrechter welke substituut met zijn dossier is belast en kan er op die manier een bepaalde dialoog of in elk geval een synergie tussen die twee gerechtelijke instanties ontstaan.

De betrekkingen tussen het parket en het onderzoeksgerecht zijn uiteindelijk problematische betrekkingen die moeten worden gezien tegen de achtergrond van twee verschillende benaderingswijzen. In een minimalistische visie is het parket meester van het onderzoek, terwijl de onderzoeksrechter alleen moet worden gevorderd voor daden die dwangmaatregelen of schendingen van de individuele vrijheid kunnen impliceren (huiszoekingen, telefoontaps enz.). De idee van een rechter van het onderzoek (die controles zou uitoefenen op de onderzoeksdaden die door de politie of het parket zouden worden gesteld) sluit bij die visie aan. In een maximalistische visie moet de onderzoeksrechter met volheid van bevoegdheid de onderzoeksfunctie uitoefenen. Voor sommige onderzoeksrechters is het voordeel van een zaak zo snel mogelijk aan een onderzoek te onderwerpen, dat ze daardoor in staat worden gesteld « *in real time* » te werken. Ze kunnen meteen, op het terrein, het gehele onderzoek overzien en vermijden dat aanwijzingen verloren gaan of er collusie optreedt tussen de getuigen, wat de eerste zorg is bij de aanvang van een onderzoek.

In de zaak van de ontvoering van Loubna mag redelijkerwijs worden aangenomen dat, indien in die zaak een onderzoek was geopend, de onderzoeksrechter noodzakelijkerwijze alle sporen had kunnen of moeten controleren en met name het spoor dat door de politie van Elsene werd aangebracht en naar P. Derochette leidde. Dat in dat dossier geen onderzoek is geopend kan een nefaste invloed hebben gehad op de wending die het dossier heeft genomen aangezien daardoor de verrichting van een aantal onderzoeksdaden werd belet, met name doorzoekingen waarvan de gemeentepolitie voor de commissie heeft gezegd dat ze iets volkomen anders zijn dan huiszoekingen.

Bovendien heeft het parket-generaal, in het verlengde van die leidinggevende bevoegdheid, de be-

manière dont les dossiers sont suivis (article 136*bis* du Code d'instruction criminelle).

4. L'instruction

Le juge d'instruction instruit à charge et à décharge et mène son instruction comme il l'entend. Dans le rapport du juge d'instruction avec les enquêteurs, toutes les observations que nous avons formulées à propos du parquet peuvent être reprises. Le juge d'instruction choisit librement les enquêteurs qu'il chargera de l'enquête. Cela implique nécessairement que le juge d'instruction connaisse en profondeur les services de police et les moyens qui sont mis à sa disposition. Ceci implique aussi des juges d'instruction formés et motivés, capables de diriger une instruction et d'en assumer les responsabilités.

Dans les rapports du juge d'instruction avec les services de police (particulièrement la gendarmerie), le scénario est identique en ce qui concerne le juge d'instruction à Charleroi (1993 et 1995) et à Liège (1995-1996). Les enquêteurs soutiennent qu'ils ont communiqué des informations, mais seulement de manière verbale. Les juges d'instruction contestent avoir été mis au courant. De manière plus nuancée, les premiers donnent certains éléments d'information qui permettent aux seconds d'être au courant, sans toutefois être véritablement informés. Comme le dit un témoin « on donne un petit bout, sans jouer le jeu ». Des explications partielles, le plus souvent verbales, permettent au service de police de « mouiller le juge d'instruction sans lui donner de véritables éléments ». Il respecte ainsi, formellement, le prescrit de l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

La situation est peut-être plus complexe encore. Dans les échanges d'informations entre le juge d'instruction de Liège et les gendarmes au sujet de la piste Dutroux, une divergence d'appréciations porte sur la nature même de l'information. Le juge d'instruction soutient que les informations qu'elle recevait n'indiquait pas l'importance de la piste tandis que les gendarmes soutiennent le contraire. D'un côté, les gendarmes doivent s'engager dans une communication complète et loyale. D'un autre côté, le juge d'instruction doit aussi se montrer actif et perspicace et ne pas toujours se limiter à entendre qu'on lui mette le doigt sur les événements.

voegdheid om te controleren hoe de dossiers worden opgevolgd (artikel 136*bis* van het Wetboek van strafvordering).

4. Het gerechtelijk onderzoek

De onderzoeksrechter voert het onderzoek ten laste en tot ontlasting en verricht zijn onderzoek naar eigen goedvinden. Op de betrekkingen van de onderzoeksrechter met de speurders kunnen alle opmerkingen worden toegepast die we in verband met het parket hebben geformuleerd. De onderzoeksrechter kiest vrij de speurders die hij met het onderzoek zal belasten. Dat impliceert noodzakelijkerwijs dat de onderzoeksrechter de politiediensten en de tot hun beschikking staande middelen grondig kent. Dat impliceert evenzeer degelijk opgeleide en goed gemotiveerde onderzoeksrechters die in staat zijn een onderzoek te leiden en de daarmee gepaard gaande verantwoordelijkheden op zich te nemen.

In de betrekkingen van de onderzoeksrechter met de politiediensten (inzonderheid de rijkswacht) is het scenario gelijklopend wat betreft de onderzoeksrechter van Charleroi (1993 en 1995) en die van Luik (1995-1996). De speurders houden staande dat zij inlichtingen hebben meegedeeld, maar dan alleen mondeling. De onderzoeksrechters betwisten dat ze op de hoogte werden gebracht. In iets genuanceerder bewoordingen : de eersten verstrekken bepaalde gegevens die de tweeden in staat stellen op de hoogte te zijn zonder evenwel grondig te zijn ingelicht. Zoals een getuige het stelde « men geeft een klein stukje zonder in het spel mee te gaan ». Gedeeltelijke, vaak mondelinge toelichtingen stellen de politiedienst in staat « de onderzoeksrechter bij de zaak te betrekken zonder hem echt waardevolle gegevens door te spelen ». Aldus wordt het bepaalde in artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering formeel in acht genomen.

De toestand is wellicht nog complexer. In de informatie-uitwisseling tussen de onderzoeksrechter van Luik en de rijkswachters over het spoor-Dutroux, heeft het verschil in benaderingswijze betrekking op de aard zelf van het onderzoek. De onderzoeksrechter voert aan dat de inlichtingen die zij ontving haar in het ongewisse lieten over het belang van dat spoor, terwijl de rijkswachters het tegendeel beweren. Enerzijds moeten rijkswachters zich ertoe verbinden volledig en loyaal mededeling te doen van gegevens. Anderzijds moet de onderzoeksrechter actief optreden en van scherpzinnigheid getuigen en zich er niet altijd toe beperken te wachten tot men haar met de neus op de feiten drukt.

D. ***Deux lois complémentaires au Code pénal***

1. La loi de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude

a) *Une mesure de sûreté*

La loi de défense sociale du 9 avril 1930 a été modifiée par la loi du 1er juillet 1964.

L'internement est une mesure de sécurité — et non une peine — qui peut être prononcée par une juridiction d'instruction ou par une juridiction de jugement à l'égard d'une personne ayant commis un crime ou un délit et se trouvant au moment du jugement « en état de démence ou dans un état grave de déséquilibre mental ou de débilité mentale la rendant incapable du contrôle de ses actions » (article 1er).

L'internement peut être précédé d'une mise en observation. Celle-ci est une mesure d'instruction dont la durée ne peut excéder six mois, qui peut être ordonnée par la chambre du conseil ou par la juridiction de jugement et qui s'exécute généralement dans l'annexe psychiatrique d'un établissement pénitentiaire.

L'internement est une mesure à durée indéterminée dont le but est de soumettre l'intéressé à un régime curatif en vue de sa guérison et de sa resocialisation.

C'est la commission de défense sociale qui décide de la durée et du déroulement de l'internement.

L'article 20 prévoit que si la commission de défense sociale ordonne la libération à l'essai, l'interné est soumis à une tutelle médico-sociale dont la durée et les modalités sont en outre fixées par la commission de défense sociale. L'interné qui ne respecte pas les conditions prévues peut être réintégré dans une annexe psychiatrique sur réquisitoire du procureur du Roi.

L'article 20*bis* (introduit par la loi du 13 avril 1995) dispose que l'avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels est requis avant la libération de tout interné pour des faits relatifs aux articles 372 à 386*ter* du Code pénal, accomplis sur un mineur ou impliquant sa participation.

b) *L'expertise psychiatrique*

Des problèmes se posent en ce qui concerne les questions soumises au psychiatre, les possibilités

D. ***Twee aanvullende wetten op het Strafwetboek***

1. De wet tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers

a) *Een veiligheidsmaatregel*

De wet tot bescherming van de maatschappij maatschappij dateert van 9 april 1930 en werd gewijzigd bij wet van 1 juli 1964.

De interning is een beveiligingsmaatregel — geen straf — die kan uitgesproken worden door een onderzoeksgerecht of door een vonnisgerecht ten aanzien van een persoon die een misdaad of een wanbedrijf heeft gepleegd en op het ogenblik van de berechting verkeert « hetzij in een staat van krankzinnigheid, hetzij in een ernstige staat van geestesstoornis of van zwakzinnigheid die hem ongeschikt maakt tot het controleren van zijn daden en bovendien in een staat van sociale gevaarlijkheid is » (artikel 1).

De interning kan worden voorafgegaan door de inobservatiestelling. Dit is een onderzoeksmaatregel van max. zes maand waartoe kan worden beslist door de raadkamer of door het vonnisgerecht en die doorgaans wordt doorgevoerd in de psychiatrische afdeling van een strafinrichting.

De interning is een maatregel van onbepaalde duur die bedoelt de betrokkene te verzorgen met het oog op zijn genezing en resocialisatie.

Het is de commissie tot bescherming maatschappij die over de duur en het verloop van de interning beslist.

Artikel 20 bepaalt dat indien de commissie tot bescherming van de maatschappij beslist tot een invrijheidstelling op proef, de geïnterneerde onder een sociaal-geneeskundige voogdij wordt geplaatst. De commissie tot bescherming van de maatschappij bepaalt tevens voor hoe lang en op welke wijze de voogdij zal worden uitgeoefend. Een geïnterneerde die de voorwaarden niet nakomt kan op vordering van de procureur des Konings in een psychiatrische afdeling worden opgenomen.

Artikel 20*bis* (ingevoerd door de wet van 13 april 1995) stelt dat het advies van een dienst die gespecialiseerd is in de begeleiding of de behandeling van sexuele delinquenten vereist is voor de invrijheidstelling van ieder die geïnterneerd is wegens feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 386*ter* van het Strafwetboek, en gepleegd op de persoon van een minderjarige of met zijn deelneming.

b) *De psychiatrische expertise*

In dit verband stellen zich problemen rond de vragen die aan de psychiater worden voorgelegd, de

prévues par la législation pénale et la manière dont un traitement est prévu.

1) La problématique de la responsabilité

Les questions posées aux experts psychiatres ne leur permettent pas de nuancer suffisamment leurs avis. La psychiatrie ne permet pas de classer les êtres humains en individus totalement responsables ou totalement irresponsables. La psychiatrie n'est pas une science exacte. On peut dire la même chose du pronostic de dangerosité sociale.

Il est frappant que les trois experts-psychiatres qui ont examiné P. Derochette ont rendu des diagnostics et formulé des pronostics différents en ce qui concerne la dangerosité sociale de l'intéressé. Ils avaient également des points de vue différents quant à la manière dont le système pénal devait réagir. Un expert psychiatre s'est prononcé pour l'internement de P. Derochette en se fondant sur la personnalité psychopathique de l'intéressé et a estimé que l'intéressé représentait un danger pour la société. Un autre psychiatre s'est déclaré partisan d'une peine effective suivie d'un traitement obligatoire. Aux yeux de ce dernier, l'intéressé présentait une personnalité immature, avec des tendances pédophiles perverses. Un troisième expert psychiatre, intervenu à la demande du conseil de P. Derochette, s'est prononcé pour une guidance psychiatrique du type analytique.

2) Les possibilités que le système pénal offre en l'occurrence

Ces possibilités sont extrêmement limitées. Ou bien on décide, au moment du jugement, que l'individu est responsable et la peine prévue par la loi pénale est alors appliquée. Ou bien le juge pénal (juridiction d'instruction ou juridiction de jugement) estime que l'individu n'est pas responsable et celui-ci est alors interné. Il est impossible, en droit pénal belge, de faire suivre une peine d'un traitement.

3) La manière dont un traitement est et a été prévu

Les conditions de traitement dans les institutions de défense sociale sont particulièrement médiocres. Les infrastructures sont, en effet, totalement insuffisantes. C'est précisément pour que P. Derochette puisse bénéficier d'une guidance psychiatrique que la commission de défense sociale a ordonné sa libération à titre d'essai en application de l'article 20 de la loi du 1er juillet 1964 de défense sociale, libération qui était assortie d'une tutelle socio-médicale de trois ans minimum.

La guidance psychiatrique a été assurée par le psychiatre qui a assisté P. Derochette dans sa demande de mise en liberté à l'essai. La guidance socia-

mogelijkheden die de strafwet voorziet en de wijze waarop wordt voorzien in een behandeling.

1) De vraagstelling inzake de vatbaarheid voor toerekening

De vragen die aan de psychiatrisch deskundige worden voorgelegd laten onvoldoende ruimte voor nuancering. De psychiatrische wetenschap laat niet toe om het menselijk individu in te delen in absoluut toerekeningsvatbaar en niet. De psychiatrie is geen exacte wetenschap. Hetzelfde kan gezegd worden van de prognose inzake de sociale gevaarlijkheid.

Het valt op dat de drie psychiatrisch deskundigen die P. Derochette onderzochten tot een verschillende diagnose en prognose nopens de sociaal gevaarlijkheid van betrokkene kwamen. Ze hadden eveneens een divergerende opvatting over de wijze waarop het strafrechtssysteem diende te reageren. Een psychiatrisch deskundige sprak zich uit voor de internering van P. Derochette. Hij steunde zich hiervoor op de psychopatische persoonlijkheid van betrokkene en was de mening toegedaan dat de betrokkene een gevaar opleverde voor de samenleving. Een andere psychiater toonde zich voorstander van een effectieve straf gevolgd door een gedwongen behandeling. Voor hem was betrokkene een niet rijpe persoonlijkheid met pedofiel perverse neigingen. Een derde psychiatrisch deskundige die optrad op vraag van de raadsman van P. Derochette was voorstander van een psychiatrische begeleiding van Derochette.

2) De mogelijkheden die het strafrechtssysteem *in casu* biedt

Deze zijn uiterst beperkt. Ofwel wordt besloten tot de toerekeningsvatbaarheid op het ogenblik van de berechting en dan wordt de in de strafwet voorziene straf toegepast. Ofwel is de strafrechter (onderzoeksgerecht of vonnisgerecht) de mening toegedaan dat de betrokkene niet toerekeningsvatbaar is en wordt hij geïnterneerd. De combinatie van straf gevolgd door een behandeling is in het Belgisch strafrechtssysteem niet mogelijk.

3) De wijze waarop wordt en werd voorzien in een behandeling

De behandelingsmodaliteiten in de instellingen voor sociaal verweer stellen bitter weinig voor. De faciliteiten daartoe zijn absoluut ontoereikend. Precies om te voorzien in een psychiatrische begeleiding van P. Derochette liet de commissie tot bescherming van de maatschappij, bij toepassing van artikel 20 van de wet op het sociaal verweer van 1 juli 1964, Derochette op de proef vrij. Er werd voorzien in een sociaal-geneeskundige voogdij van minimum drie jaar.

De psychiatrische begeleiding werd opgenomen door de psychiater die P. Derochette had bijgestaan in zijn verzoek om op proef in vrijheid te worden

le a, quant à elle, été assurée par le centre auquel le psychiatre était et est toujours attaché.

Compte tenu des divergences d'appréciation entre les experts psychiatres, on peut se demander dans quelle mesure la décision de la commission de défense sociale faisait suffisamment la part entre l'intérêt de l'intéressé et la protection de la société contre des individus socialement dangereux, certainement si l'on tient compte des risques de récidive.

Les conditions imposées à P. Derochette étaient stéréotypées et ont été perçues comme telles par tous les intéressés.

c) *Le déroulement de la guidance psychiatrique et sociale*

Considérée rétrospectivement, la *guidance psychiatrique* soulève un certain nombre de questions.

On a choisi la formule de la guidance ambulatoire. Cette formule impliquait que l'intéressé se présente à intervalles réguliers en vue de la mise en œuvre des mesures de guidance. D'un point de vue formel, il a respecté cette condition pendant deux ans.

Le psychiatre concerné a opté pour un traitement psychanalytique. Vu le faible quotient intellectuel de l'intéressé, certains experts s'interrogent sur la praticabilité d'un traitement de ce type.

Au cours du traitement, P. Derochette aurait tenu à plusieurs reprises des propos menaçants, y compris à l'égard du thérapeute. Il n'a cependant jamais mis ces menaces à exécution. Selon le psychiatre, P. Derochette a fait des progrès au cours de la guidance et il a pris de plus en plus ses responsabilités, tant dans le domaine privé que dans le cadre de son travail.

Alors que la décision de la commission de défense sociale prévoyait une tutelle médico-sociale de trois ans au moins, P. Derochette est parvenu à limiter la durée de la guidance médicale à deux ans. Il est parvenu à convaincre son psychiatre qu'il ne devait se soumettre à une guidance que pendant une période de deux ans. Ou bien le psychiatre concerné n'était pas en possession de la décision de la commission de défense sociale — ce qui serait pour le moins curieux —, ou bien il n'a pas pris ses responsabilités sur ce point. En l'occurrence, il aurait dû prendre contact avec la commission de défense sociale. Le fait qu'il n'ait pas pris cette initiative constitue une nouvelle illustration de la segmentation constatée dans l'administration de la justice pénale.

Le dossier ne comporte aucune information concernant le déroulement de la guidance psychiatrique. Bien que le secret professionnel fût applicable sans réserve en l'espèce, cela n'empêchait pas que l'on fasse savoir à la commission de défense sociale si

gesteld. De sociale begeleiding werd opgenomen door het centrum waar de betrokken psychiater aan verbonden was en is.

Rekening houdende met de divergerende opvattingen van de psychiatrisch deskundigen stelt zich de vraag in welke mate met deze beslissing van de commissie tot bescherming van de maatschappij tegemoet werd gekomen aan een degelijk evenwicht tussen het belang van de betrokkene en de beveiliging van de samenleving tegen sociaal gevaarlijke individuen, zeker in het licht van het gevaar op recidive.

De voorwaarden die P. Derochette kreeg opgelegd waren stereotipe van aard en werden door alle betrokkenen ook als zodanig gepercipieerd.

c) *Het verloop van de psychiatrische en de sociale begeleiding*

De *psychiatrische begeleiding* roept, achteraf bekeken, een aantal vragen op.

Er werd gekozen voor een ambulante begeleiding. Deze hield in dat de betrokkene zich op regelmatige tijdstippen aanbood voor de begeleiding. Formeel heeft hij gedurende twee jaar aan deze voorwaarde gehouden.

De betrokken psychiater koos voor een psychoanalytisch behandelingsmodel. Gegeven het beperkte IQ van de betrokkene plaatsten een aantal deskundigen vraagtekens bij de haalbaarheid van een dergelijke behandeling.

Gedurende de behandeling zou P. Derochette zich bij herhaling verbaal bedreigend hebben opgesteld, ook ten opzichte van de therapeut. Hij heeft deze bedreigingen echter nooit uitgevoerd. Volgens de psychiater maakte P. Derochette gedurende de begeleiding vorderingen en nam hij in toenemende mate zowel op privaat als op werkvlak zijn verantwoordelijkheid op.

P. Derochette is erin geslaagd om de duur van de medische begeleiding, in tegenstelling tot de beslissing van de commissie tot bescherming van de maatschappij die tot een sociaal-geneeskundige voogdij van minimum drie jaar had besloten, te beperken tot twee jaar. Hij kon zijn psychiater overtuigen van het feit dat hij maar gedurende twee jaar een begeleiding diende te ondergaan. Ofwel was de betrokken psychiater niet in het bezit van de beschikking van de commissie tot bescherming van de maatschappij — wat minstens zeer eigenaardig mag genoemd worden — ofwel heeft hij op dit punt zijn verantwoordelijkheid niet opgenomen. In dit geval had hij met de commissie tot bescherming van de maatschappij contact dienen op te nemen. Het feit dat dit niet is gebeurd is een nieuwe illustratie van de segmentering in de strafrechtsbedeling.

In het dossier ontbreekt elke terugkoppeling over het verloop van de psychiatrische begeleiding. Alhoewel het beroepsgeheim in dezen onverminderd van toepassing is, belette zulks niet dat de commissie tot bescherming van de maatschappij in kennis zou wor-

l'intéressé respectait les conditions convenues, en ce qui concerne son traitement, avec le thérapeute chargé de la guidance.

Par ailleurs, on ignore également comment la *guidance sociale* s'est déroulée. Le dossier ne comportait aucun rapport.

Il est cependant manifeste que des problèmes se sont posés à ce niveau. L'assistante sociale qui assurait initialement la guidance a été remplacée, après un peu plus d'un an, par une autre assistante, qui était attachée au même centre. La commission de défense sociale n'avait apparemment pas connaissance de ce fait, car lorsqu'une libération définitive a été envisagée en 1991, la commission de défense sociale s'est adressée à la première de ces assistantes sociales pour lui demander un rapport. Cela en dit en outre long sur la manière dont la commission de défense sociale suit le déroulement des libérations à l'essai.

On peut déduire de la réponse de l'instance en question qu'entre 1984 et 1991, P. Derochette n'a pas fait l'objet d'une véritable guidance sociale.

Le 19 septembre 1991, la commission de défense sociale a décidé de confier la guidance sociale à une autre instance sociale. L'instance désignée initialement a été remplacée par le Service de réinsertion sociale. Au sein de ce service, la mission en question a été confiée à une stagiaire, en raison du manque de personnel. Celle-ci n'était pas véritablement informée des antécédents judiciaires de P. Derochette et n'a pas non plus reçu le moindre rapport de guidance du service qui avait assuré la guidance sociale jusqu'à ce moment.

Après deux convocations infructueuses, elle a finalement pu se mettre en rapport avec P. Derochette. Le dossier comporte quatre rapports montrant qu'abstraction faite d'un problème grave d'alcoolisme au cours des premières années de la libération à l'essai, aucun problème ne s'est posé en ce qui concerne l'intéressé. Celui-ci était soumis au contrôle social direct et permanent de son père, chez lequel il travaillait également.

Enfin, il n'y a eu aucune transmission d'informations de la part de la guidance psychiatrique et, a fortiori, de la part de la guidance sociale.

La commission de défense sociale n'était pas au courant de tous ces éléments, ce qui montre que la commission de défense sociale surveille le déroulement de l'internement de trop loin et n'intervient que lorsqu'elle est véritablement confrontée à un problème. L'ancien président de la commission de défense sociale prenait particulièrement peu d'initiatives en cette matière. Il est en outre frappant de constater que l'intéressé n'a guère, voire pas du tout, été contrarié, dans ses faits et gestes, par la guidance médico-psychologique et certainement pas par la guidan-

den gesteld van het feit of de betrokkene de met zijn begeleider overeengekomen behandelingsvoorwaarden respecteerde.

Men is eveneens in het ongewisse over de wijze waarop de *sociale begeleiding* is verlopen. In het dossier ontbrak elk verslag.

Wel is het duidelijk dat er zich op dit punt problemen hebben gesteld. De maatschappelijk werkster die oorspronkelijk instond voor de begeleiding werd na iets meer dan een jaar vervangen door een andere die eveneens aan hetzelfde centrum was verbonden. Blijkbaar was dit gegeven onbekend aan de commissie tot bescherming van de maatschappij want toen in 1991 een definitieve invrijheidstelling werd overwogen richtte de commissie tot bescherming van de maatschappij zich tot de eerste maatschappelijk werkster voor een verslag. Het zegt bovendien veel over de wijze waarop de commissie tot bescherming van de maatschappij zicht houdt op het verloop van de invrijheidstelling op de proef.

Uiteindelijk kan uit het antwoord van het desbetreffend instituut worden afgeleid dat er tussen 1984 en 1991 geen echte sociale begeleiding van P. Derochette is geweest.

Op 19 september 1991 besloot de commissie tot bescherming van de maatschappij tot een wijziging van de instantie die diende in te staan voor de sociale begeleiding. Het eerder aangeduide instituut werd vervangen door de Dienst voor Maatschappelijke wederinschakeling. Intern deze dienst werd de opdracht wegens personeelsgebrek toevertrouwd aan een stagiaire. Zij was niet echt op de hoogte van de strafrechtelijke antecedenten van P. Derochette en kreeg evenmin enig begeleidingsverslag van de dienst die tot dan toe had ingestaan voor de sociale begeleiding.

Na twee vruchteloze convocaties had ze uiteindelijk toch contact met P. Derochette. In het dossier bevinden zich vier verslagen die aantonen dat er zich, afgezien van een zwaar alcoholprobleem in de eerste jaren van de invrijheidstelling op proef, geen moeilijkheden stelden met betrokkene. Hij stond onder de directe en permanente sociale controle van zijn vader bij wie hij ook werkte.

Zowel van de psychiatrische als, a fortiori, van de sociale begeleiding ontbreekt elke terugkoppeling.

De commissie tot bescherming van de maatschappij was van al deze gegevens niet op de hoogte, wat bewijst dat het toezicht van de commissie tot bescherming van de maatschappij op het verloop van de internering al te zeer van op afstand gebeurt en men pas optreedt als men echt wordt gevat door een probleem. Zeker de vroegere voorzitter van de commissie tot bescherming van de maatschappij ondernam bijzonder weinig initiatief op dit punt. Het valt bovendien op dat betrokkene in zijn doen en laten weinig of niet gehinderd werd door de medisch-psy-

ce sociale. C'est en réalité son père qui assurait la surveillance.

Cela en dit long quant au manque de professionnalisme de la tutelle médico-sociale prévue à l'article 20 de la loi de défense sociale. L'absence totale de moyens n'y est pas étrangère.

Si le système est, en théorie, bien conçu, la pratique laisse beaucoup à désirer.

d) *La surveillance de l'interné libéré à l'essai par les services de police et le parquet*

Le contrôle du respect des conditions imposées par la commission de défense sociale à un interné libéré à l'essai est assuré par les assistants sociaux et le secrétariat de la commission de défense sociale ainsi que par les services de police (locaux et généraux par l'intermédiaire du bulletin central de signalement) et le parquet.

Pour que les services de police locaux puissent exercer leur contrôle, il faut évidemment qu'ils soient informés de la mesure. La police d'Ixelles ne l'a pas été, ainsi qu'on peut le déduire du fait que, pour elle, l'intéressé était seulement un individu difficile qui avait un sérieux problème d'alcoolisme et devenait agressif lorsqu'il avait bu. C'est ainsi que P. Derochette a été verbalisé le 20 octobre 1987 pour ivresse sur la voie publique par la police d'Ixelles. Aucun lien n'a cependant été établi avec son statut d'interné libéré à l'essai.

Ou le magistrat du parquet qui a eu connaissance de l'affaire n'était pas non plus au courant du statut de l'intéressé, ou il n'a pas fait grand cas de l'incident. Aux termes de l'article 20 de la loi de défense sociale, il aurait pu ordonner la réintégration de P. Derochette dans l'annexe psychiatrique.

Le parquet n'était en outre pas au courant des problèmes d'alcoolisme et de la tendance agressive de l'intéressé.

La surveillance de l'interné libéré à l'essai illustre une fois de plus le compartimentage de l'administration de la justice, où l'on voit des services fonctionner en parallèle sans se transmettre des informations essentielles.

e) *La décision de libération définitive*

La commission de défense sociale a libéré définitivement P. Derochette le 12 mars 1992.

Il convient de souligner à cet égard que cette décision a été prise sans que l'on dispose à l'époque d'un rapport psychiatrique actuel et sur la seule base d'un

chologische- en zeker niet door de sociale begeleiding. Het toezicht gebeurde eigenlijk door zijn vader.

Het zegt veel over de weinig professionele wijze waarop de sociaal-geneeskundige voogdij, voorzien in artikel 20 van de wet bescherming van de maatschappij, verloopt. Het totale gebrek aan middelen is aan één en ander niet vreemd.

Het systeem zit theoretisch behoorlijk in elkaar, de praktijk laat zeer veel te wensen over.

d) *Het toezicht op de geïnterneerde vrij op proef door de politiediensten en het parket*

Het toezicht op de naleving van de voorwaarden die een geïnterneerde bij een invrijheidstelling op de proef door de commissie tot bescherming van de maatschappij; worden opgelegd, wordt verzekerd door de maatschappelijk assistenten en door de secretaris van de commissie tot bescherming van de maatschappij en door de politiediensten (lokaal en algemeen via het centraal signalementenblad) en het parket.

Wat het toezicht van de lokale politiediensten betreft is het duidelijk dat de basisvoorwaarde is dat deze diensten op de hoogte zijn van de maatregel. Dit bleek in hoofde van de politie Elsene niet het geval te zijn. Dat kon worden afgeleid uit het feit dat de politie van Elsene betrokkene kende als een probleemgeval die een zwaar drankprobleem had en agressief werd als hij gedronken had. Zo werd P. Derochette op 20 oktober 1987 door de politie Elsene geverbaliseerd voor openbare dronkenschap. Er werd echter geen verband gelegd met zijn statuut van geïnterneerde vrij op proef.

De parketmagistraat die hierover kennis kreeg was ofwel evenmin op de hoogte van het statuut van de betrokkene ofwel tilde men niet aan dit voorval. Op basis van artikel 20 van de wet op het sociaal verweer had hij P. Derochette in een psychiatrische afdeling kunnen laten opnemen.

Het parket bleek bovendien niet op de hoogte van de alcoholproblemen en van de agressieve neiging van de betrokkene.

De wijze waarop het toezicht op de geïnterneerde vrij op proef in de praktijk verloopt vormt een zoveelste illustratie van de segmentering in de strafrechtsbedeling waarbij diensten naast elkaar functioneren zonder essentiële informatie aan elkaar over te maken.

e) *De beslissing tot definitieve invrijheidstelling*

Op 12 maart 1992 werd P. Derochette door de commissie tot bescherming van de maatschappij definitief in vrijheid gesteld.

In dit verband dient aangestipt dat deze beslissing werd genomen zonder een toendertijd actueel psychiatrisch rapport en op basis van een sociaal bege-

rapport de guidance sociale extrêmement rudimentaire, qui avait été établi dans les conditions décrites plus haut.

Il est évident qu'il aurait été souhaitable de recueillir l'avis éclairé des psychiatres qui avaient été consultés précédemment, afin de pouvoir disposer d'une meilleure évaluation de la dangerosité sociale de l'intéressé.

2. **La loi du 31 mai 1888 sur la libération conditionnelle**

a) La libération conditionnelle de Dutroux a été accordée par l'arrêté ministériel du 6 avril 1992, qui a pris effet le 8 avril 1992.

— Le délai avait été respecté et était conforme à la circulaire ministérielle du 14 mai 1981 qui était d'application.

— La majorité des avis prévus explicitement par la loi étaient défavorables; le ministre a cependant attiré l'attention sur le fait que dans la pratique, il n'était pas tenu compte des avis du procureur général et de la commission administrative.

— Une guidance sociale et psychologique était prévue.

b) Problèmes concernant la prise de la décision

— L'avis de la commission administrative était plus qu'un simple avis négatif, stéréotypé.

L'avis se fondait sur la considération que M. Dutroux avait toujours nié les faits. On a en outre tenu compte du comportement et de l'attitude de M. Dutroux au cours de sa détention, appréciation qui a également été étayée par les rapports qui avaient été établis à ce sujet.

L'avis a été rendu par six voix contre une.

— Il n'a été tenu compte ni du profil psychologique extrêmement négatif établi par le directeur de la prison de Mons, ni des arguments négatifs développés par le procureur général Demanet. Cela constitue une négation de la circulaire ministérielle du 14 mai 1981, qui retient le critère de la sélection négative : « *La proposition tendant à octroyer une mise en liberté est donc fonction de la constatation qu'après examen des diverses données reprises ci-dessus, le cas ne présente aucune caractéristique tant individuelle que sociale impliquant de sérieuses réserves ou des contre-indications majeures quant aux chances de réinsertion du condamné.* ».

Tous les avis (aussi les avis positifs) font état de l'absence de tout sentiment de culpabilité et même de la négation de toute faute par M. Dutroux.

— M. Dutroux est parvenu à imposer le psychiatre de son choix, le docteur Dumont, ce qui a été possible par le fait que l'UOT de la prison de Mons a repris cette suggestion de M. Dutroux dans son avis.

leidingsrapport dat heel rudimentair was opgesteld in de omstandigheden die hoger werden beschreven.

Het is duidelijk dat het wenselijk ware geweest om het deskundig advies van de eerder aangezochte psychiater(s) in te winnen ten einde te beschikken over een betere prognose van de sociaal gevaarlijkheid van betrokkene.

2. **De wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling**

a) De voorwaardelijke invrijheidstelling van Dutroux werd toegestaan bij het ministerieel besluit van 6 april 1992, dat effectief werd op 8 april 1992.

— De tijdsvoorwaarde werd nageleefd en was in overeenstemming met de toepasselijke ministeriële omzendbrief van 14 mei 1981.

— De meerderheid van de letterlijk in de wet voorziene adviezen waren ongunstig; evenwel heeft de minister gewezen op de praktijk volgens welke met de adviezen van de procureur-generaal en van de bestuurscommissie geen rekening werd gehouden.

— Er werd voorzien in een sociale en psychologische begeleiding.

b) Knelpunten bij de besluitvorming

— Het advies van de bestuurscommissie was meer dan een stereotiep, negatief advies.

Het advies ging uit van de overweging dat Dutroux de feiten steeds was blijven ontkennen. Bovendien tilde men aan het gedrag en de houding van Dutroux gedurende zijn detentie, wat ook gestaafd werd door de rapporten die daarover waren opgesteld.

Het advies werd genomen met 6 stemmen tegen 1.

— Er werd niet ingegaan op de extreem negatieve persoonlijkheidsschets door de directeur van de gevangenis van Mons en op de negatieve argumenten die procureur-generaal Demanet had ontwikkeld. Dit vormt een negatie van de ministeriële omzendbrief van 14 mei 1981 die het criterium van de negatieve selectie vooropstelt : « *Een voorstel tot invrijheidstelling is afhankelijk van de afwezigheid van individuele noch sociale kenmerken die ernstig voorbehoud eisen of belangrijke tegenaanwijzingen vormen voor de maatschappelijke wederinpassing van de veroordeelde.* ».

Als een rode draad doorheen alle adviezen (ook de positieve) loopt de afwezigheid van enig schuldbesef en zelfs de negatie van elke schuld door Dutroux.

— Dutroux is erin geslaagd zijn psychiater naar keuze, Dr. Dumont, voor te stellen. Dit was mogelijk omdat de OBE van de gevangenis Mons deze suggestie van Dutroux overnam in zijn advies.

c) La guidance sociale et psychologique

— Il ressort des rapports que la guidance sociale s'est déroulée de manière stéréotypée et routinière. Il s'est ainsi créé une situation que M. Dutroux pouvait très facilement exploiter, ce qu'il ne s'est d'ailleurs pas privé de faire.

Quelques exemples illustreront l'inconsistance de la guidance sociale.

* Au cours des entretiens organisés dans le cadre de la guidance, M. Dutroux a persisté à rejeter toute faute. Il a également refusé tout concours actif à la mise en œuvre de la guidance. Les responsables de celle-ci ont constaté ce rejet et ce refus, mais les choses en sont restées là.

* Les responsables de la guidance ont également constaté que M. Dutroux possédait un patrimoine assez considérable, mais n'ont pas examiné cet aspect plus avant.

* La guidance a été interrompue pendant plus de six mois en raison de problèmes de personnel.

Il en résulte qu'une guidance passive se prêtait idéalement à une exploitation par M. Dutroux, lequel n'a pas manqué d'en tirer parti. Pour le surplus, M. Dutroux veillait à être toujours ponctuel aux rendez-vous et, un jour, il a même pris contact lui-même pour fixer un rendez-vous.

— Les responsables de la guidance psychologique n'ont fourni aucune information sur le déroulement et la qualité des contacts.

Il n'y a pas eu le moindre contact ni la moindre interaction entre les responsables de la guidance sociale et les responsables de la guidance psychologique.

d) Les possibilités concrètes de révocation de la libération conditionnelle par suite de la violation des conditions n'ont pas été exploitées

1) Novembre 1992 : à la patinoire de Charleroi, M. Dutroux importune une fillette à tel point que le responsable de la patinoire fait appel à la police de Charleroi.

— Il est procédé à un contrôle d'identité, mais Dutroux est laissé en liberté.

Dysfonctionnements :

— La simple interrogation de l'ordinateur de la gendarmerie aurait permis de connaître les antécédents judiciaires de M. Dutroux, ce qui, eu égard au statut de libéré conditionnel de ce dernier, aurait donné une autre dimension à l'incident. Par ailleurs, la police de Charleroi a omis de consulter son propre fichier. La surveillance de M. Dutroux incombait à ce moment à la commune de Charleroi.

— Il n'a manifestement pas été établi de procès-verbal, de sorte que le parquet n'a pas été informé de l'incident.

c) De sociale en psychologische begeleiding

— De sociale begeleiding verliep — afgaande op de rapporten — stereotiep en routinematig. Op die manier werd een situatie in het leven geroepen die voor Dutroux zeer gemakkelijk te manipuleren was; wat hij ook heeft gedaan.

Enkele voorbeelden ter illustratie het inhoudsloos karakter van de sociale begeleiding.

* Dutroux bleef, tijdens de begeleidingsgesprekken, alle schuld voor zijn veroordeling van zich afschuiven. Hij weigerde ook elke actieve medewerking aan de begeleiding. De begeleiding stelde dit vast maar daar bleef het ook bij.

* De begeleiding stelde eveneens vast dat Dutroux zich in een vrij royale vermogenstoestand bevond, maar ging daar verder niet op in.

* Gedurende meer dan 6 maanden werd de begeleiding wegens personeelsproblemen afgebroken.

Een en ander brengt mee dat passieve begeleiding voor M. Dutroux ideaal manipuleerbaar was, wat hij ook deed. Voor de rest zorgde hij ervoor stipt op de afspraken te verschijnen en nam hij zelf één keer contact op om een afspraak te beleggen.

— Van de psychologische begeleiding ontbrak elke *feedback* over het verloop van de kwaliteit van de contacten.

Tussen de sociale en de psychologische begeleiding was er niet het minste contact en wisselwerking.

d) Het niet aangrijpen van concrete mogelijkheden tot herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling wegens schending van de voorwaarden

1) November 1992 : Dutroux valt op ijsbaan in Charleroi een klein meisje lastig derwijze dat door verantwoordelijke van de ijsbaan de politie van Charleroi er wordt bijgehaald.

— Er volgt een identiteitscontrole maar men laat uiteindelijk Dutroux gaan.

Dysfuncties :

— Een elementaire bevraging van de rijkswachtcomputer had ertoe geleid dat men de gerechtelijke antecedenten van Dutroux had gekend, waardoor het voorval, rekening houdende met zijn voorwaardelijke invrijheidgestelde-statuut, een andere dimensie had gekregen. Bovendien heeft de politie van Charleroi nagelaten het eigen bestand te raadplegen. De gemeente Charleroi stond op dat moment in voor het toezicht op Dutroux als voorwaardelijke invrijheidgestelde.

— Er werd klaarblijkelijk geen PV opgesteld waardoor het parket geen kennis kreeg van het gebeuren.

2) Novembre 1993 : à la suite des perquisitions du 8 novembre 1993, il apparaît clairement que M. Dutroux s'est rendu coupable de vols.

On découvre en outre dans son habitation de Marcinelle trois scanners ainsi qu'une 22 long rifle non enregistrée. Les scanners sont réglés sur la fréquence de la police et de la gendarmerie.

— Bien que M. Dutroux ait nié les faits, la confrontation de certains préjudiciés avec leurs biens volés a fait apparaître clairement que Dutroux était l'auteur des vols. Par ailleurs, les scanners et la long rifle parlaient d'eux-mêmes.

Il ne faisait aucun doute que Dutroux ne respectait pas les conditions de sa libération conditionnelle.

3) Décembre 1995 : le 6 décembre, M. Dutroux est arrêté par le juge d'instruction Lorent pour vol et séquestration arbitraire.

Il restera en prison jusqu'au 20 mars 1996.

— L'occasion d'entamer la procédure de révocation de la libération conditionnelle se présente une nouvelle fois.

— Il s'avère en outre que M. Dutroux ne respecte pas l'interdiction de fréquenter d'anciens détenus (entre autres, Weinstein).

e) Conclusion

— L'occasion s'est présentée à trois reprises de révoquer la libération conditionnelle de M. Dutroux.

— La politique consistant à ne révoquer la libération conditionnelle que si l'intéressé est condamné pour de nouveaux faits repose sur une interprétation discutable de la loi du 31 mai 1888 et qui génère en outre des situations inadmissibles dans la pratique. Plusieurs années s'écoulent en effet parfois avant que l'intéressé ne comparaisse en justice. En l'espèce, M. Dutroux n'avait pas encore comparu pour les faits de 1993.

— La guidance socio-psychologique et la surveillance policière du comportement de la personne mise en libération conditionnelle sont tout à fait dissociées. L'exemple de M. Dutroux illustre la segmentation au sein de l'administration de la justice pénale, en particulier en matière d'exécution des peines.

La libération conditionnelle se prête ainsi aisément à la manipulation et le bénéfice de la guidance sociale est réduit à néant.

La manière dont se déroule la guidance sociale, le manque de *feed-back* en provenance de la guidance psychologique et psychiatrique, fait que le processus de resocialisation se résume à une caricature de l'objectif qui était celui du législateur de 1888. Si on ne réussit pas à intégrer tous les aspects du processus

2) November 1993 : naar aanleiding van de huiszoekingen van 8 november 1993 blijkt overduidelijk dat Dutroux zich schuldig heeft gemaakt aan diefstallen.

Bovendien treft men in zijn woning in Marcinelle drie scanners in werking aan alsmede een niet geregistreerde long rifle 22. De scanners staan afgesteld op de frequentie van politie en rijkswacht.

— Ook al ontkende Dutroux de feiten, uit de confrontatie van bepaalde benadeelden met hun gestolen goederen bleek overduidelijk dat Dutroux ze had gestolen. Bovendien spraken de scanners en de long rifle voor zich.

Er bestond geen twijfel over het feit dat Dutroux de voorwaarden van zijn voorwaardelijke invrijheidstelling niet respekteerde.

3) December 1995 : op 6 december wordt Dutroux door onderzoeksrechter Lorent aangehouden wegens diefstal en willekeurige vrijheidsberoving.

Hij zal tot 20 maart 1996 in de gevangenis verblijven.

— Opnieuw doet zich een gelegenheid om de procedure tot herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling in te stellen.

— Bovendien blijkt dat hij de voorwaarde om geen ex-gedetineerden te frequenteren, schendt (onder andere Weinstein).

e) Besluit

— Tot driemaal toe heeft zich de gelegenheid voorgedaan om de voorwaardelijke invrijheidstelling van M. Dutroux te herroepen.

— De beleidslijn om een voorwaardelijke invrijheidstelling pas te herroepen wanneer de betrokkene voor nieuwe feiten wordt veroordeeld, steunt op een betwistbare interpretatie van de wet van 31 mei 1888 en bovendien in de praktijk tot mistoestanden aanleiding geeft. Het duurt immers soms enkele jaren vooraleer de betrokkene voor de rechtbank verschijnt. *In casu* is Dutroux nog steeds niet voor de rechtbank verschenen voor de feiten van 1993.

— De sociale en psychologische begeleiding, het politietoezicht op het goed gedrag van de voorwaardelijke invrijheidgestelde, verlopen volledig los van elkaar. Het voorbeeld Dutroux illustreert de segementering in de strafrechtsbedeling en meer specifiek in de strafuitvoering.

Op die manier wordt de voorwaardelijke invrijheidstelling zeer gemakkelijk manipuleerbaar en gaat de meerwaarde van een psycho-sociale begeleiding verloren.

De wijze waarop de sociale begeleiding verloopt, het ontbreken van enige *feedback* vanwege de psychologisch-psychiatrische begeleiding, herleiden het resocialisatiegebeuren tot een aanfluiting van wat de wetgever in 1888 voor ogen had. Als men er niet in slaagt om de onderdelen van het resocialisatieproces

de resocialisation, l'essence même de la libération conditionnelle disparaît.

Section 2

Les manquements individuels

La commission s'est attachée à déterminer des manquements individuels dans chacun des dossiers examinés. La commission n'accepte pas la fatalité et elle entend adhérer fermement au principe de la responsabilité.

La responsabilité est, tout d'abord, celle des autorités qui exercent un pouvoir au sein de l'institution policière et judiciaire dont ils assument le destin. Ils sont responsables du bon fonctionnement des services dont ils exercent la surveillance, la direction et le contrôle.

La responsabilité est aussi celle des agents du système de justice pénale dont les manquements doivent être envisagés *in concreto* en suivant les critères d'une personne normalement prudente et attentive placée dans les mêmes circonstances de temps, de lieu et de services.

Il n'est pas exclu que des manquements individuels aient également des implications au niveau disciplinaire et/ou pénal mais il n'appartient pas à la commission de se prononcer à ce sujet.

§ 1er. LES MANQUEMENTS DANS LE DOSSIER LOUBNA

A. ***Accueil de la famille***

— *Manquements dans le chef du parquet*

1. Par lettre du 11 septembre 1992, le procureur général, M. Van Oudenhove, demande au procureur du Roi, M. Dejemeppe, à être tenu au courant de la suite réservée à la demande de M. Benaïssa. Ce n'est qu'après décembre 1992 que M. Benaïssa a été reçu par le substitut du parquet, M. Geerinckx. Le parquet a réagi trop tardivement à la lettre du procureur général et ce dernier a omis de s'assurer du suivi de sa demande d'information sur le dossier.

2. La responsabilité du membre en charge de l'accueil et de l'accompagnement des victimes est engagée : la famille de Loubna n'a jamais été contactée, même après la création du service de l'aide aux victimes au parquet de Bruxelles.

3. S'il est vrai que la loi ne prévoit pas l'obligation de prévenir la famille de la victime du classement, même provisoire, du dossier, la commission estime

op een geïntegreerde wijze te laten verlopen, gaat de essentie van een invrijheidstelling onder voorwaarden verloren.

Afdeling 2

Individuele tekortkomingen

De commissie heeft in elk van de onderzochte dossiers geprobeerd de individuele tekortkomingen te bepalen. Zij kan ter zake geen vrede nemen met een fatalistische ingesteldheid en wenst met klem het beginsel van de verantwoordelijkheid voorop te stellen.

Dat geldt in de eerste plaats voor de gezagsdragers binnen de politionele en gerechtelijke instellingen waarvoor ze verantwoordelijk zijn. Zij zijn verantwoordelijk voor de degelijke werking van de diensten waarover ze het toezicht, de leiding en de controle uitoefenen.

Ook de actoren van de strafrechtspleging dragen verantwoordelijkheid. Hun tekortkomingen moeten *in concreto* worden beoordeeld, uitgaande van de normen die worden gehanteerd door iemand die op een normale manier omzichtig en oplettend is en zich qua tijd, plaats en dienst in dezelfde omstandigheden bevindt.

Het is niet uitgesloten dat die individuele tekortkomingen tevens tuchtrechtelijke en/of strafrechtelijke gevolgen hebben, maar het komt de commissie niet toe om zich daarover uit te spreken.

§ 1. TEKORTKOMINGEN IN HET DOSSIER LOUBNA

A. ***Opvang van de familie***

— *Tekortkomingen bij het parket*

1. In zijn brief van 11 september 1992 vraagt de procureur-generaal, de heer Van Oudenhove, aan de procureur des Konings, de heer Dejemeppe, op de hoogte te worden gesteld van het gevolg dat aan het verzoek van de heer Benaïssa zou worden gegeven. De heer Benaïssa wordt pas na 3 december 1992 ontvangen door de substituut van het parket, de heer Geerinckx. Het parket heeft te laat op de brief van de procureur-generaal gereageerd en deze laatste heeft zich niet vergewist van het gevolg dat aan zijn vraag om informatie aangaande het dossier werd gegeven.

2. Daarbij staat de verantwoordelijkheid op het spel van het lid dat met de opvang en de begeleiding van de slachtoffers belast is : zelfs na de oprichting van de dienst slachtofferhulp bij het parket in Brussel werd nooit contact opgenomen met de familie van Loubna.

3. De wet voorziet weliswaar niet in de verplichting om de familie van het slachtoffer in kennis te stellen van de seponering van het dossier, ook al is

toutefois que, compte tenu de l'importance de l'affaire, la famille aurait dû être informée. La responsabilité incombe en l'occurrence au substitut Geerinckx.

B. ***Organisation et direction de l'enquête***

1. **Manquements dans le chef du parquet**

a) *Manque de direction et de surveillance au parquet*

La commission a constaté que l'organisation du parquet de Bruxelles ne permettait pas d'exercer un contrôle sur les substituts, tant en ce qui concerne la responsabilisation de ces derniers qu'en ce qui concerne le contrôle de la qualité de leur travail. La commission estime que le procureur du Roi, M. Dejemeppe, ne satisfait pas aux conditions requises pour conduire son parquet. Le fait de laisser de l'autonomie aux membres de son parquet sans les soumettre à aucun contrôle n'est pas un gage de bonne organisation. En invoquant la confiance qu'un chef de corps doit avoir envers ses substituts, le procureur du Roi reporte les responsabilités sur ces derniers. Cette confiance ne peut être invoquée comme justification de la carence au niveau de la direction des substituts dont il est chargé en vertu de l'article 151 du Code judiciaire. La commisssion a cependant pu constater que malgré la mauvaise organisation du parquet, certains substituts accomplissent admirablement les tâches qui leur sont déléguées et font bon usage de la confiance qui leur est accordée.

Il apparaît, en outre, que le contrôle du parquet incombant au procureur général, M. Van Oudenhove, n'a pas été exercé de manière adéquate et qu'ici aussi l'argument de la confiance a été avancé pour justifier une absence de contrôle.

Il convient, à cet effet, de rappeler que conformément à l'article 1er de la loi du 7 avril 1919 instituant des officiers et agents judiciaires près les parquets, les officiers et agents de police judiciaire sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général et sous la direction du procureur du Roi de l'arrondissement où leur résidence est établie.

b) *Manque de direction de l'enquête*

La commission a également constaté que le ministère public n'a pas dirigé l'enquête. En effet, les trois substituts qui se sont succédés, à savoir, Mme France, M. Van Der Noot et M. Geerinckx ont transmis le dossier à leurs collègues sans véritablement leur fournir les informations nécessaires pour en assurer un suivi sérieux.

Ils ont également négligé d'exploiter trois pistes (les témoignages de Mme H., la piste P. Derochette et

die van voorlopige aard. De commissie is evenwel van oordeel dat de familie, gelet op het zwaarwichtig karakter van de zaak, hiervan kennis had moeten krijgen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van substituut Geerinckx.

B. ***Organisatie en leiding van het onderzoek***

1. **Tekortkomingen bij het parket**

a) *Gebrek aan leiding van en toezicht op het parket*

De commissie heeft vastgesteld dat de organisatie van het Brusselse parket niet toeliet om de controle over de substituten uit te oefenen, zowel wat de responsabilisering van de substituten als de controle van de kwaliteit van hun werk betreft. De commissie is van mening dat de procureur des Konings, de heer Dejemeppe, niet voldoet aan de vereisten om zijn korps te leiden : autonomie zonder controle laten aan de leden van zijn parket geeft geen blijk van een goede organisatie. Met zijn stelling dat een korpsoverste vertrouwen dient te schenken aan zijn substituten, schuift de procureur des Konings de verantwoordelijkheid op die substituten af. Dat vertrouwen mag niet als argument worden ingeroepen om het gebrek aan leiding die hij krachtens artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek over zijn substituten moet uitoefenen te staven. De commissie heeft nochtans vastgesteld dat bepaalde substituten de taken die hun worden toevertrouwd bijzonder goed uitvoeren, ondanks de slechte organisatie van het parket. Zij beschamen het hun geschonken vertrouwen niet.

Bovendien blijkt dat de controle van het parket door de procureur-generaal, de heer Van Oudenhove, niet adequaat werd uitgeoefend en dat ter zake ook het argument van het vertrouwen werd aangehaald om een gebrek aan controle te rechtvaardigen.

In dat verband dient er immers op te worden gewezen dat de gerechtelijke officieren en agenten krachtens artikel 1 van de wet van 7 april 1919 tot instelling van rechterlijke officieren en agenten bij de parketten, onder het gezag en het toezicht staan van de procureur-generaal, alsmede onder leiding van de procureur des Konings van het arrondissement waarin hun woonplaats is gevestigd.

b) *Gebrek aan leiding van het onderzoek*

De commissie heeft eveneens vastgesteld dat het openbaar ministerie het onderzoek niet heeft geleid. De drie substituten die elkaar opvolgden, te weten mevrouw France, de heer Van Der Noot en de heer Geerinckx, hebben het dossier namelijk doorgestuurd aan hun collega's zonder die echt de nodige informatie te geven om ter zake een goede opvolging mogelijk te maken.

Zij hebben eveneens verzuimd drie pistes te volgen (de getuigenissen van mevrouw H., de piste P. Dero-

la piste C.) et ne se sont guère inquiétés du suivi de leurs apostilles.

Bien que ce manque de conscience professionnelle soit inmanquablement imputable à chacun d'eux, il n'en reste pas moins qu'il convient de rappeler ici la mauvaise gestion du parquet de Bruxelles tant en ce qui concerne l'organisation des vacances judiciaires qu'en ce qui concerne la manière dont les dossiers sont traités (notamment absence de numérotation et d'inventaire). L'organisation des permanences du week-end est particulièrement symptomatique de l'organisation du parquet de Bruxelles.

c) *La non-réquisition d'un juge d'instruction*

Les trois substituts précités ainsi que le premier substitut Peytier n'ont pas procédé à la désignation d'un juge d'instruction alors que cela s'imposait pourtant. Il convient en effet de souligner que l'absence de juge d'instruction rend impossible l'application de l'article 136*bis* du Code d'instruction criminelle.

2. **Manquements dans le chef des services de police**

a) *Manquements dans le chef de la police d'Ixelles*

1) Le dossier de la disparition de Loubna Benaïssa a été confié à une assistante de police, Mme Val, sans autre directive ni encadrement. La responsabilité de cette situation incombe à la direction de la police communale d'Ixelles. La commission estime, toutefois, que Mme Val, aidée par des agents de police (qui n'avaient pas la qualité d'officiers de police judiciaire), s'est acquittée aussi bien que possible de sa mission.

2) La police communale d'Ixelles n'a pas fait appel à des chiens pisteurs sous prétexte que le service en question était « en vacances ».

3) La commission constate que la police d'Ixelles a prévenu tardivement le parquet de la déclaration de disparition et que le parquet n'a pas formulé d'observation à cet égard.

4) La police communale n'a pas prévenu la gendarmerie du signalement.

5) Les policiers qui étaient de permanence le jour de la déclaration ont mal informé ceux qui étaient de service le lendemain.

b) *Manquements dans le chef de la police judiciaire*

1) La commission n'a pas pu déterminer ce que la police judiciaire avait fait entre le 5 août 1992 (jour où le fax de la police communale arrive) et le 10 août 1992 (jour où la PJ ouvre l'enquête à la requête du parquet). La commission souhaite se pencher en de piste C.) en evenmin hebben ze zich bekommerd om de opvolging van de apostilles.

Voor het gebrek aan beroepsernst is elk van hen zonder enige twijfel zelf verantwoordelijk. Toch moet beslist ook worden gewezen op het manke beleid bij het parket van Brussel, zowel inzake de regeling tijdens het gerechtelijk reces als inzake de manier waarop de dossiers werden behandeld (onder meer geen nummering noch inventaris). Bijzonder symptomatisch voor de organisatie van het parket te Brussel is de weekendregeling.

c) *Het niet vorderen van een onderzoeksrechter*

De drie voornoemde substituten en eerste substituut Peytier zijn niet overgegaan tot de vordering van een onderzoeksrechter terwijl de noodzaak daartoe zich nochtans opdrong. Er dient immers te worden onderstreept dat zonder een onderzoeksrechter de toepassing van artikel 136*bis* van het Wetboek van Strafvordering onmogelijk wordt.

2. **Tekortkomingen bij de politiediensten**

a) *Tekortkomingen bij de politie Elsene*

1) Het dossier van de verdwijning van Loubna Benaïssa werd, zonder enige richtlijn of begeleiding toevertrouwd aan mevrouw Val, politieassistente. Voor die gang van zaken moet de verantwoordelijkheid gelegd worden bij de leiding van de gemeentepolitie Elsene. Mevrouw Val heeft die taak, naar het oordeel van de commissie, met de hulp van politieagenten (die niet over het statuut van gerechtelijk officier beschikten) naar best vermogen uitgevoerd.

2) De gemeentepolitie heeft geen beroep gedaan op speurhonden omdat die dienst zogezegd « met vakantie was ».

3) De commissie stelt vast dat de politie van Elsene het parket laattijdig van de verdwijning op de hoogte heeft gesteld. Het parket heeft hierover echter geen opmerkingen geformuleerd.

4) De gemeentepolitie heeft de seining niet aan de rijkswacht doorgegeven.

5) De politieagenten die de dag van de verklaring dienst hadden, hebben de personen die 's anderendaags dienst hadden, slecht ingelicht.

b) *Tekortkomingen bij de gerechtelijke politie*

1) De commissie heeft niet kunnen vaststellen wat de gerechtelijke politie heeft ondernomen tussen 5 augustus 1992 (de dag waarop de fax van de gemeentepolitie binnenliep) en 10 augustus 1992 (de dag waarop de GP, op verzoek van het parket, het

cher sur ce point dans le cadre de la poursuite de ses travaux concernant d'éventuelles protections.

2) La police judiciaire n'a pas coordonné les différentes enquêtes de voisinage.

3) Tant le commissaire Molenberg — bien qu'il n'ait dirigé l'enquête que pendant une semaine — que l'inspecteur Colson ont négligé au moins trois pistes (témoignage de Mme H., P. Derochette et la piste C.).

4) L'inspecteur Colson a déconseillé à M. Benaïssa de s'adresser à la gendarmerie et de prendre un avocat. En déconseillant le recours à un avocat, la commission estime que l'inspecteur Colson a commis une faute et a fourni un mauvais conseil à un plaignant. En agissant de la sorte, il a privé le plaignant de toute liberté d'initiative et d'implication dans l'enquête.

5) L'inspecteur Speltens doit être tenu responsable d'avoir déconseillé la tenue d'une réunion de coordination avec la gendarmerie.

6) La commission a constaté que la PJ de Bruxelles se trouve sans chef de corps depuis 7 ans. M. de Vroom a reconnu le mauvais fonctionnement structurel de ce corps, situation dont la responsabilité doit être imputé à son attitude passive en tant que commissaire général.

C. ***L'application de la loi de défense sociale***

1. La commission relève un problème de déontologie dans le chef du Dr. Elias qui, en tant que thérapeute de P. Derochette, accepte d'assurer le suivi en vue de la protection de la société. En outre, en vertu de son secret professionnel, il ne signale pas à la commission de défense sociale le fait que P. Derochette le menace et a mis fin à la psychanalyse. Il n'avertit pas cette commission que les conditions du suivi thérapeutique dont il était chargé ne sont plus respectées. La commission estime que le Dr. Elias avait l'obligation morale d'informer les autorités judiciaires.

2. La commission juge inacceptable que les responsables du service de réinsertion sociale aient désigné une assistante sociale stagiaire pour suivre P. Derochette. En outre, cette jeune stagiaire n'a pas été informée de la personnalité de P. Derochette ni des faits pour lesquels il avait été interné.

3. La commission de défense sociale n'a pas contrôlé le suivi de la guidance psychiatrique de P. Derochette.

4. La commission constate que le parquet de Bruxelles et plus particulièrement, depuis 1985, le premier substitut Bossuyt n'a pas assuré un contrôle

onderzoek heeft aangevat). De commissie wenst zich daarover te buigen naar aanleiding van de voortzetting van haar werkzaamheden in verband met eventuele beschermingen.

2) De gerechtelijke politie heeft de verschillende buurtonderzoeken niet gecoördineerd.

3) Zowel commissaris Molenberg — hoewel die het onderzoek slechts een week heeft geleid — als inspecteur Colson hebben minstens drie pistes verwaarloosd (getuigenis van mevrouw H., piste P. Derochette en de piste C.).

4) Inspecteur Colson heeft de heer Benaïssa afgeraden de rijkswacht te contacteren en een advocaat in te schakelen. Toen Colson afraadde een beroep te doen op een advocaat, maakte hij volgens de commissie een fout en gaf hij een klager slechte raad. Door zo te handelen beknotte hij hem helemaal in zijn vrijheid van handelen en van betrokkenheid bij het onderzoek.

5) Inspecteur Speltens heeft een coördinatievergadering met de rijkswacht afgeraden en draagt daarvoor de verantwoordelijkheid.

6) De commissie heeft vastgesteld dat de GP van Brussel sedert 7 jaar niet over een korpsoverste beschikt. De heer de Vroom heeft de slechte structurele werking van dit korps erkend en draagt daarvoor door zijn berustende houding als commissaris-generaal de verantwoordelijkheid.

C. ***De toepassing van de wet op het sociaal verweer***

1. Wat dokter Elias betreft, stuit de commissie op een deontologisch probleem. Die arts, de therapeut van P. Derochette, stemde ermee in om diens dossier op te volgen met het oog op de bescherming van de maatschappij. Bovendien lichtte hij de commissie voor de bescherming van de maatschappij niet in over het feit dat P. Derochette hem bedreigd had en een einde heeft gemaakt aan de psycho-analyse; de arts haalde daarvoor zijn beroepsgeheim aan. Hij stelde voornoemde commissie niet in kennis van het feit dat de voorwaarden voor de therapeutische behandeling, waarmee hij belast was, niet langer werden nageleefd. De commissie is van oordeel dat Dr. Elias moreel verplicht was om de gerechtelijke instanties in te lichten.

2. De commissie vindt het onaanvaardbaar dat de verantwoordelijken van de dienst voor reclassering een maatschappelijk werkster in stageperiode hebben aangewezen om P. Derochette te begeleiden. Deze jonge stagiaire was bovendien niet ingelicht over de persoonlijkheid van P. Derochette, noch over de feiten waarvoor hij geïnterneerd was.

3. De commissie voor de bescherming van de maatschappij heeft de opvolging van de psychiatrische begeleiding van P. Derochette niet gecontroleerd.

4. De commissie stelt vast dat het parket te Brussel, en meer bepaald sedert 1985 eerste substituut Bossuyt, niet heeft gezorgd voor een nauwgezette

rigoureux des conditions liées à la libération à l'essai de P. Derochette.

§ 2. LES MANQUEMENTS DANS LE DOSSIER JULIE ET MELISSA

A. *L'enquête à Charleroi*

1. **La correctionnalisation des faits commis par M. Dutroux en 1986**

La commission estime que les faits de 1986 auraient dû donner lieu à un procès devant la cour d'assises de Mons au lieu d'être correctionnalisés.

Devant la chambre des mises en accusation, le procureur général de Mons de l'époque, M. Demanet, a requis la correctionnalisation en raison du fait que la Cour d'assises de Mons était surchargée et, d'autre part, pour épargner aux victimes et aux parties civiles éventuelles les désagréments de la procédure des assises. La commission estime que le procureur général a fait le mauvais choix en requérant la correctionnalisation, étant donné, d'une part, que la peine maximale qui pouvait dès lors lui être infligée était moins sévère et, d'autre part, que cette requête était en contradiction totale avec l'avis négatif qui allait être donné ultérieurement par le même procureur général au sujet de la libération conditionnelle de Dutroux.

2. **La libération conditionnelle de M. Dutroux**

La commission tient à souligner que le pouvoir exécutif est responsable de l'exécution des lois et que, par la signature d'un arrêté ministériel de libération conditionnelle, ce pouvoir s'engage à faire respecter scrupuleusement les conditions dont la libération est assortie. La commission souligne en conséquence que, même s'il semble que les dossiers relatifs à la libération conditionnelle de M. Martin et M. Dutroux ont été préparés de la manière habituelle, force est en tout cas de constater que leur suivi a laissé totalement à désirer. La commission estime dès lors qu'il y a lieu de retenir la responsabilité du ministre de la Justice de l'époque, M. Wathelet.

La responsabilité de n'avoir pas — à trois reprises — informé le ministre de la Justice de faits qui auraient pu entraîner la révocation de la liberté conditionnelle doit être imputée au parquet de Charleroi, dirigé successivement par les procureurs Defourny et Marchandise. Cette situation illustre l'échec de la mise en œuvre de la loi sur la libération conditionnelle.

controle van de voorwaarden verbonden aan de invrijheidstelling op proef van P. Derochette.

§ 2. TEKORTKOMINGEN IN HET DOSSIER JULIE EN MELISSA

A. *Het onderzoek in Charleroi*

1. **De correctionalisering van de feiten die in 1986 door M. Dutroux werden gepleegd**

De commissie is van oordeel dat de feiten van 1986 aanleiding hadden moeten geven tot een behandeling voor het Hof van Assisen te Bergen in plaats van tot een correctionalisering.

De toenmalige procureur-generaal van Bergen, de heer Demanet, heeft voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling de correctionalisering gevorderd op basis van de overbelasting van het Hof van Assisen te Bergen en om de slachtoffers en eventuele burgerlijke partijen te ontzien in de procedure voor een Hof van Assisen. De commissie is van oordeel dat de procureur-generaal door de correctionalisering te vorderen een verkeerde keuze heeft gemaakt, gelet op de daardoor meer beperkte maximumstraf die kon worden opgelegd en anderzijds op de totale tegenspraak met het latere negatieve advies dat dezelfde procureur-generaal uitbracht over de voorwaardelijke invrijheidstelling van Dutroux.

2. **De voorwaardelijke invrijheidstelling van M. Dutroux**

De commissie wenst te onderstrepen dat de uitvoerende macht verantwoordelijk is voor de uitvoering van de wetten en dat deze macht zich door de ondertekening van een ministerieel besluit tot voorwaardelijke invrijheidstelling engageert om de opgelegde voorwaarden scrupuleus te doen respecteren. Bijgevolg onderstreept de commissie dat, zelfs indien het erop lijkt dat de dossiers met betrekking tot de voorwaardelijke invrijheidstelling van M. Martin en M. Dutroux op de gebruikelijke wijze werden voorbereid, in elk geval moet vastgesteld worden dat de opvolging ervan totaal te wensen overlaat. De commissie is dan ook van oordeel dat de verantwoordelijkheid van de toenmalige minister van Justitie, de heer Wathelet, in aanmerking te nemen valt.

Het niet ter kennis brengen van de minister van Justitie van feiten die tot driemaal toe aanleiding konden geven tot het herroepen van de voorwaardelijke invrijheidstelling dient aangerekend te worden aan het parket van Charleroi, achtereenvolgens geleid door procureur des Konings Defourny en procureur des Konings Marchandise. Hierdoor werd aangetoond dat de wet betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling in de praktijk faalt.

3. **L'opération « Décime »**

a) *L'exécution de l'opération « Décime »*

La commission retient en tant que manquements, d'une part, le fait que cette technique de recherche spéciale a été mal exécutée et, d'autre part, qu'elle n'a pas été reprise dans un dossier répressif pour faire partie soit d'une information soit d'une enquête judiciaire. Ces manquements doivent être imputés :

— au juge d'instruction Lorent, qui a autorisé l'opération alors que l'on ne savait pas clairement à quel dossier répressif elle se rapportait;
— au commandant Legros, de la gendarmerie, chargé de l'exécution opérationnelle;
— à M. Defourny, alors procureur du Roi de Charleroi, qui a signé le rapport final de l'opération Décime sans vraiment bien savoir de quoi il s'agissait et qui n'a pas pris l'initiative de s'informer sur la teneur du rapport.

b) *Les perquisitions du 8 novembre 1993*

Ces perquisitions n'ont pas fait l'objet d'un suivi minutieux. On a, en effet, découvert dans l'habitation de Marcinelle trois émetteurs-récepteurs pouvant capter les fréquences de la police et de la gendarmerie; on a également trouvé une carabine 22 Long Rifle, qui ne porte aucun numéro d'enregistrement. Bien que ces données aient été reprises dans un PV, elles n'ont pas été exploitées en raison de la méthode de travail ambigüe du juge d'instruction Lorent, qui consistait à mener une enquête officieuse sous la couverture d'une enquête officielle.

4. **Le suivi et la clôture du dossier « vols »**

a) *Les nouvelles perquisitions du 13 juin 1994*

La commission doit constater que le juge d'instruction Lorent, qui était chargé de cette enquête pénale n'a pas exploité les résultats des perquisitions effectuées en 1994, qui étaient consignées dans un PV (notamment la découverte d'argent slovaque et d'un ressortissant tchèque en séjour illégal dans notre pays).

b) *La lettre du 4 septembre 1995 de la mère de Dutroux*

La commission estime que la teneur et l'importance de la lettre de la mère de M. Dutroux n'ont pas retenu l'attention nécessaire de la part du juge d'instruction Lorent dans le cadre des dossiers des disparitions d'enfants (dossier Julie et Mélissa, dossier An et Eefje).

3. **De operatie « Decime »**

a) *De uitvoering van de operatie « Decime »*

De commissie weerhoudt als tekortkomingen enerzijs het feit dat deze bijzondere opsporingstechniek slecht werd uitgevoerd en anderzijds dat zij ook niet blijkt opgenomen te zijn in een strafdossier om dus deel uit te maken hetzij van een informatieonderzoek, hetzij van een gerechtelijk onderzoek. Deze tekortkomingen moeten aangerekend worden aan :
— onderzoeksrechter Lorent, die toestemming gaf tot de operatie ook al was het onduidelijk in welk strafdossier de operatie kaderde;
— Commandant Legros van de rijkswacht, belast met de operationale uitvoering;
— de toenmalige procureur des Konings te Charleroi, de heer Defourny, die het eindrapport Decime blijkt te hebben getekend zonder enig initiatief te nemen om zich omtrent de aard van het onderzoek te informeren.

b) *De huiszoekingen op 8 november 1993*

Deze huiszoekingen werden niet zorgvuldig opgevolgd, immers in de woonst in Marcinelle werden 3 zend- en ontvangtoestellen ontdekt, die de frekwenties van de politie en de rijkswacht kunnen ontvangen; er werd eveneens een karabijn Long Rifle.22 gevonden, die niet voorzien is van een inschrijvingsnummer. Hoewel deze gegevens werden opgenomen in een PV, werden zij niet geëxploiteerd wat het gevolg is van de dubbelzinnige werkwijze van onderzoeksrechter Lorent die erin bestond om onder het mom van een officieel onderzoek een officieus onderzoek te verrichten.

4. **Het opvolgen en het afsluiten van het dossier « diefstal »**

a) *De nieuwe huiszoekingen op 13 juni 1994*

De commissie moet vaststellen dat onderzoeksrechter Lorent, die belast was met dit gerechtelijk onderzoek, de resultaten van de huiszoekingen in 1994 die in een PV werden opgenomen (ondermeer het vinden van Slovaaks geld en het aantreffen van een Tsjechisch onderdaan die onwettig in ons land verbleef) niet heeft geëxploiteerd.

b) *De brief van 4 september 1995 van de moeder van Dutroux*

De commissie is van oordeel dat de inhoud en het belang van de brief van de moeder van Dutroux door de onderzoeksrechter Lorent, belast met de zaak te Charleroi, niet naar behoren werd opgevolgd in het kader van de dossiers van de verdwenen kinderen (het dossier Julie en Melissa, het dossier An en Eefje).

c) *La clôture du dossier « vols »*

Le procureur du Roi de Charleroi, M. Marchandise, a laissé s'écouler énormément de temps avant de fixer l'affaire pour traitement au fond, et ce, certainement si l'on tient compte de la mise en détention préventive de M. Dutroux après le 6 décembre 1995, de son arrestation après le 13 août 1996 et du fait qu'il s'agissait d'un libéré conditionnel.

La commission doit constater qu'au cours de ces périodes, le parquet de Charleroi a été mal organisé.

Il faut toutefois tenir compte du fait que le procureur du Roi Marchandise s'est vu confier la direction d'un parquet qui avait été négligé pendant des années.

5. **L'opération « Othello »**

La commission constate que l'objet de cette opération a été décrit de manière ambiguë dans la demande et qu'au mépris de la circulaire du 24 avril 1990, la juge d'instruction de Liège, Mme Doutrèwe, n'a pas été informée du recours à cette technique spéciale d'investigation. Cela signifie que le parquet de Charleroi n'a pas transmis des informations nécessaires et que l'on a mené en fait une enquête parallèle. La responsabilité de ces manquements doit être imputée :

— au commandant Legros, qui assumait la responsabilité opérationnelle du recours à cette technique spéciale d'investigation;

— à la première substitute, Mme Robert, qui, en ne faisant pas opposition, a autorisé l'opération Othello le 25 août 1995 et qui, en tant que première substitute, a également négligé de veiller à ce que soit assuré le contrôle du parquet sur l'opération « Othello »;

— à Mme la substitute Troch qui, le 24 octobre 1995, a été informé par le maréchal des logis-chef, Michaux de l'existence de l'opération « Othello »;

— au BCR (voir c.1.).

6. **La non-transmission d'informations entre les parquets**

Le parquet de Charleroi n'a pas pris contact avec celui de Liège et Mme la substitute Troch partait même du principe que le BCR transmettrait les informations.

Ni Mme la 1re substitute Robert ni le substitut Troch n'ont transmis les informations dont ils disposaient au parquet de Liège et sont responsables de cette négligence.

7. **La non-rédaction de procès-verbaux**

La commission a dû constater que des informations essentielles concernant l'opération « Othello » et les développements dans la piste Dutroux n'ont

c) *Het afsluiten van het dossier « diefstal »*

Procureur des Konings Marchandise van Charleroi heeft zeer geruime tijd laten verstrijken vooraleer de zaak werd vastgesteld voor behandeling ten gronde, zeker rekening houdend met de voorlopige hechtenis van M. Dutroux na 6 december 1995, zijn aanhouding na 13 augustus 1996 en het feit dat het om een voorwaardelijk invrijheidgestelde ging.

De commissie moet vaststellen dat de organisatie van het parket te Charleroi in die periodes fout liep.

Er moet evenwel rekening mee worden gehouden dat procureur des Konings Marchandise de leiding heeft gekregen van een parket dat jarenlang verwaarloosd werd.

5. **De operatie « Othello »**

De commissie stelt vast dat het voorwerp van deze operatie in de aanvraag dubbelzinnig werd omschreven en dat de onderzoeksrechter te Luik, mevrouw Doutrèwe, met miskenning van de omzendbrief van 24 april 1990, niet werd ingelicht nopens deze bijzondere opsporingstechniek. Aldus werd noodzakelijke informatie door het parket te Charleroi niet overgemaakt en werd in wezen een parallel onderzoek op gang gebracht. De verantwoordelijkheid voor deze tekortkomingen moet worden toegeschreven :

— aan commandant Legros, die de operationele verantwoordelijkheid voor de bijzondere opsporingstechniek droeg;

— aan eerste substituut Robert, die op 25 augustus 1995 haar toestemming gaf voor de operatie « Othello » door geen verzet aan te tekenen en die als eerste substituut ook heeft nagelaten er voor te zorgen dat het toezicht van het parket op de operatie « Othello » verzekerd bleef;

— aan substituut mevrouw Troch die op 24 oktober 1995 door opperwachtmeester Michaux in kennis gesteld werd van het bestaan van de operatie « Othello »;

— het CBO (zie C.1).

6. **Het niet-overmaken van informatie tussen de parketten**

Het parket van Charleroi heeft geen contact opgenomen met het parket van Luik en substituut mevrouw Troch ging er zelfs van uit dat het CBO de informatie zou verzenden.

Noch eerste substituut mevrouw Robert, noch substituut mevrouw Troch hebben de informatie waarover ze beschikten overgezonden aan het parket van Luik en zijn voor die onzorgvuldigheid verantwoordelijk.

7. **Het niet opstellen van processen-verbaal**

De commissie heeft moeten vaststellen dat essentiële informatie over de operatie « Othello » en de ontwikkelingen in de piste Dutroux nooit werd toe-

jamais été consignées dans un procès-verbal, mais ont été échangées sous forme de fax ou de notes. Le fait de n'avoir pas rédigé de procès-verbal est imputable au maréchal des logis Michaux, mais également à ceux qui devaient le contrôler, à savoir le premier maréchal des logis-chef Zamponi, l'adjudant-chef Leblanc, le commandant Legros et le commandant Schot. On notera que les premier et dernier cités ont bel et bien exigé de M. Michaux qu'il rédige un procès-verbal, mais qu'ils ne se sont pas assurés par la suite de la bonne exécution de l'ordre donné et qu'apparemment ils se sont contentés des explications de M. Michaux.

8. **Les observations Posa dans le cadre de l'opération « Othello »**

La commission estime que les observations Posa ont été exécutées d'une manière non conforme à l'objectif poursuivi. Il ressort des déclarations qu'aucun manque de moyens financiers ne peut être invoqué pour excuser leur inefficacité.

La direction de l'équipe Posa est responsable du manque de minutie des observations et, dans la mesure où elle éprouvait des difficultés dans la mise en œuvre de la technique spéciale d'investigation, elle aurait dû le signaler.

Le commandant Legros assurait le contrôle formel et est par conséquent le responsable final.

La commission se demande pourquoi les observations Posa n'ont pas été reprises lors de la libération de Dutroux le 20 mars 1996.

Le fait que les résultats n'ont pas été exploités illustre en outre le caractère purement symbolique de la technique.

9. **Défaut de contrôle sur le parquet de Charleroi**

La commission a dû constater qu'aucun contrôle n'a été exercé ni en fait ni en droit sur le parquet de Charleroi au cours des périodes concernées. La commission estime que la responsabilité de cette situation incombe au chef de corps, le procureur du Roi de l'époque, M. Defourny, et, après la démission de ce dernier, au procureur général, M. Demanet. Cette constatation est, en ce qui concerne le procureur général, d'autant plus grave qu'il n'a pas exercé le moindre contrôle sur cet arrondissement judiciaire, alors que le chef de corps avait démissionné de ses fonctions et que cet arrondissement connaît un taux de criminalité élevé.

10. **Les perquisitions des 13 et 19 décembre 1995**

La commission a constaté que ces perquisitions ont eu lieu sous le prétexte de vols, ce qui excluait l'utilisation de certaines techniques spéciales d'in-

vertrouwd aan een PV, maar uitgewisseld werd via faxen of nota's. Het niet-opstellen van een PV moet toegeschreven worden aan opperwachtmeester Michaux, maar ook aan degenen die de controle op hem dienden uit te voeren met name eerste opperwachtmeester Zamponi, adjudant-chef Leblanc, commandant Legros en commandant Schot waarbij eerste en laatstgenoemde wel degelijk PV hebben geëist van de heer Michaux, maar naderhand er zich niet van vergewist hebben dat zulks ook effectief gebeurde en zich klaarblijkelijk tevreden stelden met de door de heer Michaux gegeven uitleg.

8. **De Posa-observaties in het kader van de operatie « Othello »**

De commissie is van oordeel dat de manier waarop de Posa-observaties werden uitgevoerd niet aangepast was aan het gestelde doel. Uit verklaringen blijkt dat er geen gebrek aan financiële middelen kan worden ingeroepen ter verontschuldiging van deze ondoeltreffendheid.

De leiding van het Posa-team draagt verantwoordelijkheid voor deze onzorgvuldigheid van de observaties en had voor zover zij moeilijkheden ondervond om de bijzondere opsporingstechniek toe te passen hierop de aandacht moeten vestigen.

Commandant Legros oefende de formele controle uit en draagt derhalve de eindverantwoordelijkheid.

De commissie stelt zich de vraag waarom bij de vrijlating van Dutroux op 20 maart 1996 deze Posa-observaties niet werden hervat.

De resultaten werden bovendien niet geëxploiteerd wat op het louter symbolische karakter van de techniek wijst.

9. **Geen toezicht op het parket van Charleroi**

De commissie heeft moeten vaststellen dat noch in feite, noch in rechte, toezicht op het parket van Charleroi werd uitgeoefend in de betrokken periodes. De commissie is van oordeel dat de korpsoverste, de toenmalige procureur des Konings, de heer Defourny, en na diens ontslag de toenmalige procureur-generaal, de heer Demanet, verantwoordelijkheid dragen. In hoofde van de procureur-generaal is dit des te beklemmender omdat hij in gebreke is gebleven toezicht uit te oefenen op dit gerechtelijk arrondissement, ondanks de vaststelling dat de korpsoverste in het gerechtelijk arrondissement Charleroi zijn ambt heeft opgegeven en ondanks het feit dat dit arrondissement een hoge criminaliteit kent.

10. **De huiszoekingen van 13 en 19 december 1995**

De commissie heeft vastgesteld dat deze huiszoekingen plaatsgrepen onder het mom van diefstal, wat met zich heeft medegebracht dat bepaalde op-

vestigation telles que les chiens pisteurs et/ou les caméras à infrarouges. La responsabilité de ces perquisitions effectuées « sous prétexte » incombe intégralement au juge d'instruction Lorent et à Mme la substitute Troch. En outre, les perquisitions ont été mal organisées, n'ont pas été dirigées par le juge d'instruction Lorent et les procès-verbaux sont manifestement incomplets, ce qui doit être imputé au maréchal des logis-chef Michaux.

B. ***L'enquête à Liège***

1. **Début de l'enquête**

a) La commission estime que le magistrat du parquet de service, M. Nizin, a manqué au devoir de minutie en n'ordonnant pas la mise sur écoute de la ligne téléphonique des deux familles.

b) La commission constate que l'examen technique de l'endroit, ainsi que du trajet sur lequel l'enlèvement des enfants a eu lieu, a été mené de manière superficielle et sans la ponctualité nécessaire. L'enquête de voisinage, qui aurait dû être entreprise le plus tôt possible, n'a pas non plus été menée avec suffisamment de précision. La même critique s'applique également à l'enquête menée auprès des passants. L'avis de recherche n'a pas non plus été transmis de manière appropriée et l'enquête auprès des parents et des familles n'a pas été menée avec le tact, l'information et la prudence nécessaires (voir à cet égard le rapport du professeur Fijnaut — annexe 2). La responsabilité incombe en l'occurrence à l'adjudant Gilot, qui était chargé de la direction opérationnelle de l'enquête, mais aussi à la juge d'instruction Doutrèwe, qui était chargée de la direction effective de l'enquête.

La commission estime que la juge d'instruction Doutrèwe aurait dû descendre sur les lieux immédiatement ou au moins dans les premiers jours qui ont suivi la disparition. Sa première descente date du 3 août 1995.

2. **Les juges d'instruction successifs et la disponibilité de la juge d'instruction Doutrèwe**

La succession des juges d'instruction (durant la période de congé du magistrat instructeur, ce dossier a été suivi par M. le juge d'instruction Coumanne, M. le juge d'instruction Lievens, Mme le juge d'instruction Reynders, M. le juge d'instruction Brasseur, M. le juge d'instruction Closon et M. le juge d'instruction Piron) a exercé une influence néfaste sur le déroulement de l'instruction.

La commission constate que le président du tribunal de première instance de Liège, M. Bourseau, est responsable de la succession des juges d'instruction et elle souligne également la responsabilité du procu-

sporingstechnieken niet werden aangewend, bijvoorbeeld speurhonden en/of infra-rood camera's. De verantwoordelijkheid voor deze huiszoekingen « onder voorwendsel » ligt integraal bij onderzoeksrechter Lorent en bij substituut mevrouw Troch. Bovendien werden de huiszoekingen slecht georganiseerd en in het geheel niet geleid door onderzoeksrechter Lorent en blijken de processen-verbaal manifest onvolledig, wat aangerekend moet worden aan opperwachtmeester Michaux.

B. ***Het onderzoek in Luik***

1. **Begin van het onderzoek**

a) De commissie is van oordeel dat de parketmagistraat van dienst, de heer Nizin, tekortschoot aan de zorgvuldigheidsplicht door niet onmiddellijk te vorderen dat de beide families onder telefoontap zouden worden geplaatst.

b) De commissie stelt vast dat het technisch onderzoek van de plaats, respectievelijk het traject waarop de vrijheidsberoving van de kinderen heeft plaatsgegrepen, oppervlakkig is geschied en niet met de nodige punctualiteit werd uitgevoerd. Het buurtonderzoek, dat zo vlug mogelijk had moeten worden opgestart geschiedde eveneens niet nauwkeurig genoeg. Een zelfde kritiek geldt ten aanzien van het passantenonderzoek. Het opsporingsbericht werd eveneens niet naar behoren uitgebracht en het onderzoek naar de ouders en de families werd niet met de nodige tact, voorlichting en voorzichtigheid gevoerd (zie hieromtrent het verslag van professor Fijnaut — bijlage 2). De verantwoordelijkheid terzake wordt gedeeld door adjudant Gilot, die de operationele leiding van het onderzoek had, en onderzoeksrechter Doutrèwe, die met de eigenlijke leiding van het onderzoek belast was.

De commissie is van oordeel dat onderzoeksrechter Doutrèwe onmiddellijk of minstens in de eerste dagen na de verdwijning een plaatsopneming had moeten ondernemen. Haar eerste plaatsopneming dateert pas van 3 augustus 1995.

2. **Opeenvolging van de onderzoeksrechters en de beschikbaarheid van onderzoeksrechter Doutrèwe**

De opeenvolging van de onderzoeksrechters (tijdens de vakantie van de onderzoeksmagistraat is dat dossier opgevolgd door de heer onderzoeksrechter Coumanne, de heer onderzoeksrechter Lievens, mevrouw de onderzoeksrechter Reynders, de heer onderzoeksrechter Brasseur, de heer onderzoeksrechter Closon en de heer onderzoeksrechter Piron) heeft een nefaste rol gespeeld in het verloop van het gerechtelijk onderzoek.

De commissie stelt vast dat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Luik, de heer Bourseau, verantwoordelijk is voor de opeenvolging van de onderzoeksrechters en wijst tevens op de verant-

reur général de Liège, M. Giet, qui était chargé de contrôler les juges d'instruction.

Les personnes précitées auraient dû se poser de sérieuses questions en ce qui concerne la disponibilité de la juge d'instruction Doutrèwe, compte tenu notamment de sa charge de travail et de l'implication de son mari dans une instruction judiciaire.

3. **Les effectifs affectés à l'enquête**

a) *Le choix de M. Lamoque comme chef d'enquête*

La commission estime que le juge d'instruction Coumanne a commis une erreur en choisissant le chef d'enquête en raison de sa présence dans les locaux du palais de justice de Liège. Il ne travaillait donc pas au lieu où se trouvait la plupart des enquêteurs. Le juge Coumanne n'a en outre pas exploité la possibilité de conclure des accords que lui offrait l'article 8 de la loi sur la fonction de police. Il est pourtant nécessaire de conclure de tels accords lorsqu'il s'agit d'une enquête mixte comme c'était le cas en l'espèce.

Les juges d'instruction qui lui ont succédé n'ont pas mis cette décision en question.

b) *Absence d'une cellule d'enquête*

La commission estime que les juges d'instruction successifs ont commis une erreur d'appréciation en estimant qu'il n'était pas nécessaire de créer une cellule d'enquête. L'absence de coordination suffisante qui en a résulté s'est avérée néfaste pour le déroulement de l'enquête.

c) *Réduction de l'équipe d'enquête*

La juge d'instruction Doutrèwe s'est en outre contentée de prendre acte de la réduction de l'équipe d'enquête à Grâce-Hollogne, ce qui prouve à suffisance que la juge d'instruction ne dirigeait pas l'enquête.

4. **Informations verbales**

— Les adjudants Lesage et Gilot n'ont pas établi de procès-verbaux au sujet d'informations essentielles, et plus particulièrement au sujet du suspect Dutroux.

La juge d'instruction Doutrewe aurait en l'occurrence dû exiger un procès-verbal, malgré le fait que, selon elle, ces informations lui étaient présentées comme étant sans grand intérêt.

woordelijkheid van de toenmalige procureur-generaal te Luik, de heer Giet, die toezicht heeft op de onderzoeksrechters.

De voormelde personen hadden zich ernstige vragen moeten stellen bij beoordeling van de beschikbaarheid van onderzoeksrechter Doutrèwe, onder meer rekening houdend met haar werklast en de betrokkenheid van haar echtgenoot in een gerechtelijk onderzoek.

3. **De voor het onderzoek ingezette mankracht**

a) *De keuze van de heer Lamoque als onderzoeksleider*

De commissie is van oordeel dat het een vergissing geweest is van onderzoeksrechter Coumanne om de onderzoeksleider te kiezen op basis van zijn aanwezigheid binnen het gerechtsgebouw te Luik. Hij werkte dus niet op de plek waar de meeste speurders waren. Bovendien werd door onderzoeksrechter Coumanne geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om overeenkomstig artikel 8 van de wet op het politie-ambt overeenkomsten af te sluiten, die noodzakelijk zijn indien gewerkt wordt met een gemengde onderzoekstype zoals *in casu*.

De hem opvolgende onderzoeksrechters hebben deze beslissingen niet in vraag gesteld.

b) *Geen onderzoekscel*

De commissie is van oordeel dat de opeenvolgende onderzoeksrechters een beoordelingsfout maakten door ervan uit te gaan dat een onderzoekscel niet noodzakelijk was. Het gebrek aan voldoende coördinatie dat hiervan een gevolg was immers nefast gebleken voor het onderzoek.

c) *De inkrimping van het onderzoeksteam*

Onderzoeksrechter Doutrèwe heeft akte genomen, zonder meer, van de inkrimping van het onderzoeksteam te Grâce-Hollogne, wat ten volle onderstreept dat de onderzoeksrechter het onderzoek niet leidde.

4. **Mondelinge informatie**

— Adjudant Lesage en adjudant Gilot hebben met betrekking tot essentiële informaties, meer bepaald met betrekking tot de verdachte Dutroux, geen processen-verbaal opgesteld.

Mevrouw Doutrèwe had in casu een proces-verbaal moeten eisen ook al werd deze informatie volgens haar als weinig belangwekkend voorgesteld.

5. **Enquête limitée aux auteurs locaux de délits de mœurs**

La juge d'instruction Doutrèwe a fait limiter l'enquête aux auteurs de délits de mœurs. Si la commission peut encore admettre que ce critère était peut-être acceptable au début de l'enquête, elle estime que la juge d'instruction aurait dû changer de stratégie dès lors qu'elle constatait que cette dernière ne donnait aucun résultat.

Cette stratégie, aussi bien à Charleroi qu'à Bruxelles, a donné lieu à l'ouverture d'une enquête parallèle.

En ce qui concerne cette dernière enquête, la commission se pose des questions au sujet du procès-verbal établi le 13 août 1996 par M. Lamoque.

6. **Réunions de coordination**

Le manque de réunions de coordination suffisantes doit être imputé aux différentes juges d'instruction successifs qui se sont occupés de cette affaire, mais aussi au chef d'enquête Lamoque.

7. **Contact avec les parents**

La commission a dû constater que les juges d'instruction n'ont pas veillé à établir un contact organisé avec les parents, ce qui doit être considéré comme un manquement.

8. **L'offre faite le 3 novembre 1995 par le ministre de la Justice**

Ni la juge d'instruction Doutrèwe ni ses supérieurs hiérarchiques n'ont donné suite à l'offre du ministre de la Justice de mettre des moyens supplémentaires à la disposition des enquêteurs. Même si le pouvoir judiciaire a considéré qu'il s'agissait d'une immixtion dans une information judiciaire, la juge d'instruction et sa hiérarchie portent la responsabilité morale d'avoir refusé cette offre.

9. **La non-tenue de carnets de note**

La commission rappelle que le règlement A 1/5 de la gendarmerie impose aux gendarmes de tenir des carnets de notes concernant les affaires judiciaires et de les conserver pendant 20 ans. Ni l'adjudant Lesage ni l'adjudant Gilot n'ont respecté cette obligation.

5. **Enkel onderzoek naar lokale daders van zedendelikten**

Onderzoeksrechter Doutrèwe liet het onderzoek beperken tot lokale daders van zedendelikten. Wanneer de commissie nog kan aannemen dat bij de aanvang van het onderzoek dit criterium wellicht aanvaardbaar was, had de onderzoeksrechter dit moeten bijstellen zodra geconstateerd werd dat dit geen resultaat meer opleverde.

Bovendien heeft deze strategie, zowel te Charleroi als te Brussel, aanleiding gegeven tot een parallel onderzoek.

Met betrekking tot dit laatste onderzoek stelt de commissie zich vragen nopens het op 13 augustus 1996 door de heer Lamoque opgestelde proces-verbaal.

6. **Coördinatievergaderingen**

Het ontbreken aan voldoende coördinatievergaderingen moet aangerekend worden aan de verschillende opeenvolgende onderzoeksrechters die in de zaak werkzaam zijn geweest maar ook aan de onderzoeksleider Lamoque.

7. **Contact met de ouders**

De commissie heeft moeten vaststellen dat de onderzoeksrechters niet gewaakt hebben over een georganiseerd contact met de ouders, wat als een tekortkoming moet worden aanzien.

8. **Het aanbod van de minister van Justitie van 3 november 1995**

Noch onderzoeksrechter Doutrèwe, noch haar hiërarchische oversten zijn op het aanbod van de minister van Justitie om bijkomende middelen te verstrekken ingegaan. Zelfs indien de rechterlijke macht dit als een inmenging in een vooronderzoek zou hebben beschouwd, dragen de onderzoeksrechter en haar hiërarchie de verantwoordelijkheid om dit aanbod te hebben afgewezen.

9. **Het niet-bijhouden van notitieboekjes**

De commissie herinnert er eveneens aan dat rijkswachters, overeenkomstig reglement A 1/5 van de rijkswacht, verplicht zijn om notitieboekjes bij te houden inzake gerechtelijke aangelegenheden en de verplichting hebben deze boekjes gedurende 20 jaar te bewaren. Die voorschriften werden noch in hoofde van adjudant Lesage noch in hoofde van adjudant Gilot nageleefd.

C. ***Le BCR***

1. **Non transmission d'informations**

La commission estime que le fait d'entamer une enquête début juillet 1995 à l'insu de la juge d'instruction Doutrèwe et certainement l'organisation des réunions dans le courant du mois d'août 1995 relèvent de la responsabilité du major Decraene, du BCR, et qu'une part de responsabilité est également au colonel Berckmoes, comme il l'a d'ailleurs reconnu lors de sa déposition.

Conformément à l'article 48, alinéa 3, de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, la juge d'instruction liégeoise aurait dû être informée. Il n'appartient pas au BCR de définir la stratégie à appliquer. Il appartenait à M. Lesage d'informer complètement et formellement la juge d'instruction Doutrèwe et celle-ci aurait dû exiger qu'il consigne ses informations dans un PV.

2. **Cellule disparitions**

La cellule disparitions du BCR n'a transmis aucune information à la juge d'instruction Doutrèwe. La responsabilité du major Decraene est engagée en l'espèce. La cellule disparitions au sein du BCR, cellule qui doit travailler pour tous les services de police, semble également avoir été source de confusion dans le chef des services de police. La création de cette cellule aurait toutefois dû être mieux préparée.

§ 3. MANQUEMENTS DANS LE DOSSIER AN ET EEFJE

A. ***Le fait que le fonctionnaire de police de service de Westende n'a pas pris au sérieux la déclaration de disparition faite par les amis d'An et Eefje***

L'inspecteur de police concerné, M. Plyson, aurait au moins dû procéder à quelques vérifications (qui pouvaient s'effectuer rapidement par téléphone) et il a agi en violation de la circulaire du 3 mars 1964 du procureur général Matthijs. La disparition n'a été prise au sérieux qu'après l'intervention de la police d'Hasselt.

B. ***Coopération entre la police judiciaire de Bruges et la cellule « disparition »***

La réunion du 10 novembre 1995 entre la cellule disparition et l'équipe d'enquête de la police judiciaire de Bruges n'a pas fait progresser l'enquête. La création de la cellule disparitions n'a donc pas apporté ce progrès que l'on pouvait pourtant en attendre, ce dont le major Decraene doit assumer la responsabilité.

C. ***Het CBO***

1. **Niet-overmaken van informatie**

De commissie is van oordeel dat het opstarten van een onderzoek zonder medeweten van de onderzoeksrechter Doutrèwe begin juli 1995 en zeker de organisatie van de vergaderingen in de loop van de maand augustus 1995 onder de verantwoordelijkheid vallen van majoor Decraene van het CBO en dat ook kolonel Berckmoes terzake verantwoordelijkheid draagt zoals hij naar aanleiding van zijn getuigenis heeft erkend.

Overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht had de onderzoeksrechter te Luik moeten worden ingelicht. Het behoorde aan de heer Lesage toe om onderzoeksrechter Doutrewe volledig en formeel in te lichten en aan deze laatste om van hen PV te eisen.

2. **Cel verdwijningen**

De cel verdwijningen van het CBO heeft geen enkele inlichting doorgegeven aan onderzoeksrechter Doutrèwe. Terzake draagt majoor Decraene de verantwoordelijkheid. De cel verdwijningen binnen het CBO, cel die voor alle politiediensten moet werken blijkt ook bij de politiediensten verwarring tot stand te hebben gebracht. Een betere voorbereiding van deze cel verdwijningen ware wenselijk geweest.

§ 3. TEKORTKOMINGEN IN HET DOSSIER AN EN EEFJE

A. ***Het niet ernstig nemen van de aangifte van de verdwijning door de vrienden van An en Eefje door de dienstdoende politieambtenaar van Westende***

De betrokken politieinspecteur, de heer Plyson, diende minstens enkele verificaties uit te voeren (die snel telefonisch konden gebeuren) en handelde in strijd met de circulaire van 3 maart 1964 van procureur-generaal Matthijs. Het is ten gevolge van de tussenkomst van de politie van Hasselt dat de verdwijning pas ernstig is genomen.

B. ***Samenwerking tussen de gerechtelijke politie van Brugge en de cel verdwijningen***

De vergadering van 10 november 1995 tussen de cel verdwijningen en de onderzoeksequipe van de gerechtelijke politie van Brugge heeft geen resultaten voor het onderzoek opgeleverd. De cel verdwijningen heeft niet geleid tot de meerwaarde die hiervan kon worden verwacht, waarvoor majoor Decraene de verantwoordelijkheid draagt.

§ 4. MANQUEMENTS DANS LE DOSSIER SABINE

Appréciation par le chef d'enquête de la cellule Sabine du dossier Dutroux qui lui avait été transmis par le BCR

Le chef d'enquête de la cellule, le premier maréchal des logis-chef Dentant, a reçu du BCR le dossier complet de M. Dutroux et y a choisi, en vue de la réunion de coordination du 1er juillet 1996, les pièces qui indiquaient que les enquêtes qui avaient été menées antérieurement sur M. Dutroux n'avaient donné aucun résultat. Ce choix s'est avéré malheureux par la suite.

M. Dentant a reconnu sa responsabilité en la matière devant la commission.

La commission estime que M. Dentant a commis en l'espèce une erreur d'appréciation, fût-ce de bonne foi.

CHAPITRE IV

Recommandations

Introduction

Sur base des constatations formulées, la commission s'engage dans la voie des recommandations qui constituent des principes directeurs pour une réforme en profondeur du système de justice pénale. La réforme de la justice pénale et, plus particulièrement, du Code d'instruction criminelle, n'est toutefois pas un thème nouveau, loin s'en faut. De nombreux projets ou propositions existent en cette matière, souvent depuis longtemps, mais ils n'avaient jamais pu aboutir. A peu près toutes les questions que les enquêtes soulèvent avaient déjà, d'une manière ou d'une autre, été évoquées comme questions critiques dans le fonctionnement du système de justice pénale. Aujourd'hui, les événements tragiques que nous déplorons ont accéléré le processus de réforme, et il convient de s'en réjouir. La commission formulera ses recommandations en tenant compte des projets de loi déposés par le gouvernement, notamment le projet de loi du 19 décembre 1996 relatif à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction (1), ainsi que du programme d'action proposé en février 1997 par le ministre de la Justice comme « rapport intérimaire pour la commission d'enquête parlementaire » (2).

Dans le domaine de la justice pénale, nous assistons à un phénomène à la fois historique et unique :

(1) Doc. n° 857/1, pp. 1-157.

(2) S. DE CLERCK, *L'affaire Dutroux et consorts. Actions du gouvernement. Rapport intérimaire pour la commission d'enquête parlementaire*, Bruxelles, février 1997 (97 p.).

§ 4. TEKORTKOMINGEN IN HET DOSSIER SABINE

Beoordeling door de onderzoeksleider van de cel Sabine van het dossier Dutroux dat door het CBO ter beschikking werd gesteld.

De onderzoeksleider van de cel, eerste opperwachtmeester Dentant, kreeg vanwege het CBO het volledige dossier Dutroux en selecteerde hieruit, met het oog op de coordinatie-vergadering van 1 juli 1996, die stukken die aantoonden dat de onderzoeken die vroeger tegen Dutroux werden gevoerd, geen resultaten hadden opgeleverd. Deze selectie bleek achteraf gebrekkig.

De heer Dentant heeft voor de commissie hiervoor zijn verantwoordelijkheid opgenomen.

De commissie is van oordeel dat de heer Dentant terzake een beoordelingsfout gemaakt heeft, zij het te goeder trouw.

HOOFDSTUK IV

Aanbevelingen

Inleiding

Op basis van de vaststellingen doet de commissie de hiernavolgende aanbevelingen die de krachtlijnen vormen voor een diepgaande hervorming van het strafrechtelijk systeem. De hervorming van het strafrecht en meer bepaald van het Wetboek van Strafvervolging is evenwel geen nieuw thema, verre van. Ter zake bestaan — vaak reeds lang — al tal van ontwerpen of voorstellen die echter nooit tot een goed einde konden worden gebracht. Zowat alle vragen die de onderzoeken aan de orde brengen, waren reeds op een of andere manier als kritische vragen bij de werking van het strafrechtsysteem naar voren gebracht. Thans hebben de betreurenswaardige gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden, het hervormingsproces in een stroomversnelling gebracht, en daar kan men alleen maar blij om zijn. Bij het formuleren van de aanbevelingen zal de commissie rekening houden met wetsontwerpen die door de regering werden ingediend, met name het wetsontwerp van 19 december 1996 tot verbetering van de strafrechtpleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek (1), alsmede het in februari 1997 door de minister van Justitie « als tussentijds verslag voor de parlementaire onderzoekscommissie » voorgestelde actieprogramma » (2).

Op het vlak van het strafrecht maken we thans een verschijnsel mee dat zowel historisch als uniek te

(1) Stuk nr 857/1, blz. 1-157.

(2) S. DE CLERCK, *De zaak Dutroux en consorten. Acties van de regering. Interimverslag ten behoeve van de parlementaire onderzoekscommissie*, Brussel, februari 1997 (97 blz.).

ce sont les citoyens qui sont mobilisés aujourd'hui pour la justice. C'est de ce mouvement que viendra le changement.

Section 1re

Les victimes

§ 1er. L'ACCUEIL ET L'ASSISTANCE AUX VICTIMES : UNE PRIORITE

Comme la commission l'a constaté, les policiers et les magistrats ne sont pas en règle générale, des travailleurs sociaux ou des psychologues particulièrement préparés à entendre et à soutenir la détresse des gens qui s'adressent à eux. Pourtant il est bien connu, et l'enquête sur l'enquête l'a montré à multiples reprises, que la manière dont les contacts se nouent ou ne se nouent pas avec les victimes après un délit est déterminant pour la confiance que celles-ci peuvent dans les autorités et pour la gestion ultérieure des conséquences du préjudice subi.

C'est la raison pour laquelle des services d'accueil des victimes ont été créés tant auprès des services de police que des parquets.

De création récente, ceux-ci n'existent pas encore partout au niveau des services de police. Par ailleurs même lorsqu'ils existent, ils ne fonctionnent pas encore de manière optimale vu le manque de moyens et de statut clair.

A. ***Le premier accueil : prendre la victime au sérieux***

Le premier accueil par le service de police est certainement le plus important. Les victimes doivent non seulement être écoutées mais leur plainte prise au sérieux. L'enquête sur l'enquête a bien démontré que c'était loin d'être toujours le cas.

Il n'est pas inutile pourtant de rappeler ici que la loi sur la fonction de police prévoit, dans son article 46, que les services de police sont tenus « ... d'accorder une aide aux victimes d'infractions notamment en leur procurant l'information nécessaire ». Cette notion d'aide est par ailleurs précisée dans la circulaire 15*bis* du 29 mars 1994 du ministre de l'Intérieur.

Afin de rencontrer les problèmes soulevés trop souvent par les parents confrontés à une disparition inquiétante de leur enfant. La commission recommande la rédaction d'un procès-verbal d'urgence de

noemen is : vandaag zijn het de burgers die voor justitie in het getouw komen. Vanuit die beweging zal de verandering op gang worden gebracht.

Afdeling 1

De slachtoffers

§ 1 OPVANG VAN EN BIJSTAND AAN DE SLACHTOFFERS : EEN PRIORITEIT

De commissie heeft vastgelegd dat de leden van de politiediensten en de rechters doorgaans geen maatschappelijk werkers of psychologen zijn; ze zijn derhalve niet echt goed voorbereid om te luisteren naar ontredderde mensen die zich tot hen wenden, of om die mensen bij te staan. Het staat echter vast, en het onderzoek naar het onderzoek heeft meermaals aangetoond dat de manier waarop de slachtoffers na een misdrijf al dan niet worden opgevangen, bepalend is voor hun vertrouwen in de overheid en voor het verdere omgaan met de gevolgen van het geleden nadeel.

Dat is de reden waarom zowel bij de politie als bij de parketten diensten voor de opvang van slachtoffers in het leven geroepen zijn.

Het gaat hier om een recent verschijnsel. Dat is de reden waarom nog niet alle politiediensten daarin hebben voorzien. Trouwens, daar waar dergelijke diensten wel bestaan, verloopt de werking ervan nog niet optimaal, aangezien er nog niet voldoende middelen voorhanden zijn en er nog geen duidelijk statuut werd uitgewerkt.

A. ***Eerste opvang : het slachtoffer moet ernstig worden genomen***

De eerste opvang door de politiedienst is zeker het belangrijkst. Er dient niet alleen naar de slachtoffers geluisterd te worden, men moet bovendien hun klacht ernstig nemen. Uit het onderzoek naar het onderzoek is duidelijk gebleken dat dit lang niet altijd het geval is geweest.

Het is in dit bestek nuttig in herinnering te brengen dat artikel 46 van de wet op het politie-ambt stelt dat de politiediensten ertoe gehouden zijn « ... bijstand (te) (verlenen) aan de slachtoffers van misdrijven, inzonderheid door hun de nodige informatie te verstrekken ». Het begrip « bijstand » wordt overigens nader omschreven in de circulaire 15*bis* van 29 maart 1994 van de minister van Binnenlandse Zaken.

Teneinde beter te kunnen inspelen op de problemen die al te vaak worden aangehaald dor de ouders die geconfronteerd worden met een verontrustende verdwijning van hun kind, stelt de commissie voor

disparition lorsqu'une disparition est qualifiée d'« inquiétante » par le déclarant.

Un tel procès-verbal doit obligatoirement être dressé même si la première déclaration est faite par téléphone. Ce procès-verbal contiendra, outre la déclaration de disparition, les mesures et conseils d'aide donnés par le service de police à cette occasion et copie en sera remis au déclarant.

Ce procès-verbal sera immédiatement (en temps réel) transmis au parquet, à la cellule disparitions ainsi qu'aux différents services de police et aux unités en patrouille dans le secteur concerné.

B. ***Les services d'accueil aux victimes : vers une légalisation de leur mission***

De création récente (circulaire du 13 juillet 1993), les services d'accueil des victimes des parquets n'existent que depuis peu dans l'ensemble des parquets du pays. Leur rôle, leur statut et les moyens dont ils disposent restent néanmoins en dessous de ce qui serait nécessaire pour qu'ils puissent mener à bien la mission d'accompagnement des victimes tout au long de la procédure judiciaire qui leur a été confiée. La commission souligne que le magistrat du parquet est et demeure le premier responsable de la qualité de l'accueil des victimes.

La commission recommande dès lors :

— l'adoption d'une loi déterminant le statut et les possibilités d'accès aux dossiers répressifs au personnel d'encadrement et d'assistance des services d'accueil des victimes auprès des parquets;

— de réglementer leur mission et leur possibilité d'intervention dans la procédure judiciaire (présence dans le cadre d'auditions d'enfants, lors de descente sur les lieux, de reconstitutions, ...);

— que des moyens budgétaires puissent être dégagés de manière à ce que ces services puissent fonctionner 24 heures sur 24heures, week-end et vacances judiciaires comprises ce qui est loin d'être le cas aujourd'hui;

— la conclusion d'un accord de coopération entre l'Etat fédéral et les Communautés afin de permettre une meilleure synergie entre les services de première et de deuxième ligne et une meilleure coordination des efforts respectifs;

— que le contrôle interne du parquet soit organisé de manière à ce que le chef de corps puisse s'assurer de la bonne organisation de l'accueil des victimes;

— afin d'éviter que les victimes soient accompagnées par plusieurs services, que le magistrat du parquet chargé du dossier prenne les dispositions

dat een dringend proces-verbaal van verdwijning wordt opgemaakt wanneer de persoon die de verklaring aflegt, de verdwijning als « verontrustende » omschrijft.

Een dergelijk proces-verbaal moet worden opgemaakt, ook al geschiedt de eerste verklaring telefonisch. In dat proces-verbaal zal naast verklaring van verdwijning ook melding worden gemaakt van de maatregelen en de raadgevingen die ter zake uitgaan van de politiediensten. Een kopie van het proces-verbaal zal worden overhandigd aan de persoon die de verklaring aflegt.

Dat proces-verbaal wordt onmiddellijk (in *real time*) doorgestuurd naar het parket en de cel verdwijningen, alsook naar de verschillende politiediensten en de patrouillerende eenheden in de betrokken sector.

B. ***De diensten voor de opvang van slachtoffers : naar een wettelijke grondslag voor hun opdracht***

Het is nog maar sinds kort dat de diensten voor de opvang van slachtoffers werden opgericht bij de parketten (circulaire van 13 juli 1993); ze zijn dus niet zo lang operationeel bij alle parketten van het land. Hun rol, hun statuut en de middelen waarover ze beschikken zijn ontoereikend om de hen toevertrouwde taken, namelijk de begeleiding van slachtoffers tijdens heel de gerechtelijke procedure, tot een goed einde te brengen. De commissie onderstreept dat de parketmagistraat als eerste verantwoordelijk is en blijft voor de manier waarop de slachtoffers worden opgevangen.

De commissie beveelt bijgevolg aan :

— ten behoeve van de mensen die bij de diensten voor de opvang van slachtoffers bij de parketten zorgen voor een dergelijke opvang en begeleiding, een wet aan te nemen tot regeling van hun statuut en hun mogelijkheden om toegang te krijgen tot de strafdossiers;

— hun opdracht en hun mogelijkheden tot optreden in de gerechtelijke procedure te regelen (aanwezigheid bij verhoren van kinderen, bij plaatsopnemingen, bij reconstructies, ...);

— ervoor te zorgen dat er begrotingsmiddelen kunnen worden vrijgemaakt opdat die diensten de klok rond zouden kunnen werken, weekend en gerechtelijk reces inbegrepen, wat vandaag zeker het geval niet is;

— een samenwerkingsovereenkomst te sluiten tussen de federale Staat en de gemeenschappen; zo komt men tot een betere synergie tussen de eerstelijns- en tweedelijnsdiensten en een betere samenwerking van de respectieve inspanningen;

— ervoor te zorgen dat de interne controle bij het parket zo wordt geregeld dat de korpsoverste erop kan toezien dat slachtofferopvang degelijk verloopt;

— teneinde te voorkomen dat de slachtoffers door meerdere diensten worden begeleid, ervoor te zorgen dat de met het dossier belaste parketmagistraat de

nécessaires et s'assure de ce que l'accueil soit organisé de manière effective et cohérente par un service déterminé.

C. ***L'aide légale***

Comme on a pu le voir dans l'enquête sur l'enquête dans le dossier de Loubna, la non assistance de la famille par un avocat a sans doute handicapé gravement les moyens d'action de celle-ci face aux autorités judiciaires. Un avocat aurait sans doute recommandé une constitution de partie civile. Un des arguments évoqué par l'officier de police judiciaire, qui a même déconseillé le recours à un conseil, était le coût que cela entraînerait pour la famille.

Un tel argument ne devrait jamais pouvoir être évoqué. C'est la raison pour laquelle la commission recommande :

— parmi les conseils de base obligatoires à fournir en cas de disparition inquiétante figure le recours à un avocat;

— l'examen et le vote dans les meilleurs délais d'une loi relative à l'assistance judiciaire sur base des initiatives parlementaires existantes à ce sujet.

D. ***Les victimes : une attention constante à leur situation de victimes***

La situation particulière de la victime tout au long de la procédure pénale reste encore trop peu prise en compte par les magistrats et les services de police. Un changement de mentalité est indispensable à cet égard.

La commission recommande dès lors :

— que l'approche des victimes fasse partie intégrante de la formation de base et continue tant des policiers que des magistrats;

— que des directives spécifiques précisent la manière dont la dignité et la douleur des victimes doivent être prises en compte tout au long de l'enquête que ce soit dans le cadre de leur audition, des enquêtes familiales, des prélèvements ou des saisies d'objets personnels, des reconstitutions, des autopsies, etc., dans le respect de la vie privée.

E. ***Les victimes seules juges de leur intérêt***

Trop souvent les témoignages des parents ont montré que ceux-ci étaient infantilisés, marginalisés que ce soit par les services de police ou les magistrats. C'est ainsi, par exemple, que les parents de Julie et Mélissa n'ont pu voir les corps de leur enfant, alors qu'ils en avaient exprimé le souhait. Ce problème est réel et doit être rencontré; la justice ne peut

vereiste maatregelen neemt en zich ervan vergewist dat één dienst daadwerkelijk en op coherente wijze werk maakt van de opvang.

C. ***Rechtshulp***

Zoals kon worden vastgesteld in het onderzoek naar het onderzoek in het dossier-Loubna Benaïssa heeft het feit dat het gezin niet werd bijgestaan door een advocaat zijn actiemiddelen ten opzichte van de gerechtelijke overheid waarschijnlijk ernstig belemmerd. Een advocaat zou hen waarschijnlijk hebben aanbevolen zich burgerlijke partij te stellen. Een van de argumenten die een officier van de gerechtelijke politie aanhaalde om het gezin af te raden een beroep te doen op een advocaat, was dat zulks veel geld zou kosten.

Niemand zou ooit een dergelijk argument mogen aanvoeren. De commissie beveelt derhalve het volgende aan :

— een van de basisraadgevingen die moeten worden gegeven bij een onrustwekkende verdwijning is het inschakelen van een advocaat;

— er behoort onverwijld een wet betreffende de gerechtelijke bijstand te worden besproken en aangenomen, op basis van de reeds ter zake bestaande parlementaire initiatieven.

D. ***De slachtoffers : blijvende aandacht voor de situatie die ze meemaken***

Magistraten en politiediensten besteden nog te weinig aandacht aan de bijzondere situatie waarin het slachtoffer zich tijdens de hele strafprocedure bevindt. Een mentaliteitsverandering ter zake dringt zich op.

De commissie beveelt derhalve het volgende aan :

— bij de basis- en voortgezette opleiding van politieagenten én magistaten moet aandacht worden besteed aan de wijze waarop slachtoffers moeten worden benaderd;

— er dienen specifieke richtlijnen te worden uitgevaardigd die bepalen op welke manier rekening moet worden gehouden met de waardigheid en het verdriet van de slachtoffers tijdens het onderzoek (bij de verhoren, familieonderzoeken, de ophaling of inbeslagname van persoonlijke voorwerpen, reconstructies, autopsieën enzovoort); ter zake moet de persoonlijke levenssfeer in acht worden genomen.

E. ***De slachtoffers : zij alleen beslissen over wat voor hen van belang is***

Uit de getuigenissen van de ouders is al te vaak gebleken dat de politiediensten en/of de magistraten hen infantiliseerde en marginaliseerde. Daardoor hebben bijvoorbeeld de ouders van Julie en Mélissa het lichaam van hun kinderen niet mogen zien, hoewel ze daartoe de wens hadden geuit. Dat is een wezenlijk knelpunt, waarvoor een oplossing moet

s'arroger le droit de cet ultime au revoir si c'est le souhait persistant des parents.

La commission recommande dès lors :

que toutes les mesures utiles puissent être prises pour que la demande des parents soit rencontrée dans toute la mesure du possible, les parents restant les seuls juges de leur intérêt.

§ 2. L'ACCES AU DOSSIER : UN DROIT A RECONNAITRE

Les parents de Julie et Mélissa ont à maintes reprises demandé une chose qui paraît aujourd'hui élémentaire : savoir où on en est dans l'enquête, vers où elle se dirige, que fait-on ? La même plainte a été relayée tant par le père d'An que par le père de la petite Loubna.

Cette revendication de l'accès au dossier de la partie civile est fondamentale pour la reconnaissance de la victime comme acteur à part entière dans l'ensemble de la procédure pénale, pour la reconnaissance de son statut de victime.

C'est ainsi que le projet de loi du 19 décembre 1996 relatif à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction actuellement en discussion au sein de la commission de la Justice de la Chambre reprend en son article 11 ce principe de l'accès possible au dossier dans le cadre d'une instruction mettant ainsi sur pied d'égalité l'inculpé non détenu et la partie civile. En cas de refus du juge d'instuction, un recours est prévu. Les articles 13 et 19 du même projet prévoient que l'inculpé et la partie civile peuvent demander des actes d'instruction complémentaires.

A cet égard la commission est d'avis que :

1° l'accès au dossier doit être le même pour la partie civile que celui qui est reconnu à l'inculpé;

2° des exceptions à ce principe ne peuvent être prévues que dans le but de protéger la vie privée de tiers ou dans l'intérêt de l'enquête. Un droit de recours doit être prévu contre un tel refus dans des délais limités;

3° les victimes doivent pouvoir collaborer à l'enquête dans toute la mesure du possible, et certainement lorsque leur présence peut être un plus pour le bon déroulement de celle-ci;

4° le problème du coût des photocopies du dossier répressif doit être abordé. Un prix plus raisonnable qu'aujourd'hui doit être fixé.

worden gezocht. Justitie mag de ouders die daarop aandringen, het recht op een laatste afscheid niet ontzeggen.

De commissie beveelt derhalve het volgende aan :

om alle nuttige maatregelen te nemen om het verzoek van de ouders in de mate van het mogelijke in te willigen. Het komt alleen de ouders toe hun eigen belang in te schatten.

§ 2. DE TOEGANG TOT HET DOSSIER : EEN RECHT DAT MOET WORDEN ERKEND

De ouders van Julie en Mélissa hebben herhaaldelijk gevraagd wat thans elementair lijkt : zij wilden weten hoe ver het onderzoek gevorderd was, in welke richting het ging, wat werd ondernomen. Dezelfde klacht werd geformuleerd door de vader van An en door de vader van de kleine Loubna.

De eis van de burgerlijke partij om toegang te krijgen tot het dossier is van fundamenteel belang voor de erkenning van het slachtoffer als volwaardige partij in het geheel van de strafrechtpleging, alsook voor de erkenning van haar statuut als slachtoffer.

Daarom voorziet artikel 11 van het wetsontwerp van 19 december 1996 tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek, dat momenteel wordt besproken in de Kamercommissie voor de Justitie, in dat beginsel van mogelijke toegang tot het dossier in het raam van een onderzoek. Op die manier komt de niet-aangehouden « inverdenkinggestelde » op gelijke voet met de burgerlijke partij. Zo de onderzoeksrechter weigert, kan beroep worden ingesteld. De artikelen 13 en 19 van hetzelfde ontwerp bepalen dat de « inverdenkinggestelde » en de burgerlijke partij om bijkomende onderzoekshandelingen kunnen verzoeken.

Op dit stuk is de commissie van oordeel dat :

1. de burgerlijke partij en de « inverdenkinggestelde » in dezelfde mate toegang moeten hebben tot het dossier;

2. uitzonderingen op dat beginsel alleen mogelijk zijn teneinde de persoonlijke levenssfeer van derden te beschermen of in het belang van het onderzoek. Tegen een soortgelijke weigering moet binnen een bepaalde termijn beroep kunnen worden ingesteld;

3. de slachtoffers in de mate van het mogelijke moeten kunnen meewerken aan het onderzoek, zeker wanneer hun aanwezigheid het goede verloop van het onderzoek kan bevorderen;

4. er een oplossing moet worden gezocht voor het vraagstuk van de kostprijs van de fotokopies van het strafdossier. Er moet een redelijker prijs worden vastgesteld dan die welke momenteel aangerekend wordt.

§ 3. UNE POSITION JUSTE DANS LE PROCES PENAL

Dans les pays qui, comme la Belgique, connaissent le mécanismes de la constitution de partie civile devant le juge répressif, la victime peut intervenir dans le procès pénal. Elle n'y occupe toutefois qu'une place marginale, à côté mais à l'ombre de la place occupée par le ministère public. Dans le procès pénal, une revendication majeure des victimes, qui paraît devoir être entièrement rencontrée, est l'égalité des parties sur base du principe constitutionnel d'égalité et de non discrimination.

A. ***Une place dans la phase préliminaire du procès pénal***

Si le projet de loi relatif à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction du 19 décembre 1996 constitue une première étape vers une position plus juste pour la victime dans la phase préliminaire du procès pénal, ce projet n'épuise cependant pas la question du droit des victimes dans la phase préliminaire du droit procès. D'autres réformes doivent être mises en chantier.

La commission estime dès lors :

— qu'il y a lieu de prévoir ce que l'on pourrait appeler « le statut de la personne lésée » sans pour autant avoir la qualité de partie civile. La personne lesée pourrait être informée de l'évolution de l'affaire : classement sans suite, mise à l'instruction, fixation devant la juridiction d'instruction et jugement. Elle pourrait intervenir par voie d'intervention volontaire devant les juridictions repressives, conformément aux articles 811 à 814 du code judiciaire. A la fin de l'information, la personne lésée pourrait également se voir reconnaître certains droits tels que le droit d'être averti de l'intention du procureur du Roi de citer directement devant le tribunal la personne soupçonnée d'avoir commis une infraction ou le droit de demander des actes d'instructions complémentaires;

— que l'on devrait rendre la procédure de l'instruction préparatoire plus contradictoire en proposant la présence de la partie civile pour les confrontations, les descentes sur les lieux, les reconstitutions, et les expertises. Dans le dossier de Julie et Mélissa, les parents ont à plusieurs reprises demandé de participer à certains devoirs d'instruction. S'ils avaient pu accompagner les enquêteurs lors de la perquisition à Marcinelle le 13 décembre 1995, les enfants

§ 3. EEN RECHTMATIGE ROL IN HET STRAFPROCES

In een land als België, waar men zich voor de strafrechter burgerlijke partij moet stellen, kan het slachtoffer in het strafproces tussenkomen. Het slachtoffer krijgt er evenwel slechts een ondergeschikte plaats, naast maar ook in de schaduw van het openbaar ministerie. Met betrekking tot het strafproces bestaat een van de belangrijkste eisen van de slachtoffers, die volledig zou moeten worden ingewilligd, erin dat de partijen een gelijke behandeling zouden krijgen in het licht van het in de Grondwet ingeschreven beginsel van gelijkheid en non-discriminatie.

A. ***Een rol in de fase die aan het strafproces voorafgaat***

Het wetsontwerp van 19 december 1996 tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek is weliswaar een eerste stap naar een meer rechtmatige rol van het slachtoffer in de fase die aan het strafproces voorafgaat, maar dit ontwerp biedt geen oplossing voor alle aspecten van de rechten van de slachtoffers tijdens de fase die aan het proces voorafgaat. Ook andere hervormingen moeten worden aangevat.

De commissie is dan ook van oordeel :

— dat moet worden voorzien in wat men het « statuut van de benadeelde persoon » zou kunnen noemen, zonder dat die daarom de hoedanigheid van burgerlijke partij moet hebben. De benadeelde persoon zou kunnen worden ingelicht over de ontwikkeling van de zaak : seponering, het instellen van een gerechtelijk onderzoek, de bepaling van de rechtsdag voor het onderzoeksgerecht en het vonnis. Die persoon zou conform de artikelen 811 tot 814 van het Gerechtelijk Wetboek in aanmerking kunnen komen voor vrijwillige tussenkomst voor de strafgerechten. Na afloop van het opsporingsonderzoek zouden aan de benadeelde persoon tevens bepaalde rechten kunnen worden toegekend, zoals het recht om te worden ingelicht over de bedoeling van de procureur des Konings om de persoon waarvan wordt vermoed dat hij een misdrijf heeft gepleegd, rechtstreeks voor de rechtbank te dagvaarden, of het recht om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen;

— dat de procedure van het voorbereidend gerechtelijk onderzoek op een meer tegensprekelijke wijze zou moeten worden gevoerd. Hierbij zou de aanwezigheid van de burgerlijke partij moeten worden voorgesteld voor de confrontaties, plaatsopnemingen, reconstructies en expertises. In het dossier Julie en Mélissa hebben de ouders herhaaldelijk gevraagd om deel te mogen hebben aan bepaalde onderzoeksverrichtingen. Indien ze de speurders had-

auraient peut-être pu reconnaître les voix de leurs parents.

B. ***Le droit pour la victime d'être consultée dans la procédure de libération conditionnelle***

La commission recommande également d'instaurer le droit pour la victime d'être consultée dans la procédure d'avis en matière de libération conditionnelle.

Il ne s'agit pas de subordonner la décision à l'accord de la victime mais de solliciter son avis. Il faut également que la libération soit préparée par une aide à la victime et qu'elle se réalise dans des conditions optimales de sécurité (comme par exemple le choix de la résidence du libéré).

Section 2

Le volet policier

§ 1er. RECOMMANDATIONS PONCTUELLES

A. ***La nécessité de réglementer les techniques spéciales de recherche***

On a déjà insisté à plusieurs reprises, eu égard aux principes qui régissent l'Etat de droit, pour que soit votée une loi qui règle les techniques spéciales de recherche.

La technique de la circulaire ministérielle confidentielle constitue un fondement légal très fragile. Il s'avère en outre que ceux qui sont chargés d'interpréter et d'évaluer la circulaire ministérielle relative aux techniques spéciales de recherche (y compris au sein des juridictions) ne possèdent pas tous les connaissances suffisantes leur permettant de définir les rôles et les responsabilités de toutes les personnes qui sont concernées par l'application de la circulaire.

La commission recommande que la Chambre prenne au plus tôt une initiative législative en cette matière.

Une telle réglementation contribuera à accroître la qualité de l'enquête, étant donné que les techniques spéciales de recherche seront mieux connues, notamment des magistrats, qui sont, en définitive, censés veiller à la légalité de l'instruction mais qui sont aussi censés la diriger réellement.

Le fait que ces techniques perdraient leur caractère confidentiel ne peut être considéré comme un avantage pour les criminels, étant donné que ces méthodes sont suffisamment connues et qu'elles sont même utilisées par les organisations criminelles qui opèrent de manière professionnelle. Il suffit de renvoyer à la contre-observation.

den mogen vergezellen tijdens de huiszoeking in Marcinelle op 13 december 1995, hadden de kinderen de stemmen van hun ouders misschien herkend.

B. ***Het recht van het slachtoffer om te worden geraadpleegd bij de procedure van de voorwaardelijke invrijheidstelling***

De commissie beveelt tevens aan het slachtoffer het recht te verlenen om te worden geraadpleegd in de adviesprocedure inzake de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Het is niet de bedoeling de beslissing ondergeschikt te maken aan het akkoord van het slachtoffer, maar wel om zijn of haar mening te vragen. De vrijlating moet ook worden voorbereid door hulp te verlenen aan het slachtoffer en moet qua veiligheid in de best mogelijke omstandigheden gebeuren (zoals bijvoorbeeld de keuze van de woonplaats van de voorwaardelijk in vrijheid gestelde).

Afdeling 2

Het politionele onderdeel

§ 1. PUNCTUELE AANBEVELINGEN

A. ***Een wettelijke regeling van de bijzondere opsporingstechnieken***

Vanuit rechtstatelijk oogpunt is reeds bij herhaling aangedrongen op een wet die de bijzondere opsporingsmethoden reguleert.

De techniek van de geheime ministeriële omzendbrief is legistiek bekeken een zeer zwakke basis. Bovendien blijken niet alle actoren die bij de praktijk van de interpretatie en de evaluatie (met inbegrip van de rechtscolleges) van de ministeriële omzendbrief inzake de bijzondere opsporingstechnieken betrokken zijn, voldoende kennis te hebben om de rol en verantwoordelijkheid van eenieder die bij de toepassing van de omzendbrief betrokken is, te duiden.

De commissie beveelt aan dat de Kamer terzake ten spoedigste een wetgevend initiatief zou nemen.

Kwalitatief onderzoeksmatig bekeken zal het een voordeel zijn gezien het kennisniveau van de bijzondere opsporingstechnieken inzonderheid bij de magistraten zal stijgen. Uiteindelijk wordt van hen niet alleen verwacht dat ze de legaliteit bewaken maar ook dat ze echt leiding geven.

Het feit dat daardoor het geheim karakter verloren gaat kan ten opzichte van de misdadigers geen voordeel genoemd worden vermits de methodes genoegzaam gekend zijn en professioneel werkende criminele organisaties zich er zelf van bedienen. Het volstaat te verwijzen naar de contra-observatie.

B. ***La nécessité de renforcer le professionnalisme des actes d'instruction***

L'enquête sur les enquêtes a révélé que le professionnalisme des actes d'instruction laissait parfois beaucoup à désirer.

Il est clair qu'une formation performante et une meilleure organisation du contrôle de la qualité d'exécution devraient améliorer les choses. En ce qui concerne ce dernier point, il n'y a d'autre alternative que de charger l'instance qui dirige l'information ou l'instruction, assistée en cela par les policiers qui sont responsables de la mise en œuvre opérationnelle, de veiller à ce que les modalités d'exécution des actes d'instruction soient conformes aux critères de qualité en vigueur en la matière.

C. ***La nécessité de réglementer l'information, en ce compris les méthodes de recherche proactive***

Il est urgent d'élaborer, tant pour les exécutants — les fonctionnaires de police — que pour les magistrats qui dirigent l'information, une réglementation légale qui organise le statut et définit les responsabilités de tous les intéressés. Il conviendrait en outre d'intégrer la circulaire relative à la recherche proactive aux dispositions légales concernant l'information. En ce qui concerne ce dernier point, le projet Franchimont pourrait servir de base au débat parlementaire.

D. ***La nécessité d'adopter une réglementation légale rigoureuse relative aux indicateurs et de l'appliquer logiquement***

La commission recommande d'élaborer d'urgence une réglementation légale cohérente qui définisse les limites et les règles de la collaboration avec des indicateurs. La commission recommande que la Chambre prenne au plus tôt une initiative législative en cette matière.

Il y a lieu de clarifier la politique suivie en ce qui concerne les indicateurs.

La confusion actuelle facilite la manipulation des fonctionnaires de police par les indicateurs.

Une gestion des indicateurs n'a de sens que si elle englobe tous les indicateurs.

Il ne devrait, en d'autres termes, plus être permis de travailler avec des indicateurs non enregistrés.

E. ***La nécessité de préciser le rôle de l'Institut national de criminalistique et de criminologie (INCC)***

En ce qui concerne la police scientifique, la commission recommande que l'INCC centralise l'ensemble des demandes d'analyse d'échantillons et de traces. La commission souhaite que l'INCC exploite

B. ***Opvoeren van het professioneel niveau van onderzoeksverrichtingen***

In het onderzoek van de onderzoeken is gebleken dat de professionele kwaliteit van onderzoeksverrichtingen soms veel te wensen overlaat.

Het is duidelijk dat zowel een performante opleiding als een betere organisatie van het toezicht op de kwaliteit van de uitvoering hierin verbetering moeten brengen. Wat het laatste betreft kan het niet anders dan dat de instantie die de leiding van respectievelijk het opsporings- dan wel het gerechtelijk onderzoek heeft, hierin bijgestaan door de politieambtenaren die verantwoordelijk zijn voor de operationele uitvoering, erover waken dat de wijze van uitvoering van de onderzoeksverrichtingen in overeenstemming is met de kwaliteitsstandaarden die op dit punt worden gehanteerd.

C. ***Een wettelijke regeling van het opsporingsonderzoek met inbegrip van de proactieve recherchemethodes***

Zowel voor de uitvoerders — de politieambtenaren — als voor de magistraten die de leiding hebben van het opsporingsonderzoek is er dringend nood aan een wettelijke regeling die de rechtspositie en de verantwoordelijkheden van alle betrokkenen regelt en afbakent. Daarbij is het nodig om de omzendbrief proactieve recherche te integreren in de wettelijke regeling van het opsporingsonderzoek. Wat het laatste betreft vormt het ontwerp Franchimont een basis voor de verdere bespreking in het parlement.

D. ***Een strikte en consequent toegepaste wettelijke regeling inzake informanten***

De Commissie beveelt aan dat er dringend een consistente wettelijke regeling zou worden uitgewerkt die de grenzen en de regels bij het werken met informanten afbakent. De commissie beveelt aan dat de Kamer terzake ten spoedigste een wetgevend initiatief zou nemen.

Er dient klaarheid geschapen te worden in het informantenbeleid.

De huidige verwarde toestand faciliteert de manipulatie van politieambtenaren door de informanten.

Een informantenbeheer heeft maar zin als alle informanten er worden in opgenomen.

Het werken met niet-geregistreerde informanten is met andere woorden niet langer toelaatbaar.

E. ***Een duidelijke rol voor het Nationaal Instituut voor de Criminalistiek (NIC)***

Op het vlak van de wetenschappelijke politie beveelt de Commissie aan dat het NIC zou functioneren als een ankerpunt voor alle aanvragen tot analyse van stalen en sporen. De Commissie wenst dat het

également de manière optimale les compétences et l'équipement dont disposent les laboratoires universitaires et privés dans le domaine de l'analyse scientifique, qu'ils soient situés en Belgique ou à l'étranger.

L'INCC doit être doté d'un statut légal adéquat, s'organiser en fonction de cette double mission et obtenir les moyens nécessaires pour ce faire.

§ 2. RECOMMANDATIONS STRUCTURELLES

En plus d'une série de recommandations ponctuelles, la commission tient à formuler un certain nombre de recommandations précises concernant la structure du paysage policier en Belgique.

A. ***Principes de base d'une police de qualité dans un Etat démocratique***

Dans un Etat démocratique, l'organisation policière repose sur les principes suivants :

* une fonction de police intégrée;
* la subordination aux autorités administratives et judiciaires;
* le contrôle;
* un cadre légal bien défini;
* un comportement légitime;
* la responsabilité;
* la décentralisation.

Afin d'appliquer ces principes tout en s'efforçant d'assurer une fonction de police de qualité, l'organisation policière doit :

* rechercher la qualité totale tant en ce qui concerne la police de base qu'en ce qui concerne la police spécialisée;
* être transparente;
* s'appuyer sur un objectif général et une définition des objectifs;
* s'en tenir à une application stricte de la loi;

* se justifier à l'égard des institutions démocratiques et de la population;

* partir du principe qui veut qu'il n'y ait pas de compétence sans responsabilité, et pas de responsabilité sans obligation de se justifier;
* s'intégrer, en tant que partie intégrante de l'appareil chargé de veiller au respect des lois, dans l'ensemble des structures sociales.

NIC eveneens optimaal gebruik zou maken van de deskundigheid en uitrusting die inzake wetenschappelijke analyse in universitaire en private laboratoria aanwezig is en dit zowel in het binnen- als in het buitenland.

Het NIC moet een aangepast wettelijk statuut krijgen en zich in functie van deze dubbele opdracht organiseren en daarvoor ook de nodige middelen krijgen.

§ 2. STRUCTURELE AANBEVELINGEN

Naast een aantal punctuele aanbevelingen wenst de commissie een aantal duidelijke aanbevelingen te doen in verband met de structuur van het politielandschap in België.

A. ***Uitgangspunten voor een kwalitatieve politiezorg in een demokratische rechtsstaat***

Een politieorganisatie in een demokratische rechtsstaat steunt op volgende basisbeginselen :

* een geïntegreerde politiezorg;
* gezagsafhankelijkheid ten opzichte van bestuurlijke en justitiële autoriteiten;
* controleerbaarheid;
* een duidelijk legaal kader;
* een legitiem handelen;
* verantwoordelijkheid;
* decentralisatie.

Om deze basisbeginselen toe te passen en terzelfdertijd een kwalitatieve politiezorg na te streven dient een politieorganisatie :

* integrale kwaliteitszorg na te streven zowel inzake de basispolitiezorg als inzake de gespecialiseerde politiezorg;
* doorzichtig te zijn;
* te vertrekken van een algemene doelstelling en van een doelstellingenkader;
* zich te houden aan een strikte toepassing van de wet;
* zich te verantwoorden ten opzichte van de demokratische ingestelde autoriteiten en ten aanzien van de bevolking;
* te vertrekken van het beginsel « geen bevoegdheid zonder verantwoordelijkheid, geen verantwoordelijkheid zonder verantwoording »;
* zich te integreren, als onderdeel van het handhavingsapparaat, in het geheel van de maatschappelijke voorzieningen.

B. ***Conditions de base dans le chef des autorités de tutelle pour la mise en place d'une meilleure organisation du paysage policier***

* l'appareil judiciaire doit être en mesure de diriger l'information et l'instruction, en ce compris les méthodes de recherche proactives; cela signifie concrètement qu'il faut procéder à très court terme à une réorganisation fondamentale de l'appareil judiciaire en se basant sur les piliers suivants :

— la mise en place d'une structure d'organisation moderne basée sur :

– la responsabilisation du chef de corps;

– une délimitation claire des responsabilités en fonction des compétences;

– une politique de management;

– l'élaboration de profils et en fonction de ceux-ci, la sélection du « *right man or woman on the right place* »;

– une augmentation radicale des moyens sur le plan de l'équipement et du personnel d'encadrement;

– l'élaboration d'une politique criminelle claire par le collège des procureurs généraux, sous l'autorité du ministre de la justice.

*
* *

Les autorités administratives doivent être en mesure d'assurer la direction et la conduite stratégique des tâches de police administrative. Il s'agit d'une des conditions de base à remplir pour permettre le contrôle démocratique de l'organisation policière. En outre, les autorités administratives, en l'occurrence les bourgmestres, sont un pilier important de la concertation pentagonale ou triangulaire visant à coordonner les actions.

C. ***L'objectif général : un service policier intégré, structuré à deux niveaux***

1. *Le niveau fédéral*

La comission recommande l'intégration des trois corps de police généraux dans une seule structure policière;

* les autorités de tutelle sont le ministre de la Justice pour la police judiciaire et le ministre de l'Intérieur pour la police administrative;

* le ministre de la Justice est responsable de la politique criminelle. Le collège des procureurs généraux définit la politique des poursuites et, dès lors,

B. ***Basisvoorwaarden in hoofde van de gezagsautoriteiten voor de uitbouw van een efficiënte organisatie van het politielandschap***

* het justitieapparaat moet in staat zijn om de leiding over het opsporings- en gerechtelijk onderzoek met inbegrip van de pro-actieve recherchemethodes uit te oefenen, concreet betekent dit op zeer korte termijn een ingrijpende reorganisatie van het justitieapparaat met als dragende peilers :

— een moderne organisatiestructuur steunende op :

– de responsabilisering van de korpschef;

– een duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden in functie van de bevoegdheden;

– een managementsbeleid;

– het opstellen van profielen en in functie daarvan de selectie van de « *right man or woman on the right place* »;

– een drastische uitbreiding van de middelen op het vlak van de uitrusting en het omkaderingspersoneel;

– een duidelijk strafrechtelijk beleid tot stand gebracht door het college van procureurs-generaal onder leiding van de minister van Justitie.

*
* *

In hoofde van de bestuurlijke overheden mag verwacht worden dat zij in staat zijn om de leiding en beleidssturing inzake bestuurlijke politie waar te maken. Dit is een basisvoorwaarde om inhoud te geven aan de democratische controle op de politieorganisatie. Bovendien vormen de bestuurlijke autoriteiten, *in casu* de burgemeester, een belangrijke peiler in het beleidsafstemmend vijf- of driehoeksoverleg.

C. ***De algemene doelstelling : een geïntegreerde politiezorg op twee niveaus gestructureerd***

1. *Het federaal niveau*

De commissie spreekt zich uit voor een integratie van de drie algemene politiekorpsen in één politiestructuur;

* de gezagsautoriteiten zijn de minister van Justitie voor de gerechtelijke politie en de minister van Binnenlandse Zaken voor de bestuurlijke politie;

* de minister van Justitie staat in voor het strafrechtelijk beleid. Het college van Procureurs-generaal bepaalt het vervolgingsbeleid en dus ook het

également la politique de recherche, qui est l'émanation de la politique des poursuites. (1)

En ce qui concerne la politique policière, le ministre de la Justice est responsable du service policier spécialisé, de la recherche ou de l'exercice de la fonction de police judiciaire;

* le ministre de l'Intérieur est responsable de l'ensemble de la politique de sécurité, laquelle comprend, entre autres, le maintien de l'ordre public, les mesures destinées à assurer la sécurité des citoyens, la sécurité routière et la politique de prévention conçue dans une perspective sécuritaire.

La politique policière doit se définir par référence au concept de service policier de base;

* il est essentiel que le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur accordent leurs politiques en permanence, dans le respect des compétences précitées.

Pour l'élaboration de la politique des poursuites et de la politique de recherche, le collège des procureurs généraux tient compte des composantes de l'ensemble de la politique de sécurité.

Au niveau du ressort de la cour d'appel, l'harmonisation des politiques doit s'opérer par le biais de la concertation triangulaire;

* un service d'appui unique fournit l'infrastructure et le soutien essentiels en vue du travail policier opérationnel.

Ce service d'appui est divisé en plusieurs sections : logistique, politique du personnel, maintien de l'ordre public, circulation routière, statistiques, service policier de base, collaboration policière internationale, programmation et projets (la structure cellulaire), coordination et contrôle de la recherche spécialisée et des techniques qui sont appliquées dans ce domaine, y compris la gestion de l'information et la gestion des indicateurs.

Cette dernière section du service d'appui est placée sous l'autorité et le contrôle d'un magistrat fédéral;

* les unités de recherche spécialisées opérant au niveau fédéral sont chargées des activités de recher-

(1) — *Politique pénale*

Ensemble des mesures de politique qui se rapportent à l'administration de la Justice pénale, notamment la politique en matière de législation pénale, la politique des poursuites et la politique de recherche, la politique de fixation des peines et la politique en matière d'exécution des peines.

— *Politique des poursuites*

L'ensemble des priorités en matière de poursuites, priorités déterminées, au niveau fédéral, par le collège des procureurs généraux sous la direction du ministre de la Justice et, au niveau de l'arrondissement judiciaire, par le procureur du Roi, dans le respect, toutefois, des directives fédérales.

— *Politique de recherche*

Corollaire de la politique des poursuites, cette politique établit plus spécifiquement les priorités en matière de recherche, ainsi que les moyens et les techniques à utiliser dans ce cadre.

opsporingsbeleid, als emanatie van het vervolgingsbeleid. (1)

Naar het politiebeleid toe is de minister van Justitie verantwoordelijk voor de gespecialiseerde politiezorg, de recherche of de uitoefening van de functie van gerechtelijke politie;

* de minister van Binnenlandse Zaken staat in voor de integrale veiligheidszorg wat onder andere impliceert de handhaving van de openbare orde en van de veiligheid van de burgers, de verkeersveiligheid, het preventiebeleid vanuit een veiligheidsperspectief.

Naar het politiebeleid toe wordt gewerkt vanuit het concept van de basispolitiezorg;

* tussen de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken is met inachtneming van voormelde bevoegdheden een permanente beleidsafstemming essentieel.

Bij het uitwerken van het vervolgingsbeleid en het opsporingsbeleid houdt het college van Procureurgeneraals rekening met de componenten van het integraal veiligheidsbeleid.

Op niveau van het ressort van het hof van beroep zorgt het driehoeksoverleg voor beleidsafstemming;

* één steundienst zorgt voor de essentiële onderbouw en ondersteuning voor het operationele politiewerk.

Deze steundienst is opgesplitst in meerdere afdelingen : logistiek, personeelsbeleid, openbare ordehandhaving, verkeer, statistiek, basispolitiezorg, internationale politiesamenwerking, programmatie en projectwerking (de celstructuur), coördinatie en controle van de gespecialiseerde opsporing en van de technieken die daar bij worden aangewend met inbegrip van het informatiebeheer en het informantenbeheer.

Deze laatste afdeling van de steundienst staat onder gezag en controle van een federale magistraat;

* de gespecialiseerde recherche-eenheden op federaal niveau staan in voor de opsporingsactiviteiten

(1) — *Strafrechterlijk beleid*

Geheel van beleidsmaatregelen die betrekking hebben op strafrechtsbedeling, meer specifiek het strafwetgevingsbeleid, het vervolgings- en opsporingsbeleid, het straftoemetingsbeleid en het strafuitvoeringsbeleid.

— *Vervolgingsbeleid*

Het geheel van prioriteiten inzake vervolging, bepaald op federaal niveau door het college van procureurs-generaal onder leiding van de minister van Justitie en op het niveau van het gerechtelijk arrondissement bepaald door de procureur des Konings, zij het binnen de federale beleidslijnen.

— *Opsporingsbeleid*

Afgeleide van het vervolgingsbeleid, meer specifiek de prioriteiten inzake opsporing, alsmede de middelen en technieken die in dit verband worden aangewend.

che à l'échelon national et international. Elles relèvent de l'autorité du magistrat fédéral (en permanence), et du magistrat du parquet et du juge d'instruction qui dirigent une enquête (pour un dossier déterminé). Ces unités de recherche spécialisées sont scindées de manière thématique en fonction de la nature de la criminalité et des compétences qu'elles ont acquises par rapport à ce type de criminalité (drogue, criminalité financière, hormones, traite des êtres humains, etc.).

2. *Le niveau (supra)local*

* En ce qui concerne la police administrative, l'entité géographique du niveau local devrait coïncider avec les zones interpolices actuelles.

Le conseil communal (ou les conseillers communaux) définit (définissent) la politique en matière de police administrative par le biais du (des) bourgmestre(s). L'autonomie communale est, sans restriction, la pierre angulaire du système.

A ce niveau, la fonction de police se greffe sur le concept de fonction de police de base.

* En ce qui concerne la fonction de police judiciaire, l'entité géographique reste l'arrondissement judiciaire.

Le ministère public arrête la politique de poursuite et de recherche dans les limites de la politique qui est définie par les procureurs généraux sous la direction du ministre de la Justice.

A ce niveau, l'unité spécialisée de recherche locale travaille sous la direction du magistrat du parquet ou du juge d'instruction saisi d'une enquête donnée.

L'unité spécialisée de recherche s'occupe à ce niveau de phénomènes délictueux à dimension locale et s'appuie étroitement, pour son fonctionnement, sur la composante de police administrative, et ce, dans le cadre de la philosophie qui sous-tend la fonction de police de base. L'unité de recherche locale se situe en l'occurrence en deuxième ligne, derrière la police de quartier et la police d'intervention.

* Au niveau (*supra*)local, la police judiciaire et la police administrative harmonisent leur politique dans le cadre de la concertation triangulaire.

— Il convient de bien structurer l'harmonisation politique et opérationnelle entre le niveau local et le niveau fédéral, notamment en matière d'échange d'informations. Cet aspect relève de la responsabilité du ministre de la Justice et du ministre de l'Intérieur.

D. ***Mesures immédiates***

Compte tenu de l'objectif final, à savoir la réalisation d'une police intégrée, il est souhaitable de prendre, à très court terme, les mesures suivantes :

met nationale en internationale dimensie. Zij zijn gezagsafhankelijk ten aanzien van de federale magistraat (permanent) en ten aanzien van de parketmagistraat en de onderzoeksrechter (dossiermatig) die de leiding van een concreet onderzoek waarnemen. Deze gespecialiseerde recherche-eenheden zijn thematisch opgesplitst naargelang de misdrijfgroepen en de deskundigheden die ze daarin hebben opgebouwd (drugs, financiële criminaliteit, hormonen, mensenhandel enz.).

2. *Het (boven-)lokaal niveau*

* Wat de bestuurlijke politie betreft zou de geografische entiteit van het lokaal niveau overeenstemmen met de huidige interpolitiezones.

De gemeenteraad(en) bepalen het beleid inzake bestuurlijke politie via de burgemeester(s). De gemeentelijke autonomie is hier onverminderd de hoeksteen van het systeem.

De politiezorg op dit niveau is geënt op het basispolitiezorgconcept.

* Wat de gerechtelijke politiefunctie betreft, blijft de geografische entiteit het gerechtelijk arrondissement.

Het openbaar ministerie bepaalt het vervolgings- en opsporingsbeleid, binnen de grenzen van het strafrechtelijk beleid dat, onder leiding van de minister van Justitie door de procureurs-generaal wordt bepaald.

Op dit niveau functioneert de lokale gespecialiseerde recherche-eenheid onder de leiding van de parketmagistraat of de onderzoeksrechter, bevoegd voor een concreet onderzoek.

De gespecialiseerde recherche-eenheid werkt op dit niveau op misdrijffenomenen met een lokale dimensie en sluit, qua werking, nauw aan op de bestuurlijke politie-component, dit in het kader van de basispolitiezorgfilosofie. Eigenlijk plaatst de lokale recherche-eenheid zich in de tweede lijn ter attentie van de wijkpolitie en de interventiepolitie.

* De beleidsafstemming tussen de bestuurlijke- en de gerechtelijke politie op (boven-)lokaal niveau verloopt via het driehoeksoverleg.

— De beleids- en operationele afstemming tussen het lokale- en het federale niveau dient goed gestructureerd te worden, onder andere op het vlak van de informatieuitwisseling. De Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken zijn hiervoor verantwoordelijk.

D. ***Onmiddellijke maatregelen***

Met het oog op de realisatie van de finale doelstelling, de realisatie van een geïntegreerde politiezorg, zijn op zeer korte termijn volgende maatregelen gewenst :

1. Détermination précise des autorités de tutelle et définition de leurs responsabilités :

— Conformément aux propositions formulées dans le projet de loi Franchimont, le ministère public est responsable de la politique de poursuite et de recherche. La responsabilité ultime revient au chef de corps. Chaque magistrat de parquet est responsable de son information et dirige celle-ci, en ce compris les méthodes proactives qui sont mises en œuvre à cet effet. Le juge d'instruction est responsable de l'instruction et dirige celle-ci.

— Pour pouvoir diriger, le magistrat doit être informé, disposer d'une infrastructure et d'un encadrement suffisants et avoir les aptitudes personnelles et professionnelles requises. Ce dernier point requiert la détermination de profils et l'organisation d'une sélection, d'une formation approfondie et d'un recyclage permanent.

2. Afin de donner un sens à la responsabilité respective du magistrat et du juge d'instruction, il faut donner à ceux-ci la possibilité de requérir du personnel policier et des moyens.

L'article 6 de la loi sur la fonction de police devra être adapté en ce sens.

3. Les trois services de police généraux devront prendre des mesures préparatoires afin de réaliser l'objectif ultime, à savoir leur intégration.

En ce qui concerne la PJP, il conviendra de revoir très rapidement la loi y relative, de manière à transformer à très bref délai ce corps en un ensemble hiérarchique placé sous l'autorité et la direction d'un commissaire général mandaté à cet effet.

4. Exercice d'un contrôle qualitatif interne et externe sur les services de police par le biais d'une adaptation des procédures disciplinaires et d'une réforme du Comité P.

Pour ce qui est de ce dossier, la réforme devra avoir pour objectif d'améliorer son efficacité tout en préservant son indépendance.

5. La transformation du SGAP en service d'appui opérationnel unique de l'ensemble des services de police sous le contrôle d'un magistrat national. Cela nécessite une adaptation du statut du SGAP. Dans cette optique, il convient de s'employer dès à présent à centraliser les fichiers informatiques des trois services de police, et ce, sous le contrôle d'un magistrat national.

6. La commission souhaite qu'une concertation permanente ait lieu à tous les niveaux : au niveau local, dans le cadre de la concertation triangulaire;

1. Het duidelijk bepalen van de gezagsautoriteiten en hun verantwoordelijkheden :

— Overeenkomstig de voorstellen in het wetsontwerp Franchimont is het openbaar ministerie is verantwoordelijk voor het vervolgings- en het opsporingsbeleid. De korpschef draagt hiervoor de ultieme verantwoordelijkheid. Elke parketmagistraat is verantwoordelijk voor zijn/haar opsporingsonderzoek en heeft de leiding over het opsporingsonderzoek met inbegrepen van de proactieve methodes die in het kader hiervoor worden gebruikt. De onderzoeksrechter is verantwoordelijk voor en heeft de leiding over het gerechtelijk onderzoek.

— Om leiding te kunnen geven moet de magistratuur geïnformeerd zijn, over voldoende materiële en personele ondersteuning beschikken en de noodzakelijke persoonlijkheids- en professionele vaardigheden bezitten. Het laatste is een kwestie van profielbepaling, een grondige selectie, een doorgedreven opleiding en een bijscholing op permanente basis.

2. Teneinde inhoud te geven aan de verantwoordelijkheid van respectievelijk de parketmagistraat en de onderzoeksrechter, moeten zij beschikken over de mogelijkheid om politiepersoneel en middelen te vorderen.

Artikel 6 van de wet op het politieambt dient in die zin te worden aangepast.

3. Met het oog op de realisatie van de finale doelstelling, de integratie van de drie algemene politiediensten, dienen in hoofde van deze drie diensten voorbereidende maatregelen te worden genomen.

Wat de GPP betreft dient op zeer korte termijn de wet op de GPP herzien te worden zodat het korps op zeer korte termijn kan omgevormd worden tot een hiërarchisch geheel onder gezag en leiding van een daartoe gemandateerd commissaris-generaal.

4. Een kwalitatieve interne en externe controle op de politiediensten door middel van een aanpassing van de tuchtregeling en van een hervorming van het comité P.

Wat het laatste betreft dient de hervorming gericht te zijn op een verbetering van de efficiëntie, zij het met behoud van de onafhankelijkheid van het comité.

5. De uitbouw van APSD tot enige operationele steundienst van alle politiediensten, onder controle van een nationaal magistraat. Dit vereist een aanpassing van het statuut van APSD. Met het oog hierop dient nu reeds gewerkt aan de centralisering van de informatiebestanden van de drie politiediensten, dit onder controle van een nationaal magistraat.

6. De commissie wenst dat op alle niveaus permanent overleg zou worden gepleegd; op het lokale niveau dient dit te gebeuren binnen het kader van het

au niveau fédéral, entre les deux ministres compétents et, en ce qui concerne le ministre de la Justice, en accord avec le collège des procureurs généraux.

Section 3

Le volet judiciaire

La commission sur le grand banditisme avait constaté que le monde politique s'était sans doute trop peu occupé de la police. La présente commission constate aujourd'hui que la politique s'est trop peu occupée du monde de la justice. Les nouveaux défis que doivent relever les responsables du monde judiciaire exigent une démarche réflexive, une approche méthodique et une attitude permanente d'évaluation.

§ 1er. UN AUDIT EXTERNE SUR L'EFFICACITE ET LES MOYENS DES SERVICES DE JUSTICE

Aujourd'hui, un audit externe sur les services de justice est devenu une nécessité majeure. Un état des lieux est indispensable. Il importe, en effet, d'optimaliser les moyens et les ressources tant humaines que matérielles qui paraissent, en outre, inégalement réparties.

Cet audit devrait être réalisé, à l'initiative du ministre de la justice, par phases, en mettant la priorité sur l'organisation et la gestion des parquets.

C'est seulement sur la base d'une évaluation sérieuse et approfondie de la réalité que les questions budgétaires pourront être abordées valablement.

L'accroissement des moyens de la justice, sans doute indispensable, doit être liée à l'accroissement de son efficacité.

Il convient qu'un suivi de cet audit soit assuré par la commission de la Justice de la Chambre.

§ 2. UNE (INDISPENSABLE) POLITIQUE CRIMINELLE

— La justice pénale est un ensemble organique dont les structures et les acteurs interagissent en permanence. La politique criminelle concerne à la fois la législation, les recherches et les poursuites, la fixation du taux de la peine et l'exécution des peines.

— Une politique criminelle digne de ce nom doit s'appuyer sur une organisation adéquate, un professionnalisme poussé et une responsabilisation maximale en rapport avec les compétences exercées.

— Les poursuites et l'exécution des peines sont les deux domaines qui offrent la plus grande marge pour le développement de certaines initiatives. La

driehoeksoverleg; op het federale niveau moet zulks geschieden tussen de twee bevoegde ministers en wat de minister van Justitie betreft in overleg met het college van procureurs-generaal.

Afdeling 3

Het gerechtelijk onderdeel

De commissie ter bestrijding van het zwaar banditisme had vastgesteld dat de politieke wereld zich misschien te weinig bezig gehouden heeft met de politie. Thans stelt deze commissie evenwel vast dat de politiek te weinig aandacht besteed heeft aan het gerecht. De nieuwe uitdagingen waarmee dat gerecht geconfronteerd wordt vereisen denkwerk, methodische benadering en permanente evaluatie.

§ 1. EEN EXTERNE AUDIT NAAR EFFICIENTIE EN MIDDELEN VOOR DE GERECHTELIJKE DIENSTEN

Vandaag is een externe audit van de gerechtelijke diensten een dringende noodzaak geworden. Er moet een inventaris worden opgemaakt. Het is immers van belang de overigens ongelijk verdeelde menselijke en materiële middelen zo goed mogelijk te benutten.

Die doorlichting zou op initiatief van de minister van Justitie stapsgewijs moeten gebeuren; ter zake behoort de organisatie van en het bestuur over de parketten voorrang te krijgen.

Op basis van een ernstige en grondige evaluatie van de realiteit kunnen de budgettaire kwesties op een behoorlijke manier worden aangesneden.

De wellicht noodzakelijke verhoging van de middelen voor Justitie dient gepaard te gaan met een grotere doeltreffendheid.

Deze audit zou door de Kamercommissie voor de Justitie moeten worden opgevolgd.

§ 2. EEN (ONMISBAAR) STRAFRECHTELIJK BELEID

— Het strafrechtsbedelingssysteem is een organisch geheel met structuren en actoren die permanent op elkaar inwerken. Het crimineel beleid strekt zich inhoudelijk uit over de peilers wetgeving, opsporing en vervolging, straftoemeting en strafuitvoering.

— Een volwaardig crimineel beleid steunt op een gedegen organisatie, een doorgedreven professionalisme en de cultivering van de verantwoordelijkheid in verhouding tot de gekregen bevoegdheid.

— Vooral het vervolgings- en het strafuitvoeringsbeleid bieden voldoende ruimte om aan beleidsontwikkeling te doen. Het opsporingsbeleid is

politique en matière de recherches dépend nécessairement de celle menée en matière de poursuites. Le collège des procureurs généraux, tel qu'il existe actuellement, pourra fixer des priorités précises dans ce domaine.

— L'accroissement des moyens et des savoirs de la police entraîne évidemment des effets sur l'ensemble du système de justice pénale. Il revient au législateur de développer une politique criminelle nouvelle par rapport à cet afflux de contentieux. Une des voies est certainement celle de la dépénalisation. Il n'est ni utile, ni efficace de vouloir tout maîtriser par la voie pénale. Le droit pénal doit rester une *ultima ratio*. Il faut se rendre à l'évidence : la justice ne peut pas, et ne doit pas, être l'unique lieu de régulation sociale.

— Enfin, la politique criminelle, comme toute politique, doit être soumise à un débat public, au parlement. Chaque année, le ministre de la justice sera appelé à rendre compte au parlement de l'état de la justice.

§ 3. UNE ORGANISATION MODERNE ET ADEQUATE DE L'APPAREIL JUDICIAIRE

A. *Contre la logique bureaucratique : la responsabilisation ...*

Les autorités judiciaires sont, trop souvent, dominées par une logique bureaucratique. Comme un juge d'instruction l'expliquait devant la commission, « chaque pièce qui entre dans un bureau doit trouver une issue, une sortie ». Comment casser ce mode de fonctionnement ? Au-delà de cette question : comment revitaliser le monde de la justice ? Comment chasser cette rouille accumulée dans les rouages [1] ?

Le mode de recrutement des magistrats et le système de promotion au sein de la magistrature doivent stimuler le sens des responsabilités. La qualité de l'administration de la justice dépend dans une large mesure de la manière dont une affaire est traitée en première ligne.

B. *... et le contrôle*

Par ailleurs, les magistrats, qu'ils soient du siège ou du parquet, doivent rendre compte de la manière dont ils exécutent leurs missions : sans porter atteinte à l'indépendance du pouvoir judiciaire, le principe d'un contrôle doit être introduit à tous les niveaux de l'appareil judiciaire. Ce contrôle doit être tout à la fois garantie de qualité et garantie d'évaluation.

[1] G. DUPLAT, Le temps des décisions, *Le Soir*, 20 décembre 1996.

noodzakelijkerwijze een afgeleide van het vervolgingsbeleid. Het geïnstalleerde college van Procureurs-generaal beschikt over de mogelijkheid om terzake duidelijke prioriteiten te stellen.

— Het groeiende aantal middelen en de steeds grotere bekwaamheid die van de politie gevergd wordt heeft uiteraard consequenties voor het geheel van het strafrechtelijk systeem. De wetgever heeft in de eerste plaats tot taak om ten aanzien van die toevloed van geschillen een nieuw strafbeleid uit te stippelen en een van de middelen om daartoe te komen is de depenalisering. Het is immers noch nuttig noch doeltreffend om alles langs strafrechtelijke weg te willen regelen. Het strafrecht moet een *ultima ratio* blijven. Men moet er zich bij neerleggen dat het gerecht niet de enige plaats van sociale regulering kan noch mag zijn.

— Ten slotte moet het strafrechtelijk beleid moet, net zoals elk beleidsonderdeel, aan een openbaar debat in het parlement worden onderworpen. De minister van Justitie zal worden gevraagd jaarlijks voor het parlement een stand van zaken in verband met justitie te geven.

§ 3. EEN MODERNE EN DOELMATIGE ORGANISATIE VAN HET GERECHTELIJK APPARAAT

A. *Tegen de bureaucratische logica : de responsabilisering ...*

De rechterlijke overheid wordt al te vaak gehinderd door een bureaucratische logica. Zoals een onderzoeksrechter het in de commissie gezegd heeft moet ieder stuk dat in een kantoor binnenkomt een uitweg, een uitgang vinden. Hoe kan die manier van werken verholpen worden ? Hoe het gerecht nieuwe levenskracht geven ? Hoe al dat roest uit de raderwerken verwijderen [1] ?

De wijze van waarop de magistraten worden aangeworven en de bevorderingsregeling bij de magistratuur moet gericht zijn op het stimuleren van meer verantwoordelijkheidszin. De kwaliteit van de strafrechtsbedeling wordt grotendeels bepaald door de wijze waarop in de eerste lijn een strafzaak wordt behandeld.

B. *... en de controle*

Bovendien moeten de magistraten, ongeacht of zij tot de zetel dan welk tot het parket behoren, rekenschap geven van de manier waarop ze hun taken voortbrengen : zonder de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht aan te tasten moet het beginsel van een controle op alle vlakken van het gerechtelijke apparaat toegepast worden. Die controle dient

[1] G. DUPLAT, *Le temps des décisions*, *Le Soir*, 20 december 1996.

Outre les contrôles internes exercés par le pouvoir judiciaire, les contrôles politiques doivent s'exercer, dans des cas exceptionnels, par des enquêtes parlementaires et, le plus généralement, par des interpellations et des questions parlementaires. Les contrôles externes doivent également être mis en place.

C. *La formation*

A partir de là se pose nécessairement la question de la formation des magistrats : formation de base mais aussi formation continue et permanente, adaptée au rôle qu'ils ont à jouer dans le système de justice pénale.

Les futurs magistrats doivent bénéficier d'une formation poussée, qui inclut notamment le « savoir » policier qui se développe depuis des années.

Actuellement, la formation du futur magistrat passe par un stage de trois mois dans les services dits extérieurs. Selon l'orientation qu'il veut donner à sa carrière, ce stage peut s'effectuer dans les services de police. Le stagiaire, futur magistrat du parquet, devra nécessairement effectuer un stage de type court de 18 mois : 12 mois au service du parquet, trois mois dans les services extérieurs et, à nouveau trois mois au parquet. Pour les magistrats qui se destinent au siège, le stage s'étend sur une période de trois ans, comprenant quinze mois au service du parquet, 15 mois au tribunal entrecoupés de six mois dans des services extérieurs (article 259*quater* du Code judiciaire). Quel bilan peut-on tirer aujourd'hui de la formation des magistrats ? Une évaluation s'impose.

La commission formule, à cet égard, les recommandations suivantes :

— les exigences dans le domaine de la formation de base seront définies en fonction des besoins inhérents à des fonctions spécifiques;

— la formation permanente constitue un élément essentiel dans le déroulement de la carrière et le développement de la motivation qui y est indissociablement liée. En ce qui concerne ce dernier aspect, la commission estime qu'il est nécessaire d'offrir des perspectives aux magistrats motivés et ce également au niveau de la rémunération et d'une carrière plane.

D. *Une approche intégrée*

Comme le disait le ministre de la justice, actuellement, « tout le monde travaille sur son « m^2 » » (1). Dans les multiples tâches de l'information et de l'instruction, il semble que personne ne dispose d'une vue

(1) Audition du ministre de la Justice S. De Clerck, le 29 novembre 1996, p. 42.

tegelijk een waarborg van kwaliteit en een waarborg van evaluatie te vormen. Naast de door de rechterlijke macht uitgeoefende interne controle moet de politieke controle in uitzonderlijke gevallen worden uitgeoefend door parlementaire onderzoeken en meer algemeen door parlementaire interpellaties en vragen. Daarnaast is ook externe controle noodzakelijk.

C. *De opleiding*

Gelet op wat voorafgaat, rijst noodzakelijkerwijze het vraagstuk van de opleiding van de magistraten : basisopleiding, maar ook permanente opleiding die aangepast is aan de rol die zij in het strafgerecht zullen moeten spelen.

De toekomstige magistraten moeten een grondige opleiding genieten met inbegrip van de technische kennis die sinds jaren uitgebreider wordt.

Momenteel moeten de toekomstige magistraten tijdens hun opleiding drie maanden stage volgen in de zogenaamde buitendiensten. Naargelang van de richting die men tijdens zijn loopbaan wil inslaan kan die stage bij de politiediensten verricht worden. De stagiair, toekomstige parketmagistraat, zal noodzakelijkerwijze een 18 maanden durende stage van het korte type moeten vervullen : 12 maanden bij het parket, 3 maanden bij de buitendiensten en nogmaals 3 maanden bij het parket. Voor de magistraten die bij de zetel wensen te werken duurt de stage 3 jaar, met name 15 maanden bij het parket en 15 maanden bij de rechtbank met tussenin 6 maanden in de buitendiensten (artikel 259*quater* van het Gerechtelijk wetboek). Als men thans de balans zou opmaken van de opleiding van de magistraten, hoe zou die er dan uitzien ? Daartoe is een evaluatie nodig.

De commissie doet terzake volgende aanbevelingen :

— de vereisten op het vlak van de basisopleidingen moeten worden bepaald in functie van de noden die specifieke functies stellen;

— de permanente opleiding vormt een essentiële schakel in de loopbaanontwikkeling en in het bevorderen van de motivatiegraad die daar onlosmakelijk mee verband houdt. Wat het laatste betreft, meent de commissie dat het noodzakelijk is dat er perspectieven worden geboden aan gemotiveerde magistraten, ook op het vlak van de verloning. In dit verband dient ook gedacht te worden aan de instelling van een vlakke loopbaan.

D. *Een geïntegreerde benadering*

Zoals de minister van Justitie aanstipte « werkt iedereen vandaag op zijn « m^2 » » (1). Door de menigte informatie- en onderzoeksopdrachten blijkt niemand nog een algemene kijk op de zaken te hebben. De

(1) Hoorzitting met minister van Justitie S. De Clerck, op 29 november 1996, blz. 42.

globale des choses. En d'autres termes, la réaction sociale paraît fragmentée, sectorisée, localisée. La délinquance quant à elle s'organise, se déplace d'un arrondissement judiciaire à l'autre et dépasse bien souvent les frontières du territoire national.

Une intégration horizontale et verticale du travail d'enquête doit être envisagée. De manière horizontale : organiser des rencontres entre les magistrats spécialisés, par exemple en matière de maltraitance, des différents arrondissements judiciaires. De manière verticale : organiser des rencontres entre les magistrats et les services de police afin de faire circuler l'information, de connaître les rôles et les pouvoirs de chacun.

Par ailleurs, la compétence territoriale des autorités judiciaires joint à la structure hiérarchique rend le travail transversal quasiment impossible. Les magistrats du terrain sont, eux, bien persuadés de la nécessité d'un travail transversal mais le poids de la structure hiérarchique s'y oppose bien souvent.

E. *Une amélioration de l'échange d'informations entre les parquets*

La commission recommande que l'échange d'informations entre les parquets soit améliorée en tenant compte des critères suivants :

— l'automatisation des flux d'informations au niveau des parquets. C'est également pour cette raison que la commission souhaite que le processus d'informatisation des parquets soit accélérée et généralisée;

— la mise sur pied d'un service national centralisant toutes les informations qui existent au niveau des parquets. Ce service sera placé sous la direction et le contrôle d'un magistrat national et sera accessible aussi bien aux magistrats du parquet qu'aux juges d'instruction;

— l'accès permanent des magistrats du parquet et des juges d'instructions aux banques de données policières.

F. *Des parquets modernisés*

En définitive, les parquets doivent être dotés des moyens techniques et logistiques appropriés, sur base d'un cahier des charges précis et solide. Ils doivent faire appel à des méthodes modernes de gestion, adaptées à réalité à traiter.

— Les parquets doivent garantir en matière de recherches et de poursuites une politique cohérente et intégrée au niveau des arrondissements.

— Les parquets ont besoin d'urgence d'un management moderne qui soit basé sur les principes suivants :

* une définition des missions qui se rattache à la politique criminelle définie par les autorités compé-

sociale reactie blijkt met andere woorden gefragmenteerd, gesectoriseerd en gelokaliseerd te zijn. De misdaad daarentegen organiseert zich, verplaatst zich van het ene rechterlijke arrondissement naar het andere en overstijgt vaak de grenzen van 's lands grondgebied.

Een horizontale en verticale integratie van het speurwerk moet worden overwogen. Horizontaal : ontmoetingen organiseren tussen de, bijvoorbeeld in mishandeling, gespecialiseerde magistraten van de verschillende rechterlijke arrondissementen. Verticaal : ontmoetingen organiseren tussen de magistraten en de politiediensten teneinde de informatie te laten circuleren en bekendheid te geven aan de taken en bevoegdheden van eenieder.

De territoriale bevoegdheid van de rechterlijke overheid gekoppeld aan de hiërarchische structuur maakt een transversale werkwijze overigens nagenoeg onmogelijk. De magistraten op het terrein zijn zich terdege bewust van de noodzaak van een transversale aanpak, maar het gewicht van de hiërarchische structuur vorm zeer vaak een beletsel voor een dergelijke aanpak.

E. *Een verbetering van de informatie-uitwisseling tussen de parketten*

De Commissie beveelt aan dat de informatie-uitwisseling tussen de parketten zou worden verbeterd aan de hand van volgende concrete punten :

— de automatisering van de inforamtiestroom op parketniveau. De Commissie wenst mede om die reden dat het inforamtiseringsproces bij de parketten versneld en veralgemeend wordt doorgevoerd;

— de oprichting van een nationaal meldpunt waar alle informatie die op parketniveau bestaat wordt samengebracht. Dit nationaal meldpunt staat onder leiding en toezicht van een federaal magistraat en is toegankelijk voor zowel de parketmagistraat als de onderzoeksrechters;

— de permanente toegang van parketmagistraten en onderzoeksrechters tot de informatiebestanden op politieniveau.

F. *Gemoderniseerde parketten*

Eigenlijk behoren de parketten te worden uitgerust met op basis van een duidelijk en gestoffeerd bestek vastgestelde technische en logistieke middelen. Ze moeten gebruik kunnen maken van moderne beheersmethoden die zijn aangepast aan de realiteit die ze te behandelen krijgen.

— De parketten staan in voor een coherent en geïntegreerd opsporings- en vervolgingsbeleid op arrondissementeel niveau.

— De parketten hebben nood aan de onmiddellijke invoering van een modern management dat steunt op volgende beginselen :

* een *mission statement* die aansluit bij het door de bevoegde autoriteiten (college van procureurs-ge-

tentes (collège des procureurs généraux et ministre de la Justice);

* la responsabilisation des chefs de corps en ce qui concerne la politique suivie et l'organisation du parquet;

* une politique du personnel qui mette en avant la compétence et l'engagement et qui soit basée sur le principe de la responsabilisation;

* un équipement moderne, y compris une informatisation poussée;

* une formation, une formation permanente et une spécialisation sérieuses;

* une organisation des vacances et des congés qui assure une continuité réelle dans le suivi des dossiers.

— Il faut abandonner les règles relatives à la compétence territoriale restreinte.

— Il doit y avoir un échange d'informations poussé entre les parquets, notamment par la mise en place d'un service national de signalement placé sous la direction et la surveillance du magistrat fédéral.

— Les parquets doivent s'organiser de manière à être en mesure de diriger l'information dans son ensemble, y compris la phase proactive de l'enquête. Ainsi, pourront-ils vérifier la légalité des techniques spéciales d'investigation tout en contrôlant celles-ci et tout en en assumant la responsabilité ultime.

— Chaque parquet désignera un magistrat chargé de l'assistance judiciaire. Après avoir suivi une formation poussée et à condition d'être équipé correctement (il devrait disposer, notamment, d'un fichier informatisé de toutes les conventions en vigueur et de modèles de demandes d'assistance judiciaire), le magistrat chargé de l'assistance judiciaire fera office de point de contact et d'appui local (le magistrat fédéral est le point de contact national) pour toutes les demandes d'assistance judiciaire entrantes et sortantes.

G. ***Combler l'arriéré judiciaire***

Depuis octobre 1995, le procureur du Roi de Charleroi constate que trois mille dossiers sont en attente de fixation au parquet de Charleroi. Tous les substitut se plaignent de l'impossibilité de fixer les affaires aux audiences correctionnelles.Dans les années 1980, il y avait 22 audiences correctionnelles par semaine à Charleroi; en 1996, le chiffre est tombé en dessous de 16. Il y a donc eu une perte de 25 % à 30 % de possibilités de fixations des affaires pour être jugées quant au fond.

La commission recommande de demander au ministre de la Justice d'examiner dans quels arrondissements les problèmes relatifs à l'arriéré judiciaire sont les plus graves.

neraal en minister van Justitie) bepaalde crimineel beleid;

* de responsabilisering van de korpschef voor het gevoerde beleid en de organisatie van het parket;

* een personeelsbeleid dat bekwaamheid en inzet naar waarde schat en vertrekt van het responsabiliseringsbeginsel;

* een moderne uitrusting met inbegrip van een doorgedreven informatisering;

* een gedegen opleiding, permanente vorming en specialisatie;

* een organisatie van de vakantie- en verlofregelingen die bij de opvolging van de dossiers een reële continuïteit mogelijk maakt.

— Een doorbreken van de beperkende territoriale bevoegdheidsregels.

— Een doorgedreven informatieuitwisseling tussen de parketten, door onder meer de ontwikkeling van een nationaal meldpunt onder leiding en toezicht van de federale magistraat.

— De parketten moeten zich derwijze organiseren dat zij in staat zijn leiding te geven aan het opsporingsonderzoek in zijn totaliteit met inbegrip van de proactieve fase van het onderzoek. Zo controleren zij niet alleen de legaliteit van de bijzondere opsporingsmethodes maar houden ze er ook toezicht over en dragen ze er de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor.

— In elk parket wordt een magistraat aangeduid als rechtshulpmagistraat. Na een doorgedreven opleiding en mits een behoorlijke uitrusting (onder andere een geïnformatiseerd bestand van alle in werking zijnde verdragen en modellen van rechtshulpverzoeken), fungeert de rechtshulpmagistraat als lokaal aanspreek- en ondersteuningspunt (de federale magistraat is het nationale aanspreekpunt) voor alle in- en uitgaande rechtshulpverzoeken.

G. ***Wegwerken van de gerechtelijke achterstand***

Sinds oktober 1995 constateert de procureur des Konings van Charleroi dat drieduizend dossiers op een dagbepaling wachten bij het parket van Charleroi. Alle substituten beklagen zich over de onmogelijkheid een rechtsdag voor de correctionele rechtbank te bepalen. In de jaren 1980 waren er in Charleroi per week 22 terechtzittingen in de correctionele rechtbank; in 1996 is dat aantal gedaald tot minder dan 16. De mogelijkheid om een rechtsdag te bepalen voor zaken die voor de feitenrechter moesten komen is dus met 25 tot 30 % teruggelopen.

De commissie doet de aanbeveling de minister van Justitie te verzoeken na te trekken in welke arrondissementen de problemen met betrekking tot de gerechtelijke achterstand zich het scherpst stellen.

Elle recommande également que la période s'écoulant entre la clôture de l'enquête et le procès soit la plus courte possible.

En outre, pour que les affaires délicates soient bien traitées et pour que les affaires aboutissent tout simplement, il faut non seulement que les affaires soient fixées rapidement mais que le siège soit stable et ne se modifie pas d'une fois à l'autre. Dans certains tribunaux, les changements sont (trop) fréquents.

Enfin, un problème ponctuel devrait pouvoir trouver remède : des vacances judiciaires qui continuent à s'étaler sur deux mois, ce qu'aucune entreprise ne peut se permettre aujourd'hui.

§ 4. REDONNER SENS A LA MISSION DES AUTORITES JUDICIAIRES

« Le juge est inséré dans un ordre judiciaire hiérarchisé, dominé par la discipline des chefs de corps et des juridictions supérieures » (1).

A. *Redéfinir le rôle des chefs de corps*

Les cours et tribunaux et les parquets qui, ensemble, constituent le pouvoir judiciaire, sont placés sous la direction de chefs de corps.

Le chef de corps assume une responsabilité très importante en ce qui concerne l'organisation de son service. La commission souligne l'importance de la responsabilisation des chefs de corps au niveau de l'organisation et du fonctionnement de leur corps. Ils exercent une surveillance sur ce dernier et veillent notamment à la qualité du travail fourni. Cet appareil constitue une pierre angulaire de la politique pénale.

Le chef de corps doit répondre à un profil bien déterminé. Il doit être capable de diriger et doit posséder suffisamment de savoir-faire sur le plan de la gestion et de l'organisation d'un corps.

La commission recommande que la sélection et la formation des chefs de corps fassent l'objet d'une attention prioritaire. Le Conseil supérieur de la Justice aura un rôle important à jouer en l'occurrence. Dans une perspective dynamique, la commission recommande que la fonction de chef de corps soit temporaire et que l'exercice de la fonction fasse l'objet d'une évaluation régulière.

La commission plaide enfin pour l'octroi d'une enveloppe de moyens de fonctionnement au chef de corps sur base d'une évaluation des besoins et des priorités.

(1) R. Lallemand, Indépendance et discipline, *in Les pouvoirs du judiciaire*, sous la direction de F. Ringelheim et de C. Panier, Bruxelles, Labor, 1988, p. 27.

Ze beveelt eveneens aan dat de periode tussen het afsluiten van het onderzoek en de berechting zo kort mogelijk zou zijn.

Bovendien, opdat kiese zaken een behoorlijke behandeling kunnen krijgen en opdat de zaken zonder meer gewoonweg tot een goed einde zouden kunnen worden gebracht, is niet alleen vereist dat de rechtsdag spoedig wordt bepaald, maar dat de zetel een stabiel gegeven is en niet van zaak tot zaak wordt gewijzigd. In sommige rechtbanken doen zich zeer frequent wijzigingen voor (vier verschillende kamervoorzitters in twee jaar).

Tot slot behoort een punctueel knelpunt een oplossing te vinden, met name het feit dat het gerechtelijk reces meer dan twee maanden duurt, hetgeen thans in geen enkele onderneming mogelijk is.

§ 4. DE TAAK VAN DE GERECHTELIJKE OVERHEDEN OPNIEUW ZINVOL INVULLEN

« De rechter is geïntegreerd in een gehiërarchiseerde rechterlijke orde die door de discipline van de korpschefs en van de hogere rechtscolleges gedomineerd wordt » (1).

A. *De taak van de korpschefs opnieuw definiëren*

De hoven en rechtbanken en de parketten, die samen de rechterlijke macht vormen, staan onder leiding van korpschefs.

De korpschef draagt een zeer belangrijke verantwoordelijkheid voor de organisatie van zijn dienst. De commissie benadrukt het belang van de responsabilisering van de korpschefs voor de organisatie en functionering van hun korps. Zij oefenen terzake een toezicht uit en waken onder andere over de kwaliteit van het geleverde werk. Het vormt een hoeksteen van het strafrechtelijk beleid.

Een korpschef moet voldoen aan een welbepaald profiel. Hij/zij moet in staat zijn leiding te geven en over voldoende kwaliteiten beschikken inzake het beheer en de organisatie van een korps.

De commissie beveelt aan dat zowel de selectie van korpschefs als hun opleiding prioritair aandacht zouden krijgen. De Hoge Raad voor de Justitie krijgt ter zake een belangrijke taak. Met het oog op een dynamisch beleid beveelt de commissie aan dat het ambt van korpschef tijdelijk zou zijn en dat de uitoefening van het ambt regelmatig zou geëvalueerd worden.

Tot slot pleit de commissie ervoor dat de korpschefs een enveloppe van werkingsmiddelen zouden krijgen toegekend, op grond van een evaluatie van de behoeften en prioriteiten.

(1) R. Lallemand, *Indépendance et discipline, in Les pouvoirs du judiciaire*, onder leiding van F. Ringelheim en de C. Panier, Brussel, Labor, 1988, blz. 27.

B. ***Redéfinir le rôle du parquet général***

Dans l'état actuel des choses, le pouvoir judiciaire reste profondément marqué par un ordonnancement hiérarchique, aussi bien pour le parquet que pour les cours et tribunaux. Il est toutefois plus net encore en ce qui concerne le ministère public qui constitue un corps très fortement hiérarchisé de la base au sommet. Cette structure exclusivement hiérarchique dans laquelle évoluent le parquet général et les procureurs généraux, loin de contribuer à une dynamisation des membres du parquet, est bien souvent une contrainte et un handicap.

La commission formule des recommandations suivantes :

— Le parquet général doit veiller à la qualité de la justice pénale administrée par les parquets du ressort.

— Le parquet général veille à ce que les directives en matière de politique criminelle soient appliquées par les parquets et à ce que les moyens en hommes et en matériel nécessaires à cet effet soient prévus.

— Le parquet général est chargé de contrôler la qualité de l'échange d'informations entre les parquets du ressort. Il veille, conjointement avec les autres parquets généraux et avec le concours des magistrats fédéraux, à ce qu'il y ait un échange d'informations efficace et rapide entre tous les parquets du pays. Pour pouvoir assumer cette tâche, le parquet général doit être lui-même suffisamment équipé.

— La poursuite dans des dossiers concrets en degré d'appel doit être assurée par le magistrat du parquet qui s'est chargé de la poursuite en premier ressort. Ainsi, l'unité et la qualité de la politique en matière de poursuites seront mieux assurées et le parquet général pourra se consacrer davantage à ses missions de contrôle, de coordination et d'appui.

§ 5. LE JUGE D'INSTRUCTION

La commission estime qu'il est nécessaire que le renforcement du rôle central du juge d'instruction aille de pair avec la définition de certaines conditions annexes tout aussi indispensables aussi bien en matière de sélection, de formation, de recyclage et de formation permanente que de moyens de fonctionnement et d'effectifs.

Les juges d'instruction doivent avoir accès à l'information centralisée.

La commission souhaite, enfin, que les disparitions inquiétantes donnent lieu à la saisine d'un juge d'instruction.

B. ***De taak van het parket-generaal opnieuw definiëren***

In de huidige stand van zaken heeft de hiërarchische ordening in de rechterlijke macht zowel op het parket als op de hoven en de rechtbanken haar stempel gedrukt. Dat blijkt echter nog duidelijker wat het openbaar ministerie betreft want dat is van de basis tot de top zeer streng hiërarchisch opgebouwd. In plaats van ertoe bij te dragen de leden van het parket meer dynamiek te geven, is die uitsluitend hiërarchische structuur waarin het parket-generaal en de procureurs-generaal moeten werken zeer dikwijls een keurslijf en een handicap.

De commissie formuleert volgende aanbevelingen :

— Het parket-generaal dient te waken over de kwaliteit van de strafrechtsbedeling die door de parketten van het ressort dient verzorgd.

— Het parket-generaal ziet toe dat de crimineelpolitieke beleidslijnen door de parketten worden geïmplementeerd en dat daarvoor de nodige personele en materiële randvoorwaarden worden voorzien.

— Het parket-generaal is verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de informatieuitwisseling tussen de parketten van het ressort. Samen met de andere parketten-generaal en met de ondersteuning van de federale magistraten, zorgt het parket-generaal voor een vlotte informatiestroom tussen alle parketten van het land. Om die taak te kunnen opnemen moet het parket-generaal zelf voldoende zijn uitgerust.

— De vervolging in concrete dossiers in graad van hoger beroep wordt waargenomen door de parketmagistraat die in eerste lijn de vervolging heeft waargenomen. Op die manier wordt de eenheid in en de kwaliteit van het vervolgingsbeleid beter verzekerd en komt voor het parket-generaal ruimte vrij voor de toezichthoudende coördinerende en ondersteunende taken.

§ 5. DE ONDERZOEKSRECHTER

De Commissie meent dat het noodzakelijk is om het geven van een centrale positie aan de onderzoeksrechter te laten vergezellen van de even onmisbare randvoorwaarden zowel op het vlak van selectie, opleiding, bijscholing en permanente vorming, als van werkingsmiddelen en personele omkadering.

De onderzoeksrechters moeten toegang krijgen tot de gecentraliseerde informatie.

De commissie wenst tot slot dat elke onrustwekkende verdwijning aan een onderzoeksrechter zou worden toevertrouwd.

§ 6. REPENSER LES RELATIONS POLICE-JUSTICE

La transformation profonde des rapports police-justice a été mise en évidence, de manière particulièrement lisible et transparente, par les travaux de la commission parlementaire d'enquête. Comme l'observait un journaliste, « depuis des mois on voit s'approcher l'un de l'autre, comme deux plaques tectoniques à la dérive, deux mondes, deux mentalités, deux logiques qui n'ont rien en commun : la police et les magistrats » (1).

Cette transformation résulte d'un ensemble de facteurs qui ont contribué à affaiblir le pouvoir judiciaire, parmi lesquels notamment, un certain « vieillissement » des modes de contrôle et une conception sans doute passéiste de l'univers policier.

A. ***Rétablir l'équilibre entre les pouvoirs***

Nous avons déjà observé, en procédant à la radiographie des acteurs policiers et judiciaires du système de justice pénale, une rupture d'équilibre entre les magistrats et les services de police. L'enquête judiciaire souffre, manifestement, de cette situation. Devant la commission, le lieutenant-général Deridder reproche à la magistrature son absence de management de recherche, son absence de conception de la communication, son absence de direction de l'enquête. Ces reproches induisent des pratiques professionnelles qui, si elles ne sont pas formalisées, font partie de la culture de la gendarmerie qui se communique à tous les échelons : une médiocre communication avec les magistrats, une tendance à prendre de l'autonomie dans l'enquête. Les fax et les notes internes de la gendarmerie illustrent ce phénomène de manière remarquable.

Il est indispensable que les magistrats, membres du parquet et juges d'instruction, reprennent leur place de direction de l'information et de l'instruction. et disposent des moyens nécessaires à cette fin.

Il importe aussi de déterminer clairement dans ce contexte les autorités et leurs responsabilités.

Le ministère public est responsable de la politique de poursuites et de recherches. La responsabilité ultime revient au chef de corps. Chaque magistrat de parquet est responsable de son information et dirige celle-ci, en ce compris les méthodes proactives qui sont mises en œuvre à cet effet. Le juge d'instruction est responsable de l'instruction et dirige celle-ci.

(1) J.M. Baron, La Libre Belgique, décembre 1996.

§ 6. DE BETREKKINGEN POLITIE-GERECHT OP EEN ANDERE LEEST SCHOEIEN

De ingrijpende wijziging van de betrekkingen politie-gerecht werd op een zeer duidelijke en transparante wijze voor het voetlicht gebracht door de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie. Zoals een journalist opmerkte, merkt men het al maanden lang dat twee werelden, twee mentaliteiten en twee logica's die niets met elkaar gemeen hebben, met name de politie en de magistraten dichter bij elkaar komen zoals twee op drift zijnde tectonische platen (1).

Die wijziging is het gevolg van een geheel van factoren die ertoe bijgedragen hebben de rechtelijke macht te verzwakken, onder meer een zekere « veroudering van de controlemechanismen en een opvatting van het politiewezen dat wellicht uit de tijd is.

A. ***Het evenwicht tussen de machten herstellen***

Toen we de actie van politie en gerecht in de strafrechtelijke sfeer hebben doorgelicht, hebben we reeds opgemerkt dat er een verstoring was van het evenwicht tussen de magistraten en de politiediensten. Het gerechtelijk onderzoek heeft daar zichtbaar onder te lijden. In de commissie heeft luitenant-generaal Deridder de magistratuur haar gebrek aan onderzoeksmanagement, haar gebrek aan communicatievaardigheid, haar gebrekkige leiding van het onderzoek verweten. Die verwijten zullen uitmonden in beroepspraktijken die, als ze al niet geformaliseerd worden, in elk geval een vaste gewoonte worden die op alle echelons wordt verspreid : een gebrekkige communicatie met de magistraten, de neiging cavalier seul te spelen in het onderzoek. De faxen en interne nota's van de rijkswacht geven daarvan een fraaie illustratie.

Het is van het grootste belang dat de magistraten, die lid zijn van het parket en de onderzoeksrechters, opnieuw de leiding van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek in handen krijgen en daartoe over de nodige middelen beschikken.

Het is ook van belang om op dit punt de gezagsautoriteiten en de verantwoordelijkheden die ze dragen duidelijk te bepalen.

Het openbaar ministerie is verantwoordelijk voor het vervolgings- en het opsporingsbeleid. De korpschef draagt hierover de ultieme verantwoordelijkheid. Elke parketmagistraat is verantwoordelijk voor zijn/haar opsporingsonderzoek en heeft de leiding over het opsporingsonderzoek met inbegrepen van de proactieve methodes die in het kader hiervoor worden gebruikt. De onderzoeksrechter is verantwoordelijk voor en heeft de leiding over het gerechtelijk onderzoek.

(1) J.M. Baron, *La Libre Belgique*, december 1996.

Pour pouvoir diriger, le magistrat doit être informé, disposer d'une infrastructure et d'un encadrement suffisants et avoir les aptitudes personnelles et professionnelles requises. Ce dernier point requiert la détermination de profils et l'organisation d'une sélection, d'une formation approfondie et d'un recyclage permanent.

Afin de donner un sens à la responsabilité respective du magistrat et du juge d'instruction, ceux-ci ont la possibilité de requérir du personnel policier et des moyens.

Quoi qu'il en soit, il convient d'adapter l'article 6 de la loi sur la fonction de police.

Le vide législatif quant aux méthodes de recherche proactive doivent être comblé afin de permettre un contrôle éclairé des autorités judiciaires.

B. ***Une confiance éclairée***

Un thème revient souvent chez les magistrats : ils font confiance aux enquêteurs qui travaillent sur le terrain. Si, d'un côté, la confiance est certainement une qualité qui permet un travail de qualité, d'un autre côté, elle ne peut pas se limiter à une certaine forme de passivité. Nous sentons une relative ambiguïté à cet égard : les magistrats font d'autant plus confiance aux enquêteurs qu'ils ne contrôlent plus vraiment leur travail.

La confiance doit exister mais elle doit être éclairée. Les enquêteurs du terrain doivent avoir des repères clairs pour accomplir un travail performant. Cette tache revient aux magistrats.

Dans cette perspective, la commission recommande une évolution dans le mode de communication.

L'apostille est un message unilatéral du magistrat vers l'un des enquêteurs. Il ne constitue nullement un message multilatéral, accessible à l'ensemble de l'équipe des enquêteurs et susceptible de mettre à leur disposition l'ensemble des informations recueillies (y compris celles qui ne feront pas l'objet d'apostilles) et de les aider à situer leur action dans une stratégie collective où chacun sait non seulement ce qu'il a à faire, mais ce que les autres ont fait et ont encore à faire.

C. ***Une meilleure utilisation des moyens nouveaux de preuve***

Les enquêteurs doivent comprendre et connaître les nouveaux modes de preuves, notamment ceux qui font appel à des techniques sophistiquées. L'impression se dégage, dans l'ensemble des dossiers utilisés par la commission que l'ensemble de cette matière de la preuve continue à se dérouler dans un certain flou.

A cette fin, la commission recommande une évaluation des capacités scientifiques et techniques de

Om leiding te kunnen geven moet de magistratuur geïnformeerd zijn, over voldoende materiële en personele ondersteuning beschikken en de noodzakelijke persoonlijkheids- en professionele vaardigheden bezitten. Het laatste is een kwestie van profielbepaling, een grondige selectie, een doorgedreven opleiding en een bijscholing op permanente basis.

Teneinde inhoud te geven aan de verantwoordelijkheid van respectievelijk de parketmagistraat en de onderzoeksrechter, beschikken zij over de mogelijkheid om politiepersoneel en middelen te vorderen.

Hoe dan ook dient artikel 6 van de wet op het politieambt aangepast.

De leemte in de wetgeving wat de pro-actieve opsporingsmethodes betreft moet worden aangevuld zodat de gerechtelijke overheid met kennis van zaken controle kan uitoefenen.

B. ***Een duidelijk afgebakend vertrouwen***

Bij de magistraten komt een element vaak terug : zij schenken vertrouwen aan de speurders die op het terrein actief zijn. Vertrouwen is zeker een aspect dat kwalitatief hoogstaand werk mogelijk maakt, maar anderzijds mag zulks geen aanleiding geven tot een zekere passiviteit. Ter zake hebben we een zekere tweeslachtigheid vastgesteld omdat de magistraten de speurders vertrouwen schenken, te meer daar zij geen echt toezicht meer uitoefenen op hun activiteiten.

Dat vertrouwen moet zeker gehandhaafd blijven, maar moet goed afgebakend worden. De speurders op het terrein moeten duidelijke richtlijnen krijgen om degelijk werk te kunnen leveren. Dat is de taak van de magistraten.

De commissie beveelt ter zake een ander soort communicatie aan.

Apostilles zijn immers eenzijdige boodschappen van magistraten aan een van de speurders; het gaat in geen geval om veelzijdige boodschappen waar alle speurders kennis van nemen en waarbij ze in kennis worden gesteld van alle ingewonnen inlichtingen, met inbegrip van de inlichtingen waarover geen apostilles worden opgemaakt. Hun optreden zou kunnen worden ingepast in een ruimer geheel, waarbij elke speurder afzonderlijk niet alleen weet wat hij moet doen, maar ook wat de anderen doen en nog zullen doen.

C. ***Een beter gebruik van de nieuwe bewijsmiddelen***

De speurders moeten de nieuwe methodes van bewijsvoering, met name die welke een beroep doen op geavanceerde technieken, begrijpen en kennen. Uit alle dossiers die de commissie heeft geraadpleegt komt de indruk naar voren dat die aangelegenheid van de bewijsvoering in een schemerzone blijft verkeren.

In dat opzicht doet de commissie de aanbeveling dat de wetenschappelijke en technische capaciteiten

l'Institut national de criminologie et de criminalistique.

§ 7. UNE NOUVELLE APPROCHE DES DELITS ET DES PEINES

A. ***Un bilan des lois de 1995***

Les autorités judiciaires ont pour mission d'appliquer la loi. Dans le domaine de l'exploitation sexuelle des mineurs, le parlement doit s'interroger sur l'arsenal législatif qui existe et sur sa capacité à protéger réellement les enfants.

Un bilan critique de la mise en œuvre des lois du 27 mars et du 13 avril 1995 doit être établi.

B. ***La prévention de la récidive en matière de délinquence sexuelle***

Certaines catégories de délinquents sexuels présentent un risque accru de récidive.

Afin de préserver la société de ces formes de délinquance et de garantir un traitement plus approprié des délinquants sexuels, il est souhaitable de mettre au point un dispositif légal approprié qui élargit les possibilités dont dispose le juge pénal, notamment pour fixer la durée de la peine d'emprisonnement.

On pourrait s'inspirer, à cet égard, du système néerlandais de mise à la disposition du gouvernement ainsi que du récent projet de loi français (projet de loi renforçant la prévention et la répression des atteintes sexuelles commises sur les mineurs et des infractions portant atteinte à la dignité de la personne — projet de loi 3322 du 29 janvier 1997).

Ces deux exemples étrangers prévoient un traitement après l'exécution effective d'une peine privative de liberté.

Aux termes du projet de loi français, il s'agit d'une peine accessoire ayant le caractère d'une mesure de sûreté. La Belgique connaît le régime de la mise à la disposition du gouvernement, dont l'application est certes limitée aux récidivistes et aux délinquants d'habitude. Alors que dans notre pays, l'exécution de cette peine accessoire ayant le caractère d'une mesure de sûreté incombe au ministre de la Justice, le projet français prévoit que le juge de l'application des peines contrôlera l'exécution de cette peine accessoire. En vertu du projet, cette peine consistera en un traitement obligatoire (la peine de suivi médico-social), ambulatoire ou *intra-muros*, dont la durée sera fonction de la gravité de l'infraction.

La durée maximale du traitement sera de cinq ans en cas de délit et de dix ans en cas de crime. Il est clair que c'est au juge du fond qu'il appartiendra de fixer la durée de cette peine accessoire. Celui qui se soustraira au traitement ou ne respectera pas les

van het Nationaal instituut voor criminologie en criminalistiek worden geëvalueerd.

§ 7. EEN NIEUWE BENADERING VAN WANBEDRIJVEN EN STRAFFEN

A. ***Een balans van de wetten van 1995***

De gerechtelijke overheid heeft tot taak de wet toe te passen. In verband met de seksuele uitbuiting van minderjarigen moet het parlement het bestaande wettenarsenaal opnieuw tegen het licht houden en onderzoeken of de kinderen daarmee werkelijk kunnen worden beschermd.

Er moet een kritische balans worden opgemaakt van de tenuitvoerlegging van de wetten van 27 maart en 13 april 1995.

B. ***Preventie van recidive inzake seksuele delinquentie***

Bepaalde categorieën van sexuele delinquenten vertonen een verhoogde kans op recidive.

Teneinde de maatschappij te beveiligen tegen deze vormen van delinquentie en terzelfdertijd een adequatere behandeling van sexuele delinquenten te waarborgen, is het wenselijk dat een aangepaste wettelijke regeling zou worden uitgewerkt die de mogelijkheden voor de strafrechter bij de bepaling van de duur van de gevangenisstraf.

Inspiratie kan gevonden worden bij het Nederlands systeem van TBR en bij het recente Franse wetsontwerp (« *projet de loi renforcant la prévention et la répression des atteintes sexuelles commises sur les mineurs et des infractions portant atteinte à la dignité de la personne* » (wetsontwerp 3322 van 29 januari 1997)).

In de beide buitenlandse voorbeelden wordt voorzien in een behandeling na de effectieve uitvoering van een vrijheidstraf.

In het Franse wetsontwerp betreft het een bijkomende straf met het karakter van een beveiligingsmaatregel. In ons land kennen we de rechtsfiguur van de terbeschikkingstelling van de regering, zij het beperkt tot recidivisten en gewoontemisdadigers. Waar de uitvoering van deze bijkomende straf met het karakter van een beveiligingsmaatregel in ons land gebeurt door de Minister van Justitie, voorziet het Franse ontwerp dat de « juge de l'application des peines » de controle uitoefent op de uitvoering van de bijkomende straf. Het ontwerp voorziet dat deze bestaat in een gedwongen behandeling (*la peine de suivi médico-social*) dit ambulant of intramuraal kan worden uitgevoerd en waarvan de duur in verhouding staat tot de zwaarte van het misdrijf.

De maximumduur van de behandeling is vijf jaar voor een wanbedrijf (*délit*) en tien jaar voor een misdaad (*crime*). Het is de vonnisrechter die evident de duur van deze bijkomende straf bepaalt. Er is voorzien in een gevangenisstraf van maximum

conditions imposées sera passible d'une peine d'emprisonnement de deux ans maximum. C'est au juge de l'application des peines qu'il appartiendra d'appliquer cette peine d'emprisonnement subsidiaire.

Pour mettre en place un dispositif légal comparable en Belgique, il suffirait d'étendre le système de la mise à la disposition du gouvernement à cette catégorie de délinquants et de charger le juge de l'application des peines de l'application de cette mesure. Il va de soi qu'il conviendra de prévoir une capacité de traitement suffisante au sein d'établissements spécialisés.

La perspective générale doit concourir à une plus grande sélectivité dans le recours à l'incarcération plutôt que dériver vers des formes d'automaticité.

C. ***La loi du 1er juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude***

1. **Les questions posées à l'expert psychiatre**

Outre la détermination des états définis à l'article 1er de la loi, la tâche de l'expert consiste à informer de manière aussi complète que possible l'instance judiciaire qui demande l'expertise et ce conformément à l'évolution de la science psychiatrique.

Dans la mesure où, dans la pratique, les questions posées à l'expert sont stéréotypées et ne sont plus en accord avec l'évolution de la science psychiatrique, il se recommande de développer et d'affiner la demande qui sera adressée à l'expert psychiatrie afin de pouvoir appréhender dans sa totalité la structure de la personnalité de la personne faisant l'objet de l'expertise.

2. **La suppression de la commission de défense sociale et l'instauration d'une chambre d'internement au sein du tribunal de l'application des peines**

La commission propose de supprimer la commission de défense sociale. Les décisions relatives à l'exécution, au déroulement et à la durée de l'internement relèveraient d'une chambre distincte du tribunal de l'application des peines. La commission estime que cette mesure permettrait d'accroître la cohérence de la politique d'application des peines.

3. **La désignation de l'établissement ou de la personne chargée de la guidance médico-psychologique d'un interné libéré à l'essai**

— Il appartient au tribunal de l'application des peines de désigner l'établissement ou la personne qui

twee jaar voor de betrokkene die zich onttrekt aan de behandeling of de voorwaarden niet respecteert. De toepassing van deze vervangende gevangenisstraf komt toe aan de *juge de l'application des peines*.

Om tot een vergelijkbare wettelijke regeling in België te komen zou het volstaan om de TBR uit te breiden tot deze categorie van delinquenten en de uitvoering van de TBR toe te vertrouwen aan een rechter van de strafuitvoering. Vanzelfsprekend zal men zich dienen te voorzien van voldoende behandelingscapaciteit in gespecialiseerde inrichtingen.

Algemeen moet gestreefd worden naar een grotere selectiviteit in het opleggen van gevangenisstraffen in plaats van daar automatisch naar terug te grijpen.

C. ***De wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers***

1. **De vraagstelling aan de psychiatrisch deskundige**

Benevens de bij artikel 1 van de wet bepaalde toestanden, is het de taak van de expert om de rechterlijke instantie die de expertise vraagt, zo grondig mogelijk voor te lichten, dit in overeenstemming met de evolutie van de psychiatrische wetenschap.

Gelet op de stereotiepe en in de praktijk niet meer met de ontwikkeling van de psychiatrie in overeenstemming zijnde vraagstelling aan de deskundige, verdient het aanbeveling om de vragen die aan de psychiatrisch deskundige zullen worden gesteld, uit te breiden en te verfijnen. Dit moet toelaten om zicht te verwerven op de totaliteit van de persoonlijkheidsstructuur van de onderzochte. Bovendien dient gepeild te worden naar de sociaal gevaarlijkheid van de onderzochte misdrijfpleger.

2. **De afschaffing van de Commissie Bescherming Maatschappij en de oprichting van een Interneringskamer binnen de strafuitvoeringsrechtbank**

De commissie stelt voor om de CBM af te schaffen. De beslissingen over de uitvoering, het verloop en de duur van de interning zouden worden toevertrouwd aan een aparte kamer binnen de strafuitvoeringsrechtbank. De commissie meent dat op die manier de coherentie in het strafuitvoeringsbeleid wordt bevorderd.

3. **De aanwijzing van de instelling of van de persoon die instaat voor de medisch-psychologische begeleiding van een op de proef in vrijheid gestelde gedetineerde**

— Het komt de strafuitvoeringsrechtbank toe om de instelling of de persoon aan te wijzen die zal

sera chargée de la guidance psychiatrique de l'interné libéré à l'essai.

— Le tribunal de l'application des peines tiendra compte, dans son choix, de la qualité de l'aide et de la nécessité de protéger efficacement la société.

Bien que cette possibilité ne soit pas à exclure *a priori*, il serait préférable que l'on ne confie pas cette guidance à un expert qui a assisté l'interné libéré à l'essai dans la procédure qui a conduit à son internement.

Il est loisible à l'intéressé ou à son conseil de formuler une proposition en la matière, mais le tribunal de l'application des peines doit opérer son choix en tenant compte de toutes les considérations émises ci-dessus.

4. L'encadrement du tribunal de l'application des peines

— L'encadrement du tribunal de l'application des peines doit être suffisamment important pour que des assistants sociaux puissent accomplir des missions de guidance. Ceux-ci assureront notamment le suivi de la tutelle médico-sociale de l'interné libéré à l'essai et en référeront au tribunal de l'application des peines.

5. La nécessité de conditions individualisées et un contrôle strict du respect de celles-ci en cas de libération à l'essai

— Etant donné que les conditions fixées actuellement sont relativement stéréotypées et qu'elles sont également perçues comme telles par tous les intéressés, il conviendrait de fixer des conditions plus individualisées. Le tribunal de l'application des peines pourrait à cet effet demander l'avis d'experts. Lors de la fixation des conditions, il conviendrait de chercher à établir un équilibre entre l'objectif de resocialisation de l'intéressé et la protection de la société contre le risque de récidive.

— Individualiser les conditions n'a de sens que si l'on veille strictement au respect de ces dernières. Il s'impose à cet effet de renforcer les services qui exercent un contrôle sur la tutelle médicosociale et d'organiser et de formaliser le partenariat entre la justice — en l'occurrence, le tribunal de l'application des peines — et les instances chargées de l'assistance.

En ce qui concerne ce dernier point, il conviendrait notamment de préciser que si l'intéressé ne respecte pas les conditions du traitement convenu avec les instances chargées de l'assister, celles-ci en informeront le tribunal de l'application des peines ou les services qui exercent un contrôle sur la fonction de passerelle.

instaan voor de psychiatrische begeleiding van de op de proef in vrijheid gestelde geïnterneerde.

— Bij haar keuze dient de strafuitvoeringsrechtbank zich te laten leiden door de kwaliteit van de hulpverlener en door de zorg om een efficiënte beveiliging van de samenleving.

Alhoewel niet *a priori* uit te sluiten verdient het aanbeveling dat men deze begeleiding niet zou toevertrouwen aan een deskundige die de betrokken op de proef in vrijheid gestelde heeft bijgestaan in de procedure die tot de internering heeft geleid.

Het staat de betrokkene of zijn/haar raadsman vrij om terzake een voorstel te formuleren, maar de strafuitvoeringsrechtbank dient haar keuze te maken rekening houdende met alle eerder gemaakte overwegingen.

4. De omkadering van de strafuitvoeringsrechtbank

— De omkadering van de strafuitvoeringsrechtbank dient aangepast in die zin dat maatschappelijk werkers de begeleiding kunnen verzorgen. Deze zullen onder meer instaan voor het toezicht op het verloop van de sociaal-geneeskundige voogdij van op de proef in vrijheid gestelde geïnterneerde en hierover de strafuitvoeringsrechtbank voorlichten.

5. De nood aan geïndividualiseerde voorwaarden en de strikte opvolging ervan bij een invrijheidstelling op de proef

— Waar de huidige voorwaarden die de worden opgelegd vrij stereotiep van aard zijn en als zodanig ook door alle betrokkenen wordt gepercipieerd, verdient het aanbeveling meer geïndividualiseerde voorwaarden op te leggen. De strafuitvoeringsrechtbank zou hiervoor het advies van deskundigen kunnen inwinnen. Bij het bepalen van de voorwaarden dient gezocht naar een evenwicht tussen het streven naar de resocialisatie van de betrokkene en de beveiliging van de maatschappij tegen het risico op recidive.

— Geïndividualiseerde voorwaarden hebben maar zin als de naleving ervan strikt wordt bewaakt. Daarvoor is zowel een versterking nodig van de diensten die toezien op de sociaal geneeskundige voogdij als de uitwerking en formalisering van het partnership tussen justitie — *in casu* de strafuitvoeringsrechtbank — en de hulpverlening.

Wat het laatste betreft dient onder andere gestipuleerd dat bij niet naleving door de betrokkene van de behandelingsvoorwaarden die met de hulpverlening werden overeengekomen, deze laatsten de strafuitvoeringsrechtbank of de diensten die de brugfunctie bewaken hiervan in kennis stellen.

6. Le contrôle des internés libérés à l'essai et libérés à titre définitif par le parquet

Conformément à l'article 20 de la loi de défense sociale, le parquet joue un rôle important dans le cadre du contrôle des internés libérés à l'essai. Le parquet peut requérir qu'une personne qui ne respecte pas les conditions qui lui sont imposées soit réintégrée dans une annexe psychiatrique.

Pour que le parquet puisse remplir cette tâche de manière adéquate, il doit pouvoir suivre les dossiers et s'organiser en fonction de celles-ci. A cet égard, les services de police assurent une importante fonction de signalement. Les parquets doivent veiller à ce que les services de police puissent assumer leur fonction de signalement, ce qui implique que des directives claires doivent être édictées en cette matière et que le signalement des internés libérés à l'essai doit avoir lieu de manière effective.

En ce qui concerne les internés libérés à titre définitif, des mesures légales et organisationnelles doivent être prises afin que les services de police et de justice puissent prendre connaissance à tout moment du dossier de l'(ex-)interné.

D. *La loi du 31 mai 1888 sur la libération conditionnelle*

— Etant donné que la mise en œvre de la loi du 31 mai 1888 sur la libération conditionnelle s'est soldée par un échec et doit être repensée, la commission se rallie à la notion de tribunal de l'application des peines.

— Dans l'attente d'une évaluation de la libération conditionnelle, le tribunal de l'application des peines doit en tout cas décider de tous les aspects et modalités de l'application des peines, y compris la libération conditionnelle.

— Il convient de définir plus rigoureusement la procédure de révocation et de l'appliquer plus fermement lorsque les conditions ne sont pas respectées.

— Il convient d'améliorer radicalement la guidance des libération conditionnelle, non seulement d'un point de vue quantitatif, mais aussi d'un point de vue qualitatif. Il s'indique de rendre une seule instance responsable du contrôle d'une guidance qui intègre à la fois la dimension sociale, la composante psychopsychiatrique et la surveillance de l'observation des conditions. Cela doit permettre une intervention rapide et précise lorsque des problèmes surgissent en matière de guidance et/ou d'observation des conditions.

— Il est nécessaire, pour satisfaire aux exigences d'une guidance de qualité, d'étendre considérablement l'encadrement social, ce qui implique l'organisation rapide d'une concertation entre le pouvoir fédéral et les communautés, qui ont en charge la

6. Het toezicht op de op proef in vrijheid gestelde en op definitief in vrijheid gestelde geïnterneerden door het parket

Overeenkomstig artikel 20 van de wet op het sociaal verweer vervult het parket een belangrijke rol in het toezicht op de op proef in vrijheid gestelde geïnterneerde. Het parket kan vorderen dat een persoon die de hem opgelegde voorwaarden niet naleeft, wordt opgenomen in een psychiatrische afdeling.

Opdat het parket die taak naar behoren zou kunnen vervullen moet het zich op zaken hebben en er zich in functie daarvan organiseren. De politiediensten vervullen in dit verband een belangrijke signaalfunctie. De parketten dienen erover te waken dat de politiediensten hun signaalfunctie kunnen opnemen wat impliceert dat er terzake duidelijke beleidslijnen worden uitgevaardigd en dat de signalisering van de op de proef in vrijheid gestelde geïnterneerden effectief plaatsgrijpt.

Wat de definitief in vrijheid gestelde geïnterneerden betreft dienen er wettelijke en organisatorische maatregelen genomen opdat de politie- en justitiediensten blijvend kennis zouden kunnen nemen van hun vroegere status van geïnterneerde.

D. *De wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling*

— Aangezien de toepassing van de wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling gefaald heeft en moet herdacht worden schaart de commissie zich achter het concept van de strafuitvoeringsrechtbank.

— In ieder geval moet de strafuitvoeringsrechtbank in afwachting van een evaluatie van de voorwaardelijke invrijheidstelling beslissen over alle modaliteiten en aspecten van de strafuitvoering, met inbegrip van de voorwaardelijke invrijheidstelling.

— De herroepingsprocedure dient meer strikt afgebakend te worden en op een stringentere wijze toegepast te worden wanneer de voorwaarden niet worden nageleefd.

— De begeleiding van de voorwaardelijke invrijheidstelling gestelden dient ingrijpend verbeterd, niet alleen in kwantitatieve zin maar ook vanuit een kwalitatief oogpunt. Het is aangewezen om één instantie verantwoordelijk te stellen voor het bewaken van een begeleiding, die zowel de sociale dimensie, de psychologisch-psychiatrische component als het toezicht op de naleving van de voorwaarden, integreert. Dit moet toelaten om snel en accuraat tussen te komen wanneer er zich problemen stellen met de begeleiding en/of met de naleving van de voorwaarden.

— Om aan de vereiste van een kwalitatief hoogstaande begeleiding te voldoen is het nodig om de omkadering op het vlak van de sociale begeleiding drastisch uit te breiden. Hiervoor is het nodig dat er snel een overleg plaatsgrijpt tussen de federale ove-

guidance et l'assistance sur les plans psychologique et social.

— Dans ce cadre, il conviendra de s'employer à définir clairement la position juridique des thérapeutes et des assistants sociaux qui sont chargés de la guidance des libérés conditionnels. Actuellement, ils se trouvent, à l'instar des assistants de probation et des assistants de médiation, dans une position duale, dans la mesure où ils sont chargés à la fois d'accompagner les libérés conditionnels et de contrôler, au nom de l'instance de contrôle, si les conditions sont observées.

Cet antagonisme les place dans une situation impossible, tant à l'égard de leur client qu'à l'égard de leur mandant.

— Il convient d'élaborer une réglementation qui régisse le choix du médecin et des assistants chargés de guider les libérés conditionnels.

Cette réglementation devra concilier le principe médico-juridique du libre choix du médecin et l'intérêt de la société, qui commande une guidance de qualité qui prenne également en compte le droit élémentaire à la protection contre les comportements dangereux pour la société.

— La prise en considération d'une libération conditionnelle doit tenir compte de l'intérêt de la société et du droit de la société à être protégée contre certains criminels qui ont eu ou qui risquent d'avoir un comportement dangereux.

C'est certainement le cas pour certaines catégories de délinquants sexuels. La décision d'accorder une libération conditionnelle à un délinquant de ce type doit dès lors être entourée d'un maximum de garanties tant en ce qui concerne le diagnostic qu'en ce qui concerne la qualité de la guidance psychologique et sociale.

— Sans déroger au secret professionnel, les personnes chargées de la guidance psycho-médical des libérés conditionnels devront informer l'autorité chargée de contrôler l'observation des conditions. Cette information pourra se limiter à la communication du fait que l'intéressé observe ou n'observe pas les conditions de la guidance qui ont été fixées lors de la prise de contact et/ou au cours de la guidance.

L'inobservation de ces conditions suffira pour que l'autorité de contrôle intervienne.

— La commission a pu constater que les mesures de grâce collective influencent la durée de la détention et donc également le moment à partir duquel une libération conditionnelle peut intervenir.

— La commission préconise la suppression des mesures de grâce collective.

— En ce qui concerne les mesures de grâce individuelle, la commission souhaite qu'une instance indé-

rheid en de gemeenschappen die verantwoordelijk zijn voor de begeleiding en de hulpverlening op psychologisch en sociaal vlak.

— In dit verband zal er ernstig werk gemaakt dienen te worden van de duidelijke afbakening van de rechtspositie van de hulpverleners en de maatschappelijk assistenten die instaan voor de begeleiding van de voorwaardelijk in vrijheid gestelden. Momenteel bevinden zij zich, net als de probatieassistenten en de bemiddelingsassistenten, in de duale positie van hulpverlener en terzelfdertijd bewaker van en controle-instantie op de naleving van de voorwaarden.

Deze duale positie plaatst hen in een onmogelijke positie zowel ten overstaan van hun cliënt als ten overstaan van hun opdrachtgever.

— Er moet een regeling uitgewerkt worden rond de keuze van de arts en de hulpverleners die instaan voor de begeleiding van voorwaardelijk in vrijheid gestelden.

Deze regeling moet een evenwicht inhouden tussen het medisch rechtelijk grondbeginsel van de vrije keuze van de arts en het belang van de samenleving, die gebaat is met een kwalitatieve begeleiding die ook oog heeft voor het elementair recht op beveiliging tegen maatschappelijk gevaarlijk gedrag.

— Bij het overwegen van een VI moet rekening gehouden worden met het belang van de samenleving en het recht op bescherming van de samenleving tegen bepaalde delinquenten die zich maatschappelijk gevaarlijk hebben opgesteld of dreigen zich als zodanig te gedragen.

Dit is zonder meer het geval voor bepaalde categorieën van sexuele delinquenten. De beslissing tot een VI van deze categorieën dient omgeven met de grootst mogelijke waarborgen zowel op het vlak van de diagnostiek als inzake het voorzien in een kwalitatief hoogstaande psychologische en sociale begeleiding.

— Met respect voor het beroepsgeheim dienen de personen die instaan voor de psycho-medische begeleiding van de voorwaardelijk in vrijheid gestelden *feedback* te geven aan de autoriteit die waakt over de naleving van de voorwaarden. Deze *feedback* mag beperkt blijven tot het mededelen van het feit of de betrokkene de voorwaarden van de begeleiding die bij het intakegesprek en/of gedurende de begeleiding werden overeengekomen, naleeft of niet.

In het laatste geval volstaat dit voor de autoriteit die waakt over de naleving van de voorwaarden om in te grijpen.

— De commissie heeft kunnen vaststellen dat de collectieve genademaatregelen een impakt hebben op de tijdsduur van de detentie en dus ook de tijdsvoorwaarden van de voorwaardelijk in vrijheid gestelden beïnvloeden.

— De commissie beveelt aan dat collectieve genademaatregelen zouden worden afgeschaft.

— Wat de individuele genademaatregel betreft wenst de commissie dat, voorafgaandelijk aan de

pendante du ministre de la Justice rende un avis avant toute décision.

CHAPITRE V

Poursuite des travaux

LES PROTECTIONS EVENTUELLES ET LE SUIVI

A. LES PROTECTIONS EVENTUELLES

« Il n'y a plus personne qui ne sache rien. Mais personne n'en sait manifestement assez pour y voir clair. ».

1. La commission peut difficilement ne pas conclure à l'existence d'indices révélant que M. Nihoul, M. Dutroux, P. Derochette et consorts pourraient avoir bénéficié de protections.

La commission peut, à ce propos, invoquer une série de témoignages qui ont été produits devant elle ainsi qu'un certain nombre de facteurs externes qui soulèvent des questions : par exemple, la manière dont a été examiné le dossier d'Obaix, la manière dont s'est déroulé le suivi de la libération conditionnelle, dont le permis de port d'arme et l'aide sociale ont été accordés à M. Dutroux, la manière dont le dossier de Nihoul a été traité au tribunal de Bruxelles de même que la manière dont la loi de défense sociale a été appliquée à l'égard de P. Derochette et la manière dont les services de police ont agi envers lui ainsi qu'envers sa famille.

2. Il convient de déterminer tout d'abord ce que recouvre la notion de protection : il doit nécessairement s'agir de renseignements ou d'avantages qui ont été obtenus ou fournis, ou d'actes obligatoires qui n'ont pas été accomplis, selon la stratégie du donnant donnant.

Le contrat de protection est d'ailleurs pratiquement toujours verbal, aussi conviendra-t-il de définir les critères qui permettront de qualifier de protection un acte, une omission ou un mécanisme.

beslissing, het advies zou ingewonnen worden van een instantie die onafhankelijk is van de minister van Justitie.

HOOFDSTUK V

Vervolg van de werkzaamheden

DE EVENTUELE BESCHERMINGEN EN DE OPVOLGING VAN DE CONCLUSIES

A. NOPENS DE EVENTUELE BESCHERMINGEN

« Er is niemand meer die van niets weet. Maar er is blijkbaar nog niemand die genoeg weet om klaar te zien. ».

1. De commissie kan moeilijk anders concluderen dan dat er aanwijzingen bestaan met betrekking tot eventuele beschermingen, die kunnen gespeeld hebben ten aanzien van M. Nihoul, M. Dutroux, P. Derochette en consoorten.

De commissie vermag daarvoor te verwijzen naar een reeks van getuigenissen, voor de commissie afgelegd, bovendien naar een aantal uitwendige factoren die vragen oproepen : onder meer de wijze waarop het dossier Obaix is onderzocht geweest, de wijze waarop de voorwaardelijke invrijheidstelling werd opgevolgd, en waarop de wapenvergunning, alsmede de sociale tegemoetkoming aan M. Dutroux werden verstrekt, de manier waarop het dossier van M. Nihoul werd behandeld in de rechtbank van Brussel en de wijze waarop de wet op het sociaal verweer werd toegepast ten aanzien van P. Derochette en de politiediensten hem en zijn familie bejegenden.

2. Voorafgaandelijk moet men zich de vraag durven stellen wat verstaan wordt onder bescherming : noodzakelijkerwijze moet het gaan om inlichtingen of voordelen die verkregen of verschaft worden, dan wel verplichte handelingen waarvan men zich onthouden heeft, volgens de strategie van het « *Do ut des* ».

Het beschermingscontract is trouwens quasi altijd mondeling en daarom moet men even durven stilstaan bij de criteria om een handeling, dan wel een onthouding, dan wel een mechanisme als een bescherming te betitelen.

La commission consultera les experts pour l'aider à préciser ces critères. Elle estime toutefois d'ores et déjà pouvoir retenir les critères suivants :

a) *L'apparence de légalité, de légitimité ou de fatalité*

Pour assurer l'impunité d'un acte répréhensible sans pour autant perdre la position stratégique qui confère ce pouvoir, il faut produire un comportement dont l'objectif inavouable est masqué par un objectif visible et justifiable.

Le véritable objectif poursuivi est donc indétectable au premier degré, parce qu'il est précisément caché par un comportement qui présente les apparences de la légalité, de la légitimité ou de la fatalité.

b) *L'écart par rapport à la norme*

Il convient d'examiner si le comportement d'un policier et/ou d'un magistrat correspond au comportement qui doit normalement être celui d'un policier ou d'un magistrat. Lorsque son comportement s'écarte de la norme, il faut oser s'interroger sur les raisons de cet écart.

c) *La transversalité*

La complexité du système judiciaire, policier et administratif implique qu'une protection se retrouve à plusieurs niveaux et dans plusieurs secteurs de décision.

Cela explique que, dans le cadre de la transversalité, plusieurs personnes ont généralement une responsabilité dans le mécanisme de protection.

3. **Décision de la conférence des présidents du 19 février 1997**

Au cours de sa réunion du 19 février 1997, la conférence des présidents a décidé que la commission devrait, le cas échéant, inclure dans ses conclusions une recommandation à l'adresse de la Chambre des représentants visant à permettre à la commission d'enquête de poursuivre ses activités concernant les pistes relatives à d'éventuelles protections.

Pour motiver cette recommandation, la commission doit pouvoir prendre en considération l'énumération suivante, non limitative, d'indices relatifs à une éventuelle protection.

a) *Indices de protection à l'égard de M. Nihoul*

1) Il s'avère qu'en dépit des instructions formelles, un service de police n'a pas transmis en temps réel à Neufchâteau un certain nombre d'informations concernant M. Nihoul.

Hoewel de Commissie aan de experten advies zal vragen om deze criteria nader te helpen omschrijven, meent zij thans reeds te kunnen weerhouden als criteria :

a) *De schijn van wettelijkheid, rechtmatigheid of onvermijdelijke noodwendigheid*

Teneinde de straffeloosheid te verkrijgen van strafbare daden, zonder het strategisch voordeel van zijn machtspositie te verliezen, zal men een gedrag nastreven, waarvan het feitelijke doel verborgen wordt door een zichtbaar en verdedigbaar objectief.

De ware doelstelling is dus niet op het eerste gezicht onderkenbaar, juist omwille van de schijn van wettigheid, rechtmatigheid of onvermijdelijke noodwendigheid.

b) *Vervaging van de norm*

Men moet bij een politieman en/of magistraat nagaan of zijn gedrag beantwoordt aan de handeling van een goed huisvader; wanneer daarvan wordt afgeweken, moet men zich de vraag durven stellen wat aan de basis kan liggen van deze houding.

c) *De dwarsverbinding*

De ingewikkeldheid van het gerechtelijk, administratief en politieel systeem, brengt met zich mede dat bescherming op verschillende niveaus en in verschillende beslissingsmomenten kan worden teruggevonden.

Vandaar dat binnen de dwarsverbindingen meestal meerdere personen verantwoordelijkheid dragen voor het proces van bescherming.

3. **Beslissing van de Conferentie van Voorzitters van 19 februari 1997**

Tijdens haar vergadering van 19 februari 1997 heeft de Conferentie van Voorzitters beslist dat de commissie, in voorkomend geval, in haar conclusies een aanbeveling aan het adres van de Kamer van volksvertegenwoordigers dient op te nemen ertoe strekkend de onderzoekscommissie toe te laten haar werkzaamheden voort te zetten wat de eventuele beschermingspistes betreft.

Ter motivatie van die aanbeveling meent de commissie volgende niet-limitatief opgesomde aanwijzingen met betrekking tot een eventuele bescherming in aanmerking te kunnen nemen.

a) *Aanwijzingen met betrekking tot de eventuele bescherming ten aanzien van M. Nihoul*

1) Een aantal informaties met betrekking tot M. Nihoul blijken door een politiedienst niet in reële tijd aan Neufchâteau te zijn bezorgd, niettegenstaande formele instructies.

2) Il ressort de déclarations de témoins que M. Nihoul avait des liens avec les maisons de débauche de Bruxelles, ainsi que des contacts avoués avec M. Lelièvre notamment au sujet de la transformation de l'habitation de ce dernier dans le but d'y exploiter un maison de débauche; il se serait prévalu, dans ce cadre, de son statut d'expert judiciaire auprès des tribunaux de Bruxelles.

3) Certains membres d'un service de police admettent qu'ils connaissent M. Nihoul et savent qu'il participe à des parties fines; ils connaissent également l'exploitant du Dolo, connaissent certains suspects en matière d'affaires de moeurs et sont amis d'un avocat qui a été suspendu. Il s'avère qu'un corps de police a informé préalablement l'exploitant du Dolo des devoirs d'enquête dont il allait être l'objet.

4) Des témoins déclarent aussi sous serment que Nihoul était protégé par deux collaborateurs de l'entourage d'un ancien ministre.

5) Le manque manifeste de réaction d'un corps de police en ce qui concerne M. Nihoul contraste fortement avec les efforts déployés par certains membres d'un même corps en vue de s'introduire dans la cellule de coordination de Neufchâteau.

6) En tant qu'informateur, M. Nihoul avait acquis une telle emprise sur un policier que celui-ci n'aurait procédé à l'arrestation de M. Lelièvre, qui s'imposait pourtant de toute évidence, que lorsque, par suite de ce manquement, M. Lelièvre a pu prendre part à l'enlèvement de Sabine et de Laetitia.

7) A force d'insistance, la commission a également appris que M. Nihoul était un informateur codé de la gendarmerie, certes considéré actuellement comme « non actif » et « non fiable ».

8) Il apparaît que M. Nihoul a également été en mesure, par le passé, d'influencer des décisions en matière de libération conditionnelle et de permis de séjour.

b) *Indices concernant les protections dont M. Dutroux aurait pu bénéficier*

1) On peut se référer à une analyse approfondie qui a été effectuée à l'occasion de l'audition d'un témoin, dont il ressort qu'un policier connaissait M. Dutroux depuis fort longtemps (depuis 1985) et l'avait probablement aussi informé.

2) Le magistrat national est intervenu pour écarter le policier en question de l'enquête menée à Neufchâteau.

3) Le policier connaissait les événements dont ont été victimes Rochow et Divers dans la nuit du 4 au 5 novembre 1995 et dont M. Dutroux est l'auteur; M. De Windt a écrit, dès le 6 novembre 1995, que M. Dutroux était l'auteur de ces faits; on n'a cependant pas procédé à l'arrestation de M. Dutroux dans le cadre du dossier instruit par le parquet de Charleroi. La commission se pose de sérieuses questions à ce sujet.

2) Uit getuigenverklaringen blijkt M. Nihoul bindingen te hebben gehad met de ontuchthuizen van Brussel en uitgesproken contacten met M. Lelièvre, onder meer met betrekking tot het ombouwen van diens woning om er een ontuchthuis in uit te baten; hij zou zich daarvoor beroepen hebben op zijn status van gerechtsdeskundige bij de rechtbanken te Brussel.

3) Bepaalde leden van een politiedienst geven toe M. Nihoul te kennen en weten dat hij aan sexfuiven deelneemt, zij kennen ook de uitbater van de Dolo, kennen bepaalde zedenverdachten en zijn bevriend met een geschorste advocaat. Een bepaald politiekorps blijkt de uitbater van de Dolo op voorhand getipt te hebben met betrekking tot onderzoeksverrichtingen.

4) Er zijn getuigen die onder ede verklaren dat M. Nihoul bescherming werd geboden door 2 medewerkers uit de entourage van een voormalig minister.

5) Een manifest gebrek aan reactie van een politiekorps met betrekking tot M. Nihoul staat in schril contrast met inspanningen van bepaalde leden van eenzelfde korps, die probeerden binnen te dringen in de coördinatiecel Neufchâteau.

6) M. Nihoul blijkt als informant een politieman derwijze in zijn greep te hebben gehad, dat deze niet zou zijn overgegaan tot de voor de hand liggende aanhouding van M. Lelièvre, dan wanneer deze nalatigheid aanleiding gegeven heeft tot de deelname door M. Lelièvre aan de ontvoering van Sabine en Laetitia.

7) Na aandringen heeft de commissie ook moeten vernemen dat M. Nihoul een gecodeerd informant van de rijkswacht is, weliswaar thans als « niet-actief » en « niet-betrouwbaar ».

8) M. Nihoul blijkt in het verleden eveneens in staat geweest te zijn om beslissingen inzake voorwaardelijke invrijheidstelling en inzake verblijfsvergunningen te beïnvloeden.

b) *Aanwijzingen met betrekking tot eventuele bescherming ten aanzien van M. Dutroux*

1) Er kan verwezen worden naar een vlijmscherpe analyse naar aanleiding van het verhoor van een getuige, waaruit blijkt dat een politieman reeds zeer geruime tijd (sedert 1985) M. Dutroux kende en hem wellicht ook ingelicht heeft.

2) De nationale magistraat is tussengekomen om de betrokken politieman uit het onderzoek te Neufchâteau te weren.

3) De politieman kende de gebeurtenissen van 4 op 5 november 1995 ten aanzien van Rochow en Divers waarvan M. Dutroux de dader is; de heer De Windt schreef al op 6 november 1995 dat M. Dutroux de dader was van deze feiten. Desondanks ging men niet over tot aanhouding van M. Dutroux in het dossier geleid door het parket van Charleroi. De commissie stelt zich hieromtrent ernstig vragen.

4) M. Dutroux était également le premier et le principal suspect dans l'affaire d'Obaix, dans laquelle le même policier est de nouveau intervenu au stade initial de l'enquête. Or, la piste Dutroux n'a pas été approfondie à ce stade comme on serait en droit de l'attendre dans le cadre d'une enquête judiciaire sérieuse.

5) Deux figures-clés de l'enquête judiciaire sur M. Dutroux sont liées d'amitié et se connaissent depuis longtemps; il convient de s'interroger sérieusement sur le rôle que ces deux personnes ont joué.

6) Il paraît inconcevable à la commission que deux policiers formant une équipe n'auraient eu connaissance de l'affaire d'Obaix et du lien entre M. Dutroux et Julie et Mélissa qu'au moment où ils ont été informés par d'autres services de police.

7) La commission se pose des questions sur la manière dont le dossier Obaix est traité actuellement à Charleroi.

8) On peut se demander comment le couple Dutroux-Martin a pu bénéficier d'une protection sociale aussi large, en échappant manifestement à tout contrôle.

9) Il convient également de se pencher sur le rôle qu'un policier a joué en octobre 1996, lorsqu'il a déconseillé à un juge d'instruction d'effectuer une perquisition chez le nommé F., au sujet d'un lien avec la pornographie « hard » aux Pays-Bas.

10) Enfin, on peut se demander pourquoi un policier n'a pas dit au juge d'instruction Connerotte qu'il y avait une citerne dans la maison de Marcinelle, dans la mesure où la présence de cette citerne aurait entraîné d'emblée une fouille minutieuse de la cave.

11) La commission n'a toujours pas bien saisi de quelle manière l'enquête a été menée à l'occasion de l'incident qui s'est produit à la patinoire de Charleroi en novembre 1992.

e) *Indices concernant les protections dont Derochette aurait pu bénéficier*

1) La commission se pose des questions concernant l'attitude d'un policier à l'égard d'un collègue d'un autre corps et concernant le contrôle de la guidance sociale de P. Derochette.

2) La commission souhaite également examiner de manière plus approfondie pourquoi le parquet de Bruxelles a émis des réserves à l'encontre d'un certain policier étant intervenu dans des affaires de mœurs.

*
* *

Bref, une série de questions concernant les acteurs de l'enquête à Charleroi, à Liège et à Bruxelles ainsi qu'une série de faits connexes liés à d'autres dossiers judiciaires et de constatations stupéfiantes concernant des décès inexpliqués incitent la commission à

4) M. Dutroux was ook de eerste en voornaamste verdachte in de zaak Obaix, waarin andermaal dezelfde politieman in de beginsfase van het onderzoek tussenkwam, waardoor het spoor Dutroux niet werd uitgespit, zoals in een ernstig gerechtelijk onderzoek mocht worden verwacht.

5) Twee sleutelfiguren in de gerechtelijke onderzoeken naar M. Dutroux zijn met mekaar bevriend en kennen mekaar al lang. Omtrent hun beider rol moeten ernstige vragen worden gesteld.

6) Het lijkt de commissie onvoorstelbaar dat 2 politiemannen die een team vormen, niet op de hoogte zouden zijn geweest van de kwestie Obaix en de link M. Dutroux-Julie en Mélissa, dan wanneer zij hierover ingelicht blijken te zijn door andere politiediensten.

7) De commissie heeft vragen bij de wijze waarop het dossier Obaix nog steeds de dag van vandaag wordt behandeld te Charleroi.

8) Men kan zich ernstige vragen stellen nopens de manier waarop het echtpaar Dutroux-Martin een zo ruime sociale zekerheid konden genieten, waarbij zij klaarblijkelijk aan elke controle ontsnapten.

9) Er moet ook worden stilgestaan bij de rol van een politieman in oktober 1996, toen hij een onderzoeksrechter ontraadde een huiszoeking te doen bij de genaamde F., in verband met een hard-pornolink naar Nederland toe.

10) Blijft tenslotte de vraag waarom een politieman aan onderzoeksrechter Connerotte niet vertelde dat zich in het huis te Marcinelle een regenput bevond, vermits in die omstandigheden *ab initio* een zeer nauwkeurig onderzoek van de kelder zou hebben plaats gegrepen.

11) Het blijft de commissie onduidelijk op welke wijze het onderzoek werd gevoerd naar aanleiding van het voorval op de schaatsbaan van Charleroi in november 1992.

e) *Aanwijzingen met betrekking tot eventuele bescherming ten aanzien van Derochette*

1) De commissie stelt zich vragen bij de houding van een politieman ten aanzien van een collega behorend tot een ander korps en met betrekking tot het toezicht op de sociale begeleiding van P. Derochette.

2) De commissie wenst ook nader te onderzoeken waarom het parket te Brussel bezwaren maakte tegen een bepaalde politieman in zedenzaken.

*
* *

Kortom er zijn een reeks van vragen met betrekking tot de actoren in het onderzoek te Charleroi, te Luik en te Brussel, evenals een aantal annexen naar andere gerechtelijke dossiers en onthutsende vaststellingen met betrekking tot onverklaarbare overlij-

continuer à explorer la piste des protections éventuelles.

4. Proposition

Compte tenu de ce qui précède, la commission d'enquête parlementaire demande que la Chambre des représentants l'autorise à poursuivre l'enquête en examinant les indices de protection qui ont été énoncés ci-avant de manière non limitative et volontairement vague.

Les membres de la commission d'enquête approuvent en principe la méthode de travail suivante :

1. Il ne sera pas institué de nouvelle commission d'enquête pour examiner le volet des « protections éventuelles ». La commission d'enquête actuelle poursuivra ses travaux en la matière.

2. Il est demandé aux experts de définir de façon plus précise la notion de « protection » dans ses divers aspects.

3. Avant que les travaux proprement dits ne soient entamés, des accords précis seront pris avec les représentants compétents du pouvoir judiciaire, afin de prendre connaissance des enquêtes en cours au sujet de « protections éventuelles » et de ne pas interférer dans ces enquêtes.

4. La commission d'enquête doit entamer rapidement ce volet de la mission d'enquête.

A cette fin, le rapport présentera une description nuancée et minutieuse des indices retenus.

5. La composition actuelle de la commission d'enquête reste inchangée. En dehors des auditions publiques, elle ne sera toutefois convoquée en réunion plénière que si le bureau le juge utile, et ce, essentiellement lorsque des décisions importantes devront être prises ou lorsque des informations importantes devront être transmises.

La commission d'enquête travaillera essentiellement au niveau du président et du bureau.

6. Les auditions éventuelles se tiendront autant que possible en public. Il sera apporté une attention particulière à leur préparation afin d'en assurer le bon déroulement.

Le devoir de discrétion et le code déontologique convenus restent en tout état de cause applicables sans aucune restriction.

En principe, le président est le porte-parole de la commission d'enquête.

7. La législation en vigueur permet au président de faire appel à des magistrats-enquêteurs en vue de faire effectuer des enquêtes ponctuelles. Le principe de base doit être que la commission d'enquête demeure maîtresse des travaux et de l'agenda. Une délégation permanente de pouvoirs est dès lors exclue.

dens, die de commissie ertoe aanzetten om het spoor van de eventuele beschermingen verder uit te putten.

4. Voorstel

Gelet op wat voorafgaat vraagt de parlementaire onderzoekscommissie een mandaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers om de aanwijzingen met betrekking tot de beschermingen, die hierboven ten niet-limitatieven titel werden opgesomd en opzettelijk vaag werden gehouden, verder te mogen onderzoeken.

De leden van de onderzoekscommissie gaan principieel akkoord met volgende werkwijze :

1. Om het onderdeel « eventuele beschermingen » nader te onderzoeken wordt géén nieuwe onderzoekscommissie opgericht. De huidige onderzoekscommissie zet terzake haar werkzaamheden verder.

2. Aan de experten wordt gevraagd om het begrip « bescherming » in zijn diverse facetten nauwkeuriger te omschrijven.

3. Voorafgaand aan de eigenlijke werkzaamheden worden duidelijke afspraken gemaakt met de bevoegde vertegenwoordigers van de rechterlijke macht, teneinde een inzicht te verwerven in de lopende onderzoeken naar « eventuele beschermingen », en in deze niet te interfereren.

4. De onderzoekscommissie dient dit onderdeel van de onderzoeksopdracht snel aan te vatten.

Ten dien einde zal in het verslag een genuanceerde en zorgvuldige omschrijving van de weerhouden aanwijzingen worden gegeven.

5. De huidige samenstelling van de onderzoekscommissie blijft behouden. In haar plenaire hoedanigheid zal zij, naast de publieke verhoren, echter slechts worden bijeengeroepen als het bureau zulks nodig acht, vooral wanneer belangrijke beslissingen moeten worden genomen of belangrijke informatie moet worden doorgespeeld.

De onderzoekscommissie zal vooral opereren op het niveau van het voorzitterschap en van haar bureau.

6. De eventuele verhoren zullen zoveel als mogelijk openbaar plaatsgrijpen. Om deze laatste goed te doen verlopen, zal bijzondere aandacht worden besteed aan de voorbereiding ervan.

In elk geval zijn de discretieplicht en de afgesproken deontologische code onverkort van toepassing.

De voorzitter is principieel de woordvoerder van de onderzoekscommissie.

7. Krachtens de bestaande wetgeving kan de Voorzitter voor bepaalde punctuele onderzoeken eventueel een beroep doen op magistraten-onderzoekers. Als basisprincipe dient evenwel te gelden dat de onderzoekscommissie meester blijft van de werkzaamheden en de agenda. Permanente delegatie van bevoegdheden is derhalve uit den boze.

Les restrictions qui viennent d'être énoncées s'appliquent également aux experts éventuels. D'un point de vue général, il appartient au président de jouer un rôle directeur par excellence.

8. Le bureau détermine la méthode de travail et la méthodologie. Eu égard au caractère délicat de la mission dont la commission est investie, il appartient au bureau de veiller à ce que la commission d'enquête dispose de tous les moyens nécessaires (en particulier des ressources humaines suffisantes et adéquates).

9. Il est convenu d'essayer d'achever les travaux pour le 30 septembre prochain.

5. **Conclusion**

Le travail que la commission d'enquête parlementaire a fourni ces six derniers mois a permis de faire la lumière sur un certain nombre d'enquêtes particulièrement complexes. Sur la base de l'analyse de plusieurs dossiers et de nombreux documents dont elle a demandé à pouvoir disposer et qui lui ont été transmis, la commission a pu se rendre compte par elle-même de la manière dont s'étaient déroulées les recherches à Bruxelles, à Liège, à Charleroi et à Bruges. La commission a, à présent, une vue d'ensemble de ce qui s'est réellement produit. Il convient à cet égard de souligner un point : pour arriver à cette constatation, la commission a dû vaincre de nombreuses résistances, tant de la part des services de police que de la part des autorités judiciaires, ce qui, en soi, est significatif et nécessite une analyse plus approfondie.

Au terme de la première phase de ses travaux, la commission est donc en mesure de dénoncer des causes structurelles et quelquefois individuelles qui sont à l'origine de l'échec de l'enquête. Ces observations rejoignent et renforcent celles qui avaient été formulées au cours d'enquêtes parlementaires précédentes. Les dysfonctionnements de l'appareil pénal belge posent aujourd'hui de graves problèmes, qui mettent réellement en péril l'Etat de droit.

Si elle est parvenue à mettre au jour les causes, la commission n'a pas encore réussi à en découvrir les raisons. La commission devra donc s'attacher à cette tâche au cours de la seconde phase de ses travaux. Elle ne peut exclure, à cet égard, que les dysfonctionnements soient liés à l'existence de protections éventuelles.

B. LE SUIVI

La commission d'enquête a dû constater que toutes les connaissances qu'elle avait acquises dans le cadre de ses travaux ainsi que les conclusions des commissions d'enquête parlementaire précédentes

Ook de eventuele experten vallen onder deze beperkingen. In het algemeen dient de voorzitter terzake een bij uitstek sturende rol te spelen.

8. De werkwijze en methodologie worden door het bureau bepaald. Gelet op de delicaatheid van deze opdracht dient de voorzitter erover te waken dat de onderzoekscommissie over alle middelen kan beschikken (vooral : voldoende en adequate *human resources*).

9. Er wordt afgesproken te proberen bijvoorbeeld tegen 30 september eerstkomende de werkzaamheden af te ronden.

5. **Besluit**

Het werk dat de parlementaire onderzoekscommissie de afgelopen zes maanden heeft verricht, heeft ertoe geleid dat klaarheid kon worden gebracht in een aantal bijzonder complexe onderzoeken. De commissie heeft, aan de hand van de analyse van verschillende dossiers en van tal van door haar opgevraagde en aan haar overgezonden documenten, zelf kunnen nagaan hoe het speurwerk in Brussel, Luik, Charleroi en Brugge is verlopen. Nu kan eindelijk een overzicht worden opgemaakt van wat er werkelijk is gebeurd. Daarbij moet een punt worden beklemtoond : om tot die consatatie te komen, heeft de commissie heel wat weerstand moeten overwinnen zowel bij de politiediensten als bij de gerechtelijke overheid, wat op zichzelf al veelbetekenend is en nadere analyse verdient.

Aan het einde van deze eerste fase van haar werkzaamheden kan de commissie aldus structurele en soms individuele oorzaken aangeven voor het falen van het onderzoek. Die opmerkingen sluiten aan bij die welke tijdens vorige parlementaire onderzoeken waren geformuleerd en zetten ze kracht bij. De gebrekkige werking van het Belgische strafrecht doet vandaag aanzienlijke problemen rijzen die de rechtsstaat werkelijk in gevaar brengen.

De commissie mag dan al de oorzaken hebben blootgelegd, ze is er nog niet in geslaagd de redenen voor dat alles uit te zoeken. Tijdens een tweede fase van haar werkzaamheden moet de commissie die redenen kunnen opsporen. De parlementaire onderzoekscommissie kan daarbij niet uitsluiten dat het bestaan van een eventuele bescherming een van die redenen is.

B. NOPENS DE OPVOLGING

De onderzoekscommissie heeft moeten vaststellen dat de cumulerende kennis die werd opgedaan door de werkzaamheden van de huidige onderzoekscommissie, gekoppeld aan de besluiten van voorgaande

devaient faire l'objet d'un suivi afin que les recommandations formulées puissent être concrétisées à court terme.

Aussi la commission d'enquête s'engage-t-elle à consacrer, au moins une fois par trimestre, un large débat en son sein à l'exécution des recommandations.

La commission pourra continuer à se réunir uniquement dans ce cadre et afin de réaliser cet objectif.

Ce mandat ne porte pas préjudice au droit d'interpellation ni à la possibilité que devront avoir les commissions permanentes de la Justice et de l'Intérieur de suivre les conclusions de la commission d'enquête parlementaire.

La commission envisage également une formule permettant d'assurer le suivi des conclusions au-delà d'une législature et formulera, en temps opportun, des propositions à ce sujet.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Les rapporteurs, *Le président,*

R. LANDUYT
N. de T'SERCLAES

M. VERWILGHEN

parlementaire onderzoekscommissies, verder moet worden opgevolgd, teneinde een verwezenlijking op korte termijn van de aanbevelingen bewaarheid te zien.

De onderzoekscommissie neemt daarvoor het engagement dat zij minstens een maal per trimester een grondige discussie zal hebben binnen haar schoot met betrekking tot de uitvoering van de aanbevelingen.

De commissie zal enkel daartoe gemachtigd worden om verder te vergaderen binnen het vooropgestelde kader en binnen de vooropgestelde doelstelling.

Dit alles onverminderd het recht op interpellatie en het opvolgen in de vaste commissies voor Justitie en voor Binnenlandse Zaken van de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie.

De commissie denkt ook na over een formule voor de opvolging van de conclusies over de grenzen van een zittingsperiode heen en zal dienaangaande ten gepasten tijde voorstellen doen.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs, *De voorzitter,*

R. LANDUYT
N. de T'SERCLAES

M. VERWILGHEN

ANNEXES

ANNEXE 1

TABLEAUX

Ces tableaux, qui n'ont pas la prétention d'être exhaustifs, constituent des documents de travail qui ont servi de points de repère pour l'examen du déroulement des enquêtes par la commission.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

TABELLEN

Deze tabellen maken geen aanspraak op volledigheid. Het zijn werkdocumenten die als referentie hebben gediend voor het onderzoek dat de commissie heeft verricht naar het verloop van het onderzoek in de diverse dossiers.

TABLEAU 1

L'internement de PATRICK DEROCHETTE — *1982-1992*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
7 août 1982	Bruxelles	Mme le juge d'instruction Francine Lyna	Mandat d'arrêt du 7 au 24 août 1982 pour les faits du 7 août 1982 (attentat à la pudeur sur un garçon de moins de douze ans). Patrick D. est à la prison de Forest.
10 juillet 1983	Bruxelles	Mme le juge d'instruction Cudell	Mandat d'arrêt du 10 juillet au 23 août 1983 pour les faits du 8 juillet 1983 (attentat à la pudeur sur un garçon de moins de neuf ans). Patrick D. est à la prison de Forest.
19 juillet 1983	Bruxelles	1. Mme Cudell, j.i. 2. Dr. Jean-Paul Beine	1. Le juge d'instruction Cudell requiert une expertise pour les faits du 8 juillet 1983. 2. Le rapport d'expertise (6 août 1983) conclut au jugement devant le tribunal correctionnel : « Au moment des faits et actuellement encore, l'inculpé n'était *pas* et n'est pas dans un état de démence, ou dans un état de déséquilibre mental ou de débilité mentale le rendant incapable du contrôle de ses actions ... Cependant, ... son état mental particulier et permanent atténue sa capacité à contrôler ses actions ... A l'occasion de ces faits, il serait utile de l'éveiller à ma responsabilité ... Dans cette optique il serait néfaste de le traiter comme un malade ... Un jugement devrait lui faire comprendre que des limites sont imposées par la société. ».
21 février 1984	Bruxelles	M. j.i. De Wolf	Patrick D. est privé de liberté pour les fais commis le 21 février 1984 (attentat à la pudeur sur un garçon de 11 ans). Il sera à la prison de Forest (sauf du 22 mai 1984 au 14 juin 1984 à la prison de Saint-Gilles).
28 février 1984	Bruxelles	1. M. j.i. De Wolf 2. Dr. Yves Crochelet	1. Le juge d'instruction requiert une nouvelle expertise suite aux faits du 21 février 1984. 2. Le rapport d'expertise (4 août 1984) conclut à l'internement : « état grave de déséquilibre mental qui le rend incapable du contrôle de ses actions ... l'état de l'inculpé constitue un danger social particulier chez un individu qui n'apparaît pas actuellement amendable et chez lequel on ne décèle pas de souci de l'impact de ses comportements sexuels chez ses victimes. ».

TABEL 1

De internering van PATRICK DEROCHETTE — *1982-1992*

Datum	Plaats	Personen	Feiten
7 augustus 1982	Brussel	Onderzoeksrechter Francine Lyna	Aanhoudingsbevel van 7 tot 24 augustus voor de feiten gepleegd op 7 augustus 1982 (aanranding van de eerbaarheid van een jongen van minder dan 12 jaar). Patrick D. zit in de gevangenis van Vorst.
10 juli 1983	Brussel	Onderzoeksrechter Cudell	Aanhoudingsbevel van 10 juli tot 23 augustus 1983 voor de feiten gepleegd op 8 juli 1983 (aanranding van de eerbaarheid van een jongen van minder dan 9 jaar). Patrick D. zit in de gevangenis van Vorst.
19 juli 1983	Brussel	1. Onderzoeksrechter Cudell 2. Dr. Jean-Paul Beine	1. Onderzoeksrechter Cudell vraagt een expertise voor de feiten gepleegd op 8 juli 1983. 2. In zijn verslag (6 augustus 1983) stelt de deskundige dat de correctionele rechtbank een vonnis moet vellen : « Op het moment van de feiten — en ook vandaag nog — bevond/bevindt de verdachte zich *niet* in een staat van dementie, of in een staat van mentale stoornis of mentale debiliteit waardoor hij geen controle heeft over zijn daden ... Niettemin, ... vermindert de bijzondere en permanente geestelijke toestand waarin hij zich bevindt zijn capaciteit om zijn daden te controleren ... Gezien die feiten ware het aangewezen om hem onder mijn verantwoordelijkheid te stellen. In dat opzicht zou het nefast zijn hem als een zieke te behandelen ... Een vonnis zou hem moeten doen inzien dat de maatschappij bepaalt waar de grenzen liggen. ».
21 februari 1984	Brussel	Onderzoeksrechter De Wolf	Patrick D. wordt van zijn vrijheid beroofd voor de feiten gepleegd op 21 februari 1984 (aanranding van de eerbaarheid van een jongen van 11 jaar). Hij zit in de gevangenis van Vorst. Voor de periode van 22 mei 1984 tot 14 juni 1984 zit hij echter in de gevangenis van Sint-Gillis.
28 februari 1984	Brussel	1. Onderzoeksrechter De Wolf 2. Dr. Yves Crochelet	1. De onderzoeksrechter vraagt een nieuwe expertise ten gevolge van de feiten gepleegd op 21 februari 1984. 2. In zijn verslag (4 augustus 1984) pleit de deskundige voor internering : « zwaar geval van mentale stoornis, waardoor hij geen controle heeft over zijn daden ... gezien de staat waarin de verdachte zich bevindt, is hij een gevaar voor de maatschappij ... De verdachte lijkt momenteel niet voor verbetering vatbaar en geeft geen blijk van enige bezorgdheid om de gevolgen van zijn seksuele gedragingen voor zijn slachtoffers. ».

Date	Lieu	Acteurs	Faits
13 juin 1984	Bruxelles	Tribunal correctionnel M. Nys M. Saint Rémy Mme Van Schepdael, juges Mme Jockmans, parquet	1. Le jugement porte sur les faits de 1982-1983 et 1984, qui ont tous été correctionnalisés. 2. Le ministère public requiert l'internement. 3. La décision est l'internement : « le tribunal ne peut suivre les conclusions du Dr. Beine, les faits postérieurs ayant démontré l'impossibilité actuelle du prévenu de se « responsabiliser » ».
11 juillet 1994	Bruxelles	1. Me André Dumont 2. Dr. Michel Elias	1. Demande au parquet que l'affaire soit fixée à l'audience du 2 août 1984 de la commission de défense sociale, sur base du rapport du Dr. Michel Elias qui est joint. 2. L'objet du rapport (non daté) du Dr. Elias est « de donner un avis médical ... et de proposer un programme thérapeutique éventuel ». La conclusion : « un traitement ambulatoire de trois mois et rapport « bilan » en fin de période ».
2 août 1984	Bruxelles	Commission de défense sociale de l'annexe psychiatrique de la prison de Forest	Décision de libération à l'essai Tutelle médicale : Dr. Michel Elias Tutelle sociale : Mme Dewarchet
Novembre 1984	Bruxelles	Dr. Michel Elias	Un rapport (non daté) adressé à la commission de défense sociale indique : « Nous confirmons nos options thérapeutiques ... un processus est en cours .... ».
19 décembre 1985	Bruxelles	Prison de Forest Commission de défense sociale	Décision : Mme Jacques remplacera Mme Warichet pour la tutelle sociale.
14 octobre 1987	Ixelles	Police	Patrick D. est mis en garde à vue pour ivresse sur la voie publique.
30 juillet 1991	Prison de Forest	Commission de défense sociale	Lettre du président du Dr. Elias et Mme Dewarichet leur demandant de faire rapport de la guidance médico-sociale pour savoir si elle doit être prorogée ou si la libération définitive peut être envisagée.
5 août 1991	Bruxelles	Dr. Elias	L'intéressé a suivi un traitement de deux années de façon suivie, avec très peu d'absence à partir de sa sortie à l'essai. « *Il m'a dit qu'au bout de ces deux années, il n'était plus tenu à aucune obligation thérapeutique. Je ne l'ai plus revu depuis.* ».

Datum	Plaats	Personen	Feiten
13 juni 1984	Brussel	Correctionele rechtbank De heer Nys De heer Saint Rémy Mevrouw Van Schepdael, rechters Mevrouw Jockmans, parket	1. Het vonnis heeft betrekking op de feiten gepleegd in 1982, 1983 en 1984; voor elk van die feiten heeft de correctionele rechtbank een vonnis gewezen. 2. Het Openbaar Ministerie vraagt de internering. 3. De rechtbank besluit tot de internering : « de rechtbank sluit zich niet aan bij de conclusies van Dr. Beine, aangezien de latere feiten hebben aangetoond dat de verdachte momenteel niet in staat is « zich verantwoordelijk te gedragen ».
11 juli 1994	Brussel	1. Meester André Dumont 2. Dr. Michel Elias	1. Vraag aan het parket dat de commissie tot bescherming van de maatschappij, op grond van het bijgevoegde verslag van Dr. Michel Elias, de zaak op 2 augustus 1984 zou behandelen. 2. Het verslag (dat niet gedateerd is) van Dr. Elias heeft tot doel een medisch advies te geven ... en een eventueel therapeutisch programma voor te stellen : « poliklinische behandeling van drie maanden en « balans »-verslag op het einde van de periode ».
2 augustus 1984	Brussel	Commissie tot bescherming van de maatschappij van de psychiatrische afdeling van de gevangenis van Vorst	Besluit tot vrijlating op proef. Medische begeleiding : dr. Michel Elias Maatschappelijke begeleiding : mevrouw Dewarchet
November 1984	Brussel	Dr. Michel Elias	In een (niet gedateerd) verslag aan de commissie tot bescherming van de maatschappij zegt hij het volgende : « Wij bevestigen onze therapeutische opties ... een proces is aan de gang ... ».
19 december 1985	Brussel	Gevangenis van Vorst Commissie tot bescherming van de maatschappij	Besluit : mevrouw Jacques zal mevrouw Warichet vervangen als maatschappelijk begeleidster.
14 oktober 1987	Elsene	Politie	Patrick D. wordt in voorlopige hechtenis genomen voor dronkenschap op de openbare weg.
30 juli 1991	Gevangenis van Vorst	Commissie tot bescherming van de maatschappij	Brief van de voorzitter aan Dr. Elias en mevrouw Dewarichet waarin hij hen vraagt een verslag te maken over de medische en maatschappelijke begeleiding ten einde te weten of die begeleiding moet worden verlengd dan wel of de definitieve vrijlating kan worden overwogen.
5 augustus 1991	Brussel	Dr. Elias	De betrokkene heeft een tweejarige geregelde behandeling gevolgd, waarbij dient opgemerkt dat hij na zijn vrijlating op proef weinig afwezig is geweest. « *Na twee jaar heeft hij me gezegd dat hij niet meer verplicht was de therapie te volgen. Sindsdien heb ik hem niet meer gezien.* ».

Date	Lieu	Acteurs	Faits
9 août 1991	Bruxelles	Maison médicale Marconi	« Patrick D. a été suivi de façon, intermittente à partir de 1984 par le service social, sans poser de problème nouveau. »
19 septembre 1991	Prison de Forest	Commission de défense sociale	Décision : la tutelle sociale est confiée au service de réinsertion sociale.
12 mars 1992	Prison de Forest	Commission de défense sociale	Décision : libération définitive.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
9 augustus 1991	Brussel	Medische instelling Marconi	« Vanaf 1984 heeft de sociale dienst Patrick D. met tussenpozen gevolgd, waarbij dient opgemerkt dat er zich geen nieuwe problemen hebben voorgedaan. »
19 september 1991	Gevangenis van Vorst	Commissie tot bescherming van de maatschappij	Besluit : de maatschappelijke begeleiding wordt toevertrouwd aan de dienst voor maatschappelijke reïntegratie.
12 maart 1992	Gevangenis van Vorst	Commissie tot bescherming van de maatschappij	Besluit : definitieve vrijlating.

TABLEAU 2

L'enlèvement de LOUBNA — *1992-1996*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Mercredi 5 août 1992	Ixelles	M. Haselwood, inspecteur principal police Ixelles	14 h 50 : entend la déposition de M. Benaïssa sur la disparition de sa fille.
Jeudi 6 août 1992	Bruxelles	MM. Smets et Heuze, district de Bruxelles de la gendarmerie	10 h 00 : reçoivent la plainte de M. Benaïssa.
Jeudi 6 août 1992	Bruxelles	Parquet de Bruxelles	Dossier 40.25.6.933/92 Dossier 9.015.375, section « famille »
Vendredi 7 août 1992	Bruxelles	Mme le substitut France	Le substitut ne recevra toutefois le dossier que le 7 août, par le courrier ordinaire.
Samedi 8 août 1992	Bruxelles	M. Benaïssa	Vol de sa voiture
Dimanche 9 août 1992	Ixelles	M. Vincent, inspecteur principal police Ixelles	Audition de Mme H. : elle a entendu des cris le jour et l'heure de l'enlèvement.
Lundi 10 août 1992		Section Jeunesse PJP de Bruxelles Inspecteur Colson avec ses collègues Spaan et Speltens	La section Jeunesse de la PJP prend l'affaire en main. Enquêteur responsable : Inspecteur Colson avec ses collègues Spaan et Speltens
Mardi 11 août 1992	Bruxelles	Mme le substitut France	Réunion avec les enquêteurs
Mercredi 12 août 1992	Ixelles	M. Stéphane Adriaens, agent brigadier police Ixelles	Reçoit l'audition de Mme I. (café « Les anciens cinq »). Elle reconnaît formellement M. G.
Mercredi 12 août 1992	Bruxelles	M. Colson, police judiciaire	PV procureur du Roi : « aucun élément neuf »

TABEL 2

De ontvoering van LOUBNA — *1992-1996*

Datum	Plaats	Betrokkenen	Feiten
Woensdag 5 augustus 1992	Elsene	De heer Haselwood, hoofdinspecteur politie Elsene	14 u 50 : neemt nota van de aangifte van de heer Benaïssa van de verdwijning van zijn dochter.
Donderdag 6 augustus 1992	Brussel	De heren Smets en Heuze, rijkswachtdistrict Brussel	10 u 00 : ontvangen de klacht van de heer Benaïssa.
Donderdag 6 augustus 1992	Brussel	Parket Brussel	Dossier 40.25.6.933/92 Dossier 9.015.375, afdeling « familie »
Vrijdag 7 augustus 1992	Brussel	Substituut France	De substituut ontvangt het dossier pas op 7 augustus met de gewone post.
Zaterdag 8 augustus 1992	Brussel	De heer Benaïssa	Diefstal van zijn auto
Zondag 9 augustus 1992	Elsene	De heer Vincent, hoofdinspecteur politie Elsene	Verhoor van mevrouw H. : zij heeft op de dag en het uur van de ontvoering iemand horen roepen.
Maandag 10 augustus 1992		Afd. Jeugd GPP Brussel Inspecteur Colson samen met collegae Spaan en Speltens	Afd. Jeugd GPP neemt de zaak in handen. Verantwoordelijke onderzoeker : inspecteur Colson samen met collegae Spaan en Speltens.
Dinsdag 11 augustus 1992	Brussel	Substituut France	Vergadering met de speurders
Woensdag 12 augustus 1992	Elsene	De heer Stéphane Adriaens, agent-brigadier politie Elsene	Neemt het verhoor van mevr. I. (café « Les anciens cinq ») af. Zij herkent formeel de heer G.
Woensdag 12 augustus 1992	Brussel	De heer Colson, gerechtelijke politie	PV procureur des Konings : « geen enkel nieuw element »

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Mercredi 12 août 1992		Témoin	Un témoin déclare avoir entendu des cris d'enfant dans les environs de la station-service au moment de la disparition de Loubna.
Jeudi 13 août 1992	Bruxelles	1. M. Speltens, police judiciaire 2. Mme le substitut France	1. Auditions Mme I. et Mme H. reconnaissant formellement M. G. dans le café le jour de l'enlèvement. 2. M. G. est mis en garde à vue.
Jeudi 13 août 1992	Bruxelles	M. Didier Valentiny, laboratoire de la police scientifique de la PJ de Bruxelles	Dans le garage de la PJ (rue des Minimes), examen de la Mercedes HVJ-968 de M. G. (immatriculée au nom de son amie) : recherches de preuves indiciales et photographie du véhicule — emporte des fibres et des poils retrouvés sur la carpette du siège avant droit et sur la banquette arrière.
Vendredi 14 août 1992	Ixelles	Mme A.L. Val (section jeunesse de la police d'Ixelles)	Rapport au substitut du procureur du Roi Mme France. Sur base de recherches faites dans le quartier, elle signale l'existence de Patrick D. qui a été condamné pour attentat à la pudeur sur enfant de moins de 10 ans et qui habite tout près. Il reconnaît lui-même qu'il voyait Loubna presque tous les jours passer devant le garage de son père où il travaille.
Vendredi 14 août 1992 Lundi 17 août 1992		Inspecteur Colson Substitut France Police d'Ixelles Van der Noot	L'inspecteur Colson fait savoir à la police d'Ixelles que l'enquête G. est restée sans résultat. A 10 h 50 G. est libéré par décision de la substitut France. La police d'Ixelles poursuit l'enquête, notamment contre des personnes du quartier qui ont été en contact avec la justice pour des faits de mœurs. La voiture du père Benaïssa est retrouvée à Liège. L'inspecteur Colson demande que l'on soumette la voiture à une recherche de traces. Apostille du substitut Van der Noot à Colson prescrivant notamment comme devoirs : audition des témoins, confrontation entre les témoins et G., visite domiciliaire avec consentement chez G. et poursuite de l'enquête dans toutes les directions.
Mardi 18 août 1992	Ixelles	Mme A. L. Val (section jeunesse de la police d'Ixelles)	Nouveau rapport au substitut Van der Noot en indiquant la piste de Patrick D. et les devoirs exécutés par la brigade judiciaire de la police communale chez l'intéressé (visite domiciliaire et auditions) le 14 août 1992, dans l'après-midi.
Mardi 18 août 1992	Bruxelles	Une amie de Loubna	1. Relève la plaque d'immatriculation d'un véhicule, une Golf noir, conduite par un homme portant des lunettes dans lequel elle a cru voir Loubna. 2. Le propriétaire de la voiture suspecte est entendu tant par la police d'Overijse (à la demande de la PJP) que par la gendarmerie. Sans résultat. Motif de cette double audition : le père Benaïssa avait informé les deux services.

Datum	Plaats	Betrokkenen	Feiten
Woensdag 12 augustus 1992		Getuige	Getuige verklaart op het ogenblik van de verdwijning van Loubna kinderkreten in de buurt van het tankstation gehoord te hebben.
Donderdag 13 augustus 1992	Brussel	1. De heer Speltens, gerechtelijke politie 2. Substituut France	1. Verhoor van mevr. I en mevr. H. die de heer G. formeel hebben herkend in het café op de dag van de ontvoering. 2. De heer G. wordt in voorlopige hechtenis genomen.
Donderdag 13 augustus 1992	Brussel	De heer Didier Valentiny, laboratorium van de wetenschappelijke politie van de GP van Brussel	In de garage van de GP (rue des Minimes) wordt de Mercedes HVJ-968 van de heer G. (ingeschreven op naam van zijn vriendin) onderzocht : er worden sporen gezocht die als bewijsmateriaal kunnen dienen en het voertuig wordt gefotografeerd — er worden vezels en haren meegenomen die op het tapijt voor de passagierszetel en op de achterbank werden aangetroffen.
Vrijdag 14 augustus 1992	Elsene	Mevrouw A.L. Val (sectie jeugd politie Elsene)	Verslag aan substituut-procureur des Konings mevr. France. Op grond van buurtonderzoek vestigt ze de aandacht op het feit dat in de buurt Patrick D. woont die werd veroordeeld wegens aanranding van de eerbaarheid van een kind jonger dan 10 jaar. Hij heeft zelf toegegeven dat hij Loubna zowat elke dag aan de garage van zijn vader, waar hij werkte, zag voorbijkomen.
Vrijdag 14 augustus 1992 Maandag 17 augustus 1992		Inspecteur Colson Substituut France Politie Elsene Van der Noot	Inspecteur Colson meldt politie Elsene dat het onderzoek vruchteloos is gebleven. Om 10 u 50 wordt G. vrijgelaten bij beslissing van substituut France. Politie Elsene zet onderzoek verder onder andere tegen personen in de buurt die vroeger, wegens zedenmisdrijven, met het gerecht in aanraking kwamen. Wagen vader Benaïssa wordt in Luik teruggevonden. Inspecteur Colson vraagt onderzoek wagen op sporen. 17 augustus 1992 : Kantschrift substituut Van der Noot aan Colson met onder andere opdracht tot ondervraging getuigen, confrontatie tussen getuigen en G., huiszoeking met instemming bij G. en het onderzoek in alle richtingen verderzetten.
Dinsdag 18 augustus 1992	Elsene	Mevrouw A.L. Val (sectie jeugd politie Elsene)	Nieuw verslag aan substituut Van der Noot. Hierbij wordt gewezen op het spoor Patrick D. en de onderzoeksverrichtingen die de gerechtelijke brigade van de gemeentepolitie bij de betrokkene heeft uitgevoerd (huisbezoek en verhoren) op 14 augustus 1992 na de middag.
Dinsdag 18 augustus 1992	Brussel	Een vriendinnetje van Loubna	1. Neemt de nummerplaat op van een zwarte Golf die werd bestuurd door een man met bril en waarin ze Loubna meent te hebben opgemerkt. 2. Eigenaar verdachte wagen wordt zowel door politie Overijse (op vraag van GPP) als door RW van Brussel ondervraagd. Zonder resultaat. Reden dubbel werk : vader Benaïssa had beide diensten in kennis gesteld.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
20 août 1992	Waremme	M. Persain, commissaire de police Les agents Robert et Delforge	M. Colson lui demande de contrôler l'emploi du temps de M. G. Les agents y procèdent auprès des beaux-parents.
20 août 1992	Bruxelles	M. P. Colson, police judiciaire M. R. Speltens, p.j.	Divers pv; auditions de M. G.; auditions de Mme I. (exploitante du café « Les anciens cinq ») qui lui dit, le jour des faits à 12 h 00, qu'il avait un rendez-vous rue du Collège.
21 août 1992	Bruxelles	M. P. Colson, police judiciaire	— Relate dans un pv « qu'une recherche indiciale minutieuse a été effectuée par nos collègues du laboratoire, dans et sur le véhicule de l'intéressé. Le résultat est resté négatif ». Il s'agit de la Mercedes de M. G.; — rappelle qu'il a envoyé « les collègues du laboratoire de police scientifique de Liège » à Liège où le véhicule volé a été retrouvé mais précise « que le résultat a été négatif ».
24 août 1992	Bruxelles	M. le substitut Van der Noot	Apostille à la police judiciaire avec dix devoirs très précis, notamment : identification des clients du café le 5 août 1992, confrontation suspect et témoin, vérification des VW Golf noir dont la plaque se rapproche de celle notée par l'amie de Loubna, réunion entre les différents services de police.
25 août 1992		Père Benaïssa	Le père Benaïssa informe la police d'Ixelles qu'il a pris contact avec un voyant, qui a indiqué un endroit …
27 août 1992	Bruxelles	M. Didier Valentiny, laboratoire de la police scientifique	— Pv de l'examen de la Mercedes : « aucune empreinte utile à l'enquête n'a pu être relevée »; — dépôt des pièces à conviction au greffe du tribunal correctionnel de Bruxelles.
1er septembre 1992	Bruxelles	M. le substitut Geerinckx	Il reprend le dossier et effectuera la première visite chez les parents le 2 septembre 1992.
5 septembre 1992		Colson	Colson montre aux parents Benaïssa des photos provenant des Pays-Bas, saisies dans le cadre d'un réseau d'enlèvements d'enfants.
14 septembre 1992	Bruxelles	M. Benaïssa	En désespoir de cause, le père de Loubna écrit au parquet : il a l'impression que l'on n'enquête plus et demande un nouvel appel via les médias.
14 septembre 1992		Voyant	Le voyant indique un nouvel endroit.

Datum	Plaats	Betrokkenen	Feiten
20 augustus 1992	Waremme	De heer Persain, politiecommissaris De agenten Robert en Delforge	De heer Colson vraagt hem de tijdsbesteding van de heer G. na te trekken. De agenten doen dat bij de schoonouders.
20 augustus 1992	Brussel	De heer P. Colson, gerechtelijke politie De heer R. Speltens, gerechtelijke politie	Diverse P.V.'s; verhoren van de heer G.; verhoren van mevrouw I. (uitbaatster van het café « Les anciens cinq ») aan wie hij op de dag van de feiten om 12 u 00 heeft gezegd dat hij een afspraak had in de rue du Collège.
21 augustus 1992	Brussel	De heer P. Colson, gerechtelijke politie	— Vermeldt in een pv dat « onze collega's van het laboratorium een minutieus sporenonderzoek hebben doorgevoerd in en op het voertuig van de betrokkene. Het resultaat bleef negatief ». Het betreft de Mercedes van de heer G.; — herinnert eraan dat hij « de collega's van het laboratorium van de wetenschappelijke politie van Luik » naar Luik heeft gestuurd waar het gestolen voertuig werd teruggevonden, maar verduidelijkt « dat het resultaat negatief was ».
24 augustus 1992	Brussel	Substituut Van der Noot	Apostille aan de gerechtelijke politie met tien zeer specifieke onderzoeksopdrachten, met name : identificatie van de klanten van het café op 5 augustus 1992, confrontatie van de verdachte met de getuige, natrekking van de zwarte VW Golf (waarvan de nummerplaat gelijkenissen vertoont met die welke werd genoteerd door het vriendinnetje van Loubna), vergadering met de diverse politiediensten.
25 augustus 1992		Vader Benaïssa	Vader Benaïssa meldt politie Elsene dat hij een ziener heeft gecontacteerd die een plaats heeft aangeduid.
27 augustus 1992	Brussel	De heer Didier Valentiny, laboratorium wetenschappelijke politie	— Pv van het onderzoek van de Mercedes : « geen enkele vingerafdruk die nuttig is voor het onderzoek kon worden gevonden »; — neerlegging van de bewijsstukken op de griffie van de correctionele rechtbank van Brussel.
1 september 1992	Brussel	Substituut Geerinckx	Hij neemt het dossier over en zal de ouders voor het eerst bezoeken op 2 september 1992.
5 september 1992		Colson	Colson toont ouders Benaïssa foto's afkomstig uit Nederland, in beslag genomen in het kader van een netwerk van ontvoering van kinderen.
14 september 1992	Brussel	De heer Benaïssa	Ten einde raad schrijft de vader van Loubna aan het parket dat hij de indruk heeft dat het onderzoek werd stopgezet. Hij vraagt via de media een nieuwe oproep.
14 september 1992		Ziener	Ziener duidt nieuwe plaats aan.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
18 septembre 1992			L'examen des conclusions du voyant ne fournit aucun résultat.
22 septembre 1992	Ixelles	M. Stéphane Adriaens, police d'Ixelles (serait démissionnaire ?)	Il communique à M. le substitut Geerinckx des informations sous pli fermé.
26 octobre 1992	Bruxelles	M. Colson, p.j.	Pv au parquet : vérification des caves des immeubles vides — néant.
13 novembre 1992	Ixelles	Mme Plevoets, police Ixelles	Prise de N. , suite à des informations données par la directrice de l'école.
3 décembre 1992	Bruxelles	M. le substitut Geerinckx	Il convoque les parents Benaïssa.
15 janvier 1993	Bruxelles	M. Pyck, centrale opérationnelle de la police de Bruxelles	Reçoit un appel téléphonique de Mme France. Informations d'un radiesthésiste. Le commissaire-adjoint d'Ixelles fait comprendre « que ce genre de déclaration ne l'intéresse pas ». Demande adressée à Interpol; réponse le 26 janvier 1993.
mai-novembre 1993	Bruxelles	Police judiciaire	Renseignement à Wiesbaden sur M. A.
29 décembre 1993	Bruxelles	Parquet de Bruxelles : signature illisible	apostille (texte illisible)
17 janvier 1994	Bruxelles	M. Colson, p.j.	Pv d'un entretien avec M. Benaïssa qui, depuis la disparition de sa fille, n'a rien reçu (téléphone, lettre, renseignement); demande au magistrat un appui pour être entendu à « Perdu de vue ». Sans réaction.
9 février 1994	Ixelles	M. de Hollogne	Pv transmis à Mme Lutsman, substitut, suite à l'apostille du 21 janvier 1994. Visites domiciliaires chez HSE (av. de la Couronne, coin av. Wéry), suite aux informations du 15 janvier 1993.
11 février 1994	Bruxelles	Parquet de Bruxelles : signature illisible	apostille (texte illisible).
18 août 1995	Bruxelles	Me L. Arnauts	Lettre adressée au procureur du Roi de Bruxelles sous la référence : « Aff. Julie et Mélissa ». Un témoin aurait vu un véhicule dont le conducteur tentait d'enlever des enfants. Il fait le rapprochement avec l'enlèvement de Loubna en août 1992.

Datum	Plaats	Betrokkenen	Feiten
18 september 1992			Onderzoek van conclusies levert niets op.
22 september 1992	Elsene	De heer Stéphane Adriaens, politie Elsene (zou ontslagnemend zijn ?)	Deelt aan substituut Geerincks informatie mee onder gesloten omslag.
26 oktober 1992	Brussel	De heer Colson, gerechtelijke politie	Pv aan het parket : onderzoek van de kelders van de leegstaande gebouwen — niets.
13 november 1992	Elsene	Mevrouw Plevoets, politie Elsene	Hechtenis van N., ingevolge informatie verstrekt door de schooldirectrice.
3 december 1992	Brussel	Substituut Geerinckx	Roept de ouders Benaïssa op.
15 januari 1993	Brussel	De heer Pyck, operationele centrale van de politie van Brussel	Ontvangt een telefoontje van Mevr. France. Informatie van een wichelroedeloper. De adjunct-commissaris van Elsene laat verstaan « dat soortgelijke verklaringen hem niet interesseren ». Verzoek gericht aan Interpol; antwoord op 26 januari 1993.
mei-november 1993	Brussel	Gerechtelijke politie	Inlichting in Wiesbaden betreffende de heer A.
29 december 1993	Brussel	Parket Brussel : handtekening onleesbaar	apostille (onleesbaar)
17 januari 1994	Brussel	De heer Colson, gerechtelijke politie	Pv van een onderhoud met de heer Benaïssa die sinds de verdwijning van zijn dochtertje geen nieuws meer heeft ontvangen (telefoon, brief, informatie); vraagt de magistraat steun om in het programma « Perdu de vue » te komen. Zonder reactie.
9 februari 1994	Elsene	De heer de Hollogne	Pv overgezonden naar mevrouw Lutsman, substituut, ingevolge de apostille van 21 januari 1994. Huisbezoek bij de heer S.E. (Kroonlaan, hoek Wérystraat), ingevolge informatie van 15 januari 1993.
11 februari 1994	Brussel	Parket Brussel : handtekening onleesbaar	apostille (tekst onleesbaar)
18 augustus 1995	Brussel	Meester L. Arnauts	Brief gericht aan de procureur des Konings te Brussel onder het kenmerk : « Zaak-Julie en Mélissa ». Een getuige zou een voertuig hebben opgemerkt. De bestuurder van dat voertuig zou hebben gepoogd kinderen te ontvoeren. Hij legt de link met de ontvoering van Loubna in augustus 1992.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
19 août 1996	Bruxelles	P. Renwart, police judiciaire C. Marcin, substitut parquet	— Reprise d'enquête; — comparaison des éléments contenus dans le dossier avec des pièces à conviction découvertes dans le cadre des arrestations opérées à Charleroi.
29 août 1996	Bruxelles	M. le juge d'instruction Connerotte Adjudant-chef Legendre (brigade de Bruxelles) Famille Benaïssa	L'adjudant-chef Legendre prend le dossier en charge.
19 septembre 1996	Bruxelles	Mme De Vroede, premier substitut section « famille »	Transfert du dossier à Neufchâteau.

Datum	Plaats	Betrokkenen	Feiten
19 augustus 1996	Brussel	P. Renwart, gerechtelijke politie C. Marcin, substituut parket	— Hervatting van het onderzoek; — vergelijking van elementen in het dossier met bewijsstukken in het raam van de arrestaties die in Charleroi werden doorgevoerd.
29 augustus 1996	Brussel	Onderzoeksrechter Connerotte Adjudant-chef Legendre (brigade Brussel) Familie Benaïssa	Adjudant-chef Legendre ontfermt zich over het dossier.
19 september 1996	Brussel	Mevrouw De Vroede, eerste substituut sectie « familie »	Overzending van het dossier naar Neufchâteau.

TABLEAU 3

JULIE ET MELISSA — *Période antérieure à l'enlèvement : 1985-24 juin 1995*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
24 juin 1988	Charleroi	Jugement du tribunal correctionnel (chambre à trois juges)	M. Dutroux est condamné pour des faits de viols et séquestrations de cinq mineures d'âge, différents vols avec circonstances aggravantes, vols simples, port d'arme prohibées, commis en 1985.
26 avril 1989	Mons	Arrêt de la Cour d'appel	1. M. Dutroux est condamné à 10 ans, 3 ans et 6 mois d'emprisonnement du chef de viol (sur enfant de – de 14 ans, sur mineure de + de 14 ans mais – de 16 ans, sur mineur de + de 16 ans) et de séquestration de cinq jeunes filles, d'agression d'une personne âgée et de vols. 2. Mme Martin est condamnée à 5 ans d'emprisonnement.
1991	Charleroi	Tribunal de la jeunesse	M. Dutroux est déchu de l'autorité parentale de son fils Frédéric, né en 1984.
Décembre 1990- juillet 1991	Prison de Mons	UOT (Unité d'observation et de traitement).	Les rapports contiennent des avis sur M. Dutroux relativement vagues. Aucun profil de personnalité n'est établi. Néanmoins, des appréciations négatives sont formulées quant à son comportement (il nie les faits, etc.)
Janvier 1992	Prison de Mons	UOT	Le dernier rapport indique les efforts de l'UOT pour préparer la réinsertion sociale de Dutroux. Des permissions de sortie et des congés pénitentiaires sont organisés. L'UOT est favorable à la libération conditionnelle.
Mars 1992	Prison de Mons	M. Leblond, directeur-adjoint Commission administrative	Avis négatif au moment de décider de proposer le cas de M. Dutroux à la libération conditionnelle. Cet avis est conforme aux exigences de la circulaire ministérielle, à savoir l'existence de contre-indication qui, en l'espèce, sont d'ordre personnel
	Parquet général de Mons	Procureur général Demanet	Avis négatif quant à la proposition de libération conditionnelle : « Octroyer pareille mesure de clémence dans les conditions relevées ci-dessus et à une époque où le viol et les agressions sur les personnes âgées sont dénoncées comme un fléau social irait è à l'encontre des impératifs de la répression comme des nécessités de la sécurité publique et serait de nature à discréditer l'œuvre de justice. ».
6 avril 1992	Bruxelles	Ministre de la justice M. Wathelet	1. Arrêté ministériel de libération conditionnelle de M. Dutroux (loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal et arrêté royal du

TABEL 3

JULIE EN MELISSA — *Periode vóór de ontvoering : 1985-24 juni 1995*

Datum	Plaats	Personen	Feiten
24 juni 1988	Charleroi	Vonnis van de correctionele rechtbank (kamer met drie rechters)	De heer Dutroux is veroordeeld voor feiten van diefstal en opsluiting van vijf minderjarigen, verschillende diefstallen met verzwarende omstandigheden, gewone diefstallen, verboden wapendracht, gepleegd in 1985.
26 april 1989	Bergen	Arrest van het Hof van Beroep	1. De heer Dutroux wordt veroordeeld tot gevangenisstraffen van 10 jaar, 3 jaar en 6 maanden voor verkrachting van een kind van – 14 jaar, van een minderjarige van + 14 jaar, maar jonger dan 16 jaar, van een minderjarige ouder dan 16 jaar, de opsluiting van vijf jonge meisjes, geweldpleging op een bejaarde en diefstallen. 2. Mevrouw Martin wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf van 5 jaar.
1991	Charleroi	Jeugdrechtbank	De heer Dutroux wordt ontzet uit de ouderlijke macht over zijn zoon Frédéric die in 1984 geboren werd.
December 1990-juli 1991	Gevangenis van Bergen	OBE (Observatie- en behandelingseenheid)	De verslagen bevatten relatief vage adviezen met betrekking tot de heer Dutroux. Er wordt geen profiel van de persoonlijkheid opgesteld. Er worden niettemin negatieve beoordelingen geformuleerd wat zijn gedrag betreft (hij ontkent de feiten, enz.).
Januari 1992	Gevangenis van Bergen	OBE	Het laatste verslag maakt melding van de inspanningen van de OBE om de maatschappelijke herintegratie van Dutroux voor te bereiden. Er worden toelatingen gegeven voor het verlaten van de gevangenis en voor penitentiaire verloven. De OBE is voostander van een voorwaardelijke invrijheidstelling.
Maart 1992	Gevangenis van Bergen	De heer Leblond, adjunct-directeur administratieve commissie	Negatief advies bij de beslissing om de heer Dutroux voor te dragen voor de voorwaardelijke invrijheidstelling. Dit advies is in overeenstemming met de eisen van de ministeriële omzendbrief, dit wil zeggen het bestaan van contra-indicaties die in dit geval van persoonlijke aard zijn.
	Parket-generaal van Bergen	Procureur-generaal Demanet	Negatief advies inzake het voorstel tot voorwaardelijke invrijheidstelling : « Een dergelijke clementiemaatregel afkondigen in de hierboven vernoemde omstandigheden en in een tijd waarin verkrachting en geweld op bejaarden als een maatschappelijke plaag beschouwd worden, zou ingaan tegen zowel de principes van een regressief beleid als tegen de noden van de openbare veiligheid en zou van die aard zijn dat de werking van het gerecht in diskrediet gebracht zou worden. ».
6 april 1992	Brussel	Minister van Justitie M. Wathelet	1. Ministerieel besluit tot voorwaardelijke invrijheidstelling van de heer Dutroux (wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			17 janvier 1921 contenant les mesures d'exécution des dispositions de la loi du 31 mai 1888 modifiée, concernant la libération conditionnelle des condamnés civils et militaires). 2. La libération conditionnelle est ordonnée par le ministre de la justice sur base de *quatre avis* : celui du parquet qui a exercé les poursuites, celui du procureur général du ressort, celui du directeur et de la commission administrative de l'établissement pénitentiaire (article 5, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1888). 3. Les conditions de la libération étaient, notamment, les suivantes : — ne pas fréquenter d'ex-détenus; — indemniser les victimes à concurrence de 1 000 francs par mois (ce qui, eu égard aux revenus de l'intéressé, près de 80 000 francs/mois) était une contribution modique.
9 avril 1992	Charleroi	M. Dutroux	Il est reconnu incapable de travailler par sa mutuelle (Fédération des mutualités socialistes de Namur, ch. de Waterloo, 182, 5002 Saint-Servais, n° 1131351).
Avril 1992-mars 1993			1. Entretiens mensuels d'accompagnement par l'assistante sociale. 2. Guidance psychiatrique.
Novembre 1992	Charleroi	Patinoire Police communale	1. Dutroux aurait procédé à des attouchements sexuels sur des petites filles qu'il faisait tomber à la patinoire. Il a été interrogé par la police communale qui aurait procédé, dans le combi, à des vérifications mais il n'a pas été davantage inquiété. 2. Cet incident aurait été porté par Marc Dutroux à la connaissance de son médecin qui aurait pris cela comme un fait de malveillane dont aurait été victime Marc Dutroux.
7 avril 1993			Dernier rapport de l'assistante sociale. L'assistante sociale change de service. Elle ne sera pas remplacée avant le 16 mars 1994.
21 octobre 1993	Charleroi	Mdl Pettens	1. Dans le cadre de l'enquête sur les vols, un informateur Y prend d'initiative contact (12h dans un café) pour signaler que MD effectuerait des travaux dans la cave de sa maison à Marchienne-au-Pont (rue Jules Destrée, nos 17, 17a, 17b) afin d'y loger des enfants en attente d'être expédiés à l'étranger. Il lui précise aussi qu'il a un passé de violeur. Il est d'accord de désigner les habitations de MD. Y ne veut pas faire de déclaration par crainte de MD. 2. Dans les jours qui suivent, Pettens va avec Y à Marchienne et à Sart-la-Buissière. Y remarque le véhicule de MD et se couche à l'arrière du véhicule. Les autres maisons de Jemeppe et de Marcinelles sont également localisées en raison de l'importance de l'information sur les travaux. En ce qui concerne la maison de Marchienne, Pettens demande des renseignements au cadastre.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			strafstelsel en het koninklijk besluit van 17 januari 1921 houdende de middelen ter uitvoering van de bepalingen der gewijzigde wet van 31 mei 1888 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling van de burgerlijke en militaire veroordeelden). 2. De voorlopige invrijheidstelling wordt bevolen door de minister van Justitie op grond van *vier adviezen :* dat van het parket dat de vervolging heeft uitgeoefend, dat van de procureur-generaal van het rechtsgebied, dat van de bestuurder en van de administratieve commissie van de strafinrichting (artikel 5, eerste lid, van de wet van 31 mei 1888). 3. De voorwaarden voor invrijheidstelling waren met name de volgende : — geen contact met ex-gedetineerden; — aan de slachtoffers een schadevergoeding betalen ten bedrage van 1 000 frank per maand (wat rekening houdend met het inkomen van de betrokkene, bijna 80 000 frank per maand, een bescheiden bijdrage was).
9 april 1992	Charleroi	De heer Dutroux	Hij wordt door zijn ziekenfonds arbeidsongeschikt verklaard (Fédération des mutualités socialistes de Namur, Ch. de Waterloo, 182, 5002 Saint Servais n^{r} 1131351).
April 1992-maart 1993			1. Maandelijkse begeleidingsgesprekken door de maatschappelijk assistente. 2. psychiatrische begeleiding.
November 1992	Charleroi	Schaatsbaan Gemeentepolitie	1. Dutroux zou overgegaan zijn tot seksuele betastingen van kleine meisjes die hij op de ijspiste deed vallen. Hij werd ondervraagd door de gemeentepolitie die, in de combi, zou zijn overgegaan tot nadere controles, maar hij werd verder met rust gelaten. 2. De arts van MD werd door deze laatste van dat voorval op de hoogte gebracht en zou dit beschouwd hebben als een daad van kwaadwilligheid waarvan MD het slachtoffer zou zijn geworden.
7 april 1993			Laatste rapport van de maatschappelijk assistente die van dienst verandert. Ze wordt pas op 16 maart 1994 vervangen.
21 oktober 1993	Charleroi	Pettens wachtmeester	1. In het raam van het diefstallendossier neemt tipgever Y. uit eigen initiatief contact op. (12 uur in een café) om te signaleren dat Marc Dutroux werken zou uitvoeren in de kelder van zijn woning in Marchienne-au-Pont (rue Jules Destrée, n^{rs} 17, 17a, 17b) teneinde er kinderen in onder te bergen in afwachting van hun vervoer naar het buitenland. Hij vermeldt ook dat hij een verleden als verkrachter heeft. Hij gaat akkoord om de woningen van Marc Dutroux aan te wijzen. Y. wil geen verklaringen afleggen uit vrees voor Marc Dutroux. 2. In de dagen die volgen gaat Pettens met Y. naar Marchienne en Sars-la-Buissière. Y. merkt het voertuig van Marc Dutroux op en gaat achter de wagen liggen. De andere woningen in Jemeppe en Marcinelles worden eveneens gelokaliseerd vanwege het belang en de informatie inzake de werken. Wat het huis in Marchienne betreft, vraagt Pettens inlichtingen bij het kadaster.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Fin octobre-début novembre 1993	Charleroi	Premier mdl chef Bouvy	Il s'est rendu chez le juge d'instruction Lorent, « quelques jours après la connaissance de l'information aux fins d'obtenir des mandats de perquisition dans le cadre des vols. J'ai avisé *verbalement* ce magistrat de l'information concernant l'existence possible de travaux visant à aménager des caches pour des enfants dans une des maisons de Dutroux. Le juge d'instruction Lorent m'a alors invité verbalement à procéder à toutes les recherches utiles en rapport avec cette information. » (rapport Velu, p. 15).
Octobre-novembre 1993	Charleroi	Colonel Lemasson	A la question de savoir si la gendarmerie de Charleroi avait donné connaissance soit au parquet, soit au juge d'instruction des informations sur Dutroux, il répond : « De manière officielle aucun avis n'a été donné par écrit à l'époque par la gendarmerie ni à magistrat du parquet, ni à un magistrat instructeur. Peut-être l'information a-t-elle été communiquée verbalement lors d'un entretien entre le mdl Pettens et un magistrat. » (rapport Velu, p. 13).
5 novembre 1993	Charleroi	Mme le substitut J. Janssens Deux dossiers vols au parquet : 1) 17.07.21327/93; 2) 17.57. 602/93.	Requiert une instruction à charge d'inconnu. Mise à l'instruction chez le juge Lorent.
5 novembre 1993	Charleroi	M. le juge d'instruction Lorent Dossier instruction : 1003/93.	1. Des mandats de perquisitions sont décernés dans le cadre de vols. 2. Bouvy soutient que lorsqu'il est allé chez le juge d'instruction pour obtenir les mandats de perquisition, celui-ci lui aurait demandé de vérifier les dires de l'informateur.
8 novembre 1993	Charleroi	Gendarmerie de Charleroi, procès-verbaux n^{os} 110271/93, 110272/93, 110778/93, 110111/93, 110273/93. Ces procès-verbaux ont été adressés au juge Lorent dans son dossier 1003/93.	1. Les perquisitions sont effectuées dans les 5 maisons de Dutroux : Sars-la-Buissière, rue de Rubignies, 43 et 45; Marchienne-au-Pont, rue J. Destrée, 17, 17a, 17b; Marcinelle, avenue de Philippeville, 128; Jemeppes-sur-Sambre, rue Lenoble, 27. 2. Les gendarmes constatent des travaux de terrassement mais, interrogé sur la nature de ces travaux, Dutroux expliquera qu'il aménage ses caves. « L'absence d'éléments lors de la perquisition, l'explication plausible donnée par Dutroux et l'absence d'autres informations concernant une éventuelle activité délictueuse de Dutroux tendent alors à infirmer l'information reçue. » (*Lettre du général De Ridder du 22 août 1996*). 3. « Les gendarmes constatent l'exactitude des informations reçues concernant l'aménagement des locaux pour cacher des enfants. Ils constatent effectivement des travaux de terrassement mais interrogé sur la nature de ceux-ci Dutroux explique qu'il aménage ses caves ... Le fait que les travaux en sont à leur début (photos à l'appui),

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Eind oktober-begin november 1993	Charleroi	Eerste opperwachtmeester Bouvy	Hij is naar onderzoeksrechter Lorent gegaan « enkele dagen nadat hij de informatie vernam, met als doel huiszoekingsbevelen te bekomen in het kader van diefstallen. Ik heb de magistraat *mondeling* op de hoogte gebracht van de mogelijke werkzaamheden in een woning van Dutroux waar kelders ingericht zouden worden om er kinderen in onder te brengen. Onderzoeksrechter Lorent heeft me dan mondeling verzocht het nodige onderzoek te verrichten in verband met die informatie. » (verslag Velu, blz. 15).
Oktober-november 1993	Charleroi	Kolonel Lemasson	Op de vraag of de rijkswacht van Charleroi het parket of de onderzoeksrechter op de hoogte had gebracht van de informatie met betrekking tot Dutroux, antwoordt hij : « Destijds heeft de rijkswacht geen officieel, schriftelijk bericht gestuurd, noch aan een parketmagistraat, noch aan een onderzoeksmagistraat. Mogelijk werd de informatie mondeling overgemaakt tijdens het gesprek tussen wachtmeester Pettens en een magistraat. » (rapport Velu, blz. 13).
5 november 1993	Charleroi	Mevrouw de substituut J. Janssens Twee dossiers inzake diefstal bij het parket : 1) 17.07.21327/93; 2) 17.57.602/93	Verzoekt om een onderzoek lastens onbekende. Bij rechter Lorent wordt een onderzoek ingesteld.
5 november 1993	Charleroi	De heer onderzoeksrechter Lorent Onderzoeksdossier 1003/93	1. Huiszoekingsbevelen worden afgegeven op grond van diefstallen. 2. Bouvy houdt vol dat, toen hij bij de onderzoeksrechter langsging om de huiszoekingsbevelen te bekomen, de rechter hem vroeg de beweringen van de tipgever na te trekken.
8 november 1993	Charleroi	Rijkswacht van Charleroi PV nr 110271/93, 110272/93, 11078/93, 110111/93, 110273/93. Deze processen-verbaal werden naar onderzoeksrechter Lorent gestuurd in het raam van zijn dossier 1003/93	1. De huiszoekingen werden uitgevoerd in de 5 woningen van Dutroux : Sars-la-Buissière, rue de Rubignies, 43 en 45; Marchienne-au-Pont, rue J. Destrée, 17, 17 a, 17 b; Marcinelle, avenue de Philippeville, 128; Jemeppes-sur-Sambre, rue Lenoble, 27. 2. De rijkswachters stellen grondwerken vast, maar als ze Dutroux naar de aard van de werken vragen, antwoordt hij daarop dat hij zijn kelders inricht. « Het ontbreken van elementen tijdens de huiszoeking, de plausibele uitleg die Dutroux geeft en het ontbreken van andere informatie over eventuele misdadige activiteiten van Dutroux ontkrachten de verkregen informatie. » (*Brief van generaal De Ridder van 22 augustus 1996).* 3. « De rijkswachters stellen de juistheid vast van de informatie die ze hebben verkregen betreffende de inrichting van ruimtes om er kinderen in te verbergen. Ze stellen inderdaad vast dat er grondwerken worden uitgevoerd. Wanneer men Dutroux evenwel vraagt naar de aard van de werkzaamheden, verklaart hij dat hij zijn

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			le caractère parfaitement plausible de l'explication ainsi que l'absence d'autres informations concernant une éventuelle activité délictueuse de Dutroux infirment l'information reçue. » *(pv du 28 août 1996 du lieutenant-colonel Lemasson (district de Charleroi)).*
8 novembre 1993	Marcinelle, 128 route de Philippeville	Gendarmerie MM. Fosseur, Regnier, Bouteau 9h30.	« Nous découvrons dans la cave trois postes émetteur-récepteur travaillant dans des fréquences … pouvant — au moins sur un poste — capter les fréquences de police et de gendarmerie. Ces appareils sont placés dans une cave. Un des appareils est prêt à fonctionner et est branché sur la fréquence gendarmerie … Nous découvrons une carabine 22LR caché sous la garde-robe, non immatriculée » (pv). Les trois poste radios sont saisis ainsi que la carabine.
8 novembre 1993	Marchienne-au-Pont, rue Jules Destrée, 17, 17 A, 17 B.	Gendarmerie M. Cambier 9h45.	« Nous remarquons la présence d'une tranchée passant sous la cuisine du 17 et aboutissant dans la cave du 17 A. Elle mesure plus ou moins 60 cm de largeur et plus d'un mètre de profondeur … *Le témoin Detry semble aussi étonné que nous face à cette tranchée qui, semble-t-il, n'a aucune raisons apparente et utile d'être.* ».
Date indéterminée	Charleroi	1er MDC Bouvy	En raison de la découverte des travaux correspondants aux informations obtenues, un avis des faits est donné verbalement au 1er MDC Bayot (chef de la section mœurs à la BSR de Charleroi à l'époque). Bouvy apprend ainsi que Bayot avait traité le dossier d'enlèvements/vols/séquestrations à charge de MD dans les années 1980.
10 novembre 1993	Charleroi	1. Gendarmerie 2. Mme le substitut Joachim 3. Juge d'instruction Lorent	1. Suite à l'attitude adoptée par MD lors de l'interrogatoire du 8 novembre un mandat de perquisition est sollicité afin de retourner chercher les objets saisis à Marcinelle. Un mandat d'amener est également pris pour ramener MD au siège de l'unité (nouvel interrogatoire) où il niera toute participation. 2. Apostille au juge d'instruction. 3. Il sera relaché après avis du juge d'instruction.
26 novembre 1993	Charleroi	Gendarmerie	Perquisitions à Jemeppe-sur-Sambre, rue Lenoble, 10 dans le cadre du dossier vol.
Novembre 1993	Charleroi	1er mdl Bouvy	1. « Après les perquisitions, à un moment que je ne peux plus déterminer, je lui ai rendu compte *verbalement* du résultat des recherches et du fait qu'aucun indice n'avait été trouvé concernant la construction de caches. Je l'ai toutefois informé de l'existence d'une tranchée dans la maison de Marchienne-au-Pont et qui témoignait de l'existence de l'intention de Dutroux d'abaisser le niveau de cette cave. » (rapport J. Velu, p. 15). 2. Il aurait également informé son chef à la BSR de Charleroi, M. Bayot, section mœurs.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			kelders inricht ... Het feit dat pas een aanvang werd genomen met de werkzaamheden (foto's om dat te staven), dat de gegeven uitleg volstrekt plausibel is en er geen informatie voorhanden is betreffende eventuele misdadige activiteiten van Dutroux, ontkracht de verkregen informatie. » (*PV van 28 augustus van luitenant-kolonel Lemasson (district van Charleroi)).*
8 november 1993	Marcinelle, 128 route de Philippeville	Rijkswacht De heren Fosseur, Regnier, Bouteau 9u30.	« We ontdekken in de kelder drie zender-ontvangers met een frequentiebereik — ten minste bij één toestel — dat politie- en rijkswachtfrequenties kan ontvangen. Die toestellen staan in een kelder opgesteld. Eén van de toestellen is gebruiksklaar en afgestemd op de rijkswachtfrequentie .... We ontdekken een niet geregistreerde karabijn 22LR die onder de kleerkast verborgen lag » (PV). De drie radiotoestellen en de karabijn worden in beslag genomen.
8 november 1993	Marchienne-auPont, rue Jules Destrée, 17, 17 A, 17 B.	Rijkswacht De heer Cambier 9u45.	« We stellen een tunnel vast die onder de keuken van nummer 17 loopt en uitkomt in de kelder van 17 A. De tunnel is ongeveer 60 cm breed en meer dan een meter diep ... *Getuige Detry is blijkbaar even verbaasd als wij over die tunnel waarvan de zin niet duidelijk is.* ».
Onbepaalde datum	Charleroi	1. Opperwachtmeester Bouvy	Wegens de ontdekking van werken die overeenkomen met de verkregen informatie wordt er verslag uitgebracht aan eerste opperwachtmeester Bayot (destijds hoofd van de afdeling zeden bij de BOB van Charleroi). Aldus verneemt Bouvy dat Bayot in de jaren 1980 het dossier ontvoering/diefstallen/opsluitingen lastens Marc Dutroux behandelde.
10 november 1993	Charleroi	1. Rijkswacht 2. Mevrouw de substituut Joachim 3. Onderzoeksrechter Lorent	1. Ingevolge de houding van Marc Dutroux tijdens het verhoor van 8 november wordt er een huiszoekingsbevel aangevraagd om de voorwerpen te gaan halen die te Marcinelle in beslag werden genomen. Er werd eveneens een bevel tot medebrenging gevraagd om MD over te brengen naar het bureau van de eenheid (nieuwe ondervraging) waar hij elke betrokkenheid zou ontkennen. 2. Apostille voor de onderzoeksrechter. 3. Hij wordt vrijgelaten na advies van de onderzoeksrechter.
26 november 1993	Charleroi	Rijkswacht	Huiszoekingen te Jemeppe-sur-Sambre, rue Lenoble, 10, in het kader van het dossier inzake diefstal.
November 1993	Charleroi	Eerste opperwachtmeester Bouvy	1. « Na de huiszoekingen, ik kan niet precies meer zeggen wanneer, heb ik bij hem mondeling verslag uitgebracht over de resultaten van het onderzoek en over het feit dat er geen enkele aanwijzing werd gevonden met betrekking tot het inrichten van bergplaatsen. Ik heb hem evenwel op de hoogte gebracht van het bestaan van een tunnel in de woning te Marchienne-au-Pont, een tunnel die een bewijs was van Dutroux' intentie om die kelder uit te diepen. » (rapport J. Velu, blz. 15). 2. Hij zou daarover eveneens zijn overste bij de BOB van Charleroi, de heer Bayot van de afdeling zeden, ingelicht hebben.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
6 décembre 1993	Charleroi	Mdl Pettens 1er Mdc Bouvy	Demande d'une mise sous filature par le peloton d'intervention Posa (Décime) est introduite auprès de la brigade de Charleroi. L'annexe 1 indique le Target en indiquant que « l'intéressé pourrait être armé et dangereux ». L'intéressé possède 3 maisons où il effectue des travaux de rénovation. Sur la fiche de renseignement « personne », on trouve les informations sur le passé judiciaire de MD (viols/séquestrations d'enfants) sont mentionnées. Il est également indiqué qu'il a été libéré il y a environ 1 an. Parmi les autres renseignements figure également le fait que « l'intéressé pourrait être armé d'un pistolet 7,65 mm. Il est souvent sur ses gardes ».
6 décembre 1993	Bruxelles	Médecin-traitant	Il répond à la lettre du 7 septembre (réf. 325/1131351) du médecin-conseil de la Fédération socialiste de Namur. « J'ai examiné MD régulièrement depuis le 28 novembre 1991 jusqu'au 10 août 1993 et je l'ai encore revu le 23 novembre 1993. Depuis mon dernier rapport, l'état nerveux ne s'est pas amélioré, au contraire : il se plaint toujours de céphalées, difficultés de concentration, asthénie, amaigrissement considérable, état dépressif qui s'est encore aggravé ces dernières semaines à la suite d'une perquisition effectuée par la gendarmerie à son domicile. MD reste toujours agressif, avec des tendances à des colères explosives ». Reconnu donc incapable de travailler. Traitement : Redomex 25 mg, Haldol 60 gouttes, Rohypnol 2 mill.
10-13 décembre 1993	Charleroi	- Juge d'instruction Lorent - Commandant Legros (district de gendarmerie)	La gendarmerie demande au j.i. d'initier une opération d'observation de MD afin de localiser des dépôts, c'est-à-dire les endroits susceptibles de dissimuler les objets volés. L'opération *Décime* est signée par le commandant Legros (151-M/CP CD 1190). Le document porte la mention : « Pour exécution » — fait à Charleroi, le 13 décembre 1993, signée par le j.i. Lorent.
5, 6 et 10 janvier 1994	Charleroi	Posa (Protection, observation, surveillance)	Observations Décime
24 janvier 1994	Charleroi Parquet	Mme le substitut Troch	Apostille au j.i.
16 février 1994	Charleroi	Commandant Legros J.i. Lorent Procureur du Roi	1. Le dossier est clôturé car « les observations se révèlent infructueuses ». 2. Le rapport (CD 1190/31 — M/CP) est signé par Legros et transmis au j.i. Lorent, avec copie au procureur du Roi qui indique « vu, à classer ».
7 mars 1994	Bruxelles	Charleroi	Le substitut P. A. Hallet demande de signaler d'urgence si MD a respecté les conditions de la libération conditionnelle.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
6 december 1993	Charleroi	Wachtmeester Pettens Eerste Opperwachtmeester Bouvy	Bij de brigade van Charleroi wordt een aanvraag tot schaduwing door de interventie-eenheid Posa (Décime) ingediend. Bijlage 1 verwijst naar de target met de bewoordingen « dat de betrokkene gewapend en gevaarlijk zou kunnen zijn ». De betrokkene bezit drie woningen die hij renoveert. Op de informatiefiche « persoon » staan de gegevens over het gerechtelijk verleden van MD (diefstallen/opsluitingen van kinderen). Er staat ook vermeld dat hij ongeveer een jaar geleden werd vrijgelaten. Tussen de andere gegevens staat onder meer dat « de betrokkene gewapend was met een pistool van het kaliber 7,65 mm. Hij is dikwijls op zijn hoede ».
6 december 1993	Brussel	Behandelende arts	Hij antwoordt op de brief van 7 september (ref. 325/1131351) van de adviserende arts van de Fédération socialiste de Namur. « Ik heb MD regelmatig onderzocht tussen 28 november 1991 en 10 augustus 1993, en ik heb hem nog teruggezien op 23 november 1993. Sinds mijn eerste rapport is zijn nervositeit er niet op verbeterd, integendeel : hij klaagt nog steeds over hoofdpijn, concentratieproblemen, asthenie, aanzienlijk gewichtsverlies en depressiviteit die de afgelopen weken nog is verergerd door de huiszoeking die de rijkswacht in zijn woning heeft gedaan. MD is nog steeds agressief en vertoont een neiging tot woedeuitbarstingen. » Hij wordt dus werkonbekwaam bevonden. Behandeling : Redomex 25 mg, Haldol 60 druppeltjes, Rohypnol 2 mill.
10-13 december 1993	Charleroi	- Onderzoeksrechter Lorent - Commandant Legros (rijkswachtdistrict)	De rijkswacht vraagt de onderzoeksrechter ten aanzien van Dutroux een observatieopdracht op het getouw te zetten om de opslagplaatsen te lokaliseren, dus om de plaatsen te ontdekken waar hij mogelijk gestolen voorwerpen verborg. De operatie-*Décime* wordt ondertekend door commandant Legros (151-M/CP CD 1190) Op het document staat de vermelding : « Voor uitvoering » — gedaan te Charleroi op 13 december 1993 en het is ondertekend door onderzoeksrechter Lorent.
5, 6 en 10 januari 1994	Charleroi	Posa (Protectie, Observatie, Steun, Arrestatie)	Observaties-Décime
24 januari 1994	Charleroi Parket	Mevrouw de substituut Troch	Apostille aan de onderzoeksrechter
16 februari 1994	Charleroi	Commandant Legros Onderzoeksrechter Lorent Procureur des Konings	1. Het dossier wordt afgesloten omdat « de observatie zonder succes bleef ». 2. Het rapport (CD 1190/31 — M/CP) wordt ondertekend door Legros en overgemaakt aan onderzoeksrechter Lorent, met kopie aan de procureur des Konings die vermeldt : « gelezen, te klasseren ».
7 maart 1994	Brussel	Charleroi	Substituut P.A. Hallet vraagt dringend te melden of MD zich gehouden heeft aan de voorwaarden van de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
10 mars 1994	Bruxelles Charleroi	Ministère de la justice. Service des cas individuels.	1. MD n'a plus été vu depuis un an. 2. Une nouvelle assistante sociale est mise en place. 3. Des entretiens auront lieu tous les trois à quatre mois.
29 mars 1994	Bruxelles	Ministère de la justice	Lettre au parquet de Charleroi avec copie du dernier rapport social.
13 juin 1994	Charleroi	Gendarmerie	1. De nouvelles perquisitions sont effectuées aux cinq mêmes adresses dans le cadre du même dossier vols (nos 106464/94, 107048/94, 105767/94, 112463/94, 112464/94). 2. Les gendarmes (Cambier, Delforge) constatent à Marchienne-au-Pont que les travaux n'ont pas évolué depuis la perquisition du 8 novembre 1993. 3. A Sars-la-Buissière 43-45 (Pettens, Bouvy), on trouve une Citroën CX immatriculée au nom de Martin ainsi qu'une liste écrite à la main qui reprend, pour de nombreuses villes, les fréquences radio gendarmerie et police. De l'argent slovaque est également découvert. 4. A Marcinelle, MD n'ouvre son habitation qu'après 5 minutes. On découvre un sujet tchèque en séjour illégal, M. Frantizek Suzuk.
22 septembre 1994	Charleroi	1er substitut Colard	Il demande la communication du dossier au j.i. Lorent (136*bis* C.I.Cr.).
14 novembre 1994	Charleroi	Juge d'instruction Lorent	Il envoie le dossier en signalant que l'enquête est presque terminée.
15-18 novembre 1994	Charleroi	Mme le substitut Favaro	Prend connaissance du dossier vol qui ne contient aucun autre élément. Elle affirme qu'elle n'a pas eu connaissance par écrit ou verbalement d'aucun autre élément que ceux contenus dans le dossier 17.07.21327/93. Ni la surveillance Décime, ni la suspicion de projets d'enlèvements, ni des travaux dans le but d'organiser cette activité criminelle (rapport Velu, p. 16).
18 novembre 1994	Charleroi	Mme le substitut Favaro	Elle renvoie le dossier au juge d'instruction Lorent pour inventaire et reliure.
23 novembre 1994	Mons	M. le procureur général	Premier rapport envoyé par Charleroi (article 136*bis* CIC).
4 avril 1995	Mons	INAMI	Demande de prendre connaissance du dossier afin de rechercher les éléments nécessaires pour prouver une infraction vis-à-vis de l'INAMI.
29 mai 1995	Charleroi	Mme le substitut Favaro	Réquisitoire de renvoi devant le tribunal correctionnel à charge de Dutroux pour des vols commis en 1992, 1993, 1994.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
10 maart 1994	Brussel Charleroi	Ministerie van Justitie. Dienst individuele gevallen	1. MD is er al een jaar niet meer geweest. 2. Er is een nieuwe sociaal assistente in functie getreden. 3. Om de drie à vier maanden zal er een gesprek plaatsvinden.
29 maart 1994	Brussel	Ministerie van Justitie	Brief aan het parket van Charleroi met een kopie van het laatste maatschappelijk rapport.
13 juni 1994	Charleroi	Rijkswacht	1. Nieuwe huiszoekingen worden uitgevoerd op dezelfde vijf adressen in het kader van dezelfde diefstaldossiers (nrs 106464/94, 107048/94, 105767/94, 112463/94, 112464/94). 2. De rijkswachters (Cambier, Delforge) stellen te Marchienne-au-Pont vast dat de werken niet geëvolueerd zijn sinds de huiszoeking van 8 november 1993. 3. Te Sars-la-Buissière 43-45 (Pettens, Bouvy) treft men een Citroën CX aan op naam van Michèle Martin, alsook een handgeschreven lijstje van de radiofrequenties van de politie en van de rijkswacht. Ook Slowaaks geld wordt gevonden. 4. Te Marcinelle opent MD pas na 5 minuten de deur van zijn woning. Men treft een Tsjechisch persoon aan die er illegaal verblijft, de heer Frantizek Suzuk.
22 september 1994	Charleroi	Eerste substituut Colard	Hij verzoekt het dossier aan onderzoeksrechter Lorent over te maken (136*bis* Wetboek van Strafvordering)
14 november 1994	Charleroi	Onderzoeksrechter Lorent	Hij stuurt het dossier met de boodschap dat het onderzoek bijna afgelopen is.
15-18 november 1994	Charleroi	Mevrouw de substituut Favaro	Neemt kennis van het dossier dat geen enkel ander element bevat. Ze verklaart dat ze schriftelijk noch mondeling op de hoogte werd gebracht van een ander element dan die opgenomen in het dossier 17.07.21327/93. Ze was dus niet ingelicht over de observatieopdracht-Décime, noch over het vermoeden van ontvoeringsplannen, noch over de verbouwingswerkzaamheden om deze misdadige activiteiten te organiseren (verslag Velu, blz. 16).
18 november 1994	Charleroi	Mevrouw de substituut Favaro	Stuurt het dossier terug naar onderzoeksrechter Lorent om het te inventariseren en in te binden.
23 november 1994	Bergen	De heer procureur-generaal	Een eerste verslag wordt door Charleroi opgestuurd (artikel 136 Wetboek van Strafvordering).
4 april 1995	Bergen	RIZIV	Vraagt kennis te nemen van het dossier om elementen te vinden die nodig zijn om een inbreuk ten overstaan van het RIZIV te bewijzen.
29 mei 1995	Charleroi	Mevrouw de substituut Favaro	Vordering tot doorverwijzing naar de correctionele rechtbank lastens Dutroux wegens diefstallen gepleegd in 1992, 1993, 1994.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Janvier à octobre 1995	Charleroi	M. le substitut Lambert est procureur du Roi *ad intérim*	M. Th. Defourny a, en effet, été nommé juge au tribunal du travail, fonction à laquelle il était candidat.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Januari tot oktober 1995	Charleroi	Substituut Lambert is procureur des Konings *ad interim*.	De heer Th. Defourny werd namelijk aangesteld als rechter bij de arbeidsrechtbank, een ambt waarvoor hij zich kandidaat had gesteld.

TABLEAU 4

Julie et Mélissa — *Du 24 juin au 24 août 1995*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Samedi 24 juin 1995		Julie et Mélissa	Enlèvement des enfants entre 17h et 19h.
Samedi 24 juin 1995	— Gendarmerie de Grâce-Hollogne — Parquet de Liège — BSR de Seraing	— Adjudant chef Gilot (21h) — Mme le substitut Nisin (21h10) — Adjudant Jean Lesage (22h30) — Asbl Marc et Corinne (23h)	1. Début de l'enquête. Numéro dossier gendarmerie : 101045/95. 2. 21h30 : chien pisteur. « Lorsque le chien se trouvait sur le côté gauche du pont, il s'est engagé dans les taillis dans un passage assez aisé pour descendre le talus et ainsi rejoindre la bande d'arrêt d'urgence de l'autoroute » (I, 90).
Dimanche 25 juin 1995	Bruxelles	1. BCR 2. Service général d'appui policier (SGAP) 3. Interpol	1. Signalement national (0h12). 2. Avis de disparition inquiétante (10h29). 3. Demande de collaboration à Interpol France.
Dimanche 25 juin 1995	Grâce-Hollogne	2 petites filles Catherine et Laurane (7 et 4 ans) 1 MDC Jean-Luc D'Heygere 1 MDL Thonet	Les filles du voisin auraient entendus crier des enfants le 24 juin 1996 vers 18h près du bois de l'Alliance. Elles sont entendues par la gendarmerie et confirment « qu'elles ont entendus une fille qui criait « papa, maman, au secours » et ensuite des bruits « MMMM » comme si on mettait une main devant la bouche de l'enfant concerné pour empêcher qu'ils crient » (I/7).
Lundi 26 juin 1995	Bruxelles		1. La disparition est signalée dans l'espace Schengen (9h). 2. Parution au BCS de la disparition.
Lundi 26 juin 1995	Liège	M. le substitut Hombroise	1. Réunion dans son cabinet avec les membres de la gendarmerie ayant dirigé les recherches et le commissaire D. Lamoque de la police judiciaire. 2. Un rapport de recherche est dressé. « Vu l'absence de résultats des battues effectuées, le peu de renseignements recueillis par l'enquête de voisinage et l'aspect éminemment inquiétant des faits (la fugue étant à exclure) », il décide : 3. Réquisitoire de mise à l'instruction chez Mme Doutrewe. 4. Qualification des faits : articles 368-369 c.p.

TABEL 4

Julie en Mélissa — *Vanaf 24 juni tot 24 augustus 1995*

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Zaterdag 24 juni 1995		Julie en Mélissa	Ontvoering van de kinderen tussen 17 uur en 19 uur.
Zaterdag 24 juni 1995	— Rijkswacht te Grâce-Hollogne — Parket te Luik — BOB van Seraing	— Adj.-chef Gilot (21u) — Mevrouw de subst. Nisin (21u10) — Adj. Jean Lesage (22u30) — Vzw Marc en Corinne (23u)	1. Begin van het onderzoek. Nummer dossier rijkswacht : 101045/95. 2. 21u30 : speurhond. « Toen de hond zich links op de brug bevond is hij het struikgewas, op een vrij goed begaanbare strook, ingelopen en de helling afgelopen om zo de pechstrook van de autosnelweg te bereiken » (I, 90).
Zondag 25 juni 1995	Brussel	1. CBO 2. Algemene politiesteundienst (APSD) 3. Interpol	1. Nationale seining (0u12) 2. Bericht van verontrustende verdwijning (10u29) 3. Interpol Frankrijk wordt om medewerking gevraagd.
Zondag 25 juni 1995	Grâce-Hollogne	2 kleine meisjes Catherine en Laurane (7 en 4 jaar) 1e WM J.-L. D'Heygere 1e WM Thonet	De dochtertjes van de buurman zouden op 24 juni 1996 rond 18 u kinderen hebben horen huilen in de omgeving van het bos « de l'Alliance ». Ze worden door de rijkswacht verhoord en bevestigen dat zij een meisje naar mama en papa om hulp hoorden roepen; nadien hoorden zij een geluid in de trant van « mmmmmmm », alsof iemand het een hand voor de mond hield om hen te beletten te roepen » (I/7).
Maandag 26 juni 1995	Brussel		1. De verdwijning wordt geseind in de Schengenruimte (9u). 2. Verdwijning wordt bij het CBO gesignaleerd.
Maandag 26 juni 1995	Luik	De heer substituut Hombroise	1. Vergadering in zijn kabinet met de leden van de rijkswacht die het onderzoek hebben geleid en met commissaris D. Lamoque van de GP. 2. Er wordt een onderzoeksrapport opgesteld. « Gelet op het uitblijven van enig resultaat van de uitgevoerde klopjachten, de geringe informatie die door het buurtonderzoek werd ingewonnen, en op het uitermate verontrustende aspect van de feiten (er moet worden uitgesloten dat het kind is weggelopen) », beslist hij : 3. Mevrouw Doutrèwe wordt gevorderd een onderzoek op te starten. 4. Kwalificatie van de feiten : artikelen 368-369 sw.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Lundi 26 juin 1995	1. Liège 2. Grâce-Hollogne	1. Police judiciaire 2. Brigade de gendarmerie	1. La police judiciaire fournit 4 hommes. 2. La brigade de Grâce-Hollogne est renforcée par la BSR de Seraing et la brigade de Flémalle. 3. L'adjudant Gilot de Grâce-Hollogne est le chef de l'équipe dont l'acteur central sera l'adjudant Lesage de la BSR de Seraing. Le premier est un homme de structure tandis que le second est un homme de terrain. 4. Travaillent sur l'affaire : 12 agents de police judiciaire et 3 officiers.
Lundi 26 juin 1995	Grâce-Hollogne	Audition de Christohphe et Sébastien	Le samedi 24 juin, aux environs de 15h, ils auraient été poursuivis par un homme qui courait après eux et qui à un moment donné a mis une cagoule noire (1/14, 1/168).
Mardi 27 juin 1995	Liège	F. Dorao, inspecteur judiciaire principal de 1re classe	Audition d'un témoin qui, le 25 juin 1995 à 20h30 sur l'autoroute Namur-Bruxelles, entre la sortie 3 et la sortie 2, a été attirée par une voiture arrêtée sur la bande d'arrêt d'urgence contre laquelle un homme était penché en tenant sous les bras une fillette tandis qu'une autre était couchée sur le dos (I/27, 29).
Mardi 27 juin 1995	Grâce-Hollogne	Gendarmerie	Informations sur un suspect de mœurs Michel F. Il aurait été en contact avec J/M. à un camp patro en 1994. Il a été détenu pour des faits de viol (I/25, 184).
Mardi 27 juin 1995	BSR Seraing	Police communale	Audition de Paul S., un pédophile connu, sur son emploi du temps et perquisition à son domicile (I/11).
Jeudi 29 juin 1995	Grâce-Hollogne	Mme le juge d'instruction Doutrewe	Audition d'un suspect mœurs (habitant Grâce-Hollogne) propriétaire d'une voiture identifiée comme étant celle aperçue sur l'autoroute Namur-Bruxelles. « Aucune information officielle ne nous parvenant, nous cesserons donc l'enquête sur le sieur G sur base des avis lancés par les médias. » (I/159).
Début juillet 1995	Bruxelles	Police d'Uccle	Réunion avec la cellule de Grâce-Hollogne pour envisager l'appui à apporter et discuter la ligne de conduite donnée par le juge d'instruction concernant les suspects locaux et ceux qui n'avaient pas de lien avec le dossier Liège. (Chronologie fournie par le major Decraene concernant l'action de la cellule nationale de disparition).
Samedi 1er juillet 1995	Bruxelles	Le témoin Mme H.	Des témoins auraient reconnu Mélissa à Uccle.
Dimanche 2 juillet 1995	Grâce-Hollogne	Le témoin Mme H.	Elle parle d'une voiture dans laquelle les enfants seraient montées. Plus tard, elle reconnaîtra une Peugeot 205.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Maandag 26 juni 1995	1. Luik 2. Grâce-Hollogne	1. Gerechtelijke Politie 2. Brigade van de Rijkswacht	1. De gerechtelijke politie levert 4 manschappen. 2. De brigade van Grâce-Hollogne wordt versterkt door de BOB van Seraing en de brigade van Flémalle. 3. Adjudant Gilot van GH staat aan het hoofd van het team waarin adjudant Lesage van de BOB van Seraing de hoofdrolspeelt. De eerste is een man die structuren uitwerkt, terwijl de tweede een man van het terrein is. 4. Werken op de zaak : 12 agenten van de gerechtelijke politie en 3 officieren.
Maandag 26 juni 1995	Grâce-Hollogne	Verhoor van Christophe en Sébastien	Op zaterdag 24 juni rond 15 uur zouden ze achtervolgd geweest zijn door een man die hen achterna liep en op een bepaald ogenblik een zwarte bivakmuts zou hebben opgezet (I/14, I/68).
Dinsdag 27 juni 1995	Luik	F. Dorao, gerechtelijk hoofdinspecteur eerste klas	Verhoor van een getuige wiens aandacht op 25 juni 1995 om 20u30 op de autosnelweg Namen-Brussel, tussen uitrit 3 en uitrit 2, getrokken werd door een auto die op de pechstrook geparkeerd stond; tegen de auto stond een man gebogen; hij hield een meisje in de armen, terwijl een ander op de rug lag (I/27, 29).
Dinsdag 27 juni 1995	Grâce-Hollogne	Rijkswacht	Informatie over iemand die van zedenfeiten verdacht wordt, met name Michel F. Hij zou in 1994 met Julie en Mélissa in contact gekomen zijn tijdens een chirokamp. Hij zat een gevangenisstraf uit voor verkrachting (I/25, 184).
Dinsdag 27 juni 1995	BOB Seraing	Gemeentepolitie	Verhoor van Paul S., een bekend pedofiel, over zijn tijdsgebruik en huiszoeking bij hem thuis (I/11).
Donderdag 29 juni 1995	Grâce-Hollogne	Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	Verhoor van iemand die van zedenfeiten verdacht wordt (inwoner van Grâce-Hollogne), eigenaar van een wagen die wordt geïdentificeerd als de wagen die op de autosnelweg Namen-Brussel werd opgemerkt. « Aangezien ons geen enkele officiële informatie bereikt, zullen we elk onderzoek omtrent de heer G. stopzetten op grond van de adviezen die ons via de pers bereikten. ».
Begin juli 1995	Brussel	Politie van Ukkel	Vergadering met de cel van Grâce-Hollogne om te bekijken welke steun kan worden verleend en om de gedragslijn te bespreken die door de onderzoeksrechter wordt uitgetekend ten opzichte van plaatselijke verdachten en met hen die geen band met het Luikse dossier hadden. (Tijdsverloop bezorgd door majoor Decraene met betrekking tot het optreden van de nationale cel verdwijningen).
Zaterdag 1 juli 1995	Brussel	Getuige mevrouw H.	Getuigen zouden Mélissa in Ukkel hebben herkend.
Zondag 2 juli 1995	Grâce-Hollogne	Getuige mevrouw H.	Zij heeft het over een wagen waarin kinderen zouden zijn ingestapt. Later zal zij een Peugeot 205 herkennen.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Mercredi 5 juillet 1995	BSR de Seraing		Lors de la battue qui a eu lieu la nuit du 25 au 26 juin, il est rapporté que des participants ont trouvé dans le fond du jardin un chat mort pendu à une clôture. L'hypothèse retenue par la gendarmerie est une menace mafieuse. Des contacts sont pris avec des collègues italiens.
Mercredi 5 juillet 1995	Liège	M. le juge d'instruction Coumanne	— M. D. Lamoque est désigné comme chef d'enquête. — Descente sur les lieux (I, 95) avec la PJ. — Directives quant à la poursuite de l'enquête, notamment demande d'une enquête de voisinage complète. — Signalement Interpol (Wiesbaden) au plan mondial.
Jeudi 6 juillet 1995	Liège	PJ	1. Un certain F. envoit au journal La Meuse une lettre dénonçant ses amis (I/107). 2. Une audition effectuée ce jour apprend que, le jour de la battue, un ex-gendarme non identifié mais paraissant très proche des enquêteurs était omniprésent (I/108).
Jeudi 6 juillet 1995	Grâce-Hollogne		Une lettre anonyme envoyée le 5 juillet est envoyée au laboratoire de la PJ de Liège (I/105).
Vendredi 7 juillet 1995	1) Bruxelles 2) Jodoigne	1) Gendarmerie de Ganshoren 2) BSR Seraing	1) Audition d'un témoin qui aurait vu Julie à Bruxelles le 6 juillet à 13h45 (I/121/1). Copie de l'audition envoyée au BCR (I/121). 2) Envoi d'une lettre anonyme aux parents de J/M le 5 juillet 1995 : « Votre fille a été enlevée en représaille de la suppression des bars et cela va continuer. Désolé. ». 3) Audition d'un témoin qui aurait vu les enfants le 6 juillet 1995 dans une station d'essence à la frontière Luxembourg/France (I/118).
Vendredi 7 juillet 1995	Liège	Mme Reynders	Nouveau juge d'instruction de garde.
Vendredi 7 juillet 1995	Charleroi	Brigade de gendarmerie 1er mdl Chef Bouvy mdl chef Michaux	Fax transmis à 15h25 à la brigade de Grâce-Hollogne et à adjt. Lesage (BSR Seraing) par Bouvy. Ce fax contient des informations suivantes : — les renseignements sur Dutroux du 21 octobre 1993; — les perquisitions effectuées dans le cadre des dossiers vols et recels où « des travaux ont été constatés dans la cave mais aucune trace de présence d'enfants n'a été relevée »; — l'enquête des vols a duré plus d'un an mais rien n'a été relevé concernant des problèmes avec des enfants; — l'intéressé a fait un séjour en prison suite à une condamnation pour des viols sur des enfants qu'il enlevait avec son épouse. Le fax se termine ainsi : « Nous transmettons ces renseignements pour information dans le cadre de la disparition des deux enfants pour laquelle vous enquêtez. ».

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Woensdag 5 juli 1995	BOB van Seraing		Tijdens de klopjacht in de nacht van 25 op 26 juni, wordt gemeld dat een aantal deelnemers achter in de tuin een dode kat hebben gevonden die aan een omheining hing te bengelen. De door de rijkswacht in aanmerking genomen hypothese is dat het om een bedreiging door de maffia zou gaan. Er wordt contact opgenomen met collega's uit Italië.
Woensdag 5 juli 1995	Luik	De heer onderzoeksrechter Coumanne	— De heer D. Lamoque wordt aangewezen om het onderzoek te leiden. — Plaatsopneming (I, 95) met de GP. — Richtlijnen in verband met de voortzetting van het onderzoek, onder meer vraag om een volledig buurtonderzoek. — Wereldwijde seining Interpol (Wiesbaden).
Donderdag 6 juli 1995	Luik	GP	1. Ene F. stuurt een brief naar de krant « La Meuse » waarin hij zijn vrienden aangeeft (I/107). 2. Uit een verhoor dat heden plaatsvindt blijkt dat op de dag van de klopjacht een niet-geïndentificeerde gewezen rijkswachter, maar die blijkbaar dicht bij de speurders stond, overal aanwezig was (I/108).
Donderdag 6 juli 1995	Grâce-Hollogne		Een op 5 juli verzonden anonieme brief wordt naar het lab van de GP te Luik gestuurd (I/105).
Vrijdag 7 juli 1995	1) Brussel 2) Geldenaken	1) Rijkswacht van Ganshoren 2) BOB van Seraing	1) Verhoor van een getuige die Julie op 6 juli om 13u45 in Brussel zou hebben gezien (I/121/1). Afschrift van het verhoor gezonden naar de BOB (I/121). 2) Op 5 juli 1995 wordt een anonieme brief naar de ouders van Julie en Mélissa gestuurd : « Uw dochter werd ontvoerd als represaillemaatregel voor de sluiting van bars en de ontvoeringen zullen voortduren. Sorry. ». 3) Verhoor van een getuige die de kinderen op 6 juli 1995 zou hebben gezien in een tankstation aan de Luxemburgs/Franse grens (I/118).
Vrijdag 7 juli 1995	Luik	Mevrouw Reynders	Nieuwe onderzoeksrechter met wachtdienst.
Vrijdag 7 juli 1995	Charleroi	Rijkswachtbrigade 1e hoofdwm ek Bouvy Wm ek Michaux	Fax die om 15u25 naar de brigade van Grâce-Hollogne en naar adj. Lesage (BOB Seraing) wordt verstuurd door Bouvy. Deze fax bevat de volgende informatie : — de informatie over Dutroux van 21 oktober 1993; — de huiszoekingen verricht in het raam van de dossiers inzake diefstal en heling waarbij « werd vastgesteld dat werken in de kelder aan de gang waren, maar waarbij geen enkel spoor van de aanwezigheid van kinderen kon worden opgemerkt »; — het onderzoek naar de diefstallen heeft meer dan een jaar geduurd, maar dat leverde niets op in verband met problemen met betrekking tot kinderen; — na een veroordeling voor verkrachtingen van kinderen die hij met zijn vrouw ontvoerde, heeft de betrokkene een gevangenisstraf uitgezeten. De fax besluit als volgt : « Wij zenden deze gegevens te uwer informatie over in het raam van de verdwijning van de twee kinderen in verband waarmee u een onderzoek voert. ».

Date	Lieu	Acteurs	Faits
7 juillet 1995	BSR Seraing	Adjudant Lesage	Il reconnaît avoir reçu le 7 juillet 1995 le fax de la gendarmerie (BSR) de Charleroi qui « mentionnait des informations datant de 1993 selon lesquelles Dutroux aménageait dans ses maisons des caves pour y accueillir des enfants avant de les expédier à l'étranger ». Il précise que « le fax mentionnait aussi que depuis lors, dans le cadre d'enquêtes de vols, une série de perquisitions avait été effectuée dans ses maisons; dans l'une d'elles, il y avait bien été constaté la présence de travaux, cependant aucune cache d'enfants n'a été découverte » (audition comité P).
Vendredi 7 juillet 1995	Grâce-Hollogne	Brigade de gendarmerie Adjudant Gilot	1. L'adjudant Gilot reconnaît également avoir reçu le fax de Charleroi du 7 juillet 1995. 2. Il reconnaît qu'au vu de ces renseignements, « il est évident que Marc Dutroux est un suspect potentiel dans le cadre d'enlèvements d'enfants en général. Rien à cette époque ne permettait de le lier à l'enlèvement de Julie et Mélissa en particulier. » (audition devant Mme Thily du 29 août 1996, annexe 6, comité P, p. 2-153).
Deuxième quinzaine de juillet	Grâce-Hollogne	Adjt. Gilot	Il prétend que « dans le cadre d'échanges verbaux, la teneur du fax du 7 juillet 1995 a été rapportée *verbalement* à Mme j.i. Doutrewe, et ce en présence de Lamoque. Je situe cette réunion dans la deuxième quinzaine de juillet. » (audition devant Mme Thily du 29 août 1996, annexe 6, comité P, p. 2- 153).
Lundi 17 juillet 1995	BSR Seraing et Bgd de Grâce-Hollogne	1er mdl Martin	Il adresse un fax (10h10) au capitaine Van Rillaer du BCR : « Objet : disparition des enfants Lejeune Julie et Russo Mélissa. Ci-joint fax émanant de Bgd de Charleroi. Demande : faire parvenir tous renseignements utiles concernant le nommé Dutroux Marc ».
Jeudi 20 juillet 1995	Liège	Mme le juge d'instruction Reynders	Elle donne son accord pour un signalement « Point jaune » à Interpol (avec photo), suite à une proposition du SGAP.
Mardi 25 juillet 1995	Bruxelles	BCR 1er mdl Alain Debled	En réponse au fax du 17 juillet, le BCR envoie à la BSR de Seraing au mdl Martin toute la documention (manuelle et dans le système informatisé) sur M. Dutroux, « bien connu pour des faits de viol », avec notamment : la photo de l'intéressé, le listing des véhicules en sa possession, les renseignements PJ, toute la documentation manuelle de l'intéressé.
25 juillet-4 août 1995	Charleroi	mdl Michaux	Il effectue une série de devoirs, dont notamment un contrôle de la maison de Dutroux à Marcinelle, volet fermé, paraissant inoccupée.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
7 juli 1995	BOB Seraing	Adjudant Lesage	Hij geeft toe op 7 juli 1995 het faxbericht van de rijkswacht (BOB) van Charleroi te hebben ontvangen die « melding maakte van informatiegegevens die van 1993 dateerden en volgens welke Dutroux in zijn huizen kelders aan het inrichten was om daarin kinderen in onder te brengen vooraleer ze naar het buitenland te sturen. » Hij preciseert tevens dat « in het faxbericht ook te lezen stond dat sindsdien in het raam van onderzoeken naar diefstallen een reeks huiszoekingen in zijn woning verricht waren; tijdens een van die huiszoekingen was vastgesteld dat werken aan de gang waren; er werd evenwel geen enkele plaats ontdekt waarin kinderen konden worden verborgen » (verhoor comité-P).
Vrijdag 7 juli 1995	Grâce-Hollogne	Rijkswachtbrigade Adjudant Gilot	1. Ook adjudant Gilot erkent dat hij de fax van Charleroi van 7 juli 1995 heeft ontvangen. 2. Hij erkent dat het op grond van die inlichtingen voor zich spreekt dat « Marc Dutroux een potentieel verdachte is in verband met kinderontvoering in het algemeen. Op dat ogenblik wees niets erop dat hij in verband kon worden gebracht met de ontvoering van Julie en Mélissa in het bijzonder. » (verhoor voor mevrouw Thily op 29 augustus 1996, bijlage 6, Comité P, blz. 2-153).
Tweede helft van juli	Grâce-Hollogne	Adjudant Gilot	Hij stelt dat « bij mondelinge contacten de inhoud van de fax van 7 juli 1995 *mondeling* ter kennis werd gebracht van onderzoeksrechter Doutrèwe, in aanwezigheid van de heer Lamoque. Ik denk dat die vergadering is doorgegaan in de tweede helft van juli. » (verhoor voor mevrouw Thily op 29 augustus 1996, bijlage 6, Comité P, blz. 2-153).
Maandag 17 juli 1995	BOB Seraing en brigade van Grâce-Hollogne	Eerste wachtmeester Martin	Om 10u10 richt hij een fax aan kapitein Van Rillaer van het CBO : « Betreft : verdwijning van de kinderen Lejeune Julie en Russo Mélissa. Als bijlage een fax van de brigade van Charleroi. Verzoek : alle nuttige informatie betreffende de genaamde Dutroux Marc doorsturen ».
Donderdag 20 juli 1995	Luik	Onderzoeksrechter Reynders	Zij geeft toestemming om een signalement « geel punt » door te sturen naar Interpol (met foto), ingevolge een voorstel van de APSD.
Dinsdag 25 juli 1995	Brussel	CBO Eerste wachtmeester Alain Debled	Als antwoord op de fax van 17 juli stuurt het CBO naar de BOB van Seraing, ten behoeve van wachtmeester Martin, alle manueel en geautomatiseerd samengebrachte documentatie over M. Dutroux, « die goed bekend is wegens verkrachtingen »; het bundel omvat met name de foto van de betrokkene, de lijst van de voertuigen waarover hij beschikt, de GP-inlichtingen en alle manueel samengebrachte informatie over de betrokkene.
25 juli 1995 - 4 augustus 1995	Charleroi	Wachtmeester Michaux	Hij verricht een aantal onderzoeksdaden, met name een controle van het huis van Dutroux in Marcinelle; het had gesloten luiken en leek onbewoond.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Vendredi 28 juillet 1995	BSR Seraing	Adjt Lesage Mdc Eric Dubon 1er mdl Martin	Fax (14h25) à la BSR de Charleroi, section mœurs (mdl Michaux) avec 4 demandes précises : — contrôle discret des véhicules de Dutroux et de Martin, ainsi que la couleur de ceux-ci; — tous renseignements utiles sur Dutroux, et son épouse notamment au niveau d'une filière pour l'envoi d'enfants vers d'autres pays; — l'emploi qui pourrait être fait des caves; — pv relatifs à des faits de viols et/ou agissements suspects.
Vendredi 28 juillet 1995	Bruxelles	SGAP	Une nouvelle demande de signalement « point jaune » est adressée au BCR et à la police judiciaire.
Vendredi 28 juillet 1995	BSR Seraing	Adjt. Lesage	Il demande une réunion du district de Charleroi « afin que des décisions soient prises quant à la vérification des informations qui étaient parvenues ».
Fin juillet 1995	Grâce-Hollogne	Adjt. Gilot	Il fait état de réunions hebdomadaires au cabinet du j.i. où il insiste sur la méthode d'enquête adoptée, à savoir des informations *verbales*. A la question de savoir si des pv devaient être rédigés lorsque des vérifications étaient négatives, Mme Doutrewe dit explicitement qu'il ne faut pas en rédiger « afin de ne pas encombrer et gonfler inutilement le dossier » (annexe 4, comité P, pp. 142-143). A d'autres endroits, elle soutiendrait que seuls des renseignements positifs et/ou des devoirs judiciaires doivent faire l'objet de pv.
Lundi 31 juillet 1995	Liège	Réunion dans le cabinet du j.i. en présence de : Mme Doutrewe Adjt Lesage M. Lamoque M. Hombroise	1. L'adjudant Lesage soutient que Mme Doutrewe a été mise au courant, verbalement que les gendarmes de Charleroi avaient transmis des renseignements sur Dutroux, lequel était connu pour avoir enlevé, séquestré et violé des enfants (audition devant Mme Thily, comité P, annexe 2, p. 4). Il précise plus loin que c'est lui qui a informé la j.i. lors d'une des premières réunions organisée à son retour de vacances, en présence de M. Lamoque et de l'adjudant Gilot (audition devant comité P, annexe 3, p. 4). Des renseignements complémentaires n'ont pas été demandés par la j.i. qui « n'a pas demandé de rédiger un procès-verbal sur les informations relatives à Dutroux, ni sur les investigations menées par les collègues de Charleroi » *(idem)*. 2. Lui-même n'a pas été plus loin, car le résultat semblait négatif.
Entre le 1er et le 4 août 1995	Brigade de gendarmerie de Charleroi	Mdl Pettens	A la demande du mdc Michaux, Pettens contacte par tél. Y. et lui demande de venir afin de lui parler de MD. Y. n'est pas étonné de l'appel car il se doute qu'il s'agit de MD. Y. est convoqué à la brigade.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Vrijdag 28 juli 1995	BOB Seraing	Adjudant Lesage Opperwachtmeester Eric Dubon Eerste wachtmeester Martin	Om 14u25 gaat een fax naar de BOB van Charleroi, afdeling zedenzaken (wachtmeester Michaux), met 4 precieze verzoeken : — discrete controle van de voertuigen van Dutroux en Martin, alsook de kleur van die wagens; — alle nuttige informatie over Dutroux en zijn echtgenote, met name in verband met een netwerk om kinderen naar het buitenland te brengen; — het gebruik dat zou kunnen worden gemaakt van de kelders; — PV inzake verkrachtingen en/of verdachte handelingen.
Vrijdag 28 juli 1995	Brussel	APSD	Het CBO en de gerechtelijke politie krijgen een nieuwe aanvraag voor een signalement « geel punt ».
Vrijdag 28 juli 1995	BOB Seraing	Adjudant Lesage	Hij vraagt een vergadering van het district Charleroi om « beslissingen te nemen inzake de verificatie van de ingewonnen inlichtingen ».
Eind juli 1995	Grâce-Hollogne	Adjudant Gilot	Hij maakt melding van wekelijkse vergaderingen op het kabinet van de onderzoeksrechter; hij wijst er op de aangewende onderzoeksmethode, met name *mondeling* overgebrachte informatie. Op de vraag of PV's moesten worden opgemaakt als de verificatie negatief uitviel, verklaart mevrouw Doutrèwe uitdrukkelijk dat zulks niet hoefde, « om het dossier niet onnodig te belasten en aan te dikken » (bijlage 4, comité P, blz. 142-143). Op andere ogenblikken zou ze stellen dat alleen over positieve inlichtingen en/of onderzoeksverrichtingen een PV moest worden opgemaakt.
Maandag 31 juli 1995	Luik	Vergadering op het kabinet van de onderzoeksrechter, in aanwezigheid van Mevrouw Doutrèwe, Adjudant Lesage, De heer Lamoque De heer Hombroise.	1. Adjudant Lesage stelt dat mevrouw Doutrèwe mondeling in kennis werd gesteld van het feit dat de rijkswachters van Charleroi inlichtingen over Dutroux hadden overgezonden; van hem was bekend dat hij kinderen had ontvoerd, opgesloten en verkracht (verhoor voor mevrouw Thily, comité P, bijlage 2, blz. 4). Verder preciseert hij dat hij de onderzoeksrechter ter zake heeft ingelicht tijdens een van de eerste vergaderingen na haar terugkeer uit vakantie, in aanwezigheid van de heer Lamoque en adjudant Gilot (verhoor voor het comité P, bijlage 3, blz. 4). De onderzoeksrechter heeft geen bijkomende inlichtingen gevraagd; zij heeft « niet gevraagd een proces-verbaal op te maken in verband met de inlichtingen over Dutroux, noch over de onderzoeksverrichtingen die de collega's uit Charleroi hadden verricht » (*ibidem*). 2. Hijzelf heeft evenmin verdere stappen gezet omdat hij het resultaat negatief inschatte.
Tussen 1 en 4 augustus 1995	Rijkswachtbrigade van Charleroi	Wachtmeester Pettens	Pettens telefonisch contact op met Y en verzoekt hem langs te komen om het over MD te hebben. Y toont zich niet verbaasd over die oproep omdat hij ervan uitgaat dat het om MD gaat. Y wordt op de brigade ontboden.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Jeudi 3 août 1995	1. Liège 2. Grâce-Hollogne	Mme Doutrewe	1. A le demande du j.i., transmission au SGAP du portrait-robot d'un homme qui a été vu le 24 juin 1995, à 17h20. 2. C'est la 1re fois, ce jour, que le juge d'instruction descend sur les lieux.
Vendredi 4 août 1995	B S R Charleroi	Mdc Michaux Capitaine Bal	1. Réponse par fax (9h15) à la brigade de G-H (Dubon et Martin) suite à leur demande du 28 juillet. L'informateur confirme les renseignements donnés en 1993 et précise que M.D. cherche à enlever une jeune fille en offrant 150 000 francs. Il lui aurait également dit « qu'il effectuait des transformation dans les caves d'un de ses immeubles afin d'y aménager un genre de cellule pour accueillir les filles avant de les expédier à l'étranger ». Michaux signale qu'il a fait une reconnaissance aux alentours des maisons de M.D. : « Nous avons remarqué à Marcinelle face à la maison, une Citroen CX 25 grise portant la plaque CVL 772 propriété de Martin ». Le fax se termine : MD apparaît « un vrai truand n'ayant pas froid aux yeux et dont il faut se méfier ». 2. La référence du fax est la suivante : « Disparition Julie et Mélissa PV 40.61. 101045/95 ». Il s'agit du numéro de pv initial de G-H.
Vendredi 4 août 1995	1. BSR Thuin 2. BSR Charleroi	1. M. Gosset 2. Mdc Michaux	1. Un fax de Thuin est adressé à Charleroi. Il contient des renseignements sur M. Martin et indique la présence de travaux à Lobbes (Sars), rue de Rubignies, 43 et 45. Il est aussi fait mention des faits pour lesquels elle a été condamnée (viols et séquestration sur mineurs). Enfin, le message indique les véhicules utilisés par le couple, notamment pour M. Martin, une Ford sierra de couleur bleu foncé avec un très fin lksera rouge sur les côtés. L'enjoliveur avant droit est manquant ». La référence du fax est : « Disparition J/M ». 2. Michaux envoie un nouveau fax à Liège (11h40) : il transmet en annexe les renseignements de la BSR de Thuin. Il ajoute : « Comme vous pourrez le remarquer, il y a une correction à apporter sur mon fax 309/BSR/95, soit la couleur du véhicule Ford Sierra qui est BLEU avec lisera rouge et non pas ROUGE ». La référence du fax est la même : « Disparition Julie et Mélissa PV 40.61. 101045/95 ». Il s'agit du numéro de pv initial de G-H.
Samedi 5 août 1995	Charleroi	Mdl Pettens	1. Il reçoit confirmation par l'informateur des faits dénoncés en 1993. 2. Cette information est envoyée par fax à Liège. 3. Elle aurait été portée, toujours verbalement, à la connaissance de Mme Doutrewe.
Dimanche 6 août 1995	Liège	Mme H.	Déclare que le véhicule dans lequel elle a vu monter les enfants était une Peugeot 205 (pv n° 101379/95).

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Donderdag 3 augustus 1995	1. Luik 2. Grâce-Hollogne	Mevrouw Doutrèwe	1. Op verzoek van de onderzoeksrechter wordt aan de APSD een robotfoto overgezonden van een man die op 24 juni 1995, om 17u20, werd gezien. 2. De onderzoeksrechter gaat die dag voor het eerst naar de bewuste plaats.
Vrijdag 4 augustus 1995	BOB Charleroi	Opperwachtmeester Michaux Kapitein Bal	1. Faxbericht (9u15) verstuurd naar de brigade van G-H (Dubon en Martin) als antwoord op hun vraag van 28 juli. De informant bevestigt de in 1993 gegeven inlichtingen en preciseert dat M.D. 150 000 frank biedt aan wie een meisje ontvoert. Hij zou hem eveneens hebben gezegd dat « hij de kelders van een van zijn huizen aan het verbouwen was tot een soort cel waarin hij de meisjes zou onderbrengen alvorens ze naar het buitenland over te brengen ». Michaux stipt aan dat hij de buurt rond de huizen van M.D. heeft verkend : « We hebben gemerkt dat voor het huis in Marcinelle een grijze Citroen CX 25 met nummerplaat CVL 772 stond. Die wagen was eigendom van Martin ». Het faxbericht eindigt als volgt : « MD blijkt een echte gangster te zijn die voor geen kleintje vervaard is. Men moet voor hem op zijn hoede zijn ». 2. De referentie van het faxbericht is de volgende : « Verdwijning Julie en Mélissa PV 40.61.101045/95 ». Dat nummer stemt overeen met het nummer van het oorspronkelijke proces-verbaal van G-H.
Vrijdag 4 augustus 1995	1. BOB Thuin 2. BOB Charleroi	1. De heer Gosset 2. Opperwachtmeester Michaux	De BOB van Charleroi ontvangt een faxbericht van de BOB van Thuin. In dat bericht staan inlichtingen over M. Martin. Verder wordt er ook in aangestipt dat er verbouwingswerkzaamheden aan de gang zijn in Lobbes (Sars), rue de Rubignies, 43 en 45. Ook de feiten waarvoor ze al veroordeeld werd (verkrachting en opsluiting van minderjarigen) worden opgesomd. Tot slot wordt in dat bericht melding gemaakt van de wagens die het echtpaar gebruikte : Martin reed met een donkerblauwe Ford Sierra met op beide zijkanten een fijne rode streep. De wieldop van het rechtervoorwiel ontbreekt. » De referentie van het faxbericht is de volgende « Verdwijning J/M ». 2. Michaux verstuurt een nieuw faxbericht naar Luik (11u40) : als bijlage verstuurt hij de inlichtingen van de BOB van Thuin. Hij voegt er het volgende aan toe : « Zoals u kunt vaststellen dient er een wijziging te worden aangebracht in mijn faxbericht 309/BSR/95 : de kleur van de Ford Sierra met een rode streep op beide zijkanten is blauw en niet rood ». De referentie van het faxbericht is dezelfde : « Verdwijning Julie en Mélissa PV 40.61 101045/95 ». Dat nummer stemt overeen met het nummer van het oorspronkelijke proces-verbaal van G.-H.
Zaterdag 5 augustus 1995	Charleroi	Wachtmeester Pettens	1. De informant bevestigt hem de in 1993 aangeklaagde feiten. 2. Die informatie wordt naar Luik gefaxt. 3. Mevrouw Doutrèwe zou er — ook dit keer mondeling — van op de hoogte zijn gesteld.
Zondag 6 augustus 1995	Luik	Mevrouw H.	Ze verklaart dat ze de kinderen in een Peugeot 205 heeft zien stappen (proces-verbaal nr 101379/95).

Date	Lieu	Acteurs	Faits
L u n d i 7 août 1995	Charleroi	Mdc Michaux	Fax à Grâce-Hollogne en réponse à la demande du 28 juillet : « L'informateur du 1er chef Bouvy a été recontacté lequel confirme l'information, à savoir que Dutroux lui aurait dit personnellement que s'il voulait gagner de l'argent rapidement, il lui suffisait de se poster à une sortie d'école, d'enlever une jeune fille, mince, et que pour ce faire il toucherait 150 000 francs. Il lui aurait dit également qu'il effectuait des transformations dans les caves d'un de ses immeubles afin d'y aménager un genre de cellule pour y accueillir les filles avant de les expédier à l'étranger. ».
L u n d i 7 août 1995	Bruxelles	Mdc Michaux	Il se rend au BCR et leur expose le problème dont ils étaient parfaitement au courant dans le cadre de l'enlèvement de Julie et Mélissa.
L u n d i 7 août 1995	BSR Seraing	Adjt Lesage	Il s'adresse au BCR à l'adjudant Guido Van Rillaer. Un téléphone à 8h20 puis un fax à 8h30. « En annexe, les renseignements qui nous sont parvenus concernant le nommé Dutroux Marc. L'intéressé et son épouse sont connus pour viols et séquestration d'enfants. Il serait intéressant de « monter un dossier » concernant les intéressés. »
L u n d i 7 août 1995	G r â c e - Hollogne	Brigade de gendarmerie	Envoie toutes les données relatives à Dutroux et Martin au BCR en demandant de constituer un dossier complet.
M a r d i 8 août 1995	B C R Bruxelles	1. Adjudant Guido Van Rillaer 2. 1er mdl Hubert Van der Weegh	1. Il signe le fax (10h25) adressé à la BSR de Charleroi, de Thuin, de Namur et de Seraing et des membres du district de Grâce-Hollogne : « Objet : disparition Julie et Mélissa. Dans le cadre de la disparition de Julie et Mélissa (Dutroux) vous êtes invités à une réunion organisée le 9 août 1995 à 10h00 dans les locaux de la BSR de Charleroi. ». 2. Il est le rédacteur du fax.
M e r c r e d i 9 août 1995	Charleroi	BSR Charleroi BSR Thuin BSR Namur BSR Seraing (adjudant Lesage, 1er mdl Martin) Capitaine J. Van Rillaer du BCR (qui présidait la réunion) District de Grâce-Hollogne mdl Pettens	1. Réunion (à 10h00) qui se tient à Charleroi. *L'objet est de rassembler les renseignements sur Dutroux, qui peut être considéré comme un suscpect dans l'enlèvement de J / M. Dès ce moment, MD apparaît comme un suspect gendarmerie.* 2. Les notes personnelles du capt Bal indiquent ceci : « hypothèses retenues 1. reprise de contact de Pettens avec l'indicateur au sujet de vols pour initier un dossier avant la fin août pour perquisitionner chez les D/M. Eviter de parler de la proposition d'enlèvement. 2. Sur base du rapport d'info de P., solliciter du juge d'instruction Houtree des mandats. Rem. * possibilité de faire appel à un chien « cadavre » d'Allemagne. * Recevoir la description vestimentaire précise plus objets (montre ...) de la part des enquêteurs en cas de perquisition. »

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Maandag 7 augustus 1995	Charleroi	Opperwachtmeester Michaux	Fax van Grâce-Hollogne als antwoord op het verzoek van 28 juli : « De tipgever van eerste opperwachtmeester Bouvy werd opnieuw gecontacteerd en bevestigt de informatie, met name dat Dutroux hem persoonlijk zou hebben gezegd dat, indien hij snel geld wilde verdienen, het volstond om aan de uitgang van een school post te vatten en een jong, slank meisje te ontvoeren. In ruil daarvoor zou hij dan 150 000 frank krijgen. Hij zou hem eveneens hebben gezegd dat hij aanpassingswerken uitvoerde aan de kelder van een van zijn woningen. Het was de bedoeling er een soort cel in te richten waarin de meisjes ondergebracht zouden kunnen worden in afwachting van hun overbrenging naar het buitenland. ».
Maandag 7 augustus 1995	Brussel	Opperwachtmeester Michaux	Hij gaat naar het CBO en meldt hen het probleem waarover ze al alles hadden vernomen in het kader van de ontvoering van Julie en Mélissa.
Maandag 7 augustus 1995	BOB Seraing	Adjudant Lesage	Hij wendt zich tot adjudant Guido Van Rillaer van het CBO. Om 8u20 een telefoongesprek, om 8u30 een fax. « In bijlage vindt u de inlichtingen die we verkregen hebben over de genaamde Dutroux Marc. De betrokkene en zijn echtgenote zijn bekend wegens verkrachtingen en opsluiting van kinderen. Het zou interessant zijn « een dossier te openen » over de betrokkenen. »
Maandag 7 augustus 1995	Grâce-Hollogne	Rijkswachtbrigade	Stuurt alle informatie over Dutroux en Martin naar het CBO en vraagt een volledig dossier samen te stellen.
Dinsdag 8 augustus 1995	CBO Brussel	1. Adjudant Guido Van Rillaer 2. Eerste wachtmeester Hubert Van der Weegh	1. Hij tekent de fax (10u25) die gericht was aan de BOB van Charleroi, Thuin, Namen en Seraing en aan de leden van het district Grâce-Hollogne : « Betreft : verdwijning Julie en Mélissa. In het kader van de verdwijning van Julie en Mélissa (Dutroux) nodigen wij u uit op een vergadering die op 9 augustus 1995 om 10u00 zal plaatsvinden in de lokalen van de BOB van Charleroi ». 2. Hij heeft die fax opgesteld.
Woensdag 9 augustus 1995	Charleroi	BOB Charleroi BOB Thuin BOB Namen BOB Seraing (adjudant Lesage, eerste wachtmeester Martin) Kapitein J. Van Rillaer van het CBO (die de vergadering heeft voorgezeten)	1. Vergadering (10u00) te Charleroi. *Het doel bestaat erin inlichtingen te verzamelen omtrent Dutroux, die beschouwd moet worden als verdachte van de ontvoering van J/M. Vanaf dat ogenblik beschouwt de rijkswacht MD als verdachte.* 2. In de persoonlijke aantekeningen van kapitein Bal staat het volgende vermeld : « mogelijke hypotheses : 1. Pettens neemt opnieuw contact op met de informant, in verband met de diefstallen, ten einde een dossier aan te leggen voor het einde van de maand augustus om vervolgens huiszoekingen te kunnen verrichten bij het echtpaar D/M. Men moet vermijden te spreken over het voorstel om mee te helpen aan een ontvoering. 2. Op grond van het verslag met inlichtingen van P. dient onderzoeksrechter Houtree om huiszoekingsbevelen verzocht te worden. Op-

Date	Lieu	Acteurs	Faits
		Mdl chef Michaux Capitaine Bal (remplace le colonel Legros).	3. Pourquoi le commissaire Lamoque de la PJ, chef d'enquête à Liège, n'était-il pas invité ? Réponse : il s'agissait d'une réunion interne gendarmerie, à caractère policier. Il en va de même en ce qui concerne les autorités judiciaires.
Jeudi 10 août 1995	Charleroi	Mdl Pettens Adjudant Saint-Viteux	Rapport d'information confidentiel au Capitaine Bal dont l'objet est un complément d'information sur MD. Ce rapport fait état de *deux contacts avec des informateurs qu'il a eus ce jour* 1. Rencontre à 8h45 avec M. Z qui connaît le beau-frère de M. X qui est en contact avec Dutroux. D'après les confidences de X à Z, MD lui aurait proposé de travailler pour lui notamment à Sars-la-Buissière. Il lui propose aussi de participer à des *rapts d'enfants* dans la région de Malines. Il refuse et est harcelé par Dutroux. X refuse de se présenter au siège de l'unité car il a peur des réactions de MD. L'informateur signale aussi que MD fréquente aussi assidûment un homme de 35 ans qui utilise une ford fiesta bleu ancien modèle. Enfin, Dutroux quitte son domicile la nuit entre 2h et 4h. 2. Rencontre à 9h10 avec M. Y complète ses informations de 1993. a) Lors des trajets en voiture, il constate que Dutroux regarde les jeunes filles et lui demande s'il est attiré par les gamines. Réponse de Dutroux : « Des jeunes filles comme cela, c'est frais, ça se vend bien et rapporte beaucoup. ». b) Lors d'une fête à Yves Gomezée en juillet 1993, Dutroux suit deux jeunes filles près d'un bois. Il explique qu'il voudrait bien les prendre, que c'est facile qu'il suffit de les tenir avec une main sur la bouche. Le prix varie entre 100 000 et 150 000 francs. Il ajoute « dommage que ce n'est pas fini à Marchienne ». c) Aux alentours du 21 octobre 1993, à Marchienne Docherie, Dutroux explique que les travaux dans les caves sont destinés à faire des caches pour les enfants enlevés. d) *Fin juin 1995 Dutroux lui propose de faire le guet lors d'un coup en lui expliquant que cela va rapporter beaucoup. Y demande des précisions mais MD lui dit qu'il en dira plus le moment opportun.*
Mercredi 16 août 1995	BSR Charleroi	Capitaine Bal	1. Fax (10h50) vers 1 mdl Martin (G-H), Comd District Seraing et Comd BCR (section moeurs). « Objet : disparition Julie et Mélissa ». Envoi de 8 pages, confidentiel, qui contient deux choses. 2. Tout d'abord, un rapport de la réunion du 9 août 1995. Dans la rubrique *Synthèse* : « MD semble avoir l'intention d'enlever des jeunes filles ou semble avoir effectué une affaire dans le courant du mois de juin, sans

Datum	Plaats	Personen	Feiten
		District Grâce-Hollogne Wachtmeester Pettens Opperwachtmeester Michaux Kapitein Bal (vervangt kolonel Legros)	merking : * mogelijkheid om beroep te doen op een « lijkenhond » uit Duitsland. * Een nauwkeurige beschrijving bekomen (kleding, voorwerpen zoals uurwerk, enz.) vanwege de speurders, in geval van huiszoekingen. » 3. Waarom werd commissaris Lamoque van de GP, hoofd van het onderzoek in Luik, niet uitgenodigd ? Antwoord : het betrof een interne rijkswachtvergadering, van politionele aard. Hetzelfde kan gesteld worden in verband met de gerechtelijke instanties.
Donderdag 10 augustus 1995	Charleroi	Wachtmeester Pettens Adjudant Saint-Viteux	Vertrouwelijk informatierapport aan kapitein Bal met bijkomende informatie over Dutroux. Dat rapport vermeldt *twee contacten die hij die dag met tipgevers heeft gehad.* 1. Om 8u45 : ontmoeting met de heer Z die de schoonbroer van de heer X kent, die contact heeft met Dutroux. Volgens de vertrouwelijke informatie van X aan Z, zou Dutroux hem gevraagd hebben voor hem te werken in Sars-la-Buissière. Hij stelt hem ook voor mee te werken aan *ontvoeringen van kinderen* in de streek van Mechelen. Hij weigert, maar Dutroux laat hem niet met rust. X weigert zich aan te bieden op de zetel van de eenheid, omdat hij bang is voor de reactie van Dutroux. De tipgever meldt ook dat Dutroux veel contact heeft met een man van 35 jaar, die een blauwe Ford Fiesta heeft, oud model. Ten slotte verlaat Dutroux zijn woning tussen twee en vier uur 's nachts. 2. Om 9u10 : een ontmoeting met de heer Y vervolledigt zijn informatie van 1993. a) Tijdens ritten met de wagen stelt hij vast dat Dutroux naar jonge meisjes kijkt en vraagt hij hem of hij zich aangetrokken voelt. Dutroux antwoordt : « Zulke jonge meisjes zijn fris. Die zijn gemakkelijk te verkopen en brengen veel op. ». b) Tijdens een feest in Yves Gomezée in juli 1993 volgt Dutroux twee meisjes langs een bos. Hij zegt dat hij ze graag zou meenemen. Volgens hem is dat gemakkelijk, gewoon een hand voor hun mond houden. De prijs varieert tussen 100 000 en 150 000 frank. Hij voegt eraan toe : « Jammer dat Marchienne niet af is. » c) Rond 21 oktober 1993 zegt Dutroux dat de werken in de kelders in Marchienne Docherie dienen om bergplaatsen voor ontvoerde kinderen te maken. d) *Eind juni 1995 stelt Dutroux hem voor op de uitkijk te staan terwijl hij een slag slaat. Hij zegt hem dat het veel zal opbrengen. Y vraagt details, maar Dutroux zegt hem dat hij er te gepasten tijde meer over zal zeggen.*
Woensdag 16 augustus 1995	BOB Charleroi	Kapitein Bal	1. Faxbericht (10u50) aan eerste wachtmeester Martin (G-H), commandant district Seraing en commandant BOB (zedensectie). « Betreft : verdwijning Julie en Mélissa. » Fax van 8 bladzijden, vertrouwelijk, bevat twee zaken. 2. Eerst en vooral een verslag van de vergadering van 9 augustus 1995. In de rubriek *Synthese* : « MD blijkt de bedoeling te hebben jonge meisjes te ontvoeren of blijkt tijdens de maand juni een slag te hebben geslagen, zonder

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			autre précision. Un ami de D, non identifié à ce jour, utilise une Ford fiesta bleue ancien modèle. » Dans la rubrique *Hypothèse retenue* : « Nous maintenons l'hypothèse retenue lors de la réunion, à savoir sous le motifs de vols obtenir des mandats de perquisitions afin de s'assurer du passage ou de la présence d'enfants dans une de ses demeures. » Enfin, dans la rubrique *Devoirs en cours*, il est signalé, à Montignie-sur-Sambre, une maison de MM , rue des Gris, 33 et un garage rue Grimard possédé par MD sous le faux nom de Marc Dubois. 3. Ensuite, un rapport (confidentiel) d'information du policier de contact et contenant les renseignements fournis par les informateurs le 10 août 1995 (cf. *supra*).
Mercredi 16 août 1995	Charleroi	BSR	Demande à Interpol, via le BCR, des donnée au sujet des voyages de Dutroux en Allemagne et en Slovaquie.
Mercredi 16 août 1995	BSR Seraing	Adjudant Lesage	Il reçoit (à 11h16) du BCR le rapport du capitaine Bal.
Mercredi 16 août 1995	Liège	Mme Doutrewe M. le greffier Bernard Lesage Adjudant Jean Lesage Adjudant Gilot M. D. Lamoque	Une réunion a eu lieu dans le cabinet du juge d'instruction. 1. L'adjudant Lesage soutient : — qu'il a informé de la piste DM; — qu'elle n'a pas demandé de PV; — qu'elle n'a pas demandé d'autres devoirs. Il soutient aussi « qu'elle n'était pas chaude pour démarrrer un dossier à Liège », et qu'elle ne voulait pas de dossier mamouth. 2. L'adjudant Lesage reconnaît qu'il n'a *pas* demandé des mandats de perquisitions. 3. Mme Doutrewe soutient qu'elle a été informée de façon allusive et sans précision. 4. Elle partait en vacances le lendemain (du jeudi 17 au 22 août 1995).
Vendredi 18 août 1995	Bruxelles	BCR	Réunion avec l'adjudant Gilot, le major Decraene et le major Boel. But : prendre contact avec Charleroi « pour activer la chose, mettre en route l'opération ».
Vendredi 18 août 1995	Charleroi	BSR	Demande d'informations à Interpol Wiesbaden. Le radiogramme 820 du BCR indique expressément l'enquête J/M.
Mardi 22 août 1995	BSR Charleroi	Capitaine Bal Mdc Michaux	Fax envoyé au major Decraene du BCR. Transmission des renseignements sur les véhicules de MD, avec numéros des plaques. La référence est « Disparition J/M, pv 4061101045/95 », qui est le numéro du pv initial à Liège.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			nadere verduidelijking. Een vriend van D, tot op heden niet geïdentificeerd, rijdt in een blauwe Ford Fiesta oud model. » In de rubriek *Aanpak* : « Wij kiezen voor de aanpak waarvoor ook werd gekozen tijdens de vergadering, met name onder het voorwendsel van de diefstallen huiszoekingsbevelen verkrijgen teneinde na te trekken of er in een van zijn woningen kinderen aanwezig zijn of zijn geweest. » Tot slot in de rubriek *Lopende onderzoeksverrichtingen*, wordt melding gemaakt van een huis van Michèle Martin, rue des Gris 33 in Montignies-sur-Sambre en van een garage in de rue Grimard, die aan Marc Dutroux toebehoort, maar onder de valse naam Marc Dubois is ingeschreven. 3. Tot slot een (vertrouwelijk) informatieverslag van de contactagent dat inlichtingen bevat die op 10 augustus1995 door de informanten werden verstrekt *(cf. supra).*
Woensdag 16 augustus 1995	Charleroi	BOB	Via de BOB worden bij Interpol gegevens opgevraagd betreffende reizen van Dutroux naar Duitsland en Slowakije.
Woensdag 16 augustus 1995	BOB Seraing	Adjudant Lesage	Hij ontvangt om 11u16 van het CBO het verslag van kapitein Bal.
Woensdag 16 augustus 1995	Luik	Mevrouw Doutrèwe Griffier Bernard Lesage Adjudant Jean Lesage Adjudant Gillot De heer D. Lamoque	In het kantoor van de onderzoeksrechter vindt een vergadering plaats. 1. Adjudant Lesage beweert : — dat hij melding heeft gemaakt van het spoor DM; — dat zij geen pv heeft gevraagd; — dat ze geen nadere onderzoeksopdrachten heeft bevolen. Hij beweert eveneens dat ze « niet warm liep om in Luik een dossier te openen » en dat ze geen mammoetdossier wou. 2. Adjudant Lesage geeft toe dat hij geen huiszoekingsbevelen heeft gevraagd. 3. Mevr. Doutrèwe beweert dat ze terloops en niet nauwkeurig werd ingelicht. 4. Ze vertrok de volgende dag op vakantie (van donderdag 17 augustus tot 22 augustus 1995).
Vrijdag 18 augustus 1995	Brussel	CBO	Vergadering met adjudant Gilot, majoor Decraene en majoor Boel. Doel : contact opnemen met Charleroi « om de zaak wat vaart te geven en de operatie in gang te zetten ».
Vrijdag 18 augustus 1995	Charleroi	CBO	Bij Interpol Wiesbaden wordt informatie opgevraagd. Radiogram 820 van het CBO vermeldt uitdrukkelijk het onderzoek J/M.
Dinsdag 22 augustus 1995	CBO Charleroi	Kapitein Bal Opperwachtmeester Michaux	Faxbericht verstuurd naar majoor Decraene van het CBO. Overzending van inlichtingen betreffende de voertuigen van MD met vermelding van de nummerplaten. Het kenmerkt luidt : « Verdwijning J/M, pv 4061101045/95 », wat het nummer is van het oorspronkelijke pv in Luik.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
M a r d i 22 août 1995	Liège	M. Hissel	Il se constitue partie civile pour les parents Russo.
J e u d i 24 août 1995	Charleroi	Capitaine Lozet	Réunion de préparation pour Othello.
J e u d i 24 août 1995	Bruxelles	BCR Major Daniel Decraene	1. Un avis non urgent de recherches de Marc Dutroux est distribué à toutes les unités de gendarmerie. Motif : agissements suspects. Parmi les rubriques, « 5. *Modus operandi* : faits commis sur des mineurs d'âge; 6. Moyens de transport : liste de tous les véhicules qu'il utilise ». 2. Unité qui mène l'enquête : Adjudant Van Rillaer — 1er mdl Priem — 1er mdl Van Der Weegh.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Dinsdag 22 augustus 1995	Luik	Meester Hissel	Hij stelt zich burgerlijke partij voor de ouders Russo.
Donderdag 24 augustus 1995	Charleroi	Kapitein Lozet	Voorbereidende vergadering betreffende Othello.
Donderdag 24 augustus 1995	Brussel	CBO Majoor Daniel Decraene	1. Een niet-dringend opsporingsbericht inzake Marc Dutroux wordt naar alle rijkswachteenheden verstuurd. Reden : verdacht gedrag. Onder de rubrieken : « 5. *Modus operandi* : feiten gepleegd op minderjarigen; 6. Vervoermiddelen : lijst met alle voertuigen die hij gebruikt ». 2. Eenheid die het onderzoek voert : adjudant Van Rillaer, eerste wachtmeester Priem, eerste wachtmeester Van Der Weegh.

TABLEAU 5

Julie et Mélissa — *Du 25 août 1995 au 25 janvier 1996*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Vendredi 25 août 1995	Charleroi	Mdl Pettens Mdc Bouvy	Suite à un contact tél. de Pettens, un rendez-vous est fixé avec l'informateur Y à l'Ecluse de Viesville. Bouvy et Pettens s'y rendent à 20h.
Vendredi 25 août 1995	Charleroi	Cdt Legros	1. Il signe le document Othello. Il s'agit du nom de code d'une technique particulière d'enquête qui consiste en une mise sous observation prolongée par le groupe Posa. 2. Cadre général : « dans le cadre de la lutte contre la traite des êtres humains, il appert que certaines rumeurs persistantes font état du comportement suspect d'un habitant résidant sur le ressort du district de Charleroi. Ces rumeurs sont amplifiées depuis la disparition des deux jeunes filles Julie et Mélissa ». 3. Le document indique expressément : « Depuis 1993 et ce à plusieurs reprises, des rumeurs persistantes font état que Dutroux aménage ses caves de ces différentes maisons pour y loger des enfants en attente d'être expédiés à l'étranger ». Il signale aussi les renseignements donnés par les deux informateurs le 10 août 1995, à savoir des enlèvements d'enfants. Il rappelle aussi les condamnations pour viols en 1989. 4. A la page 3 du rapport, il est expressément indiqué qu'une copie est adressée au BCR. 5. Le but de l'observation est de vérifier les renseignements que les informateurs avaient donnés aux services de gendarmerie : s'agissant de vérifier l'existence de caches qui se trouveraient à l'intérieur des maisons, une observation extérieure ne paraît pas une technique fort adéquate.
Vendredi 25 août 1995	Charleroi	Mme le 1er substitut Robert	Dépôt du document confidentiel de l'opération Othello auprès de Mme le premier substitut Robert, ff. procureur du Roi qui indique « vu pour accord », ce qui signifie qu'elle ne met pas opposition.
Lundi 28 août 1995	Charleroi	BSR	1. Fax à la brigade de Grâce-Hollogne faisant état d'une observation Posa sur les domiciles de Dutroux. 2. Par la suite, tous les échanges de renseignements sur l'opération Othello se sont faits par fax ou notes internes de la gendarmerie, jamais par procès-verbaux.
28-29 août, 8 et 19 septembre, 13 et 16 octobre 1995	Charleroi	Posa	Observations Othello

TABEL 5

Julie en Mélissa — *Van 25 augustus 1995 tot 25 januari 1996*

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Vrijdag 25 augustus 1995	Charleroi	Wachtmeester Pettens Opperwachtmeester Bouvy	Na een telefonisch gesprek met Pettens, wordt een afspraak geregeld met informant Y te Ecluse de Viesville. Bouvy en Pettens gaan er om 20 uur naartoe.
Vrijdag 25 augustus 1995	Charleroi	Commandant Legros	1. Hij ondertekent het document Othello. Het gaat om de codenaam van een bijzondere onderzoekstechniek waarbij de groep-Posa een langdurige observatie voert. 2. Algemeen kader : « in het kader van de strijd tegen de mensenhandel blijkt dat een aantal hardnekkige geruchten de ronde doen waarbij sprake is van het verdachte gedrag van een persoon wonende in het district Charleroi. Die geruchten zijn toegenomen sedert de verdwijning van de jonge meisjes Julie en Mélissa ». 3. In het document staat uitdrukkelijk vermeld : « Sedert 1993 doen meermaals geruchten de ronde dat Dutroux zijn kelders in verschillende woningen verbouwt om er kinderen in onder te brengen vooraleer zij na ze naar het buitenland gebracht worden ». Het vermeldt tevens de inlichtingen die de twee informanten gegeven hebben op 10 augustus 1995, namelijk over de ontvoering van kinderen. Het herinnert eveneens aan de veroordelingen voor verkrachting in 1989. 4. Op pagina 3 van het verslag wordt uitdrukkelijk vermeld dat er een kopie verstuurd wordt naar het CBO. 5. De observatie strekt ertoe de inlichtingen te verifiëren die de informanten verstrekt hebben aan de diensten van de rijkswacht : aangezien men diende na te gaan of er in het huis schuil-plaatsen aanwezig waren, lijkt een observatie van buitenuit niet de meest geschikte techniek.
Vrijdag 25 augustus 1995	Charleroi	Mevrouw Robert, Eerste substituut	Indiening van het vertrouwelijk document over operatie « Othello » bij mevrouw Robert, eerste substituut, dienstdoend procureur des Konings, waarin vermeld staat : « gezien voor akkoordbevinding ». Dat betekent dat ze geen bezwaren heeft.
Maandag 28 augustus 1995	Charleroi	CBO	1. Fax gericht aan de brigade van Grâce-Hollogne waarin melding wordt gemaakt van een Posa-observatie met betrekking tot de woningen van Dutroux. 2. Vervolgens is alle informatie over operatie Othello via fax of interne nota's van de rijkswacht uitgewisseld, nooit via processen-verbaal.
28-29 augustus, 8 en 19 september, 13 en 16 oktober 1995	Charleroi	Posa	Observatie-Othello

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Mardi 29 août 1995	Liège	Mme Doutrewe M. Hombroise M. Lamoque Adjt. Lesage Adjt. Gilot	Réunion des enquêteurs dans le cabinet du juge d'instruction.
Mercredi 30 août 1995	Charleroi	Mdl Pettens	Suite au contact avec l'informateur Y le 25 août, il rédige un rapport d'information confidentiel transmis à la hiérarchie. 1. Y signale que MD serait en liaison avec un h. propriétaire d'un camion bleu et blanc; celui-ci habiterait à Lodelinsart. « Détail important, l'informateur X (voir notre rapport du 10 août) nous avait déjà parlé d'une relation de MD qui utilise un camion plateau bleu/blanc et une Ford Fiesta bleue ». 2. Y signale qu'il y a peu MD s'est encore rendu en Slovaquie avec sa camionnette Renault qui aurait été remise à neuf pour 25 000 francs. 3. Y confirme que MD serait en contact avec M. Diakostavrianos lequel aurait hébergé une slovaque. 4. Y n'a plus eu de contact avec MD.
Jeudi 31 août 1995	B S R Charleroi	Mdc Michaux	1. Fax (11h30) adressé au 1er mdl Martin (Grâce-Hollogne) pour les informer des observations Posa sur les différents domiciles de M. Dutroux qui ont commencé le 28 août 1995. Il signale le nom de P., un ancien militaire de Bierset sur lequel des renseignements doivent être pris. 2. Le fax mentionne expressément comme référence : « Disparition J/M. Pv 40.61.101045/95 ». 3. Il est également communiqué au BCR (adjt Van Rillaer) pour information.
Fin août 1995	Liège	Juge d'instruction Doutrewe	C'est à ce moment, selon sa propre déclaration, qu'elle aurait été informée par Lesage du suspect Dutroux. Mais « le contexte dans lequel les informations étaient données et le peu d'insistance laissaient penser qu'il s'agissait d'une information peu importante ».
Vendredi 1er septembre 1995	Charleroi	Mme le 1er substitut Robert	Le comdt. Legros sollicite l'autorisation d'installer une caméra « *time-laps* » à Sars-la-Buissière.
Lundi 4 septembre 1995	B C R Bruxelles	Major Decraene	Création d'une cellule nationale de disparitions d'enfant.
Lundi 4 septembre 1995	Charleroi	Mdl Pettens	Informe Luigi d'Orlando de la brigade de Marchienne des informations sur MD.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Dinsdag 29 augustus 1995	Luik	Mevrouw Doutrèwe De heer Hombroise De heer Lamoque Adjudant Lesage Adjudant Gilot	Vergadering van de speurders in het kantoor van de onderzoeksrechter
Woensdag 30 augustus 1995	Charleroi	Wachtmeester Pettens	Na zijn onderhoud met informant Y op 25 augustus stelt hij een verslag op met vertrouwelijke informatie, dat bezorgd wordt aan de hiërarchische meerderen. 1. Y wijst erop dat MD banden zou hebben met de eigenaar van een blauw/witte vrachtwagen; die persoon zou in Lodelinsart wonen. « Belangrijk detail : informant X (zie ons verslag van 10 augustus) had ons reeds gesproken over een kennis van MD die in het bezit zou zijn van een blauw/witte vrachtwagen met open laadvak en een blauwe Ford Fiesta ». 2. Y wijst erop dat MD kort geleden naar Slovakije gegaan is met zijn Renault bestelwagen die hij voor 25 000 frank volledig heeft laten herstellen. 3. Y bevestigt dat MD banden heeft met de heer Diakostavrianos, die een Slovaakse vrouw onderdak geboden zou hebben. 4. Y heeft geen verder contact onderhouden met MD.
Donderdag 31 augustus 1995	BOB Charleroi	Opperwachtmeester Michaux	1. Fax (11 u 30) gericht aan eerste wachtmeester Martin (Grâce-Hollogne) om hen in te lichten over de Posa-observaties gevoerd met betrekking tot de verschillende woningen van M. Dutroux. Die observaties werden aangevat op 28 augustus 1995. Het vermeldt de naam van P., een vroegere militair uit Bierset waarover inlichtingen dienen te worden ingewonnen. 2. In de fax staat uitdrukkelijk als referentie vermeld : « Verdwijning J/M. PV 40.61.101045/95 ». 3. Het wordt eveneens meegedeeld aan het CBO (adjudant Van Rillaer) bij wijze van inlichting.
Eind augustus 1995	Luik	Onderzoeksrechter Doutrèwe	Volgens haar eigen verklaring zou zij op dat ogenblik ingelicht zijn door Lesage over de verdachte Dutroux. Maar « de context waarin die inlichtingen verstrekt werden en het weinige belang dat eraan gehecht werd, lieten uitschijnen dat het om een onbeduidende informatie ging ».
Vrijdag 1 september 1995	Charleroi	Mevrouw Robert, eerste substituut	Commandant Legros vraagt de toestemming om een « *time-laps* » camera te installeren in Sars-la-Buissière.
Maandag 4 september 1995	CBO Brussel	Majoor Decraene	Oprichting van een nationale cel verdwijning van kinderen.
Maandag 4 september 1995	Charleroi	Wachtmeester Pettens	Licht Luigi D'Orlando in over de informatie inzake MD. Eertsgenoemde behoort tot de brigade van Marchienne.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Lundi 4 septembre 1995	Charleroi	Juge d'instruction Lorent	Reçoit une lettre d'une personne se présentant comme la propriétaire de M. Dutroux et signalant le passage de deux jeunes filles.
Mardi 5 septembre 1995	Liège	Mme Doutrewe	Réquisitoire à la gendarmerie de Grâce-Hollogne pour effectuer un devoir en ce qui concerne un ex-militaire de Bierset, suite à la mise sous surveillance Posa.
Mercredi 6 septembre 1995	Bruxelles	BCR	Réponse du bureau Interpol de Wiesbaden à la demande du 25 août 1995.
1-15 septembre 1995	Louvain	M. le juge d'instruction Puissant	1. Prend contact avec Mme Doutrewe pour lui faire part qu'un informateur prétend avoir des révélations à faire au sujet de la disparition de Julie et Mélissa. 2. Il précise qu'il a autorisé M. Speltens de la police judiciaire à visiter l'informateur en prison. 3. Mme Doutrewe a chargé M. Lamoque de prendre contact avec les p.jistes de Bxl. 4. Elle a reçu (à quelle date ?) MM. Colson et Speltens pour faire le point. 5. Elle a convenu avec les enquêteurs police judiciaire, Mme Somers (Bxl) et M. Puissant qu'elle serait informée de tout élément nouveau.
19 septembre 1995	Liège	Mme Doutrewe	1. Lettre à la Cellule nationale disparition du BCR : « confirmant l'entretien téléphonique avec l'adjudant Van Rillaer et priant d'être tenue au courant de tout élément permettant de faire progresser son enquête » (pièce 334 du dossier répressif).
19 septembre 1995	Grâce-Hollogne	Mdc Michaux	« Réunion Charleroi à Grâce-Hollogne avec la cellule » (rapport gendarmerie, p. 20, n° 92).
22 septembre 1995	BSR Charleroi	Col. Legros Mdc Michaux	Fax (15h15) au BCR à destination Interpol slovaquie (Bratislava) pour obtenir des renseignements sur Marc Dutroux et Michèle Martin. « Objet : disparition J/M. Réf. : Dos. 95/95 de Mme Doutrewe; Ops Othello Distr. Charleroi ».
22 septembre 1995	Bruxelles	BCR	Fax à l'ajudant Lesage (Grâce-Hollogne) et au Commandant Legros (District Charleroi) en réponse à la demande du 16 août 1995 : selon la réponse d'Interpol Wiesbaden, les résultats concernant les contrôles sur Marc Dutroux sont négatifs. Le fax mentionne : « Objet : Enlèvement de J/M. Dossier 95/95 de Mme Doutrewe ».
22 septembre 1995	Bruxelles	BCR	Message par fax à la brigade de Grâce-Hollogne leur demandant de répondre à différentes questions sur l'en-

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Maandag 4 september 1995	Charleroi	Onderzoeksrechter Lorent	Ontvangt een brief van een persoon die zich voorstelt als de huisbaas van M. Dutroux en melding maakt van het feit dat zij twee jonge meisjes in zijn aanwezigheid gezien heeft.
Dinsdag 5 september 1995	Luik	Mevrouw Doutrèwe	Vordering bij de rijkswacht van Grâce-Hollogne teneinde een opdracht te vervullen inzake een voormalige militair uit Bierset. Dit naar aanleiding van een Posa-observatie.
Woensdag 6 september 1995	Brussel	CBO	Antwoord van het Interpol-bureau in Wiesbaden op het verzoek van 25 augustus 1995.
1-15 september 1995	Leuven	De heer onderzoeksrechter Puissant	1. Neemt contact op met mevrouw Doutrèwe, om haar op de hoogte te stellen van het feit dat een informant beweert onthullingen te willen doen betreffende de verdwijning van Julie en Mélissa. 2. Hij wijst erop dat hij de heer Speltens van de gerechtelijke politie toestemming gegeven heeft om de informant op te zoeken in de gevangenis. 3. Mevrouw Doutrèwe heeft de heer Lamoque belast met het contacteren van de g.p'ers in Brussel. 4. Zij heeft (wanneer ?) de heer Colson en de heer Speltens ontvangen om alles te bespreken. 5. Zij heeft met de speurders van de gerechtelijke politie, mevrouw Somers (Bxl) en de heer Puissant afgesproken dat zij op de hoogte gehouden zou worden van elke nieuwigheid in de zaak.
19 september 1995	Luik	Mevrouw Doutrèwe	1. Brief aan de nationale cel verdwijningen van het CBO : « waarbij het telefonisch gesprek met adjudant Van Rillaer bevestigd wordt en waarbij gevraagd wordt om op de hoogte te worden gehouden van elk element dat het onderzoek vooruit kan helpen » (stuk 334 van het dossier).
19 september 1995	Grâce-Hollogne	Opperwachtmeester Michaux	« Vergadering Charleroi in Grâce-Hollogne met de cel » (verslag van de rijkswacht, blz. 20, nr 92).
22 september 1995	BOB Charleroi	Kolonel Legros Opperwachtmeester Michaux	Fax (15u15) naar het CBO met bestemming Interpol Slowakije (Bratislava) om inlichtingen in te winnen over Marc Dutroux en Michèle Martin. « Onderwerp : verdwijning J/M. Ref. : Dos. 95/95 van Mevrouw Doutrèwe; Ops Othello Distr. Charleroi ».
22 september 1995	Brussel	CBO	Fax aan adjudant Lesage (Grâce-Hollogne) en aan commandant Legros (district Charleroi) als antwoord op het verzoek van 16 augustus 1995 : volgens het antwoord van Interpol Wiesbaden heeft het onderzoek inzake Marc Dutroux niets opgeleverd. De fax vermeldt : « Betreft : Ontvoering van J/M. Dossier 95/95 van mevrouw Doutrèwe ».
22 september 1995	Brussel	CBO	Faxbericht aan de brigade van Grâce-Hollogne waarin ze verzocht worden antwoord te geven op verschillende

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			quête. Ceci semble une réaction à une demande du ministre de la justice, suite aux questions des parents.
25 septembre 1995	Grâce-Hollogne	1er mdl Martin Adjt Lesage	Ils adressent une réponse au commandant du BCR sur les différentes questions. 1. Dans cette lettre, ils font état d'une rencontre avec Mme Doutrewe dans son cabinet (11h15) : « si elle comprend et accepte volontiers que les enquêteurs doivent répondre aux demandes de leur hiérarchie, il est exclu que ce document soit exploité en dehors de la Gendarmerie ». 2. Par ailleurs, « il est à noter que la PJP de Liège doit également répondre à ces questions du ministre de la justice : les mêmes consignes ont été données par ce magistrat au commissaire Lamoque ». 3. Ils précisent, en finale de leur lettre, que « Mme Doutrewe veut prendre contact avec la BCR afin de préciser ses intentions, ce qui explique le retard de cette réponse. A première vue, elle ne souhaite pas que des enquêteurs participent à la réunion du 27 septembre 1995. » 4. « D'autres directives de ce magistrat devraient nous parvenir dans les heures qui suivent ».
27 septembre 1995	District de Seraing	BCR	A l'initiative du BCR, réunion (9h30) avec les parents au district de Seraing. L'assistante sociale du district de Liège y sera présente.
6 octobre 1995	Liège	Mme Doutrewe	Réunion des enquêteurs
7 octobre 1995 (23h)	Charleroi	Mdl Pettens	Il prend contact d'initiative l'informateur Z pour essayer d'identifier M. X. Le contact est positif : désignation du prénom et de l'habitation. Des renseignements sont transmis *de visu* et verbalement au Mdc Michaux de service cette nuit-là.
10 octobre 1995	Liège	Le procureur général Giet	1. Le procureur-général décide, suite à des contacts avec le bâtonnier, dans le cadre de l'article 125 du tarif criminel, d'autoriser Me Hissel à prendre connaissance du dossier sous les réserves suivantes : — ne pas freiner les enquêtes en cours; — le dossier sera expurgé des pièces confidentielles; — sous la responsabilité de l'avocat en cas de manquement. 2. Me Hissel marque son accord le 7 novembre 1995 et le substitut Hombroise met une copie à la disposition le 13 novembre.
17 octobre 1995	Bruxelles	Parents	Réunion des parents à l'Etat-major de la gendarmerie pour leur communiquer des renseignements sur l'enquête.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			vragen over het onderzoek. Dit lijkt het gevolg te zijn op een vraag van de minister van Justitie, naar aanleiding van de verzoeken van de ouders.
25 september 1995	Grâce-Hollogne	Eerste wachtmeester Martin Adjudant Lesage	Zij richten een antwoord aan de commandant van het CBO dat betrekking heeft op de verschillende vragen. 1. In die brief wordt gewag gemaakt van een ontmoeting met mevrouw Doutrèwe in haar kantoor (11u15) : « hoewel zij begrip heeft voor het feit dat de speurders gevolg moeten geven aan de bevelen van hun hiërarchische meerderen en zij dit ook aanvaardt, is het echter uitgesloten dat dit document ook buiten de rangen van de rijkswacht gebruikt zou worden ». 2. Voorts dient te worden aangestipt dat « de GPP van Luik eveneens een antwoord moet geven op die vragen van de minister van Justitie : die magistraat heeft dezelfde richtlijnen gegeven aan commissaris Lamoque ». 3. Zij preciseren op het einde van hun brief dat mevrouw Doutrèwe contact wenst op te nemen met het CBO om haar doelstellingen kenbaar te maken, hetgeen verklaart dat dit antwoord vertraging heeft opgelopen. Kennelijk wenst zij niet dat de speurders zouden deelnemen aan de vergadering van 27 september 1995. 4. « Wij verwachten in de komende uren overige richtlijnen van die rechter ».
27 september 1995	District Seraing	CBO	Op initiatief van het CBO vindt een vergadering plaats (9u30) met de ouders in het district Seraing. De maatschappelijk werkster van het district Luik zal aanwezig zijn.
6 oktober 1995	Luik	Mevrouw Doutrèwe	Vergadering van de speurders.
7 oktober 1995 (23u00)	Charleroi	Wachtmeester Pettens	Hij neemt zelf contact op met informant Z om te trachten te weten te komen wie de heer X is. Het contact verloopt positief : voornaam en woonst worden achterhaald. Aan opperwachtmeester Michaux, die die nacht van dienst is, worden rechtstreeks mondelinge inlichtingen verstrekt.
10 oktober 1995	Luik	Procureur-generaal Giet	1. De procureur-generaal besluit na zijn contacten met de stafhouder, om krachtens artikel 125 van het strafrechtelijk tarief, Mr. Hissel de machtiging te verlenen om kennis te nemen van het dossier onder volgende voorwaarden : — de lopende onderzoeken mogen niet worden gehinderd; — de vertrouwelijke stukken zullen uit het dossier gehaald worden; — in geval van enige tekortkoming wordt de advocaat daarvoor verantwoordelijk gesteld. 2. Mr. Hissel verleent zijn akkoord op 7 november 1995 en substituut Hombroise stelt op 13 november een kopie ter beschikking.
17 oktober 1995	Brussel	Ouders	Bijeenkomst van de ouders bij de Generale Staf van de Rijkswacht teneinde inlichtingen te verstrekken over het onderzoek.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
20 octobre 1995	Liège	Parents	Lettre du ministre de la justice pour demander des renforts pour l'enquête.
23 octobre 1995	Charleroi	M. Thierry Marchandise	Il est nommé procureur du Roi.
24 octobre 1995	Charleroi	Mme le substitut Troch Mdl chef Michaux	1. Rencontre fortuite au palais de justice : Michaux la tient au courant de l'opération Othello. Il lui précise que l'on soupçonne Dutroux d'aménager ses caves pour y placer des enfants. 2. Avec l'accord de M. Marchandise, Mme Troch prend connaissance, au premier bureau, de la farde BIC et des rapports précédents.
31 octobre 1995	Charleroi	Tribunal correctionnel Chambre du conseil	Réquisitions du substitut Raynal et ordonnance de renvoi de Marc Dutroux devant le tribunal correctionnel pour les vols de 1992, 1993 et 1994.
2 novembre 1995	Charleroi	Mme le substitut Troch M. le procureur du Roi Marchandise	1. Le procureur du Roi est informé de l'entretien que Mme Troch a eu avec Michaux. 2. Il rédige une apostille à l'intention de Mme Troch, avec des demandes très précises : — vérifier la fiabilité des informateurs car ils ne sont pas codés; — devoirs à exécuter : résultats de la visite domiciliaire à Marchienne-au-Pont; état des travaux à Marcinelle et Jemeppe sur Sambre; activités de Dutroux entre 2 et 4 heures du matin; possession de véhicules et enquête de patrimoine. 3. Le dossier est à représenter le 15 novembre 1995.
3 novembre 1995	Liège	Parquet	Communication du dossier du juge d'instruction au parquet. Retour au juge d'instruction le 6 novembre 1995.
5 novembre 1995	Jumet	M. Dutroux B. Weinstein	Faits de vols et de séquestration de trois majeurs
8 novembre 1995	Charleroi	Mme le substitut Troch	Elle convoque le commandant. Legros et lui signale qu'elle prend en charge le dossier Othello. L'entretien se serait mal passé. Elle critique le « manque d'éléments » dans son rapport du 25 août 1995 qui initie l'opération Othello. Elle estime « qu'il est imprécis ». Elle lui demande un ensemble d'éclaircissements (identité des informateurs, des gendarmes, résultat des perquisitions antérieures, etc.). Aucune réponse (pp. 4, 5, 6). Toutefois, M. Legros lui aurait dit, à ce moment, *« qu'il existait certainement une farde secrète à la gendarmerie qui contenait les différentes réponses aux questions que je lui posais »* (p. 7).
13 novembre 1995	Liège	Mme juge d'instruction Doutrewe	Réunion des enquêteurs

Datum	Plaats	Personen	Feiten
20 oktober 1995	Luik	Ouders	Brief van de minister van Justitie ten einde versterking te vragen voor het onderzoek.
23 oktober 1995	Charleroi	De heer Thierry Marchandise	Hij wordt benoemd tot procureur des Konings.
24 oktober 1995	Charleroi	Substituut Troch Opperwachtmeester Michaux	1. Toevallige ontmoeting in het Justitiepaleis : Michaux brengt haar in kennis van operatie-Othello. Hij deelt haar mee dat men Dutroux ervan verdenkt zijn kelders te verbouwen om er kinderen in onder te brengen. 2. Met toestemming van de heer Marchandise, neemt mevrouw Troch in het eerste bureau kennis van de BCI-farde en van de voorafgaande verslagen.
31 oktober 1995	Charleroi	Correctionele rechtbank Raadkamer	Vorderingen vanwege substituut Raynal en beschikking van verwijzing van Marc Dutroux voor de correctionele rechtbank wegens de diefstallen van 1992, 1993 en 1994.
2 november 1995	Charleroi	Substituut Troch Procureur des Konings Marchandise	1. De procureur des Konings wordt ingelicht over het onderhoud van mevrouw Troch met Michaux. 2. Hij stelt een apostille op ter attentie van mevrouw Troch, met zeer welomlijnde vragen : — nagaan of de informanten wel te vertrouwen zijn, aangezien zij niet gecodeerd zijn; — uit te voeren opdrachten : resultaten van de huiszoeking in Marchienne-au-Pont; stand der werken in Marcinelle en Jemeppe- sur- Sambre; activiteiten van Dutroux tussen 2 en 4 uur 's ochtends; bezit van voertuigen en vermogensonderzoek. 3. Het dossier dient op 15 november 1995 voor te komen.
3 november 1995	Luik	Parket	Overlegging van het dossier van de onderzoeksrechter aan het parket. Teruggave aan de onderzoeksrechter op 6 november 1995.
5 november 1995	Jumet	M. Dutroux B. Weinstein	Diefstal en opsluiting van drie volwassenen.
8 november 1995	Charleroi	Mevrouw de substituut Troch	Ze roept commandant Legros bij zich en deelt hem mee dat ze zich bezighoudt met het dossier Othello. Het gesprek zou slecht verlopen zijn. Ze laakt het « gebrek aan elementen » in haar verslag van 25 augustus 1995 dat de operatie-Othello inleidt. Ze meent « dat hij onnauwkeurig is ». Ze vraagt hem een reeks toelichtingen (identiteit van de tipgevers, van de rijkswachters, resultaten van voorgaande huiszoekingen, enz.). Er kwam geen antwoord (blz. 4, 5, 6). Toen zou de heer Legros haar echter hebben gezegd « dat de rijkswacht ongetwijfeld over een geheime map beschikte waarin de antwoorden zaten op de diverse vragen die ik hem stelde » (blz. 7).
13 november 1995	Luik	Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	Vergadering van de speurders.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
15 novembre 1995	Liège	Mme juge d'instruction Doutrewe	A sa requête, le signalement « point jaune » est effectué.
22 novembre 1995	Obaix-Buzet	Auteur : inconnu M. le 1er substitut Somville Mme le juge d'instruction Etienne	Viol et tentative de meurtre d'une jeune fille à Obaix-Buzet, qui est le village où habite la mère de Dutroux.
Fin novembre 1995	Charleroi	Mdl Pettens	Il est contacté par tél. par la mère de MD. Il se souvient des renseignements transmis antérieurement par celle-ci, à savoir des conflits d'héritage avec son fils pour la maison de la rue Lenoble à Jemeppe. Elle signale également que son fils amène des pneus qui sont visibles de la voie publique. Le contenu complet de cette information est transmis directement au Mdc Michaux.
28 novembre 1995	Charleroi	Commandant Legros	Communication téléphonique au procureur du Roi.
Novembre 1995		M. J. Laitem, police judiciaire	Il serait venu voir Mme Troch.
29 novembre 1995	Charleroi	Capitaine Commandant Legros Officier adjoint au district de la gendarmerie	Lettre adressée au procureur du Roi, avec pour objet : opération Othello — complément d'information. 2. Cadre général : cf. document du 25 août 1995. 3. Identification : « nous identifions le *suspect* comme étant le nommé : Dutroux ». 4. Situation. Sous ce titre, le document signale les renseignements donnés par l'informateur Z et l'informateur Y.
29 novembre 1995	Charleroi	Mme le substitut Troch Mdl Pettens Commandant Legros Mdl chef Michaux Sous-lieutenant Dekeyser	1. Le Cdt Legros demande à Pettens et à Michaux de se présenter chez Mme Troch. 2. Réunion dans le bureau de Mme Troch. Elle demande les noms des informateurs. Pettens soutient qu'ils refusent toute déclaration. Dans ces conditions, il paraît prématuré de rédiger un pv qui ne permettrait pas de mettre le dossier à l'instruction. 3. La décision est de trouver une autre infraction pour visiter la maison de Jemeppe.
5, 13 et 22 décembre 1995	La Louvière	M. Christian Dubois	Différents fax envoyés au parquet de Charleroi signalant que des personnes roulant en Mercédès photographiaient des enfants à la sortie des écoles en vue de la constitution d'un catalogue. Projet d'enlèvements d'enfants à La Louvière.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
15 november 1995	Luik	Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	Op haar verzoek wordt het signalement « *point jaune* » verspreid.
22 november 1995	Obaix-Buzet	Dader : onbekend De heer de eerste substituut Somville Mevrouw de onderzoeksrechter Etienne	Verkrachting van en poging tot doodslag op een jong meisje te Obaix-Buzet, het dorp waar de moeder van Dutroux woont.
Eind november 1995	Charleroi	Wachtmeester Pettens	Hij wordt opgebeld door de moeder van MD. Hij herinnert zich de inlichtingen die ze voordien had verstrekt, meer bepaald over een conflict met haar zoon over de erfenis van de woning aan de rue Lenoble te Jemeppe. Ze meldt eveneens dat haar zoon banden meebrengt die zichtbaar zijn vanop de openbare weg. De volledige inhoud van die informatie wordt onmiddellijk aan opperwachtmeester Michaux overgemaakt.
28 november 1995	Charleroi	Commandant Legros	Telefoongesprek met de procureur des Konings.
November 1995		De heer J. Laitem, GP	Hij zou mevrouw Troch hebben opgezocht.
29 november 1995	Charleroi	Kapitein-commandant Legros Adjunct-officier in het rijkswachtdistrict	1. Brief gericht aan de procureur des Konings, met als onderwerp : operatie-Othello — bijkomende informatie. 2. Algemeen kader : zie document van 25 augustus 1995. 3. Identificatie : « we identificeren de verdachte als de genaamde : Dutroux ». 4. Situatie. Onder die titel staan in het document de inlichtingen vermeld die de tipgevers Z en Y hebben gegeven.
29 november 1995	Charleroi	Mevrouw de substituut Troch Wachtmeester Pettens Commandant Legros Opperwachtmeester Michaux Onderluitenant Dekeyser	1. Commandant Legros vraagt Pettens en Michaux naar mevrouw Troch te gaan. 2. Vergadering in het bureau van mevrouw Troch. Ze vraagt de namen van de tipgevers. Pettens houdt vol dat ze weigeren een verklaring af te leggen. In die omstandigheden lijkt het voorbarig een PV op te stellen dat het onmogelijk zou maken een onderzoek in te stellen in het dossier. 3. Er wordt beslist om een andere inbreuk te zoeken en op grond daarvan de woning te Jemeppe te kunnen bezoeken.
5, 13 en 22 december 1995	La Louvière	De heer Christian Dubois	Er worden verschillende faxen gestuurd naar het parket van Charleroi. Daarin wordt melding gemaakt van personen die zich met een Mercedes verplaatsten en die aan de uitgangen van scholen kinderen fotografeerden om een catalogus samen te stellen. Geplande ontvoering van kinderen te La Louvière.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Mercredi 6 décembre 1995	Charleroi	M. Dutroux Police judiciaire	MD est interrogé à propos du viol d'Obaix du 22 novembre 1995. Un prélèvement de cheveu est effectué mais il n'a pas été analysé.
Mercredi 6 décembre 1995	Charleroi	M. Dutroux Police de Charleroi	Arrestation de MD pour les vols et séquestration du 5 novembre 1995.
Mercredi 6 décembre 1995	Seraing Grâce-Hollogne	BSR District gendarmerie	1. Michaux avertit (tél.) l'adjudant Lesage qu'il sollicitera du j.i. Lorent des mandats de perquisitions. 2. Même information transmise à la cellule de G-H.
Mercredi 6 décembre 1995			Ils sont également prévenus par les enquêteurs de Charleroi qu'ils allaient entreprendre des démarches auprès du j.i. Lorent afin d'effectuer des perquisitions. On leur précise que les collègues de Charleroi ont prévenu que le j.i. Lorent « leur avait délivré des mandats en connaissant le but sous-jacent exact des perquisitions, à savoir la vérification des informations initiales de la brigade de Charleroi » (audition Gilot, comité P, annexe 4, p. 147).
Jeudi 7 décembre	Charleroi	Mme le substitut Delpierre M. le J.i. Lorent	1. Elle est en charge du dossier au parquet et met le dossier à l'instruction chez le juge Lorent. 2. Celui-ci place M. Dutroux sous mandat d'arrêt (Jamioulx).
Vendredi 8 décembre 1995	Charleroi	J.i. Lorent Mme Fragapane, greffière	Décerne deux mandats de perquisition à Marcinelle et à Sars-la-Buissière, en invitant à les mettre à exécution le 11 décembre.
Lundi 11 décembre 1995	Charleroi	Mdl Pettens	Il remarque le nom de Dutroux dans le registre des détenus au Palais de justice. Il passe en chambre du conseil pour les faits de vols avec violences et séquestrations du 5 novembre 1995.
12 décembre 1995	Charleroi	Mdl chef Michaux Mme Troch J.i. Lorent Mme Fragapane, greffière	1. Michaux se rend chez Mme Troch pour signaler l'arrestation de Dutroux. 2. Ils vont ensemble chez j.i. Lorent à qui Michaux explique le but réel de la visite, c'est-à-dire obtenir pour la BSR, dans le cadre du dossier Othello, l'obtention de mandats de perquisition, bien que le juge ne soit pas saisi des faits. Pour Michaux, les vols étaient accessoires, les rumeurs d'enlèvements d'enfants étant principales. 3. Mme Troch le confirme et soutient qu'elle a été très claire : il s'agissait de vérifier les rumeurs de 1993 selon lesquelles Dutroux aménagerait des caves dans ses immeubles dans le but de placer des enfants pour les expédier à l'étranger (pp. 15-16). Elle aurait même dit au j.i. que si les perquisitions donnaient quelque chose, il y avait lieu de lui dénoncer les faits (p. 17).

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Woensdag 6 december 1995	Charleroi	M. Dutroux Gerechtelijke politie	MD wordt ondervraagd over de verkrachting te Obaix van 22 november 1995. Er wordt een haarlok van hem genomen, die echter niet werd geanalyseerd.
Woensdag 6 december 1995	Charleroi	M. Dutroux Politie van Charleroi	Aanhouding van M. Dutroux wegens diefstal en opsluiting van 5 november 1995.
Woensdag 6 december 1995	Seraing Grâce-Hollogne	BOB Rijkswachtdistrict	1. Michaux brengt adjudant Lesage (telefonisch) ervan op de hoogte dat hij onderzoeksrechter Lorent om huiszoekingsbevelen zal verzoeken. 2. Dezelfde informatie wordt overgemaakt aan de cel van Grâce-Hollogne.
Woensdag 6 december 1995			Ze worden er ook door de speurders van Charleroi van verwittigd dat bij onderzoeksrechter Lorent stappen zouden worden ondernomen om huiszoekingen te kunnen verrichten. Er wordt hen duidelijk gemaakt dat de collega's van charleroi hun hadden meegedeeld dat onderzoeksrechter Lorent « hen de huiszoekingsbevelen had ingediend en dat hij op de hoogte was van het precieze onderliggende doel ervan, met name het natrekken van de oorspronkelijke informatie van de brigade van Charleroi » (hoorzitting met Gilot, comité P, bijlage 4, blz. 147).
Donderdag 7 december	Charleroi	Mevrouw de substituut Delpierre De heer onderzoeksrechter Lorent	1. Bij het parket houdt zij zich bezig met het dossier; en ze belast rechter Lorent met het instellen van een onderzoek. 2. Hij plaatst Dutroux onder aanhoudingsbevel (Jamioulx).
Vrijdag 8 decmber 1995	Charleroi	Onderzoeksrechter Lorent Mevrouw Fragapane, griffier	Verleent twee huiszoekingsbevelen voor Marcinelle en voor Sars-la-Buissière en verzoekt om de uitvoering ervan op 11 december.
Maandag 11 december 1995	Charleroi	Wachtmeester Pettens	Hij ziet de naam van Dutroux in het register van gedetineerden op het Justitiepaleis. MD verschijnt voor de raadkamer wegens diefstallen met geweld en opsluitingen van 5 november 1995.
12 december 1995	Charleroi	Opperwachtmeester Michaux Mevrouw Troch Onderzoeksrechter Lorent Mevrouw Fragapane, griffier	1. Michaux gaat naar mevrouw Troch om de aanhouding van Dutroux te melden. 2. Samen gaan ze naar onderzoeksrechter Lorent, aan wie Michaux het werkelijke doel van het bezoek uiteenzet. Het doel was meer bepaald om, in het kader van het dossier-Othello, huiszoekingsbevelen te bekomen voor de BOB, hoewel de feiten niet aanhangig waren gemaakt bij de onderzoeksrechter. Voor Michaux waren de diefstallen bijzaak en draaide de zaak hoofdzakelijk om geruchten over de ontvoering van kinderen. 3. Mevrouw Troch bevestigt dat en houdt vol dat zij heel duidelijk is geweest : het was de bedoeling de geruchten van 1993 na te trekken. Volgens die geruchten was Dutroux de kelders in zijn woningen aan het inrichten om er kinderen in onder te brengen die dan nadien naar het

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			4. Le j.i. a marqué son accord car vu le contexte actuel, il ne pouvait pas refuser la démarche. Il soutient toutefois qu'il ne connaissait pas exactement les faits. Il délivre, le jour même, 5 mandats de perquisitions.
13 décembre 1995	Charleroi	Mdl chef Michaux Dominique Fostier et le serrurier présents dans la cave.	1. Des perquisitions ont lieu dans les cinq domiciles de Dutroux. Elles sont menées par deux équipes. 2. Elles avaient pour but, selon Michaux, de s'assurer de l'existence ou non de traces d'aménagement de caches. « C'était notre seul but, bien sûr nous avons en même temps traité les perquisitions dans le sens du dossier du j.i. Lorent. » 3. Chaque équipe a été informée du but premier de ces perquisitions, à savoir la recherche de caches. Toutefois, « le cadre légal dans lequel les enquêteurs devaient travailler, suite aux mandats du j.i. Lorent, ne permettait pas de faire usage de moyens spéciaux (chiens pisteurs, caméras IR) ». 4. Michaux a lui même été au 128 Rue de Philippeville mais, vu l'état de la maison, il n'a pu faire une perquisition complète. Toutefois, *à un certain moment, il se retrouve seul dans la cave et il a entendu des voix d'enfants. Dès son appel au silence, les voix se taisent. Il relie dès lors ces voix à la présence d'enfants dans la rue. C'est ce que lui suggère le serrurier.* *5. En quittant la maison, il place des scellés, ce qui empêche M.M. de venir nourrir les enfants.*
13 décembre 1995	- Seraing - Grâce-Hollogne	- BSR - District gendarmerie	— L'adjudant Lesage va à Charleroi examiner les objets emportés lors des perquisitions. Il n'y trouve aucun lien concret avec le dossier Julie et Mélissa. — L'adjt. Gilot y va le même jour (ensemble ?). Même constatation.
14 décembre 1995	Charleroi	Mme Troch Mdl chef Michaux J.i. Lorent	Michaux a un entretien avec Mme Troch dans son bureau à propos des cassettes que seul un service de la gendarmerie à Bruxelles pourrait visionner. Mais ce service ne veut travailler que sur des copies. Le j.i. rédige une apostille à Mixhaux pour envoyer les cassettes à Bruxelles, en tirer une copie et les faire visionner. Il précise que si ces cassettes révèlent des indices de pédophilie ou de tout autre délit, il faut dénoncer les faits au parquet.
19 décembre 1995	Jumet rue Daubresse, 63	Mdl Pettens Mdc Michaux	Lors d'une patrouille hold-up il est requis par la BSR pour se rendre sur place où se trouve un membre de la police communale, 2 membres de la BSR. Michaux demande à Pettens de vérifier s'il n'y a pas d'objet volé. Dans la maison où règne un désordre indescriptible (insalubre), Pettens repère des objets qui dénotent du reste, notamment du matériel photographique (2 appareils et du maté-

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			buitenland zouden worden overgebracht (blz. 15-16). Mevrouw Troch zou de onderzoeksrechter zelfs hebben gezegd dat, indien de huiszoekingen iets opleverden, de feiten aan haar moesten worden bekendgemaakt (blz. 17). 4. De onderzoeksrechter heeft zich akkoord verklaard, want in de huidige context van de zaak kon hij niet weigeren. Hij houdt evenwel vol dat hij de precieze feiten niet kende. Dezelfde dag verleent hij vijf huiszoekingsbevelen.
13 december 1995	Charleroi	Opperwachtmeester Michaux, Dominique Fostier en de slotenmaker aanwezig in de kelder	1. Twee ploegen verrichten huiszoekingen in de vijf huizen van Dutroux. 2. Volgens Michaux was het doel ervan met zekerheid te weten te komen of er al dan niet sporen van het maken van bergplaatsen waren. « Dat was ons enig doel, natuurlijk hebben we tegelijkertijd de huiszoekingen in de zin van het dossier van onderzoeksrechter Lorent verricht. » 3. Elke ploeg werd geïnformeerd over het eerste doel van de huiszoekingen, namelijk het zoeken naar bergplaatsen. « Het wettelijke kader waarin de speurders moesten werken, op basis van de huiszoekingsbevelen van onderzoeksrechter Lorent, lieten het gebruik van speciale middelen echter niet toe (speurhonden, infraroodcamera's) ». 4. Michaux was zelf aanwezig in de Rue de Philippeville 128, maar gezien de toestand van het huis heeft hij geen volledige huiszoeking kunnen verrichten, maar *op een bepaald moment bevond hij zich alleen in de kelder en hoorde hij kinderstemmen. Nadat hij om stilte had gevraagd, hoorde hij niets meer. Hij besloot dus dat de stemmen van kinderen in de straat kwamen. Dat werd hem door de slotenmaker gezegd.* *5. Na de huiszoeking verzegelt hij het huis, waardoor M.M. de kinderen geen eten meer kan brengen.*
13 december 1995	- Seraing - Grâce-Hollogne	- BOB - District rijkswacht	— Adjudant Lesage gaat in Charleroi de tijdens de huiszoekingen meegenomen voorwerpen bekijken. Hij vindt er geen enkel concreet verband met het dossier Julie en Mélissa. — Adjudant Gilot gaat er dezelfde dag ook heen (samen ?). Zelfde vaststelling.
14 december 1995	Charleroi	Mevrouw Troch Opperwachtmeester Michaux Onderzoeksrechter Lorent	Michaux heeft een onderhoud met mevrouw Troch in haar kantoor betreffende de cassettes die alleen door een dienst van de rijkswacht van Brussel kunnen worden gevisioneerd. Maar die dienst wil enkel op kopies werken. De onderzoeksrechter maakt een apostille op voor Michaux om de cassettes naar Brussel te sturen, er kopieën van te maken en ze te laten visioneren. De onderzoeksrechter preciseert dat als de cassettes aanwijzingen van pedofilie of een ander wanbedrijf bevatten, die feiten aan het parket gemeld dienen te worden.
19 december 1995	Jumet, Rue Daubresse 63	Wachtmeester Pettens Opperwachtmeester Michaux	Tijdens een patrouille hold-up vraagt de BOB hem ter plaatse te komen, waar een lid van de gemeentepolitie en twee leden van de BOB zijn. Michaux vraagt Pettens te verifiëren of er geen gestolen voorwerpen zijn. In het huis, waar een onbeschrijflijke wanorde heerst (onbewoonbaar), treft Pettens voorwerpen aan die erg opvallen in vergelijking met de rest, namelijk fotomateriaal (twee

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			riel de développement et d'agrandissement, du matériel CB, 1 piano électrique). Michaux demande la rédaction d'un PV car le mandat de perquisition avec lequel il opère ne prévoit pas des recherches dans ce domaine. Le PV est transmis par le 1er Mdc au J.I. Lorent qui délivre un nouveau mandat de perquisition.
19 décembre 1995	Marcinelle	Mdl chef Michaux	Nouvelle perquisition au 128 Rue de Philippeville (car l'état de la maison rendait impossible de faire une perquisition complète le 13 décembre) sur laquelle des scellés avaient été apposés depuis le 13 décembre 1995.
22 décembre 1995	Jumet, rue Daubresse, 63	Mdc Bouvy	Mise à exécution du mandat de perquisition avec saisie des pièces reprises au point ci-dessus. Compte rendu adressé au Mdc Michaux.
Décembre 1995	Ministère de la justice		Une demande est adressée (fax) à la prison de Jamioulx pour savoir quand Dutroux sera libéré.
Mardi 9 janvier 1996	BSR Charleroi	Mdc Michaux	Message confidentiel au chef sv BSR Thuin et Seraing (à l'attention du mdc Dubon). Réf. Dossier Othello. L'objet est la transmission de renseignements « dans le cadre du dossier Othello (Dutroux Marc) ». Suite aux faits de séquestration du 5 novembre 1995, des perquisitions ont été ordonnées à la BSR par le j.i. mais elles ont été négatives. Le document se termine : « Au stade actuel de l'enquête, ne possédant aucune nouvelle information, aucun indice matériel et l'intéressé étant incarcéré, le dossier Othello est donc suspendu. ».
Mardi 9 janvier 1996	BSR Serainf Gendarmerie de Grâce-Hollogne	Adjt Lesage Adjt Gilot	1. L'adjudant Lesage soutient que c'est par fax de ce jour qu'il aurait eu connaissance pour la première fois du nom de l'opération Othello (comité P, annexe 2) : « En fait, le nom d'Othello ne m'avait pas frappé à l'époque car il s'agit d'une pratique courante de donner un nom lorsque le Posa est engagé. J'ai eu connaissance de que l'opération n'avait rien donné si ce n'est le relevé de la plaque amenant le nom de P. et ce par des contacts téléphoniques avec Charleroi, confirmé par fax de ce 9 janvier 1996. ». 2. L'adjudant Gilot fait une déclaration du même ordre : « J'ai eu connaissance du nom de code Othello en janvier 1996 qui résumait ce qui avait été fait à Charleroi sur MD et qui disait que le dossier Othello était suspendu. » (comité P, annexe 6, p. 7).
Jeudi 25 janvier 1996	Charleroi	Cmdt Legros	Rapport de clôture de la gendarmerie qui signale au parquet la suspension de l'opération Othello pour trois mois, et ce pour trois motifs : la personne observée est sous mandat d'arrêt; manque d'informations; manque d'indice matériels.
Mercredi 31 janvier 1996	Charleroi	Procureur du Roi Marchandise	Classement du dossier Othello « par manque d'éléments. A ne réouvrir que si de nouvelles données sont reçues ».

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			toestellen en materiaal voor ontwikkeling en vergroting van foto's, CB-materiaal, 1 elektrische piano). Michaux vraagt er een PV van op te maken, omdat zijn huiszoekingsbevel geen onderzoek op dat vlak inhoudt. Het PV wordt overgemaakt door de eerste opperwachtmeester aan onderzoeksrechter Lorent, die een nieuw huiszoekingsbevel uitschrijft.
19 december 1995	Marcinelle	Opperwachtmeester Michaux	Nieuwe huiszoeking op het sinds 13 december 1995 verzegelde nr 128 Rue de Philippeville (omdat de toestand van het huis op 13 december geen volledige huiszoeking mogelijk maakte).
22 december 1995	Jumet, Rue Daubresse, 63	Opperwachtmeester Bouvy	Uitvoering van de huiszoeking met inbeslagneming van de hierboven genoemde stukken. Een verslag wordt opgesteld ter attentie van opperwachtmeester Michaux.
December 1995	Ministerie van Justitie		Fax naar de gevangenis van Jamioulx met de vraag wanneer Dutroux vrijgelaten wordt.
Dinsdag 9 januari 1996	BOB Charleroi	Opperwachtmeester Michaux	Vertrouwelijk bericht aan het diensthoofd van de BOB Thuin en Seraing (ter attentie van opperwachtmeester Dubon). Kenmerk : dossier-Othello. Doel is het doorgeven van inlichtingen « in het kader van het dossier-Othello (Dutroux Marc) ». Naar aanleiding van de opsluiting van 5 november 1995 werden aan de BOB door de onderzoeksrechter huiszoekingen bevolen, maar ze waren negatief. Het document besluit : « Aangezien we in het huidige stadium van het onderzoek geen enkele nieuwe informatie of bewijsmateriaal bezitten en de betrokkene in de gevangenis verblijft, wordt het dossier-Othello voorlopig gesloten. ».
Dinsdag 9 januari 1996	BOB Seraing Rijkswacht van Grâce-Hollogne	Adj. Lesage Adj. Gilot	1. Adjudant Lesage beweert dat hij via een fax van die dag voor het eerst kennis zou hebben genomen van de naam van de operatie-Othello (comité P, bijlage 2) : « De naam Othello was me destijds niet opgevallen, omdat gewoonlijk een naam wordt gegeven zodra de POSA wordt ingeschakeld. Ik heb vernomen dat de operatie niets had opgeleverd, behalve de nummerplaat die ons de naam van P. aanbracht, dankzij telefonisch contact met Charleroi, op 9 januari 1996 per fax bevestigd. ». 2. De verklaring van adjudant Gilot is ongeveer dezelfde : « Ik heb de codenaam Othello vernomen in januari 1996 : die vatte samen wat in Charleroi rond MD was gedaan en vermeldde dat het dossier gesloten was. » (comité P, bijlage 6, blz. 7).
Donderdag 25 januari 1996	Charleroi	Commandant Legros	Afsluitingsverslag van de rijkswacht om het parket te melden dat de operatie-Othello voor drie maanden opgeschort is, om drie redenen : de geobserveerde persoon is aangehouden, een gebrek aan informatie en een gebrek aan bewijsmateriaal.
Woensdag 31 januari 1996	Charleroi	Procureur des Konings Marchandise	Klassering van het dossier-Othello « bij gebrek aan elementen; enkel opnieuw te openen als nieuwe gegevens ontvangen worden ».

TABLEAU 6

Julie et Mélissa — *Du jeudi 25 janvier au mercredi 21 août 1996*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Vendredi 26 janvier 1996	Liège	Mme Doutrewe Lieut. col. Chantry Adj. Gilot Comd. Dasnoy	1. Ils décident la diminution des effectifs de la gendarmerie au 1er février 1996. 2. Ce même jour, il y aurait également eu une réunion avec les enquêteurs. Sans doute est-ce la même réunion, mais l'adjt Lesage ne semble pas avoir été présent.
Mercredi 21 février 1996	BSR Seraing	Adjt. Lesage	Lettre au 1er mdl Martin lui interdisant, en raison de la dégradation des relations avec les parents, tout contact seul avec ceux-ci. Il ajoute : « aucun renseignement de quelque nature que ce soit ne peut être communiqué aux parents même par humanité ».
Mardi 5 mars 1996	Liège	Ministre de la justice	Lettre au 1er substitut Hombroise l'invitant à prendre contact avec les parents.
Mercredi 20 mars 1996	Charleroi	j.i. Lorent	M. Dutroux est libéré, sans appel du parquet.
Dimanche 25 mars 1996	Liège	Mme j.i. Doutrewe	1. Réunion des enquêteurs. 2. Reçoit les familles, à son initiative.
Lundi 15 avril 1996	Paris	Emission Témoin n° 1	Témoignage anonyme : « Il y a un réseau de pédophilie à Marcinelle, très bien organisé, par un traiteur Pol, patron s'appelle Simon Kint, rue Jules Destrée à Marcinelle (dans le grand Charleroi). »
Mercredi 17 avril 1995	Liège	Mme j.i. Doutrewe	Réunion des enquêteurs
Mercredi 8 mai 1996	Bruxelles		Dans le rapport social, il est mentionné que Dutroux, après sa détention préventive, a spontanément repris contact avec le service de tutelle. Il nie toute participation aux faits.
Mardi 28 mai 1996	Charleroi	Mme le juge d'instruction Etienne	Ordonnance de soi-communiqué à charge de X. pour la seule inculpation de viol (affaire d'Obaix du 22 novembre 1995).
Mardi 28 mai 1996	Kain (Tournai)	Sabine Dardenne	Enlèvement

TABEL 6

Julie en Mélissa — *Van donderdag 25 januari tot woensdag 21 augustus 1996*

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Vrijdag 26 januari 1996	Luik	Mevr. Doutrèwe Luit. kol. Chantry Adj. Gilot Comd. Dasnoy	1. Ze beslissen de personeelsbezetting van de rijkswacht met ingang van 1 februari 1996 te verminderen. 2. Diezelfde dag zou eveneens een vergadering hebben plaatsgevonden met de speurders. Waarschijnlijk is dat dezelfde vergadering, maar adj. Lesage schijnt niet aanwezig geweest te zijn.
Woensdag 21 februari 1996	BOB Seraing	Adj. Lesage	Brief aan 1ste wachtmeester Martin met het verbod in zijn eentje contact te hebben met de ouders, wegens de verslechtering van de relatie met hen. Hij voegt eraan toe : « geen enkele inlichting van welke aard dan ook mag aan de ouders worden medegedeeld, zelfs uit menselijke overwegingen ».
Dinsdag 5 maart 1996	Luik	Minister van Justitie	Brief aan de 1ste substituut Hombroise met de vraag contact met de ouders op te nemen.
Woensdag 20 maart 1996	Charleroi	Onderzoeksrechter Lorent	De heer Dutroux wordt vrijgelaten, zonder beroep van het parket.
Zondag 25 maart 1996	Luik	Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	1. Vergadering van de speurders. 2. Ontvangt de ouders op eigen initiatief.
Maandag 15 april 1996	Parijs	Tv-uitzending « *Témoin n° 1* ».	Anonieme getuigenis : « Er is een zeer goed georganiseerd pedofilienetwerk in Marcinelle rond traiteur Pol. De baas heet Simon Kint en woont in Marcinelle, rue Jules Destrée (in Groot-Charleroi). »
Woensdag 17 april 1996	Luik	Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	Vergadering van de speurders.
Woensdag 8 mei 1996	Brussel		In het sociaal verslag staat dat Dutroux na zijn voorlopige hechtenis spontaan contact opgenomen heeft met de voogdijdienst. Hij ontkent alle betrokkenheid bij de feiten.
Dinsdag 28 mei 1996	Charleroi	Mevrouw de onderzoeksrechter Etienne	Ordonnantie houdende bevel tot mededeling lastens X van tenlastelegging van verkrachting (zaak-Obaix van 22 november 1995).
Dinsdag 28 mei 1996	Kain (Doornik)	Sabine Dardenne	Ontvoering.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Mercredi 29 mai 1996	Bruxelles	Capitaine Legros Mme Doutrewe	1. Ils se rencontrent fortuitement à l'occasion d'une visite au BCR des juges d'instruction qui en avaient émis le souhait lors d'un séminaire organisé par le ministère de la Justice. 2. Une même visite a été effectuée pour les juges d'instruction néerlandophones le 22 mai 1996.
Jeudi 6 juin 1996	Liège	Mme le j.i. Doutrewe	Réunion des enquêteurs
Mardi 18 juin 1996	Bruxelles	SGAP M. Christian Dubois	1. Un fax est envoyé au commissaire Lamoque de la p.j. de Liège, « suite à votre avis publié au BCS du 18 juin 1996 ». 2. « Vos réf. : BCS 170 — dossier d'instruction 95/95. Concerne : Lejeune Julie et Russo Mélissa. » 3. Ch. Dubois signale l'existence de Dutroux, des faits commis en 1986, les relations sexuelles avec les mineurs et l'intention de monter un réseau de pédophilie, avec enlèvement d'enfants.
Juin-juillet 1996			Le retard dans le signalement « Point jaune » a fait l'objet d'une âpre discussion entre Mme Doutrewe, Interpol et le SGAP (Carton I, n° 216; V, n° 263; VII/2, n°s 211-212, 214-215).
Lundi 8 juillet 1996	Charleroi	M. Dutroux	Il est à nouveau inscrit au chômage comme demandeur d'emploi.
Mercredi 17 juillet 1996	Bruxelles	Service social	Dernier rapport social. Dutroux se dit innocent.
2 août 1996	Liège	Mme j.i. Doutrewe	Réunion des enquêteurs
Vendredi 9 août 1996	Bertrix	Laetitia Delhez	Enlèvement
Lundi 12 août 1996	1. Bertrix 2. Charleroi	1. Un témoin 2. Gendarmerie	1. A Bertrix, un témoin communique trois chiffres d'une plaque minéralogique. A 14h00, une enquête de voisinage. 2. Vers 17h00, arrestation de M. Dutroux, Mme Martin et M. Lelièvre.
Mardi 13 août 1996	Neufchâteau	Commissaire Lamoque	Il est présent à Neufchâteu dès ce jour. Pourquoi ?
Mardi 13 août 1996	Marcinelle, rue de Philippeville, 128	Police et gendarmerie	Des perquisitions ont lieu avec chiens pisteurs, labo PJ, 7 gendarmes. Rien n'est découvert.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Woensdag 29 mei 1996	Brussel	Kapitein Legros. Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	1. Ze ontmoeten elkaar toevallig tijdens een bezoek aan het CBO van de onderzoeksrechters die daar de wens toe geuit hadden tijdens een seminarie, georganiseerd door het ministerie van Justitie. 2. Eenzelfde bezoek vond plaats voor de Nederlandstalige onderzoeksrechters op 22 mei 1996.
Donderdag 6 juni 1996	Luik	Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	Vergadering van de speurders.
Dinsdag 18 juni 1996	Brussel	APSD De heer Chr. Dubois	1. Een fax wordt gestuurd naar commissaris Lamoque van de GP van Luik, « in antwoord op uw mededeling in het CSB van 18 juni 1996 ». 2. « Uw kenmerk : CSB 170 — dossier onderzoek 95/95. Betreft : Lejeune Julie en Russo Mélissa. » 3. De heer Dubois meldt het bestaan van Dutroux, de feiten gepleegd in 1986, de seksuele contacten met minderjarigen en de plannen een pedofilienetwerk op te zetten met ontvoering van kinderen.
Juni-juli 1996			De achterstand in het signalement « *Point jaune* » gaf aanleiding tot een hevige discussie tussen mevrouw Doutrèwe, Interpol en de APSD (Bundel I, nr 216; V, nr 263; VII/2, nr 211-212, 214-215).
Maandag 8 juli 1996	Charleroi	M. Dutroux	Hij wordt opnieuw ingeschreven als werkzoekende.
Woensdag 17 juli 1996	Brussel	Sociale dienst	Laatste sociaal rapport. Dutroux houdt zijn onschuld vol.
2 augustus 1996	Luik	Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe	Vergadering van de speurders.
Vrijdag 9 augustus 1996	Bertrix	Laetitia Delhez	Ontvoering.
Maandag 12 augustus 1996	1. Bertrix 2. Charleroi	1. Een getuige 2. Rijkswacht	1. In Bertrix geeft een getuige drie cijfers van een nummerplaat. Om 14 uur, buurtonderzoek. 2. Rond 17 uur, aanhouding van M. Dutroux, mevrouw Martin en de heer Lelièvre
Dinsdag 13 augustus 1996	Neufchâteau	Commissaris Lamoque	Vanaf die dag is hij aanwezig in Neufchâteau. Waarom ?
Dinsdag 13 augustus 1996	Marcinelle, rue de Philippeville 128	Politie en rijkswacht	Huiszoekingen met speurhonden, laboratorium van de GP, zeven rijkswachters. Er wordt niets gevonden.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Jeudi 15 août 1996	Marcinelle	M. Dutroux	Aveux de MD. Sabine et Laetitia sont retrouvées à Marcinelle sur ses indications.
Jeudi 15 août 1996	Liège	Mme Doutrewe Major Decraene M. Lamoque Adjt Gilot	1. Mme Doutrewe demande à M. Lamoque et M. Gilot de se rendre à Charleroi pour rencontrer le juge d'instruction Connerotte afin d'obtenir des informations suite à l'arrestation de MD et la découverte de Laetitia et Sabine. 2. Sur la route de Charleroi, contre-ordre donné aux enquêteurs liégeois par le major Decraene qui leur aurait dit que leur présence, et surtout celle d'un représentant de la p.j., n'était pas désirable.
Vendredi 16 août 1996	Liège	M. D. Lamoque Commisaire principal PJ	Il prend connaissance, pour la première fois, des fax de Gilot. Ces données sont passées en revue avec le capitaine Wautelet.
Samedi 17 août 1996	Charleroi		Découverte des corps de J/M à Sars-la-Buissière. Réquisitoire (article 62*bis* CIC). A 10h17, 30 clichés des fouilles et des corps; ensuite 33 clichés des autopsies. Transmis à Mme Doutrewe.
Samedi 17 août 1996	Charleroi	adjt. Gilot Mme j.i. Doutrewe M. Hombroise	A la morgue de l'hôpital civil, l'adjt. montre à Mme Doutrewe et à M. Hombroise tous les fax de la gendarmerie qu'il a emmenés avec lui, dans une farde (couleur ?). Il aurait précisé qu'il s'agissait de documents confidentiels et internes à la gendarmerie qu'il ne pouvait en principe pas montrer.
Samedi 17 août 1996	Charleroi	md l Pettens	22h25 : Mme Doutrewe veut voir son dossier Dutroux. Comme il ne trouve plus son dossier 1993 qu'il a prêté à la BSR, il va en personne à la morgue de l'hôpital civil de Charleroi où il retrace au J.I. les grandes lignes de ce dossier et signale que le parquet de Charleroi a été averti. L'entrevue a duré entre 5 et 10 minutes.
Lundi 19 août 1996	Liège	Mme Doutrewe	1. Elle convoque l'adjt. Gilot avec les fax et les examine en présence de M. Hombroise. Elle lui demande de rédiger un pv de synthèse sur les investigations menées au sein de la gendarmerie sur Dutroux. 2. Elle écrit au major Decraene (BCR) : « J'ai été extrêmement étonnée d'apprendre l'ordre que vous avez donné le 15 août dans le courant de la soirée à l'adjudant-chef Gilot de ne pas quitter Liège à destination de Charleroi où sa présence n'était pas désirée; alors que cette mission lui avait été prescrite par mes soins. »
Mercredi 21 août 1996	Bruxelles	adjt. Gilot Mme Doutrewe M. Hombroise adjt Lesage Mdl Thonet	1. Le matin, l'adjt. Gilot est convoqué par Mme Doutrewe avec son projet de pv, en présence de M. Hombroise, aux fins de vérifier s'il répond à la demande formulée dans l'apostille. Il vient accompagné de M. Lesage. Des corrections sont demandées notamment sur le point de savoir si la réunion du 9 août 1995 concernait J/M, comme indiqué dans le projet de pv, ou seulement les enlèvements d'enfants en général. Comme il est répondu que la

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Donderdag 15 augustus 1996	Marcinelle	M. Dutroux	M. Dutroux legt bekentenissen af. Op zijn aanwijzingen worden Sabine en Laetitia in Marcinelle teruggevonden.
Donderdag 15 augustus 1996	Luik	Mevrouw Doutrèwe Majoor Decraene De heer Lamoque Adj. Gilot	1. Mevrouw Doutrèwe vraagt aan de heren Lamoque en Gilot onderzoeksrechter Connerotte in Charleroi te ontmoeten om informatie te krijgen naar aanleiding van de aanhouding van de heer Dutroux en de ontdekking van Laetitia en Sabine. 2. Onderweg naar Charleroi krijgen de Luikse speurders een tegenbevel van majoor Decraene, die hun zou gezegd hebben dat hun aanwezigheid en vooral die van een vertegenwoordiger van de GP niet gewenst was.
Vrijdag 16 augustus 1996	Luik	De heer D. Lamoque Hoofdcommissaris GP	Hij neemt voor het eerst kennis van de faxen van Gilot. De gegevens worden met kapitein Wautelet overlopen.
Zaterdag 17 augustus 1996	Charleroi		Ontdekking van de lichamen van Julie en Mélissa in Sars-la-Buissière. Vordering (artikel 62*bis* WSV). Om 10u17, 30 clichés van de opgravingen en de lichamen; vervolgens 33 clichés van de autopsieën. Overgemaakt aan mevrouw Doutrèwe.
Zaterdag 17 augustus 1996	Charleroi	Adj. Gilot Mevrouw de onderzoeksrechter Doutrèwe De heer Hombroise	In het mortuarium van het ziekenhuis toont adjudant Gilot aan mevrouw Doutrèwe en de heer Hombroise alle faxen van de rijkswacht die hij meegebracht heeft in een map (kleur ?). Hij zou gepreciseerd hebben dat de documenten vertrouwelijk en intern aan de rijkswacht waren en dat hij ze in principe niet mocht tonen.
Zaterdag 17 augustus 1996	Charleroi	Wachtmeester Pettens	22u25 : Mevrouw Doutrèwe wil zijn dossier-Dutroux zien. Aangezien hij zijn dossier van 1993 niet meer vindt omdat hij het geleend heeft aan de BOB, gaat hij naar het mortuarium van het ziekenhuis van Charleroi waar hij aan de onderzoeksrechter de grote lijnen van het dossier schetst en meldt dat het parket van Charleroi op de hoogte gebracht werd. Het onderhoud duurt 5 à 10 minuten.
Maandag 19 augustus 1996	Luik	Mevrouw Doutrèwe	1. Ze roept adjudant Gilot bij haar met de faxen en neemt ze door in aanwezigheid van de heer Hombroise. Ze vraagt hem een synthese-PV op te stellen over het onderzoek dat door de rijkswacht naar Dutroux werd gevoerd. 2. Ze schrijft aan majoor Decraene (CBO) : « Het verbaasde me enorm te vernemen dat u op 15 augustus 's avonds aan adjudant-chef Gilot bevolen hebt ... niet van Luik naar Charleroi te gaan, waar zijn aanwezigheid niet gewenst was, terwijl ik hem die opdracht gegeven had. »
Woensdag 21 augustus 1996	Brussel	Adj. Gilot Mevr. Doutrèwe De heer Hombroise Adj. Lesage Wachtmeester Thonet	1. 's Morgens wordt adjudant Gilot bij mevrouw Doutrèwe geroepen met zijn ontwerp van PV, in aanwezigheid van de heer Hombroise, om te verifiëren of het beantwoordt aan de vraag geformuleerd in de apostille. Hij komt samen met de heer Lesage. Er worden correcties gevraagd aan het punt dat betrekking heeft op de vraag of de vergadering van 9 augustus 1995 Julie en Mélissa betrof, *zoals staat in het ontwerp van PV*, of enkel om

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			réunion s'inscrivait dans le cadre d'enlèvements d'enfants en général, Mme Doutrewe aurait demandé de le préciser puisque c'était conforme à la réalité. 2. A l'issue de la réunion, un véhicule vient chercher l'adjt Gilot pour le conduire à l'Etat-major général afin de s'expliquer, en présence du général De Ridder. 3. Mme Doutrewe appelle par téléphone, à Bruxelles, l'adjt Gilot pour demander le pv. Celui-ci donne les instructions au mdl Thonet à G.H. pour que le pv, corrigé, lui parvienne par fax, ce qui fut fait. L'original du fax n'a pas été transmis. 4. Copie de ce pv a été communiqué à M. Hombroise en annexe d'une lettre du même jour dans laquelle Mme Doutrewe exprime sa stupéfaction et demande des explications.
Mercredi 21 août 1996	Grâce-Hollogne	Mdl Thonet	Sur instruction d'un général, il prend contact avec Mme Doutrewe pour lui demander copie de l'apostille à l'adjt Gilot du 20 août 1996.
Mercredi 21 août 1996	Liège	Chambre du conseil	Ordonnance de déssaisissement de Mme Doutrewe.
Mercredi 21 août 1996	Bruxelles	Parlement	Le budget de la justice est réduit de 811,6 millions de francs.
Jeudi 5 septembre 1996	Charleroi District de la gendarmerie	MM. Marchandise Lieutenant-colonel Lemasson Major Decraene Capitaine Bal (BCR) M. Dethuin (BSR Pont-à-Celles)	Réunion à propos du viol d'Obaix (22 novembre 1995).
Vendredi 6 septembre 1996	BCR	Major Decraene	Lettre en réponse à celle de Mme Doutrewe du 19 août 1996. Il ne s'agirait pas d'un ordre mais d'une demande de postposer la visite, une « proposition » fondée sur la disponibilité matérielle des enquêteurs mais aussi sur le fait que « malgré que Dutroux avait été cité dans tous les dossiers récents de disparitions, il n'y avait à ce moment précis aucun élément matériel permettant de faire le lien immédiat avec la disparition de Julie et Mélissa ». Il explique aussi qu'il a proposé une alternative, à savoir « un contact dans le courant de la journée du 16 août, ceci avec moi-même, avec un membre des analystes criminels ou avec un des enquêteurs ».

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			ontvoeringen van kinderen in het algemeen. Vermits geantwoord werd dat de vergadering ontvoeringen van kinderen in het algemeen betrof, zou mevrouw Doutrèwe gevraagd hebben dat te preciseren, omdat het strookte met de werkelijkheid. 2. Na de vergadering wordt adjudant Gilot opgehaald en naar de generale staf gebracht om verslag uit te brengen in aanwezigheid van generaal De Ridder. 3. Mevrouw Doutrèwe telefoneert naar adjudant Gilot in Brussel om het PV te vragen. Deze laatste geeft wachtmeester Thonet in Grâce-Hollogne de instructie het verbeterde PV te faxen. Dat werd gedaan. Het origineel van het PV werd niet overgemaakt. 4. Een kopie van dat PV werd dezelfde dag overgemaakt aan de heer Hombroise als bijlage bij een brief waarin mevrouw Doutrèwe haar verbazing uitdrukt en om uitleg vraagt.
Woensdag 21 augustus 1996	Grâce-Hollogne	Wachtmeester Thonet	In opdracht van een generaal neemt hij contact op met mevrouw Doutrèwe om haar een kopie te vragen van de apostille van adjudant Gilot van 20 augustus 1996.
Woensdag 21 augustus 1996	Luik	Raadkamer	Bevel tot onttrekking van de zaak aan mevrouw Doutrèwe.
Woensdag 21 augustus 1996	Brussel	Parlement	Het budget voor justitie wordt verminderd met 811,6 miljoen frank.
Donderdag 5 september 1996	Charleroi District van de Rijkswacht	De heer Marchandise Luit.-kol. Lemasson Majoor Decraene Kapitein Bal (CBO) De heer Dethuin (BOB Pont-à-Celles)	Vergadering betreffende de verkrachting van Obaix (22 november 1995).
Vrijdag 6 september 1996	CBO	Majoor Decraene	Brief in antwoord op de brief van mevrouw Doutrèwe van 19 augustus 1996. Het zou niet gaan om een bevel maar om een vraag om het bezoek uit te stellen, een « voorstel » gebaseerd op de materiële beschikbaarheid van de speurders, maar ook op het feit dat « hoewel Dutroux genoemd werd in alle recente verdwijningsdossiers, er op dat bepaald moment geen enkel element was waardoor het rechtstreeks verband met de verdwijning van Julie en Mélissa kon worden gelegd ». Hij zegt ook dat hij een alternatief voorgesteld heeft, namelijk « een contact op 16 augustus met mij en een misdaadanalist of een speurder ».

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Lundi 23 septembre 1996	Bruxelles	M. S. De Clerck, ministre de la Justice	Le ministre de la Justice demande, conformément à l'article 14 de l'arrêté royal du 17 janvier 1921, l'avis du procureur du Roi de Charleroi au sujet de la révocation de la libération conditionnelle de Dutroux. Le courrier du parquet général arrive à Charleroi le 4 octobre 1996. Le 14 octobre 1996, le procureur du Roi Bourlet communique les motifs de l'inculpation. Le 15 octobre 1996, T. Marchandise donne au parquet général un avis positif sur la révocation de la libération conditionnelle. Celui-ci envoie, par erreur, au ministre de la Justice, la copie non signée (tout document envoyé au parquet général doit l'être en original signé, avec deux copies non signées). De crainte d'une nullité, le ministre renvoie le document pour signature. La libération conditionnelle sera finalement révoquée le 26 novembre 1996 (p. 17).

Datum	Plaats	Personen	Feiten
Maandag 23 september 1996	Brussel	De heer S. De Clerck, minister van Justitie	De minister van Justitie vraagt conform artikel 14 van het KB van 17 januari 1921 het advies van de procureur des Konings van Charleroi betreffende de herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling van Dutroux. De brief van het parket-generaal komt op 4 oktober 1996 in Charleroi aan. Op 14 oktober 1996 geeft procureur des Konings Bourlet de redenen van de tenlastelegging. Op 15 oktober 1996 geeft de heer T. Marchandise een positief advies betreffende de herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling aan het parket-generaal. Deze laatste stuurt per vergissing de niet-getekende kopie naar de minister van Justitie (elk document dat naar het parket-generaal gestuurd wordt, moet een getekend origineel zijn, met twee niet-getekende kopies). Uit vrees voor nietigheid stuurt de minister het document ter ondertekening terug. De voorwaardelijke invrijheidstelling wordt uiteindelijk op 26 november 1996 herroepen (blz. 17).

TABLEAU 7

L'enlèvement d'AN et EEFJE — *1995-1996*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
22 août 1995 20h00 à 23h45	Blankenberge	. A. et E.	A. et E. assistent à un spectacle de l'hypnotiseur Rastelli. Elles commandent ensuite un enregistrement vidéo.
23 août 1995 00h44	Blankenberge	. A. et E.	. A. et E. prennent le tram en direction d'Ostende
01h30	Ostende	. A. et E.	. A. et E. sont aperçues pour la dernière fois se dirigeant vers le Visserskaai à Ostende
17h00	Westende	. 4 amis d'A. et E. . Police de Westende	. 4 amis d'A. et E. déclarent leur disparition à la police de Westende. . Ces amis estiment qu'ils n'ont pas été pris au sérieux. . Selon la police, ils venaient demander conseil et il a été convenu d'attendre encore un peu. De toute manière, la déclaration n'a pas paru inquiétante à l'inspecteur de police concerné.
21h45	Hasselt	. Amis A. et E. . Parents Marchal . Mère E.	. Amis téléphonent aux parents d'A. et E. pour les prévenir de la disparition
23h15	Hasselt	. Police communale . Parents Marchal . Mère E.	. Parents vont déclarer disparition A. et E.
24 août 1995 00h10	Hasselt	Police communale	. Le 24 août 1995 à 00h10 contact avec la police de Westende
00h30	Middelkerke Westende	Police communale	. Visite village de vacances
01h25	Middelkerke Westende	Police communale	. Contact + identification et audition amis d'A. et E. . Renseignements pris téléphoniquement auprès hôpitaux, police et gendarmerie . Découverte vélo . Contact avec police d'Hasselt : Hasselt s'occupera du signalement.

TABEL 7

De ontvoering van AN en EEFJE — *1995-1996*

Datum	Plaats	Personen	Feiten
22 augustus 1995 20u00 tot 23u45	Blankenberge	. A. en E.	A. en E. bezoeken hypnoseshow Rastelli. Bestellen nadien een video-opname.
23 augustus 1995 00u44	Blankenberge	. A. en E.	. A. en E. nemen de tram naar Oostende.
01u30	Oostende	. A. en E.	. A. en E. worden het laatst gezien in de richting van de Visserskaai, Oostende.
17u00	Westende	4 vrienden A. en E. . Politie Westende	. 4 vrienden van A. en E. doen aangifte van hun verdwijning bij de politie Westende. . Volgens vrienden worden ze niet ernstig genomen. . Volgens politie kwamen ze advies vragen en werd er overeengekomen nog wat af te wachten. Hoedanook kwam de melding bij de betrokken politie-inspekteur als niet onrustwekkend over.
21u45	Hasselt	. Vrienden A. en E. . Ouders Marchal . Moeder E.	. Vrienden verwittigen telefonisch de ouders van A. en E. van hun verdwijning.
23u15	Hasselt	. Gemeentepolitie . Ouders Marchal . Moeder E.	. Ouders doen aangifte verdwijning A. en E.
24 augustus 1995 00u10	Hasselt	.Gemeentepolitie	. Op 24 augustus 95 om 00u10 kontakt met de politie Westende.
00u30	Middelkerke-Westende	.Gemeentepolitie	. Bezoek bungalowpark.
01u25	Middelkerke-Westende	. Gemeentepolitie	. Kontakt + identifikatie en verhoor vrienden van A. en E. . Telefonische navraag bij ziekenhuizen, politie en Rijkswacht. . Aantreffen fiets. . Kontakt met de politie van Hasselt : Hasselt zal instaan voor de seining.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
03h00	Hasselt	Police communale	. Signalement A. et E. qui sont signalées disparues par la gendarmerie d'Hasselt.
03h30	Middelkerke Westende	. Police communale	. A. Nieuport, audition suspect CV à 03h30.
05h00	Middelkerke Westende	. Police communale	. A 05h00, accueil parents Marchal et Madame Vanderhoven par police communale.
	Bruxelles **BCR**	**. Major De Craene**	**. Avis de recherche non urgent relatif à Dutroux est notamment transmis à toutes les brigades du district de gendarmerie de Bruges**
13h00	Middelkerke Westende	. Police communale . PR Desmedt (Furnes)	. A 13h30 avertissement PR Desmedt (Furnes) - celui-ci ordonne un certain nombre de devoirs, notamment visite casino, interrogatoire conducteurs de tram, avertissement bureau de documentation recherches Bruges.
14h00		PR Clarysse (Bruges)	. A 14 h 00, PR Clarysse est averti (Bruges).
14h30	Middelkerke	. Police communale	. Accueil parents par Thierry Declerck (aide aux victimes Middelkerke). . Contact avec la personne qui enregistre le spectacle de Rastelli.
16h20	Middelkerke	Police communale	. Nouvelle audition V.C. + vérification de ses déclarations
17h00	**Parquet Furnes** **Parquet Bruges**	**. PR Desmedt (Furnes)** **. PR Clarysse (Bruges)**	**. Parquet de Bruges reprend l'enquête.** . Audition des conducteurs de tram . Nouveau contact casino et identification + audition de deux personnes qui partageaient la table de A. et E.
19h30	Hasselt	. Police communale	. Audition de deux amis de E.
22h05	Anvers	. Police communale Anvers sur requête du PR de Bruges	. Confirme commande de vidéo par A. . Audition Claeys (enregistrement vidéo)
23h45	Blankenberge	. Parents + Declerck	. Parents, accompagnés de Declerck, visionnent la vidéo au casino.
25 août 1995 10h00	Bruges	. PJP Commissaire princ. Verstraeten est requis par PR Clarysse	. Reçoit parents + Mme Vanderhoven + M. Declerck à 14 h 20. La vidéo est visionnée en compagnie du PR Clarysse. . Entretien avec les parents . Ordre de contacter les services de taxis et de ferries d'Ostende. . Identification témoin potentiel.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
03u00	Hasselt	. Gemeentepolitie	. Seining A. en E. die als vermist worden geseind via de RW Hasselt.
03u30	Middelkerke-Westende	. Gemeentepolitie	. In Nieuwpoort verhoor verdachte C.V. om 03u30.
05u00	Middelkerke-Westende	. Gemeentepolitie	. Om 05u00 opvang ouders Marchal en mevrouw Vanderhoven door gemeentepolitie.
	Brussel CBO	**. Maj. De Craene**	**. Niet-dringend bericht van opsporing met betrekking tot Dutroux wordt onder andere overgemaakt aan alle brigades van het rijkswachtdistrikt Brugge**.
13u00	Middelkerke-Westende	. Gemeentepolitie . P.d.K. Desmedt (Veurne)	. Om 13u30 verwittiging Procureur des Konings Desmedt (Veurne). . Deze geeft een aantal opdrachten onder andere onderzoek casino, ondervraging trambestuurders, verwittigen Dokumentatiebureau opsporingen Brugge.
14u00		. P.d.K. Clarysse (Brugge)	. Om 14u00 verwittiging Procureur des Konings Clarysse (Brugge).
14u30	Middelkerke	. Gemeentepolitie	. Opvang ouders door Thierry Declerck (Slachtofferhulp Middelkerke). . Contact met persoon die show Rastelli opneemt.
16u20	Middelkerke	Gemeentepolitie	. Nieuw verhoor V.C. + natrekken van zijn verklaringen.
17u00	**Parket Veurne Parket Brugge**	**. P.d.K. Desmedt (Veurne)** **. P.d.K. Clarysse (Brugge)**	**. Parket Brugge neemt het onderzoek over.** . Verhoor trambestuurders. . Nieuw contact casino en identifikatie + verhoor twee personen die aan tafel van A. en E. zaten.
19u30	Hasselt	. Gemeentepolitie	. Verhoor twee vrienden van E.
22u05	Antwerpen	. Gemeentepolitie Antwerpen in opdracht van de P.d.K. Brugge	. Bevestigt bestelling van video door A. . Verhoor Claeys (opname video).
23u45	Blankenberge	. Ouders + Declerck	. Ouders bekijken, vergezeld van Declerck, de video in het casino.
25 augustus 1995 10u00	Brugge	. GPP e.a. Comm. Verstraete wordt gevorderd door P.d.K. Clarysse	. Ontvangt ouders + mevrouw Vanderhoven + de heer Declerck om 14u20. Samen met de P.d.K. Clarysse wordt de video bekeken. . Gesprek met ouders. . Opdracht taxidiensten en ferrydienst Oostende te kontakteren. . Identifikatie mogelijke getuige.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
			. Police Ostende cherche activement. . A 22 h 25, nouveau contact téléphonique avec M. Marchal. . Nouvelles informations sont examinées.
26 août 1995	Bruxelles BCS Ostende centre ville	. PJP Bruges Commissaire princ. Verstraeten . Police Ostende + amis et famille	. Signalement A. et E. (PV). . Nouvelle audition VC. . Vérifications des informations. . Actions de recherche. . Résultat : néant.
27 août 1995	Sirene Belgium (Schengen) Interpol Zone 1 et 2 (Europe, Tunis, Alger, Rabbat)	. PJP Bruges e.a. Comm. Verstraete	. Signalement A. et E. (PV). . Interrogatoire Rastelli + assistante. . La vidéo est montrée au Dr. Deberdt (désigné pour enquêter sur la séance d'hypnose).
28 août 1995	Ostende Hasselt au domicile d'E.	. PJP Bruges . PJP Hasselt	. Interrogatoire de deux amis qui ont participé ce jour-là aux recherches menées à la côte et disposeraient d'informations supplémentaires. . Examen des traces du point de vue biologiques et dactyloscopique.
26-28-29 août 1995	BCS Bruxelles	. PJP Bruges	. Signalements (PV).
29 août 1995 23h00 à 01h00	Bruges Ostende Middelkerke	. PJP Bruges . Police Ostende . Police Middelkerke	. Interrogatoire et confrontation de V.C. avec un ami d'E. concernant les événements des 21-22 août 1995. . Recherches : entre 23h00 et 01h00, dispositif routier avec photos d'A. et E. . Résultat : néant.
30 août 1995	Hasselt Bruges Ostende	Labo PJP sur demande labo PJP de Bruges Procureur du Roi Clarysse PJP Bruges Police Ostende + famille et amis	— Examen des traces aux domiciles Marchal et Vanderhoven. — Réunion sous la direction du procureur Berkvens avec commissaire en chef et enquêteurs PJP. — Perquisition chez V.C. — Grande battue amis et famille — Résultat : néant — Désignation Dr. Deberdt.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
			. Politie Oostende zoekt aktief. . Om 22u25 nieuw telefonisch kontakt met vader Marchal. . Nieuwe tips worden onderzocht.
26 augustus 1995	Brussel C.S.B.	. GPP Brugge e.a. Comm. Verstraete	. Seining A. en E. (PV) . Nieuw verhoor V.C. . Tips worden nagetrokken.
	Oostende stadscentrum	. Politie Oostende + vrienden en familie	. Zoekakties. . Resultaat : nihil.
27 augustus 1995	Sirene Belgium (Schengen) Interpol Zone 1 en 2 (Europa, Tunis, Algiers Rabbat)	. GPP Brugge e.a. Comm. Verstraete	. Seining A. en E. (PV). . Verhoor Rastelli + assistente. . Video wordt vertoond aan Dr. Deberdt (aangesteld om hypnoseshow te onderzoeken).
28 augustus 1995	Oostende	. GPP Brugge	Verhoor twee vrienden die die dag aan zoekaktie aan de kust hebben deelgenomen en meer info zouden hebben.
	Hasselt ten huize E.	. GPP Hasselt	. Sporenonderzoek biologisch en dactyloscopisch.
26-28-29 augustus 1995	CSB Brussel	. GPP Brugge	. Seiningen (PV's).
29 augustus 1995	Brugge	. GPP Brugge	. Verhoor en confrontatie V.C. met vriend E. met betrekking tot gebeurtenissen 21-22 augustus 1995.
23u00 tot 01u00	Oostende Middelkerke	. Politie Oostende . Politie Middelkerke	. Zoekaktie : tussen 23u00 en 01u00 verkeersdispositief met foto's A. en E. . Resultaat : nihil.
30 augustus 1995	Hasselt Brugge Oostende	— GPP labo in opdracht labo GPP Brugge — procureur des Konings Clarysse GPP Brugge — Politie Oostende + familie en vrienden	— Sporenonderzoek in woningen Marchal en Vanderhoven. — Vergadering onder leiding van procureur Berkvens met hoofdcommissaris en onderzoekers GPP. — Huiszoeking bij V.C. — Grote zoekaktie vrienden en familie. — Resultaat : nihil. — Aanstelling Dr. Deberdt.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
20 août 1995 à 31 août 1995	GSM + Tel.	V.C.	Téléphone Zoller Mal.
31 août 1995	Bruges	PJP Bruges	Déjà 123 informations enregistrées.
1er septembre 1995	Hasselt Hasselt, chez A. Internet	PJP Hasselt PJP Hasselt	— Audition condisciples d'A. et E. — Analyse de traces biologique et dactyloscopique. — Signalement (PV).
3 septembre 1995	Diepenbeek	PJP Bruges	Interrogatoire d'un des amis d'A. et E. qui était à Westende au sujet de la visite à la taverne V.C. le 20 août 1995 et des privautés de V.C. à l'égard d'E.
4 septembre 1995	Hasselt	Commissaire Van Tieghem (PJP Bruges) Parents A. et E.	Le commissaire Van Tieghem rend visite aux parents A. et E. pour rétablir communication.
6 septembre 1995	**Bruges** Tél.	**Procureur du Roi Clarysse** **Juge d'instruction Buysse** V.C.	**— Réquisition juge d'instruction Buysse.** — Entretien juge d'instruction Buysse avec procureur du Roi Clarysse et commissaire Van Tieghem. — Téléphone Zoller Mal.
7 septembre 1995	Ostende	PJP Bruges	Audition du témoin qui a vu la Citroën CX grise suspecte immatriculée à l'étranger.
8 septembre 1995	GSM	ASBL A.M.	Téléphone Zoller Mal.
11 septembre 1995		Docteur Deberdt	— Rapport d'expertise. — Vidéo show Rastelli. Conclusion : aucun lien de causalité entre le show et la disparition.
12 septembre 1995	Ostende	PJP Bruges + famille et amis	— Recherches. — Résultat : néant.
14 septembre 1995	Bruges	PJP Van Tieghem	Enquête sur asbl + rôle R., vu ses antécédents judiciaires (notamment escroquerie).
15 septembre 1995	Ostende	PJP Bruges + famille et amis	— Recherches. — Résultat : néant.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
20 augustus 1995 tot 31 augustus 1995	GSM + Tel.	V.C.	Telefoon Zoller Mal.
31 augustus 1995	Brugge	GPP Brugge	Reeds 123 tips genoteerd.
1 september 1995	Hasselt Hasselt ten huize A. Internet	GPP Hasselt GPP Hasselt	— Ondervraging klasgenoten A. en E. — Sporenonderzoek biologisch en dactyloscopisch. — Seining (PV)
3 september 1995	Diepenbeek	GPP Brugge	— Ondervraging één der vrienden A. en E. die in Westende was met betrekking tot bezoek aan taverne V.C. van 20 augustus 1995 en handtastelijkheden V.C. ten aanzien van E.
4 september 1995	Hasselt	Commissaris Van Tieghem (GPP Brugge) Ouders A. en E.	Commissaris Van Tieghem bezoekt ouders A. en E. om communicatiestoornis te herstellen.
6 september 1995	**Brugge** Tel.	**Procureur des Konings Clarysse** **Onderzoeksrechter Buysse** V.C.	**— Vordering onderzoeksrechter Buysse.** — Onderzoeksrechter Buysse onderhoud met procureur des Konings Clarysse en Commissaris Van Tieghem. — Telefoon Zoller Mal.
7 september 1995	Oostende	GPP Brugge	Verhoor getuige die verdachte grijze Citroën CX met vreemde nummerplaat heeft gezien.
8 september 1995	GSM	VZW A.M.	Telefoon Zoller Mal.
11 september 1995		Dr. Deberdt	— Deskundig verslag. — Video Rastelli show. Conclusie : geen oorzakelijk verband tussen show en verdwijning.
12 september 1995	Oostende	GPP Brugge + familie en vrienden	— Zoekaktie. — Resultaat : nihil.
14 september 1995	Brugge	GPP Van Tieghem	Onderzoek naar VZW + rol R. gezien zijn gerechtelijke antecedenten (onder andere oplichting en afzetterij)
15 september 1995	Oostende	GPP Brugge + familie en vrienden	— Zoekaktie. — Resultaat : nihil.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
18 septembre 1995	Pays-Bas Rotterdam	Police Anvers Juge d'instruction Buysse Police Rotterdam	— Commission rogatoire à destination des Pays-Bas. — Déclaration selon laquelle A. et E. auraient été vues dans un bordel à Rotterdam. — Avis : faux. — Vérification par la police de Rotterdam : néant.
19 septembre 1995	Région des dunes Ostende — frontière française	PJP Bruges Protection civile Douane Force aérienne Coxyde sous la direction de Buysse, Berkvens, Seynhaeve, Van Tieghem	Recherches de grande envergure sans résultat.
16 septembre 1995 à 22 septembre 1995	Lille (France)	Police Lille après contact Paris sur base signalement SGAP après visite le 16 septembre 1995 de Betty Marchal.	— Interrogatoires d'éventuels témoins qui auraient vu A. à Lille. — Résultat : néant.
26 septembre 1995 à 28 septembre 1995	GSM + Tél.	V.C.	Téléphone Zoller Mal.
3 octobre 1995	Tél.	C. (Hasselt)	Téléphone Zoller Mal.
7 octobre 1995	Malines	Parquet + PJP Malines	Analyse fouillée du show Rastelli (avec rapports d'experts en psychologie).
10 novembre 1995 10h30 à 15h30	Bruxelles BCR	Cellule Disparitions Lieutenant A. Remue Premier maréchal des logis Priem Adjudant Van Rillaer Commissaire Van Tieghem (PJP Bruges) + Inspecteur Poppe	Visite de travail Van Tieghem à la cellule disparitions. Objectif : donner une nouvelle impulsion à l'enquête A. et E. Contenu : disparition A. et E. est passée en revue + comparaison avec expérience de la cellule.
11 décembre 1995 à 20 décembre 1995	Espagne : Sitges, Lloret, Benidorm et Barcelone	PJP Bruges à la requête du juge d'instruction Buysse	— Commission rogatoire en Espagne. — Sur la base de diverses déclarations de témoins qui auraient vu A. et E. en Espagne. — Résultat : négatif.

Datum	Plaats	Personen	Feiten
18 september 1995	Nederland Rotterdam	Politie Antwerpen Onderzoeksrechter Buysse Politie Rotterdam	— Rogatoire opdracht naar Nederland. — Melding dat A. en E. in bordeel in Rotterdam gezien zouden zijn. — Bericht : vals. — Natrekking door politie Rotterdam : nihil.
19 september 1995	Duinengebied Oostende Franse grens	GPP Brugge Civiele bescherming Douane Koksijde luchtmacht onder leiding van Buysse, Berkvens, Seynhaeve, Van Tieghem	Grootscheepse zoekaktie zonder gevolg.
16 september 1995 tot 22 september 1995	Lille (Frankrijk)	Politie Lille na kontakt Parijs op basis seining APSD na bezoek op 16 september 1995 van Betty Marchal.	— Ondervragen van mogelijke getuigen die A. in Lille zouden gezien hebben. — Resultaat : nihil.
26 september 1995 tot 28 september 1995	GSM + Tel.	V.C.	Telefoon Zoller Mal.
3 oktober 1995	Tel.	C. (Hasselt)	Telefoon Zoller Mal.
7 oktober 1995	Mechelen	Parket + GPP Mechelen	Grondig (met inbegrip van verslagen psychologische deskundigen) onderzoek van Rastelli Show.
10 november 1995 10u30 tot 15u30	Brussel CBO	Cel Verdwijningen Luitenant A. Remue Eerste wachtmeester Priem Adjudant Van Rillaer Commissaris Van Tieghem (GPP Brugge) + inspecteur Poppe	Werkbezoek Van Tieghem aan Cel Verdwijningen. Doel : het onderzoek A. en E. nieuwe impuls geven. Inhoud : verdwijning A. en E. wordt overlopen + vergelijking met ervaring van de Cel
11 december 1995 tot 20 december 1995	Spanje : Sitges, Lloret, Benidorm en Barcelona	GPP Brugge in opdracht van onderzoeksrechter Buysse	— Rogatoire opdracht naar Spanje. — Op basis van diverse getuigenverklaringen die A. en E. in Spanje zouden hebben gezien. — Resultaat : negatief.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
21 janvier 1996 à 23 janvier 1996	Gran Canaria	PJP Bruges	— Commission rogatoire en Espagne. — Sur la base des déclarations d'un témoin anonyme, à la police régionale Zélande, qui aurait vu A. et E. dans une discothèque. — Résultat : négatif.
25 janvier 1996	Jabbeke intersection A18-A10	La gendarmerie fait appel à 3 voyants néerlandais.	— Prétendent qu'A. serait enterrée à cet endroit. — Résultat : néant.
8 février 1996	BCR Adjudant Van Rillaer Bruges PJP	Van Tieghem Van Rillaer Van Tieghem Servais (liaison Paris)	— Demande de renseignements sur sectes, listes de membres éventuelles. — BCR n'a pas de données. — Demande concernant la possibilité de diffuser l'annonce de la disparition d'A. et E. à la télévision française.
13 février 1996	Bruges PJP	Van Tieghem Marchal Hutcheson (International Foundation for Search and Rescue Services)	— Marchal prétend que la PJP de Bruges a clôturé l'enquête. — Marchal a pris contact avec Hutcheson et accordé des interviews à la presse. — Hutcheson a contacté Van Tieghem en lui disant qu'il ne voulait pas se substituer à la PJP mais qu'il voulait collaborer de manière constructive.
28 février 1996	Ostende	Police d'Ostende	— A la demande de Mme Vanderhoven (mère d'E.), des recherches sont entreprises sur le site d'un ancien hippodrome en vue de trouver éventuellement les dépouilles d'A. et E.
19 mars 1996	Blankenberge Dunes	PJP Bruges ISRC Hutcheson Famille	— L'indication provenait d'un voyant qui était en mauvais termes avec Rastelli. — Résultat : nul.
20 mars 1996	Fax de Marchal à Van Tieghem	PJP Bruges ISRC Hutcheson Famille	— Visions d'une voyante néerlandaise, Mme A. : A. et E. auraient été en mer, à bord d'un yacht F. — A. et E. auraient été forcées de se prostituer à Marseille ou sur le littoral espagnol. — Tous les yachts pouvant être concernés ont fait l'objet d'une enquête approfondie, menée avec l'aide de la police maritime et en collaboration avec le BCR.
21 août 1996	Bruges	PJP Van Tieghem	— Indications. — Au total, la PJP de Bruges a reçu et traité 381 indications. 106 provenaient de voyants. Certaines ont débouché sur les perquisitions susmentionnées.
23 août 1996	**Dessaisissement du juge d'instruction Buysse à la requête du substitut Clarysse le 22 août 1996.**		

Datum	Plaats	Personen	Feiten
21 januari 1996 tot 23 januari 1996	Gran Canaria	GPP Brugge	— Rogatoire opdracht naar Spanje. — Op basis van anonieme getuige regiopolitie Zeeland die A. en E. in discotheek zou gezien hebben. — Resultaat : negatief.
25 januari 1996	Jabbeke splitsing A18-A10	3 Nederlandse paragnosten worden opgepakt door de Rijkswacht.	— Beweren dat A. daar begraven zou liggen. — Resultaat : nihil.
8 februari 1996	CBO Adjudant Van Rillaer Brugge GPP	Van Tieghem Van Rillaer Van Tieghem Servais (liaison Parijs)	— Info vraag over sekten, mogelijke ledenlijsten. — CBO heeft geen gegevens. — Vraag naar mogelijkheid om via Franse TV verdwijning van A. en E. te melden.
13 februari 1996	Brugge GPP	Van Tieghem Marchal Hutcheson (International Foundation for Search and Rescue Services)	— Marchal beweert dat GPP Brugge onderzoek heeft gestopt. — Marchal heeft kontakt opgenomen met Hutcheson en persinterviews gegeven. — Hutcheson heeft kontakt opgenomen met Van Tieghem met de melding dat hij niet in plaats van GPP onderzoek wil doen maar wel konstruktief wil samenwerken.
28 februari 1996	Oostende	Politie Oostende	— Op vraag van mevrouw Vanderhoven (moeder E.) worden onderzoeken gedaan op een oude renbaan naar mogelijke resten van A. en E.
19 maart 1996	Blankenberge Duinen	GPP Brugge ISRC Hutcheson Familie	— Tip kwam van paragnost die in onmin leeft met Rastelli. — Resultaat : nihil.
20 maart 1996	Fax Marchal naar Van Tieghem	GPP Brugge ISRC Hutcheson Familie	— Bevindingen Nederlandse paragnost mevrouw A. : A. en E. op zee aan boord van een Yacht F. — Gedwongen prostitutie — Marseille Spaanse kust. — Grondig onderzoek via zeevaartpolitie in samenwerking met het CBO van alle mogelijk in aanmerking komende yachten.
21 augustus 1996	Brugge	GPP Van Tieghem	— Tips. — In totaal zijn er bij de GPP Brugge 381 tips binnen gekomen en verwerkt. 106 waren afkomstig van helderzienden en paragnosten. Sommigen maken deel uit van de hoger opgesomde opzoekingen.
23 augustus 1996	**Ontlasting onderzoeksrechter Buysse op vordering van substituut Clarysse van 22 augustus 1996.**		

TABLEAU 8

SABINE — *Du lundi 27 mai 1996 au mercredi 21 août 1996*

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Lundi 27 mai 1996	Tournai	Enfants G.	Double tentative d'enlèvement. Des portraits robots sont dressés.
Mardi 28 mai 1996	Tournai	1. Sabine 2. Adjudant D. Leroy 3. Adjudant Van Rilaer et Mdl Debled (BCR)	1. Enlèvement. 2. Une cellule d'enquête est créée dont le superviseur est D. Leroy. Le chef d'enquête est M. Dentant. 3. Ils sont présents le soir-même dès 21h.
Mercredi 29 mai 1996	Tournai	Parquet	Le parquet est averti à 2 heures du matin.
Du mercredi 29 mai au 1er juin 1996	Tournai	Police communale et gendarmerie	Une réunion journalière est organisée entre la police et la gendarmerie.
Vendredi 31 mai 1996	Tournai	Parquet	Le procès-verbal initial arrive au parquet.
Lundi 3 juin 1996	Tournai	Parquet	Réunion des différents services de police (y compris la police judiciaire) sous la direction du procureur du Roi de Tournai.
Jeudi 6 juin 1996	Tournai	Asbl Marc & Corinne Adjudant Leroy	Témoignage de la famille G. à propos d'un comportement suspect sur deux mineurs d'âge.
Jeudi 20 juin 1996	Tournai	Adjudant Leroy	Il suggère une réunion générale de tous les chefs d'enquête concernés par les disparitions d'enfants.
Mardi 25 juin 1996	Bruxelles SGAP	M. Christian Dubois	Un fax daté du 20 juin arrive le 26 juin 1996. Il reprend les informations sur Dutroux.
Mardi 25 juin 1996	Tournai	Juge d'instruction Tollebeeck	Le dossier est mis à l'instruction parce qu'il fallait exécuter un devoir auprès de Belgacom.

TABEL 8

SABINE — *Maandag 27 mei 1996 - woensdag 21 augustus 1996*

Datum	Plaats	Betrokkenen	Feiten
Maandag 27 mei 1996	Doornik	Kinderen G.	Dubbele poging tot onvoering. Robotfoto's worden geconstrueerd.
Dinsdag 28 mei 1996	Doornik	1. Sabine 2. Adj. D. Leroy 3. Adj. Van Rilaer en Wachtmeester Debled (CBO)	1. Ontvoering. 2. Een onderzoekscel wordt opgericht met D. Leroy als supervisor. Dentant leidt het onderzoek. 3. De avond zelf vanaf 21 uur zijn ze aanwezig.
Woensdag 29 mei 1996	Doornik	Parket	Het parket wordt om 2 uur 's ochtends verwittigd.
Van woensdag 29 mei tot 1 juni 1996	Doornik	Gemeentepolitie en rijkswacht	Een dagelijkse vergadering wordt georganiseerd tussen de gemeentepolitie en de rijkswacht.
Vrijdag 31 mei 1996	Doornik	Parket	Het oorspronkelijke PV komt aan op het parket.
Maandag 3 juni 1996	Doornik	Parket	Vergadering met de diverse politiediensten (met inbegrip van de gerechtelijke politie) onder leiding van de procureur des Konings van Doornik.
Donderdag 6 juni 1996	Doornik	Vzw Marc en Corinne Adj. Leroy	Getuigenis van de familie G. in verband met een verdacht gedrag ten aanzien van twee minderjarigen.
Donderdag 20 juni 1996	Doornik	Adjudant Leroy	Hij stelt voor een algemene vergadering te organiseren met alle onderzoeksleiders die betrokken zijn bij de verdwijning van kinderen.
Dinsdag 25 juni 1996	Brussel APSD	De heer Christian Dubois	Een fax van 20 juni komt aan op 26 juni 1996. Hij bevat de inlichtingen over Dutroux.
Dindsdag 25 juni 1996	Doornik	Onderzoeksrechter Tollebeeck	Naar het dossier wordt een gerechtelijk onderzoek ingesteld omdat bij Belgacom een onderzoeksverrichting moest worden uitgevoerd.

Date	Lieu	Acteurs	Faits
Mercredi 26 juin 1996	Tournai	J.I. Tollebeeck Adjudant Van Rilaer (BCR) M. Dentant, chef d'enquête Substitut Eric Joly Greffière Beyens	Première réunion de coordination. En réponse au fax du 25 juin, J. Van Rilaer évoque les éléments du dossier Dutroux dont il se souvient de mémoire.
Lundi 1er juillet 1996	Tournai	J.I. Tollebeeck 1er Mdl Debled (BCR) M. Dentant	Deuxième réunion de coordination. Avant la réunion, A. Debled transmet à Dentant un dossier contenant le rapport Othello. Celui-ci contient également des photos.
Lundi 8 juillet 1996	Tournai		Réunion des enquêteurs. Il semble que l'on abandonne la piste Dutroux prise en charge et clôturée par la gendarmerie.
Jeudi 15 août 1996	1. Charleroi 2. Bruxelles 3. Tournai	1. Sabine 2. Major Decraene 3. D. Leroy	1. On retrouve Sabine. 2. Il impose le *black out* sur la nouvelle de la libération de Sabine. 3. Néanmoins, pendant le voyage à Charleroi, D. Leroy donne l'ordre de prévenir le juge d'instruction. Il a fait rapport sur ce point à son commandant de district.
Jeudi 15 août 1996 (22h30)	Tournai	Juge d'instruction Tollebeeck	1. Sa version est la suivante. Le planton de la gendarmerie dit qu'il a reçu des ordres formels du major Decraene : « vous envoyez l'adjudant Leroy à Charleroi mais pour le reste *black out* total ». 2. Il réagit la nuit même en écrivant au procureur du Roi.
Jeudi 28 novembre 1996	Tournai	Adjudant Dominique Leroy	Dans un procès-verbal transmis à la gendarmerie il signale qu'aucun des renseignements concernant le dossier Othello n'a été porté ni à sa connaissance ni à celle du procureur du Roi.

Datum	Plaats	Betrokkenen	Feiten
Woensdag 26 juni 1996	Doornik	Onderzoeksrechter Tollebeeck Adj. Van Rilaer (CBO) De heer Dentant, hoofd van het onderzoek Substituut Eric Joly Griffier Beyens	Eerste coördinatievergadering. In antwoord op de fax van 25 juni vermeldt J. Van Rilaer de elementen van het dossier-Dutroux die hij uit het hoofd herinnert.
Maandag 1 juli 1996	Doornik	Onderzoeksrechter Tollebeeck Eerste wachtmeester Debled (CBO) De heer Dentant	Tweede coördinatievergadering. Vóór de vergadering overhandigt A. Debled aan Dentant een dossier betreffende het verslag-Othello. Dat dossier bevat ook foto's.
Maandag 8 juli 1996	Doornik		Vergadering van de speurders. Blijkbaar doet men geen onderzoek meer naar het spoor-Dutroux, dat door de rijkswacht wordt overgenomen en afgesloten.
Donderdag 15 augustus 1996	1. Charleroi 2. Brussel 3. Doornik	1. Sabine 2. Majoor Decraene 3. D. Leroy	1. Sabine wordt teruggevonden. 2. Hij stelt een embargo in over het nieuws van de bevrijding van Sabine. 3. Tijdens de rit naar Charleroi geeft D. Leroy evenwel de opdracht de onderzoeksrechter in te lichten. Hij heeft op dit stuk verslag uitgebracht aan zijn districtscommandant.
Donderdag 15 augustus 1996 (22u30)	Doornik	Onderzoeksrechter Tollebeeck	1. Dit is zijn versie : de planton van de rijkswacht zegt dat hij van majoor Decraene uitdrukkelijke bevelen heeft ontvangen : « u stuurt adjudant Leroy naar Charleroi, maar voor de rest volledige radiostilte ». 2. Hij reageert nog dezelfde nacht door een brief aan de procureur des Konings te schrijven.
Donderdag 28 november 1996	Doornik	Adjudant Dominique Leroy	In een proces-verbaal dat naar de rijkswacht wordt gestuurd, merkt hij op dat geen enkele inlichting betreffende het dossier-Othello hemzelf noch de procureur des Konings ter kennis werd gebracht.

ANNEXE 2

Note - questionnaire concernant l'enquête sur l'affaire « JULIE ET MELISSA »

Prof. C. Fijnaut

K.U. Leuven
Faculté de droit
Institut de droit pénal
Décembre 1996

SOMMAIRE

Page
I. Introduction ... 288
Questions pour la commission d'enquête: 1-2 ... 290
II. L'information concernant des délits capitaux ... 290
II.1. Quelques considérations préliminaires ... 290
II.2. Les méthodes usuelles de recherche ... 291
II.3. Quelques remarques préliminaires sur l'enquête en question ... 292
Questions pour la commission d'enquête : 3-7 ... 293
III. Les méthodes d'investigation utilisées ... 293
III.1. Les méthodes d'investigation au début de l'enquête .. 294
Questions pour la commission d'enquête : 8-12 ... 295
III.2. L'application de méthodes d'investigation générales dans la suite de l'enquête ... 295
III.2.1. L'examen du lieu du délit ... 295
Questions pour la commission d'enquête : 13-14 ... 295
III.2.2. L'enquête de voisinage ... 296
Questions pour la commission d'enquête : 15-17 ... 297
III.2.3. L'enquête sur la famille et les proches ... 297
Questions pour la commission d'enquête : 18-19 ... 298
III.2.4. L'enquête sur les passants ... 298
Questions pour la commission d'enquête : 20-21 ... 299
III.2.5. L'enquête concernant des suspects potentiels ... 299
Questions pour la commission d'enquête : 22-25 ... 300
III.2.6. La diffusion d'avis et de photos ... 300
Questions pour la commission d'enquête : 26-28 ... 301
III.3. L'utilisation de techniques d'investigation spéciales 301
III.3.1. Le recours à des informations ... 301
Questions pour la commission d'enquête : 29-30 ... 302
III.3.2. L'enregistrement de numéros de téléphone et de conversations téléphoniques ... 302
Questions pour la commission d'enquête : 31-33 ... 302
III.3.3. L'exécution de perquisitions ... 302
Questions pour la commission d'enquête : 34-36 ... 303
III.3.4. La mise en œuvre d'une observation ... 303
Questions pour la commission d'enquête : 37-42 ... 306
IV. L'organisation opérationnelle de l'enquête ... 306
Questions pour la commission d'enquête : 43-50 ... 307
V. Quelques questions finales pour conclure ... 308
Questions finales pour la commission d'enquête : 51-53 ... 310

I. INTRODUCTION

Le 21 novembre dernier, le président de la commission d'enquête parlementaire chargée « d'examiner la manière dont l'enquête, dans ses volets policier et judiciaire, a été menée dans l'affaire Dutroux-Nihoul et consorts » m'a demandé, au nom (du Bureau) de cette commission d'élaborer une note comportant des questions relatives à la manière dont l'enquête dans l'affaire (la sous-affaire) « Julie et Mélissa » a été effectuée dans l'arrondissement de Liège. En vue de la rédaction de cette note, j'ai parcouru, les samedi 23, dimanche 24 et lundi 25 novembre, le dossier répressif

BIJLAGE 2

Nota met vraagpunten betreffende het onderzoek in de zaak « JULIE EN MELISSA »

Prof. dr. C. Fijnaut

K.U. Leuven
Faculteit der Rechtsgeleerdheid
Instituut voor Strafrecht
December 1996

INHOUDSOPGAVE

Blz.
I. Inleiding ... 288
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 1-2 ... 290
II. Het opsporingsonderzoek bij kapitale delicten ... 290
II.1. Enkele voorafgaandelijke overwegingen ... 290
II.2. De gangbare opsporingsmethoden ... 291
II.3. Enkele « voorbarige » kanttekeningen bij het onderhavige onderzoek ... 292
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 3-7 ... 293
III. De opsporingsmethoden die zijn gebruikt ... 293
III.1. De opsporingsmethoden in het begin van het onderzoek ... 294
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 8-12 ... 295
III.2. De toepassing van algemene opsporingsmethoden in het verdere onderzoek ... 295
III.2.1. Het onderzoek van de plaats van het delict ... 295
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 13-14 . 295
III.2.2. Het buurtonderzoek ... 296
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 15-17 . 297
III.2.3. Het familie- en bekendenonderzoek ... 297
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 18-19 . 298
III.2.4. Het passantenonderzoek ... 298
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 20-21 . 299
III.2.5. Het onderzoek van potentiële verdachte personen ... 299
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 22-25 . 300
III.2.6. De verspreiding van berichten en foto's ... 300
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 26-28 . 301
III.3. Het gebruik van bijzondere opsporingsmethoden ... 301
III.3.1. De inschakeling van informanten ... 301
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 29-30 . 302
III.3.2. De registratie van telefoonnummers en -gesprekken 302
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 31-33 . 302
III.3.3. De uitvoering van huiszoekingen ... 302
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 34-36 . 303
III.3.4. De toepassing van observatie ... 303
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 37-42 . 306
IV. De operationele organisatie van het onderzoek ... 306
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 43-50 ... 307
V. Enkele slotvragen tot besluit ... 308
Vraagpunten voor de onderzoekscommissie : 51-53 ... 310

I. INLEIDING

Op 21 november jongstleden heeft de voorzitter van de parlementaire onderzoekscommissie belast met « het onderzoek naar de wijze waarop het onderzoek door politie en gerecht werd gevoerd in de zaak « Dutroux-Nihoul en consorten » mij namens (het bureau van) deze commissie verzocht een nota met vraagpunten op te stellen betreffende de wijze waarop in het arrondissement Luik het onderzoek werd verricht in de (sub-)zaak « Julie en Mélissa ». Met het oog op de vervaardiging van deze nota heb ik op zaterdag 23, zondag 24 en maandag 25 november het strafdossier

de l'enquête en question. Ce dossier se compose de sept volumineux cartons de documents. Quatre de ces cartons contiennent des pièces qui sont classées par ordre chronologique et qui sont reprises en un seul inventaire continu. Les trois autres cartons contiennent essentiellement des pièces concernant les différentes enquêtes partielles qui ont été effectuées.

Il est cependant primordial, avant d'aborder les questions soulevées par l'étude du dossier susvisé, de souligner quelques problèmes auxquels il convient d'être particulièrement attentif à la lecture de la présente note :

1. La présente note n'a aucunement l'ambition de reconstituer l'enquête menée dans l'affaire « Julie et Mélissa ». Elle ne contient qu'une description succincte des techniques d'investigation qui ont été mises en œuvre dans cette enquête ainsi que, comme nous l'avons dit, une énumération de questions concernant cette mise en œuvre.

2. La présente note ne se fonde que sur le dossier répressif, ce qui signifie qu'il n'a été tenu aucun compte de toute une série d'autres documents importants. A cet égard, on songera à la documentation de travail des services de police et des policiers concernés, ainsi qu'à la correspondance échangée entre les juges d'instruction concernés, le procureur du Roi et le procureur général près la cour d'appel de Liège.

3. La présente note n'est donc pas non plus basée (notamment) sur des entretiens avec les policiers en question, et pas davantage sur des entretiens avec les magistrats concernés. Elle ne constitue qu'une amorce en vue de leur interrogatoire par la commission d'enquête parlementaire au sujet de l'enquête dans l'affaire « Julie et Mélissa ».

4. En outre, la présente note a été élaborée sans aucune connaissance préalable du contexte dans lequel l'infraction s'est déroulée. Par « connaissance préalable », il faut entendre non seulement la connaissance des conditions géographiques propres au lieu du délit (importantes en vue de l'examen technique du dossier), mais aussi la connaissance des conditions organisationnelles dans lesquelles les enquêteurs ont dû travailler (l'effectif des brigades de la gendarmerie et de la police judiciaire, les moyens matériels dont elles disposent, les relations avec le parquet et la magistrature assise, la charge de travail des juges d'instruction, etc.); une connaissance préalable de ces conditions est extrêmement importante pour une appréciation équilibrée des enquêtes tactiques auxquelles il a été procédé.

5. Les rapports qui ont été rédigés au cours des derniers mois par le procureur général Velu, le procureur général Thily, le comité P et le commandant de la gendarmerie au sujet de l'enquête dans l'affaire Dutroux n'ont été consultés par moi qu'après que j'eus finalisé la présente note. La lecture de ces rapports a entraîné une seule modification mineure du texte de la note. J'ai en effet décidé, pour des raisons de protection de la vie privée, de préserver l'anonymat des personnes (autres que des policiers ou des magistrats) qui étaient désignées par leur patronyme.

Enfin, il convient de noter que des indications figurant dans le texte courant renvoient à un certain nombre de pièces importantes contenues dans les cartons. Ces renvois sont conçus de la manière suivante : l'indication *CI-CVII* renvoie au carton en question et l'indication *n°* renvoie au numéro que le gestionnaire du dossier a attribué à la pièce. Dans le cas de sous-dossiers, ceux-ci sont, pour autant que nécessaire, désignés au moyen du chiffre qu'ils portent dans les différents cartons (ex. : CII/3).

*
* *

van het desbetreffende onderzoek doorgenomen. Dit dossier omvat 7 volumineuze kartons met stukken. Vier van deze kartons bevatten stukken die chronologisch zijn geordend en in één doorlopende inventaris zijn opgenomen. De drie andere kartons bevatten hoofdzakelijk stukken met betrekking tot de verschillende deelonderzoeken die werden uitgevoerd.

Alvorens in te gaan op de vraagpunten die de bestudering van het bovengenoemde dossier heeft opgeleverd, is het evenwel van het allergrootste belang om te wijzen op enkele kwesties die bij lezing van deze nota nauwlettend in het oog moeten worden gehouden :

1. Deze nota bevat in de verste verte geen reconstructie van het onderzoek dat in de zaak « Julie en Mélissa » werd verricht. Hij behelst slechts een beknopte beschrijving van de opsporingsmethoden die in dit onderzoek werden toegepast en, zoals gezegd, een opsomming van vraagpunten betreffende hun toepassing.

2. Deze nota is enkel gebaseerd op het strafdossier, dit wil zeggen dat allerlei andere belangrijke stukken noodzakelijkerwijze buiten beschouwing zijn gebleven. Hierbij kan zowel worden gedacht aan de werkdocumentatie van de betrokken politiediensten respectievelijk politiemensen als aan de briefwisseling tussen de betrokken onderzoeksrechters, procureur des Konings en procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Luik.

3. Deze nota is dus ook niet (mede) gebaseerd op gesprekken met de politie-ambtenaren in kwestie, en evenmin met de betrokken magistraten. Hij vormt slechts een aanzet voor hun ondervraging door de parlementaire onderzoekscommissie, over het onderzoek in de zaak « Julie en Mélissa ».

4. Bovendien is deze nota vervaardigd zonder enige voorkennis van het gebied waar het misdrijf zich heeft afgespeeld. Bij de bedoelde « voorkennis » moet niet alleen worden gedacht aan de geografische omstandigheden op de plaats van het delict (belangrijk met het oog op het technisch onderzoek), maar ook aan de organisatorische condities waarin de onderzoekers moesten werken (de sterkte van de brigades van rijkswacht en gerechtelijke politie, de materiële middelen waarover zij beschikken, de bestaande relaties met het parket en de zittende magistratuur, de werklast van de onderzoeksrechters, enzovoort). Voorkennis van deze condities is uitermate relevant voor een evenwichtige beoordeling van de tactische onderzoeken die werden uitgevoerd.

5. De rapporten die in de voorbije maanden door de procureur-generaal Velu, de procureur-generaal Thily, het comité P en de commandant van de rijkswacht, werden geschreven over het onderzoek in de zaak Dutroux, zijn door mij pas geraadpleegd nadat deze nota, getypt en wel, was afgerond. Hun lezing heeft geleid tot een enkele mineure wijziging van de tekst van deze nota. Zo is — om reden van privacy-bescherming — alsnog besloten iemand (géén politieman of magistraat) die met zijn achternaam werd genoemd, te anonimiseren.

Tenslotte moet er op worden gewezen dat middels aanduidingen in de lopende tekst wordt verwezen naar een aantal belangrijke stukken in de onderhavige kartons. Deze verwijzingen zijn als volgt opgebouwd : de aanduiding *KI-KVII* verwijst naar het desbetreffende karton, de aanduiding *nr* naar het nummer van het stuk dat door de beheerder van het dossier is toegekend. In het geval van subdossiers worden deze, voor zover nodig, aangeduid met het cijfer dat zij hebben in de onderscheiden kartons, bijvoorbeeld KII/3.

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

1. Dans la perspective d'un jugement bien pesé concernant l'enquête menée dans l'affaire « Julie et Mélissa », il est extrêmement important d'analyser les documents qui, bien qu'ayant un rapport avec l'enquête, ne sont pas joints au dossier répressif. Ne convient-il pas de réclamer ces documents ?

2. Ne s'indique-t-il pas de même de réclamer ou de collecter auprès des autorités et des services compétents les informations nécessaires concernant les questions organisationnelles telles qu'elles ont été énumérées au point 4 ?

II. L'INFORMATION CONCERNANT DES DELITS CAPITAUX

II.1. **Quelques considérations préliminaires**

Pour pouvoir poser des questions appropriées au sujet d'une enquête concernant un crime aussi grave que celui qui nuos occupe, il ne suffit pas de prendre connaissance du dossier (répressif) en question, mais il est absolument nécessaire d'avoir une certaine idée de ce qu'il convient de considérer comme « juste recherche » dans un tel cas. Il n'est pas si aisé de cerner correctement cette notion, étant donné, d'une part, que les informations à ce sujet doivent être recherchées dans la littérature spécialisée et, d'autre part, qu'elles figurent dans des cours non publiés d'écoles de police. Les ouvrages suivants sont notamment pertinents dans le contexte belge :

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Het gerechtelijk onderzoek* (I), Bruxelles, 1995;

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Gerechtelijke documentatie*, Bruxelles, 1994;

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Technische Politie*, Bruxelles, 1996;

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Politionele wetenschappen; taktieken en technieken*, Bruxelles, 1994;

— Ecole Royale de Gendarmerie, *Sciences politiques; tactique et technique*, Bruxelles, 1990-1992, 3 vol.;

— A. Hinnesdaels, *Les actes des officiers de police judiciaire*, slsd;

— dans le *Handboek voor de politie* de Stapel et De Koning, la partie *Recherche*, La Haye, Vuga, feuillets mobiles;

— le dossier « *Recherche(le)ren; modellen en checklisten* » édité par la Rechercheschool de Zutphen;

— et P. van den Eshof *et al., Vermiste personen, registratie en opsporing*, Zoetermeer, CRI, 1996.

Il importe en outre de prendre en considération les cours de police belges concernant la tactique et la technique de la recherche — en particulier l'excellent cours *Sciences policières; techniques et tactiques* de la gendarmerie —, étant donné qu'il contient dans une certaine mesure les normes permettant d'évaluer l'information dans l'affaire « Julie et Mélissa ».

Il serait en tout cas moins correct de contraindre à présent subitement — et *a posteriori* ! — les policiers et magistrats concernés à respecter des normes largement inférieures ou largement supérieures à leur niveau de formation.

On pourrait naturellement objecter qu'il est tout aussi inadmissible de confronter *a posteriori* des enquêteurs sur le terrain à la théorie. A cela, on pourra toutefois rétorquer

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

1. Met het oog op een afgewogen oordeel omtrent het onderzoek in de zaak « Julie en Mélissa » is het van groot belang om ook die stukken te bestuderen die wel betrekking hebben op dit onderzoek, maar niet zijn gevoegd bij het strafdossier. Moeten deze stukken niet worden opgevraagd ?

2. Is het eveneens niet aangewezen dat bij de betrokken overheden en diensten de nodige informatie wordt opgevraagd respectievelijk verzameld over organisatorische kwesties zoals die hiervoor bij punt 4 werden opgesomd ?

II. HET OPSPORINGSONDERZOEK BIJ KAPITALE DELICTEN

II.1. **Enkele voorafgaandelijke overwegingen**

Om passende vragen te kunnen stellen bij een onderzoek naar een zo ernstige misdaad als hier het geval is, volstaat het niet om alleen kennis te nemen van het (straf-)dossier in kwestie, maar is het absoluut noodzakelijk om enig idee te hebben van wat in een dergelijk geval als « *rigtige* opsporing » moet worden beschouwd. Het is niet zo gemakkelijk om hier een goed beeld van te geven, omdat de informatie over dit onderwerp enerzijds moet worden gezocht in speciale literatuur, anderzijds is opgenomen in niet-uitgegeven cursussen van politiescholen. Relevante geschriften in de Belgische context zijn onder meer de volgende :

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Het gerechtelijk onderzoek* (I), Brussel, 1995;

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Gerechtelijke documentatie*, Brussel, 1994;

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Technische politie*, Brussel, 1996;

— Koninklijke Rijkswachtschool, *Politionele wetenschappen; taktieken en technieken*, Brussel, 1994;

— Ecole Royale de Gendarmerie, *Sciences policières; tactique et technique*, Bruxelles, 1990-1992, 3 vol.;

— A. Hinnesdaels, *Les actes des officiers de police judiciaire*, slsd;

— in het *Handboek voor de politie* van Stapel en De Koning het deel *Recherche*, Den Haag, Vuga, losbladig;

— de map « *Recherche(le)ren; modellen en checklisten* », uitgegeven door de Rechercheschool te Zutphen;

— en P. van den Eshof *et al.*, *Vermiste personen, registratie en opsporing*, Zoetermeer, CRI, 1996.

Verder is het óók belangrijk om met name de Belgische politiecursussen over de taktiek en de techniek van de opsporing in de overwegingen te betrekken — in het bijzonder de uitstekende cursus *Sciences policières; techniques et tactiques* van de rijkswacht —, omdat zij in zekere zin de normen bevatten waaraan het opsporingsonderzoek in de zaak « Julie en Mélissa » mag worden afgemeten.

Het zou in elk geval minder fair zijn om de betrokken politiemensen en magistraten nu opeens — en achteraf ! — te houden aan normen die ofwel ver beneden ofwel ver boven hun opleidingsniveau liggen.

Natuurlijk zou kunnen worden opgeworpen dat het evenmin opgaat om onderzoekers in de praktijk achteraf de spiegel van de theorie voor te houden. Hier kan echter

que dans le cas d'une infraction aussi grave que celle qui a été commise dans l'affaire « Julie et Mélissa », on peut attendre de tous les enquêteurs et, *a fortiori*, des personnes qui dirigent l'enquête non seulement qu'ils vérifient si ce qui leur a été enseigné peut ou doit également être appliqué en l'occurrence, mais également qu'ils examinent, en se référant à la littérature spécialisée, si l'on peut ou doit suivre de nouvelles ou d'autres pistes dans l'enquête; il y a toute raison de le faire dans une enquête s'éternisant — malheureusement — autant que celle concernant « Julie et Mélissa ». Il ne faut pas non plus perdre de vue que la majeure partie de la littérature disponible, et certainement la meilleure partie de celle-ci, est basée sur la grande expérience policière des auteurs concernés.

II. 2. **Les méthodes usuelles de recherche**

En cas de disparition de personnes dont on peut rapidement présumer qu'elles ont été victimes d'infractions graves — et cette présomption est apparue très rapidement dans le cas qui nous occupe, eu égard également aux premières mesures qui ont été prises —, tout un arsenal de méthodes peuvent être utilisées pour rechercher les victimes et/ou les auteurs concernés. Il convient de ranger parmi les méthodes les plus courantes :

1. L'*examen technique minutieux* de l'endroit ou du trajet (et des environs immédiats) où les victimes ont été privées de leur liberté.

2. Les *recherches dans les environs les plus éloignés*, où il importe de procéder de manière très méthodique; plusieurs méthodes peuvent être appliquées en fonction de la configuration du terrain : la méthode de la grille, de la ligne, de la spirale, etc.

3. L'*enquête de voisinage*. Pour se justifier, cette enquête doit également être réalisée le plus rapidement possible et le plus méthodiquement possible, ce qui implique notamment l'identification précise de toutes les personnes entrant en ligne de compte et l'utilisation d'un questionnaire standardisé; l'enquête de voisinage peut également intégrer d'autres méthodes, telles que la vérification des alibis et la confrontation.

4. L'*enquête auprès des passants*. Il n'est en effet pas illusoire que des personnes passant régulièrement par un lieu y soient également passées au moment du fait (punissable). Cette enquête n'est pas seulement importante en vue de la recherche de témoins, elle peut aussi mener directement aux suspects, du moins lorsqu'ils sont aussi des passants. Il va de soi que cette enquête ne pourra, elle non plus, être fructueuse que si elle est effectuée peu de temps après les faits et de manière très disciplinée.

5. L'*enquête auprès des parents et des connaissances*. Cette enquête peut également être axée sur la recherche tant de témoins et que de victimes et/ou d'auteurs. A l'instar des enquêtes de voisinage et auprès des passants, cette enquête doit être effectuée de la manière la plus méthodique possible. L'idéal serait bien sûr de la réaliser le plus rapidement possible après que le délit a été découvert.

6. La *publication d'avis de recherche*, qui peuvent concerner non seulement les victimes mais également d'autres personnes. Une application judicieuse de cette méthode suppose une réponse positive à toute une série de questions (préalables) : quelle est la fiabilité des informations disponibles ? dans quelle région et de quelle manière les avis

tegen worden ingebracht dat in het geval van een zo ernstig misdrijf als dat in de zaak « Julie en Mélissa », van alle onderzoekers, en zeker van de leiders van het onderzoek, mag worden verwacht dat zij niet alleen nagaan of wat hen ooit werd onderwezen, in dit geval ook kan of moet worden toegepast, maar ook dat zij via de speciale literatuur bekijken of er geen nieuwe of andere wegen in het onderzoek kunnen of moeten worden ingeslagen; in een, spijtig genoeg, zo lang aanslepend onderzoek als dat van « Julie en Mélissa » is er alle reden om dit te doen. Ook mag niet uit het oog worden verloren dat de meeste, en zeker de beste, beschikbare literatuur is gebaseerd op de rijke politieervaring van de betrokken auteurs.

II.2. **De gangbare opsporingsmethoden**

In het geval van vermissing van personen waarbij al vlug het vermoeden is gewettigd dat zij het slachtoffer van een ernstig misdrijf zijn geworden — en dit vermoeden rees blijkens de stukken in het onderhavige geval al snel, gelet ook op de eerste maatregelen die werden getroffen — is er een heel arsenaal van methoden dat kan worden benut om de betrokken slachtoffers en/of daders op te sporen. Tot de meest gangbare methoden moeten worden gerekend :

1. Het *nauwgezet technisch onderzoek* van de plaats respectievelijk het traject (en hun nabije omgeving) waarop de vrijheidsberoving van de slachtoffers heeft plaatsgevonden.

2. De *zoeking in de wijdere omgeving*, waarbij het er op aan komt zeer methodisch te werk te gaan; er kunnen — onder meer naargelang de gesteldheid van het terrein — meerdere methoden worden toegepast : rastermethode, liniemethode, spiraalmethode, enz.

3. Het *buurtonderzoek*. Ook dit onderzoek moet, wil het verantwoord zijn, zo vlug mogelijk en planmatig worden uitgevoerd. Dit wil onder meer zeggen : nauwgezette identifikatie van alle in aanmerking komende personen en de toepassing van een gestandaardiseerde vragenlijst; in een buurtonderzoek kunnen diverse andere methoden worden geïntegreerd, zoals alibicontrole en confrontatie.

4. Het *passantenonderzoek*. Immers, het is niet denkbeeldig dat « personen die met een zekere regelmaat een bepaalde plaats passeren, ook op het moment van het (strafbare) feit die plaats gepasseerd (kunnen) hebben ». Zulk een onderzoek is niet alleen van belang met het oog op het vinden van getuigen, maar het kan ook rechtstreeks naar de verdachten leiden, althans wanneer zij ook passanten zijn. Het spreekt welhaast voor zichzelf dat eveneens deze methode maar succesvol kan zijn wanneer zij kort na het plegen van het misdrijf en met grote discipline wordt gehanteerd.

5. Het *onderzoek in de kring van familieleden en bekenden*. Dit onderzoek kan ook zijn gericht op het vinden van zowel getuigen als slachtoffers en/of daders. Zoals bij het buurtonderzoek en het passantenonderzoek moet ook bij dit onderzoek zo planmatig mogelijk worden opgetreden. Het is natuurlijk het beste wanneer het zo spoedig mogelijk na de ontdekking van het misdrijf wordt uitgevoerd.

6. De *publikatie van opsporingsberichten* die niet alleen betrekking kunnen hebben op slachtoffers maar ook op andere personen. Een verantwoorde toepassing van deze methode verlangt een positief antwoord op een hele reeks van (voor)vragen : hoe betrouwbaar is de beschikbare informatie, in welk gebied en op welke wijze moeten de

doivent-ils être diffusés ? comment seront recueillies les réactions ? etc.

7. L'*ouverture* immédiate *d'un numéro de téléphone spécial*, accessible gratuitement aux personnes estimant avoir des informations intéressantes. L'ouverture d'un tel numéro doit aller de pair avec la création d'une cellule chargée de traiter les informations recueillies.

8. Dès qu'un ou plusieurs suspects peuvent être identifiés — grâce éventuellement à l'application des méthodes précitées —, il convient d'envisager l'utilisation de *méthodes de recherche plus approfondies ou particulières*. Les techniques suivantes seront principalement envisagées :

— l'*observation* visuelle de l'intéressé (des intéressés);
— l'enregistrement et/ou l'écoute des *conversations téléphoniques* (ou des autres modes de télécommunication);
— le recours à des *informateurs* dans l'environnement des suspects;
— et, enfin, la *perquisition*.

Il va pratiquement sans dire que l'application adéquate de ces techniques de recherche et d'autres méthodes suppose, d'une part, les connaissances techniques nécessaires quant à leur contenu ainsi que, d'autre part, une certaine capacité à organiser stratégiquement une information; les méthodes en question doivent en effet généralement être utilisées simultanément. Toutefois, les connaissances techniques et la capacité de développer une stratégie ne suffisent pas pour obtenir des résultats. Pour ce faire, il est également nécessaire — ainsi que le précisent d'ailleurs les manuels de la gendarmerie — de constituer une véritable équipe dirigée par un enquêteur compétent et expérimenté, d'organiser fréquemment des briefings afin d'échanger et d'évaluer les informations recueillies, d'analyser en permanence les données disponibles, etc.

II. 3. **Quelques remarques préliminaires sur l'enquête en question**

Avant d'examiner concrètement les méthodes d'investigation utilisées dans l'enquête sur l'affaire « Julie et Mélissa » et les questions soulevées par une analyse de leur application, il y a lieu de faire deux remarques préliminaires sur cette enquête.

L'ensemble des questions formulées ci-dessous afin de permettre à la commission d'enquête d'interroger efficacement des témoins ne doit pas donner à penser — surtout pas *a priori* — que si certains points de l'enquête en question avaient été mieux accomplis ou accomplis différemment, l'enquête aurait *évidemment* abouti à la découverte des victimes alors qu'il était encore temps ou à l'arrestation plus rapide de l'auteur (ou des auteurs). Pour pouvoir tirer une telle conclusion — pour autant que ce soit déjà vraiment possible — on devrait disposer de bien plus d'informations que le dossier répressif n'en contient. Il serait notamment nécessaire de savoir avec précision où, quand, comment, etc. Julie et Mélissa ont été enlevées à Grâce-Hollogne, ou encore, comment les perquisitions de décembre 1995 ont été organisées et effectuées dans les maisons de Dutroux.

Il faut, en second lieu, se garder de n'examiner l'enquête menée spécifiquement dans l'affaire « Julie et Mélissa » que sur la base de la connaissance que l'on a aujourd'hui de *l'ensemble* de l'affaire « Dutroux-Nihoul et consorts » . Il est certes très important, en vue de définir une politique future, d'évaluer l'enquête relative à la première affaire

berichten worden verspreid, hoe worden de reacties opgevangen ? enz.

7. De onmiddellijke *openstelling van een speciaal telefoonnummer* waarnaar mensen die menen over relevante informatie te beschikken, gratis kunnen bellen. De openstelling van zo'n nummer moet gepaard gaan met de vorming van een cel die instaat voor de verwerking van de binnenkomende berichten.

8. In de mate waarin — eventueel dankzij de toepassing van vorenstaande methoden — een of meer verdachte personen kunnen worden geïdentificeerd, moet worden gedacht aan de inzet van *meer indringende of bijzondere opsporingsmethoden*. Hierbij kan vooral worden gedacht aan :

— de visuele *observatie* van de betrokkene(n);
— de registratie en/of beluistering van *telefoongesprekken* (of andere vormen van telecommunicatie);
— de inschakeling van *informanten* in de omgeving van verdachte personen;
— en uiteindelijk ook de *huiszoeking*.

Het hoeft nauwelijks gezegd dat een adequate toepassing van deze en andere opsporingsmethoden enerzijds de nodige technische kennis omtrent hun inhoud veronderstelt, en anderzijds een zeker vermogen om een opsporingsonderzoek strategisch te organiseren; de methoden in kwestie moeten immers meestal gelijktijdig of kort na elkaar in stelling worden gebracht. Maar vaktechnische kennis en strategisch inzicht zijn niet voldoende om resultaat te kunnen boeken. Daarvoor is ook nodig — zoals trouwens wordt aangegeven in de leerboeken van de rijkswacht — dat er een hecht team wordt gevormd onder leiding van een vakbekwaam en ervaren speurder, dat er frequent briefings worden gehouden om de binnenkomende informatie uit te wisselen en te evalueren, dat de beschikbare gegevens doorlopend worden geanalyseerd, enzovoort.

II. 3. **Enkele « voorbarige » kanttekeningen bij het onderhavige onderzoek**

Voordat concreet onder ogen wordt gezien welke opsporingsmethoden in het onderzoek in de zaak « Julie en Mélissa » zijn gebruikt en welke vraagpunten een analyse van hun toepassing kan opleveren, past het om twee « voorbarige » kanttekeningen te maken bij dit onderzoek.

Het samenstel van vraagpunten dat hierna wordt opgeworpen om een adequate ondervraging van getuigen door de onderzoekscommissie mogelijk te maken, mag niet — en zeker niet op voorhand — de mening doen postvatten dat, wanneer het onderhavige onderzoek op bepaalde punten beter of anders zou zijn uitgevoerd, het *als vanzelf* zou hebben geleid tot een meer tijdige ontdekking van de slachtoffers respectievelijk een snellere aanhouding van de dader(s). Om een dergelijke conclusie te kunnen trekken — als dit überhaupt al mogelijk is — moet men over véél meer informatie beschikken dan zich in het strafdossier bevindt. Zo zou bijvoorbeeld precies geweten moeten zijn waar, wanneer, hoe enzovoort de vrijheidsberoving van Julie en Mélissa in Grâce-Hollogne heeft plaatsgevonden. Of, hoe de huiszoekingen in december 1995 in de huizen van Dutroux werden georganiseerd en uitgevoerd.

In de tweede plaats moet men zich ervoor hoeden om het onderzoek dat specifiek in de zaak « Julie en Mélissa » heeft plaatsgevonden, enkel te bezien in het licht van de wetenschap die nu over de *gehele* zaak « Dutroux-Nihoul en consoorten » voorhanden is. Natuurlijk, het is met het oog op het uitstippelen van toekomstig beleid zeer belang-

sur la base, entre autres, des informations recueillies dans le cadre de l'enquête relative à l'ensemble de l'affaire Dutroux. Cela ne signifie toutefois pas qu'il ne faudrait évaluer l'utilité ou l'inutilité, la pertinence ou la non-pertinence de certaines méthodes d'investigation utilisées (ou non) dans l'affaire « Julie et Mélissa » que sur la base (entre autres) de ces informations. En aucune manière. Il est sûrement légitime de considérer également les méthodes d'investigation appliquées dans l'affaire « Julie et Mélissa » du point de vue de la police et de la justice le samedi 24 juin 1995 — jour de l'enlèvement des deux fillettes à Grâce-Hollogne.

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

3. Où en sont la formation et le recyclage des policiers et des magistrats en matière de tactique et de technique de recherche ?

4. Quelles exigences pose-t-on en particulier aux magistrats (substituts, juges d'instruction) et aux policiers qui sont chargés, eu égard à leur rang et/ou leur fonction, d'importantes informations et/ou d'importantes unités de recherche?

5. Quelle stratégie les personnes chargées de l'enquête (juge d'instruction, substitut, commandant de district de la gendarmerie, commissaire principal de la police judiciaire) ont-elles suivie dans cette affaire ?

6. Lorsqu'ils n'obtenaient pas de résultats, les responsables directs de cette enquête ont-ils tenté concrètement de faire encore aboutir leur enquête en recourant (éventuellement) à d'autres ou à de nouvelles méthodes d'investigation ?

7. Des problèmes personnels, matériels ou financiers ont-ils entravé ou ralenti la progression de l'enquête dans l'affaire « Julie et Mélissa » ? Plus spécifiquement, de tels problèmes ont-ils rendu difficile ou impossible le recours à certaines méthodes d'investigation (différentes ou nouvelles) ? Ou ont-ils influencé négativement l'échelle et le rythme auxquels certaines méthodes d'investigation ont été utilisées ?

III. LES METHODES D'INVESTIGATION UTILISEES

Dans l'analyse reprise ci-dessous des méthodes d'investigation appliquées dans l'affaire « Julie et Mélissa » , une distinction est faite entre les techniques appliquées immédiatement après l'annonce de la disparition des enfants et celles appliquées dans l'enquête ultérieure. Parmi ces dernières, on distinguera encore les méthodes générales et spéciales (axées sur une ou plusieurs personnes suspectes). Pour une plus grande clarté dans la discussion des méthodes et de l'application de celles-ci, les questions ne sont pas énumérées en fin de chapitre, mais bien à la fin de chaque (sous)-paragraphe.

rijk om het onderzoek in de eerstgenoemde zaak (mede) te evalueren op grond van de informatie die het onderzoek in de zaak Dutroux in zijn geheel heeft opgeleverd. Maar dit wil niet zeggen dat de zin of onzin, de relevantie of irrelevantie, van bepaalde opsporingsmethoden die in de zaak « Julie en Mélissa » (niet) zijn gebruikt, of van de wijze waarop zij zijn gehanteerd, nu alléén nog maar zou mogen worden beoordeeld (mede) op basis van die informatie. Zeker niet. Het is bepaald ook legitiem om de toepassing van opsporingsmethoden in de zaak « Julie en Mélissa » onder ogen te zien vanuit het standpunt van politie en gerecht op zaterdag 24 juni 1995 — de dag waarop de beide meisjes te Grâce-Hollogne van hun vrijheid werden beroofd.

*
* *

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

3. Hoe is het gesteld met de opleiding en bijscholing van politiemensen en magistraten inzake de taktiek en de techniek van de opsporing ?

4. Welke eisen worden er in het bijzonder gesteld aan magistraten (substituten, onderzoeksrechters) en politiemensen die op grond van hun rang en/of functie de leiding krijgen respectievelijk hebben over belangrijke opsporingsonderzoeken en/of over belangrijke opsporingseenheden ?

5. Welke was in de onderhavige zaak de strategie die de leiders van het onderzoek (onderzoeksrechter, substituut, districtscommandant rijkswacht, hoofdcommissaris van gerechtelijke politie) hebben gevolgd ?

6. Hebben de direct-verantwoordelijken voor dit onderzoek, toen resultaten uitbleven, concreet pogingen ondernomen om het (eventueel) door middel van de inzet van andere of nieuwere opsporingsmethoden alsnog met succes te kunnen bekronen ?

7. Hebben personele, materiële, of financiële problemen de voortgang van het onderzoek in de zaak « Julie en Mélissa » belemmerd of vertraagd ? Meer bepaald : hebben dergelijke problemen de toepassing van bepaalde (al dan niet andere of nieuwe) opsporingsmethoden bemoeilijkt of onmogelijk gemaakt ? Of de schaal waarop, dan wel het tempo waarin, bepaalde opsporingsmethoden zijn gehanteerd, negatief beïnvloed ?

III. DE OPSPORINGSMETHODEN DIE ZIJN GEBRUIKT

In de hiernavolgende bespreking van de opsporingsmethoden die zijn aangewend in de zaak « Julie en Mélissa » wordt een onderscheid gemaakt tussen de methoden die zijn aangewend onmiddellijk na de melding van de vermissing van de kinderen, en de methoden die in het verdere onderzoek zijn toegepast. En deze laatste methoden worden op hun beurt weer onderverdeeld in algemene en bijzondere methoden (gericht op een of meer verdachte personen). Terwille van de helderheid van de discussie over deze methoden en hun toepassing, worden hier de vraagpunten overigens niet pas opgesomd aan het einde van het hoofdstuk, maar aan het einde van elke (sub)paragraaf.

III. 1. **Les méthodes d'investigation au début de l'enquête**

Il ressort des documents que, dans les premiers jours après la disparition, ce sont surtout les membres de la brigade de gendarmerie de Grâce-Hollogne qui ont déployé toutes sortes d'activités, aussi à la suite des informations les plus diverses qui leur sont parvenues : perquisition chez quelques personnes « suspectes », recherches dans des lieux spécifiques, audition de témoins qui se sont présentés spontanément, etc. Nous nous en tiendrons cependant à une brève description des principales mesures prises par les services de police — d'initiative et/ou de concert avec le ministère public ou le juge d'instruction — au cours de la première semaine suivant la disparition, c'est-à-dire la semaine du 24 au 30 juin 1995. La gendarmerie de Grâce-Hollogne a eu connaissance de la disparition des fillettes le samedi 24 juin 1995 à 19 h. Au cours des heures suivantes, la brigade concernée a immédiatement pris un certain nombre de mesures (CI, n° 1). Nous songeons notamment aux mesures suivantes :

— le recours à un chien pisteur;
— l'interrogatoire de promeneurs;
— la fouille des environs immédiats du lieu de la disparition;
— le matin du lundi 25 juin, des recherches plus approfondies ont été effectuées à l'aide d'un hélicoptère;
— outre les parents, plusieurs voisins ont été entendus pour la première fois;
— le signalement des enfants a été diffusé par les médias;
— des pompiers ont fouillé la partie civile de l'aéroport de Bierset;
— contact a été pris avec l'institutrice des enfants.

Dans les jours qui suivirent, il a été notamment question des mesures suivantes (CI, n° 3, n° 13, n° 15, n° 18, n° 19, n° 21, n°s 29-29/1, n° 32, n° 37, n°s 40-45, n° 56/1, n° 84) :

— une audition circonstanciée de la mère de Julie, suivie d'une même audition de la mère de Mélissa;
— l'approche des camarades de classe des fillettes;
— la constitution d'un dossier photo sur les lieux de la disparition;
— une enquête plus approfondie chez quelques habitants (dans les environs) de la rue Diérain Patar;
— une recherche d'indices dans la chambre de Julie et dans celle de Mélissa;
— à la suite d'une déclaration faite par un témoin, la police judiciaire de Liège a mené une enquête le long de l'autoroute Namur-Bruxelles; le lieu en question a été photographie par des membres de son laboratoire; des recherches ont été entreprises ensuite par la gendarmerie;
— divers témoins de l'entourage d'une personne suspecte ont été entendus;
— la collecte d'informations concernant les horaires de certains bus;
— et la diffusion d'un avis de recherche auprès d'un certain nombre de chaînes de télévision par la police judiciaire de Liège.

*
* *

III. 1. **De opsporingsmethoden in het begin van het onderzoek**

In de eerste dagen na de vermissing werden er, blijkens de stukken, vooral door leden van de rijkswachtbrigade te Grâce-Hollogne allerhande activiteiten ontplooid, zeker ook als gevolg van de meest diverse meldingen : huiszoeking bij enkele « verdachte » personen, zoekacties op specifieke plaatsen, verhoor van getuigen die zich spontaan meldden, enzovoort. Wij beperken ons hier echter tot een korte beschrijving van de voornaamste maatregelen die door de politiediensten — op eigen initiatief en/of in samenspraak met het openbaar ministerie respectievelijk de onderzoeksrechter — zijn genomen in de eerste week na de vermissing, dus in de week van 24 tot 30 juni 1995. De rijkswacht te Grâce-Hollogne kreeg op zaterdag 24 juni 1995 om 19 00 u. kennis van de verdwijning van de meisjes. In de daaropvolgende uren werden er door de betrokken brigade direct een aantal maatregelen getroffen (KI, nr 1). Hierbij moet men onder andere denken aan :

— de inzet van een speurhond;
— de ondervraging van wandelaars;
— de doorzoeking van de onmiddelijke omgeving van de plaats van de verdwijning;
— op zondag 25 juni werd in de ochtend met behulp van een helicopter een nader onderzoek ingesteld;
— naast de ouders werden ook diverse buurtgenoten voor het eerst gehoord;
— het signalement van de kinderen werd via de media verspreid;
— brandweerlieden doorzochten het burgerlijke gedeelte van het vliegveld Bierset;
— en er werd contact gelegd met de onderwijzeres van de kinderen.

In de dagen daarna was sprake van met name de volgende maatregelen (KI, nr 3, nr 13, nr 15, nr 18, nr 19, nr 21, nrs 29-29/1, nr 32, nr 37, nrs 40-45, nr 56/1, nr 84) :

— een uitgebreid verhoor van de moeder van Julie gevolgd door zulk verhoor van de moeder van Mélissa;
— de benadering van de klasgenootjes van de meisjes;
— de vorming van een « *dossier photo sur les lieux de la disparition* »;
— een nader onderzoek bij enkele bewoners (in de buurt) van de straat « Diérain Patar »;
— een zoeking op de kamer van Julie en op die van Mélissa;
— de gerechtelijke politie van Luik stelde naar aanleiding van een getuigenverklaring een onderzoek in langs de autosnelweg Namen-Brussel; de betrokken plaats werd door leden van haar laboratorium gefotografeerd; nadien werd er door de rijkswacht een zoekactie ondernomen;
— in de omgeving van een bepaald verdacht persoon werden diverse getuigen gehoord;
— de inwinning van informatie over de rijtijden van bepaalde bussen;
— en de verspreiding van een opsporingsbericht onder een aantal TV-zenders door de gerechtelijke politie van Luik.

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

8. A-t-on, au cours des premiers jours qui ont suivi la disparition des enfants, organisé une enquête technique minutieuse à l'endroit où les enfants ont été privés de leur liberté ? Dans l'affirmative, quels en ont été les résultats ? Dans la négative, pourquoi une telle enquête n'a-t-elle pas eu lieu ?

9. En dehors des actions de recherche (initiales et spécifiques) précitées, d'autres actions de recherche systématiques ont-elles été organisées ? Dans l'affirmative, où, quand et comment ont-elles eu lieu ? Quel en a été le résultat ? Si de telles actions n'ont pas été menées, pour quels motifs ? Les services de police ont-ils par ailleurs prêté leur assistance à l' (aux) action(s) organisée(s) à l'initiative des parents (CI, n° 47) ? Dans l'affirmative, quelle assistance ? Dans la négative, pourquoi ?

10. Quand les condisciples de Julie et Mélissa ont-ils été entendus ? Qui s'en est chargé ? De quelle manière ?

11. Les services de police ont-ils été mis en état d'alerte ? A quel moment ? A quelle échelle géographique ? De quelle manière ?

12. Sur la base de quelles informations l'avis de recherche précité a-t-il été établi ? Quelles étaient les implications de cet avis ? La gendarmerie a-t-elle été associée à sa formulation ?

III.2. **L'application de méthodes d'investigation générales dans la suite de l'enquête**

Le dossier répressif montre clairement que, dans la suite de l'enquête, plusieurs méthodes générales d'investigation ont été appliquées. Elles seront brièvement examinées une par une ci-après. Cela signifie par le fait même que l'on ne réexaminera pas les actions entreprises par les services de police partout dans le pays et, dans une certaine mesure, à l'étranger également (notamment en Espagne et aux Pays-Bas) à la suite de certaines informations qui leur étaient parvenues. Il ne s'agit donc, en l'espèce, que des méthodes de recherche qui ont été appliquées à l'initiative (en tout ou en partie) des services susvisés et/ou du magistrat instructeur ou du ministère public.

III.2.1. *L'examen du lieu du délit*

Le dossier répressif n'indique pas que, dans la suite de l'enquête, il ait été procédé à un examen technique approfondi du lieu du délit. Dans la première moitié de septembre — le 13 septembre 1996, pour être précis —, une zone de 16 km² a toutefois été examinée à l'aide d'un hélicoptère muni d'un système de détection de chaleur (CII, n° 318/1B, n° 319/29, n° 323; CVII/2, n° 45).

Questions pour la commission d'enquête

13. N'y a-t-il effectivement (de nouveau) eu aucune enquête technique appropriée à propos du lieu du délit lors de l'instruction ultérieure ? Si non, pourquoi ? Si oui, quels en ont été les résultats ?

14. N'aurait-il pas été possible (et souhaitable) d'avoir recours (beaucoup) plus tôt à un hélicoptère équipé de l'appareil en question ? Cela n'aurait-il d'ailleurs pas rendu superflues les recherches effectuées par des volontaires ?

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

8. Heeft er in de eerste dagen na de vermissing van de kinderen een minitieus technisch onderzoek plaatsgevonden op de plaats waar de kinderen van hun vrijheid zijn beroofd ? Zo ja, welke waren hiervan de resultaten ? Zo neen, waarom is zulk onderzoek niet doorgevoerd ?

9. Zijn er buiten de hiervoorgenoemde (eerste en specifieke) zoekacties nog systematische zoekacties georganiseerd ? Waar, wanneer en hoe vonden die eventueel plaats? Met welk resultaat ? Als dergelijke zoekacties niet zijn gehouden : om welke redenen niet ? Hebben de politiediensten overigens bijstand verleend aan de zoekactie(s) die kennelijk op initiatief van de ouders zijn georganiseerd (KI, nr 47) ? Zo ja, welke ? Zo nee, waarom niet ?

10. Wanneer is het verhoor van de klasgenootjes van Julie en Mélissa afgenomen ? Wie heeft dat gedaan ? Op welke manier ?

11. Zijn de politiediensten gealarmeerd ? Op welk moment ? Op welke geografische schaal ? Op welke wijze ?

12. Op grond van welke informatie werd het genoemde opsporingsbericht vervaardigd ? Wat hield dit bericht in ? Was de rijkswacht betrokken bij de formulering ervan ?

III.2. **De toepassing van algemene opsporingsmethoden in het verdere onderzoek**

Het strafdossier toont duidelijk aan dat er in het verdere onderzoek diverse algemene opsporingsmethoden zijn toegepast. Zij worden hierna één voor één kort behandeld. Hiermee is tevens gezegd dat opnieuw niet zal worden ingegaan op de acties die door de politiediensten overal in het land, en tot op zekere hoogte ook in buitenland (met name Spanje en Nederland), zijn ondernomen naar aanleiding van bepaalde meldingen. Ook nu gaat het dus weer alleen om opsporingsmethoden waarvan de toepassing (geheel of ten dele) op initiatief van de genoemde diensten en/of de onderzoeksmagistratuur respectievelijk het openbaar ministerie heeft plaatsgevonden.

III.2.1. *Het onderzoek van de plaats van het delict*

Het strafdossier geeft niet aan dat er in het verdere onderzoek wél een grondig technisch onderzoek van de plaats van het delict is uitgevoerd. In de eerste helft van september — om precies te zijn op 13 september 1996 — werd wel met een helicopter, voorzien van warmtegevoelige apparatuur, een gebied van 16 km² afgezocht (KII, nr 318/1B, nr 319/29, nr 323; KVII/2, nr 45).

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

13. Is er inderdaad (ook) in het verdere onderzoek geen adequaat technisch onderzoek van de plaats delict verricht ? Zo nee, waarom niet ? Zo, ja, welke waren de resultaten ?

14. Was het niet mogelijk (én wenselijk) geweest een helicopter, uitgerust met de bedoelde apparatuur, (veel) eerder in te zetten ? Zou dat trouwens de zoekacties van vrijwilligers niet overbodig hebben gemaakt ?

III.2.2. *L'enquête de voisinage*

A la suite des petites enquêtes provisoires effectuées dans le voisinage, plusieurs enquêtes de voisinage de plus grande envergure et plus systématiques ont été effectuées. Il s'agit essentiellement, en l'occurrence, des trois enquêtes suivantes :

— l'enquête effectuée parmi les visiteurs du manège « La Ferme du Bailly » (CV/1 (inventaire), n° 1); cette enquête a été effectuée de manière systématique pendant la période du 27 juin 1995 au 5 décembre 1995; quelque 60 personnes ont été interrogées;

— l'enquête parmi les habitants de la rue « Diérain Patar » (CV/4 (inventaire), n° 1); cette enquête a été effectuée systématiquement (y compris confrontation avec portraits robots) au cours de la période du 27 juin 1995 au 24 octobre 1995; environ 50 personnes ont été entendues;

— l'enquête parmi les habitants des rues suivantes : Rue de Crotteux, Docteur Fleming et Trixhon (CVI/4 (inventaire, n° 0, n° 1); cette enquête, qui a été terminée le 14 août 1995, a été effectuée de manière aussi planifiée que l'enquête précitée; plus de 200 personnes ont été interrogées (plusieurs fois dans certains cas); deux portraits robots différents ont été montrés aux personnes interrogées.

En second ordre, il convient de mentionner les enquêtes suivantes. Suite à l'annonce qui avait déjà donné lieu précédemment à une action de recherche orientée le long d'une partie de l'autoroute, une enquête de quartier a été effectuée le 28 juin 1995 par la police judiciaire dans les hameaux de Fontaine, Cahottés et Rossart (KI, n° 88/2); le procès-verbal afférent à cette enquête de quartier ne contient aucune information concernant l'approche de l'enquête, son ampleur et sa profondeur. En second lieu, une « enquête approfondie » a été menée par la police judiciaire, le 6 juillet 1995, parmi le personnel de l'aéroport de Bi qui était présent le 24 juin; 23 personnes ont été entendues et soumises à une enquête restreinte sur leurs antécédents (Kl, n° 106). Mais la gendarmerie a constaté en mars 1996 que « le contrôle des militaires présents le 24 juin 1995 à la base aérienne de Bierset n'a pas été effectué par la PJ Lg ». Suite à cette constatation, 29 personnes ont encore été soumises à une petite enquête sur leurs antécédents (KIV, n° 510 — voir également n° 329/2).

Enfin, au cours de la semaine du 18 septembre au 25 septembre 1995, la gendarmerie a effectué une enquête de quartier de grande ampleur à Horion Hozemont. Cette enquête a été démarrée suite à la déclaration de deux témoins attestant que, pendant la nuit du 24 au 25 juin 1995, ils avaient vu à cet endroit une personne en compagnie de deux filles (KII, n° 339/7). Le nombre de personnes interrogées — avec confrontation aux portraits — n'est pas établi clairement; on sait cependant que l'enquête a porté sur les habitants de huit rues. Dans le prolongement de cette enquête de quartier, quelques enquêtes plus modestes ont encore été menées, plus particulièrement une enquête concernant la composition des familles du village, afin de déterminer si une famille comptait deux jeunes filles.

*
* *

III.2.2. *Het buurtonderzoek*

In aansluiting op de voorlopige onderzoekjes in de buurt zijn er diverse meer omvangrijke en systematische buurtonderzoeken uitgevoerd. Het betreft hier in eerste orde de volgende drie onderzoeken :

— het onderzoek onder de bezoekers van de manège « *La Ferme du Bailly* » (KV/1 (inventaire), nr 1); dit onderzoek vond op een systematische manier plaats in de periode 27 juni 1995 - 5 december 1995; er werden zo'n 60 personen ondervraagd;

— het onderzoek onder de bewoners van de « Diérain Patar »-straat (KV/4 (inventaire), nr 1); dit onderzoek werd systematisch uitgevoerd (inclusief confrontatie met robotfoto's) in de periode 27 juni 1995 — 24 oktober 1995; er werden zo'n 50 personen gehoord;

— het onderzoek onder de bewoners van de volgende straten : Rue de Crotteux, Docteur Fleming en Trixhon (KVI/4 (inventaire, nr 0, nr 1); dit onderzoek, dat op 14 augustus 1995 werd afgerond, gebeurde op dezelfde planmatige manier als het laatstgenoemde onderzoek; meer dan 200 mensen werden ondervraagd (sommigen meer dan eens); de ondervraagden werden twee verschillende robotfoto's getoond.

In tweede orde dient er melding te worden gemaakt van de volgende onderzoeken. Naar aanleiding van de melding die eerder al aanleiding had gegeven tot een gerichte zoekactie langs een deel van de autoweg, werd op 28 juni 1995 door de gerechtelijke politie een « enquête de quartier » gehouden in de gehuchten Fontaine, Cahottés en Rossart (KI, nr 88/2); in het desbetreffende proces-verbaal worden geen gegevens verstrekt over de aanpak van het onderzoek, zijn omvang en zijn diepgang. Ten tweede werd op 6 juli 1995 door de gerechtelijke politie een « enquête approfondie » gehouden onder het personeel van de luchthaven van Bierset dat op 24 juni daar aanwezig was; er werden 23 personen gehoord en aan een beperkt achtergrondonderzoek onderworpen (KI, nr 106). De rijkswacht stelde in maart 1996 echter vast dat « *le contrôle des militaires présents le 24 juin 1995 à la base aérienne de Bierset, n'a pas été effectué par la PJ Lg* ». Als gevolg van deze vaststelling ondergingen alsnog 29 personen een licht achtergrondonderzoek (KIV, nr 510 — zie ook nr 329/2).

Tenslotte heeft de rijkswacht in de week van 18 september tot 25 september 1995 een vrij omvangrijk buurtonderzoek ingesteld te Horion Hozemont. Dit onderzoek werd opgestart naar aanleiding van de verklaring van twee getuigen dat zij in de nacht van 24 op 25 juni 1995 daar ter plaatse een persoon hadden gezien met twee meisjes in zijn gezelschap (KII, nr 339/7). Hoeveel mensen werden ondervraagd — inclusief fotoconfrontatie — is niet duidelijk; het betrof in elk geval de inwoners van een achttal straten. Als uitvloeisel van dit buurtonderzoek werden nog enkele kleinere onderzoeken uitgevoerd, meer bepaald een beperkt onderzoek naar de samenstelling van de gezinnen in het dorp om te zien of er een gezin twee meisjes telde.

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

15. Comment les enquêtes de voisinage effectuées (séparément) par la police judiciaire ont-elles été organisées ?

16. Pourquoi les différentes enquêtes de voisinage n'ont-elles pas été effectuées conjointement par la gendarmerie et la police judiciaire ? Y a-t-il eu une concertation entre les deux services à propos de l'exécution de ces enquêtes ?

17. Pour quelle(s) raison(s) l'exécution des différentes enquêtes a-t-elle pris autant de temps ? N'aurait-il pas mieux valu que celles-ci soient effectuées — le plus rapidement possible après la disparition des fillettes — dans un délai d'une ou deux semaines et dans le cadre d'une opération unique ?

III.2.3. *L'enquête sur la famille et les proches*

Dans les semaines qui ont suivi la disparition des jeunes filles, un petit nombre de personnes qui avaient une relation spéciale avec elles ont été spécifiquement interrogées : l'institutrice, la mère d'une amie, le professeur de tennis, le médecin de la famille et le professeur d'italien (CI, n° 116, n° 119, n° 239, n° 267/4). La police judiciaire a, quant à elle, interrogé les parents de Mélissa (CI, nos 131 et 131/1). Plusieurs témoins importants ont également été interrogés à plusieurs reprises; on a même envisagé, un moment donné, d'en interroger certains sous hypnose (CI, n° 95, n° 237/2; CII, n° 278; CIV, n° 503).

Outre l'audition de ces personnes qui avaient une relation particulière avec les disparues, d'importantes enquêtes ont également été menées parmi les membres de la famille et les proches. Il s'agit notamment :

— d'une enquête menée par la gendarmerie dans le cercle familial de Mélissa et parmi les proches de la famille; cette enquête a eu lieu au cours de la période allant du 20 juillet 1995 au 20 octobre de la même année; au total 335 personnes ont ainsi fait l'objet d'une enquête; les documents ne permettent pas de déterminer comment l'interrogatoire des intéressés a été structuré (CV/2 (inventaire), n° 0);

— d'une enquête menée par la gendarmerie parmi les membres de la famille Lejeune et parmi leurs proches; cette (double) enquête a eu lieu au cours de la période allant du 1er août 1995 au 25 octobre 1995; au total, 67 personnes ont été interrogées; les antécédents judiciaires de certains d'entre eux ont également été examinés; on ignore si, et dans l'affirmative comment, leur interrogatoire a été structuré (CVI/1, n° 0; CVI/2-synthèse).

L'enquête menée par la gendarmerie entre le 8 novembre et le 8 décembre 1995 parmi les volontaires qui avaient participé aux actions de recherche organisées par les parents de Julie et de Mélissa peut également être située dans le prolongement des enquêtes précitées. Au total, quelque 80 personnes, qui n'avaient pas encore été approchées dans le cadre d'autres actions, ont ainsi été interrogées. L'interrogatoire de ces volontaires a eu lieu selon un schéma prédéterminé (CV/3 (inventaire), n° 0, n° 1).

*
* *

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

15. Hoe werden de buurtonderzoeken georganiseerd die de gerechtelijke politie (afzonderlijk) heeft uitgevoerd ?

16. Waarom zijn de onderscheiden buurtonderzoeken niet door rijkswacht en gerechtelijke politie gezamenlijk verricht ? Was er onderling overleg over de uitvoering van deze onderzoeken ?

17. Om welke reden(en) nam de uitvoering van de diverse onderzoeken zo lange tijd in beslag ? Was het niet beter geweest dat zij — zo snel mogelijk na de vermissing van de meisjes — in het raamwerk van één en dezelfde operatie waren verricht binnen het tijdsbestek van één of twee weken ?

III.2.3. *Het familie- en bekendenonderzoek*

In de weken volgend op de vermissing van de meisjes werd er gericht een klein aantal mensen ondervraagd die in een bijzondere relatie tot hen stonden : de onderwijzeres, de moeder van een vriendinnetje, de tennisleraar, de huisarts en de onderwijzer Italiaans (KI, nr 116, nr 119, nr 239, nr 267/4). De gerechtelijke politie ondervroeg daarenboven nog eens de ouders van Mélissa (KI, nrs 131 en 131/1). Ook werden bepaalde belangrijke getuigen bij herhaling ondervraagd; even werd zelfs overwogen sommigen onder hypnose te ondervragen (KI, nr 95, nr 237/2; KII, nr 278; KIV, nr 503).

Naast de verhoren van deze bijzondere personen hebben er evenwel ook omvangrijke onderzoeken onder familieleden en bekenden plaatsgevonden. Het gaat hier om :

— een onderzoek door de rijkswacht in de kring van de familie van Mélissa en de bekendenkring van deze familie; dit onderzoek vond plaats in de periode 20 juli 1995 — 20 oktober 1995; het ging in totaal om 335 personen; hoe de ondervraging van de betrokkenen was gestructureerd, blijkt niet uit de stukken (KV/2 (inventaire), nr 0);

— een onderzoek door de rijkswacht onder de leden van de familie Lejeune en in de kring van hun bekenden; dit (tweeledige) onderzoek werd uitgevoerd in de periode 1 augustus 1995 - 25 oktober 1995; nu werden in totaal 67 personen ondervraagd; ten aanzien van een aantal onder hen werd ook een justitieel achtergrondonderzoek ingesteld; of, en zo ja, hoe, hun ondervraging werd gestructureerd, is niet bekend (KVI/1, nr 0; KVI/2-synthèse).

In het verlengde van deze onderzoeken kan daarenboven het onderzoek door de rijkswacht worden gesitueerd dat in periode 8 november — 8 december 1995 werd gehouden onder de vrijwilligers die hadden deelgenomen aan de zoekacties die werden georganiseerd door de ouders van Julie en Mélissa. In totaal werden in dit verband zo'n 80 personen ondervraagd die nog niet in een ander kader waren benaderd. De ondervraging van deze vrijwilligers gebeurde volgens een vooraf opgesteld schema (KV/3 (inventaire), nr 0, nr 1).

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

18. Pourquoi les enquêtes sur la famille et les connaissances n'ont-elles pas été effectuées (beaucoup) plus tôt et dans un délai beaucoup plus bref ?

19. Pour quelle(s) raison(s) des membres de la gendarmerie et de la police judiciaire n'ont-ils pas entendu ensemble des témoins aussi importants que les parents de Mélissa ? Leurs auditions ont-elles été concertées ? Si oui, comment ? Si non, pourquoi ?

III.2.4. *L'enquête sur les passants*

Les services de police ont également mené un certain nombre d'actions axées sur certaines personnes : le boulanger qui passe chaque semaine, le chauffeur du bus scolaire, un passant (CI, n° 117, n° 141; CII, n° 274, n° 275). On ne s'en est cependant pas tenu à ces actions.

Le samedi 1er juillet 1995, la gendarmerie a pris deux initiatives d'ordre général. La première consistait à contrôler, ce même samedi, toutes les voitures qui passaient aux environs de la rue Crotteux — à l'endroit et à l'heure où les enfants ont disparu — afin de pouvoir identifier les voitures qui auraient également pu se trouver dans les parages le samedi 24 juin 1995 (CI, n° 237). En deuxième lieu, la gendarmerie a estimé « qu'il pouvait s'avérer très utile d'identifier un maximum de personnes qui circulaient le 24 juin 1995 aux abords du lieu de l'enlèvement et notamment sur l'autoroute Liège-Namur (...). Un moyen d'identifier certaines de ces personnes peut se faire via le repérage de paiements électroniques dans des endroits situés sur cette autoroute ou à proximité immédiate. » (CI, n° 67).

Il a dès lors été vérifié qui avait utilisé ses cartes de crédits le samedi 24 juin 1995, entre 15 h 30 et 18 h 00, à la pompe à essence Esso de St-Georges/Meuse et à la pompe à essence BP et au restaurant « Carrestal » de Verlaine. Début décembre 1995, on avait identifié au total 52 personnes. Indépendamment d'une enquête judiciaire de fond concernant ces personnes, celles-ci ont également été entendues d'une manière standardisée (à l'aide de formulaires spéciaux) soit par des membres de la brigade même soit, dans d'autres parties du pays, par des membres des brigades de gendarmerie du lieu compétentes; les titulaires allemands de cartes de crédit ont été interrogés en Allemagne même, pour autant que cela fût possible, à l'aide d'une commission rogatoire (CI, n° 67; CII, n° 298/1; CIV, n° 427, n° 436; CVI (inventaire), n° 00, n° 3).

La police judiciaire a organisé, quant à elle, sur la base d'un témoignage, les 7 octobre, 4 novembre et 18 novembre 1995, chaque fois de 16 h 00 à 18 h 00, une enquête auprès des passants sur deux voies de transit à Grâce-Hollogne. Quelques centaines de numéros de plaques minéralogiques ont été notés. Les propriétaires (et les membres de leur famille) de 70 véhicules ont été soumis à un examen plus approfondi à l'aide de la documentation judiciaire. Egalement sans résultat (CIV, n° 494).

Enfin, quatre autres formes d'enquête auprès des passants ont encore été appliquées. Premièrement, il a été vérifié, le 2 juillet, auprès de Touring-Secours s'ils avaient porté secours à un automobiliste le 24 juin à Grâce-Hollogne (ou dans les environs) (CI, n° 75). Deuxièmement, on a

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

18. Waarom hebben de familie- en bekendenonderzoeken niet op een (veel) vroeger tijdstip en binnen een véél korter tijdsbestek plaatsgevonden ?

19. Om welke reden(en) werden zo belangrijke getuigen als de ouders van Mélissa niet door leden van de rijkswacht en de gerechtelijke politie samen ondervraagd ? Werden hun ondervragingen onderling afgestemd ? Zo ja, hoe ? Zo nee, waarom niet ?

III.2.4. *Het passantenonderzoek*

Ook in dit verband zijn er door de politiediensten aanvankelijk een aantal acties ondernomen, die waren gericht op bepaalde personen : de bakker die elke week langskomt, de chauffeur van de schoolbus, een wandelaar (KI, nr 117, nr 141; KII, nr 274, nr 275). Maar het is niet gebleven bij deze acties.

Op zaterdag 1 juli 1995 werden door de rijkswacht twee algemene initiatieven genomen. Het eerste was dat op deze zaterdag — op de plaats en op het tijdstip van de verdwijning van de kinderen — alle auto's werden gecontroleerd die in de buurt van de Crotteux-straat passeerden, om zodoende de auto's te kunnen identificeren die ook op zaterdag 24 juni 1995 in deze buurt geweest zouden kunnen zijn (KI, nr 237). In de tweede plaats werd geopperd « dat het zeer nuttig zou kunnen zijn zoveel mogelijk personen te identificeren die zich op 24 juni 1995 in de buurt van de plaats van de ontvoering bevonden. Hierbij wordt onder meer gedacht aan automobilisten op de autosnelweg Luik-Namen (...). Sommige van die personen kunnen worden opgespoord door de elektronische betalingen na te gaan die op die autoweg of in de onmiddellijke nabijheid ervan werden uitgevoerd. » (KI, nr 67).

Dit voorstel leidde ertoe dat werd nagegaan wie er op zaterdag 24 juni 1995, tussen 15 u 30 en 18 u 00 gebruik had gemaakt van zijn credit card(s) bij het Esso-tankstation te St-Georges/Meuse en bij het BP-tankstation en restaurant « Carrestal » te Verlaine. Er waren begin december 1995 in totaal 52 personen geïdentificeerd. Afgezien van een justitieel achtergrondonderzoek ten aanzien van deze personen werd hen allen ook — op een gestandaardiseerde wijze (met behulp van speciale formulieren) — ook een verhoor afgenomen, hetzij door leden van de eigen brigade, hetzij — in andere delen van het land — door leden van de brigades van de rijkswacht die ter plaatse bevoegd zijn; de Duitse houders van credit cards werden met behulp van een rogatoire commissie in Duitsland zelf verhoord, voorzover dit mogelijk was (KI, nr 67; KII, nr 298/1; KIV, nr 427, nr 436; KVI (inventaire), nr 00, nr 3).

De gerechtelijke politie van haar kant organiseerde — op basis van een getuigenverklaring — op 7 oktober, 4 november en 18 november 1995, telkens van 16 u 00 tot 18 u 00, een passantenonderzoek op twee doorgaande wegen in Grâce-Hollogne. Er werden enkele honderden kentekens genoteerd. De eigenaars (en hun gezinsleden) van 70 voertuigen werden aan de hand van de justitiële documentatie nader bekeken. Ook zonder resultaat (KIV, nr 494).

Tenslotte zijn nog 4 andere vormen van passantenonderzoek toegepast. Ten eerste werd op 2 juli bij Touring-Secours nagegaan of zij op 24 juni in (de buurt van) Grâce-Hollogne een automobilist bijstand had verleend (KI, nr 75). In de tweede plaats werd in november 1995 voor het

recherché en novembre 1995, dans tout le pays, les personnes qui avaient reçu une contravention pour excès de vitesse le 24 juin; tous les intéressés et leurs voitures ont été contrôlés spécialement, mais on ignore exactement comment (CIV, n° 426/2). Troisièmement, on a vérifié à l'échelle nationale quelles voitures avaient été volées entre le 22 juin 1995 et le 24 juin 1955 (minuit); les véhicules (retrouvés) entrant en ligne de compte ont été soumis, selon un schéma déterminé, à un contrôle axé notamment sur le nombre de kilomètres parcourus et la présence de certains objets (CIV, n° 465). Quatrièmement, on a vérifié fin février 1996 si des personnes ayant eu un comportement étrange ou suspect avaient logé aux alentours du 24 juin 1995 dans les hôtels situés dans les arrondissements judiciaires de Liège et de Huy (CIV, n° 494/2). Toutes ces enquêtes ont été effectuées par la gendarmerie.

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

20. N'aurait-il pas été souhaitable que tous (gendarmerie et police judiciaire) unissent leurs forces dès la disparition des fillette pour procéder, sur une période relativement longue, à une enquête auprès des passants sur les lieux et dans les environs de l'enlèvement ?

21. Pourquoi n'a-t-on pas tenté d'approcher les passants de l'autoroute voisine sur une plus grande échelle, par exemple en plaçant des panneaux le long de l'autoroute et/ou en interrogeant les clients des stations services et du restaurant autoroutier situés à proximité (voir également CI, n° 242; CIV, n° 431) ?

III.2.5. *L'enquête concernant des suspects potentiels*

Il est manifeste qu'il a été également décidé rapidement de soumettre tous les suspects potentiels (dans la sphère des délits de mœurs) à une enquête approfondie. Il est établi qu'un certain nombre de ces personnes ont effectivement été contrôlés de différentes manières (contrôle d'alibi, perquisition, audition de témoins, fouille de la voiture) par la gendarmerie (voir notamment CI, n° 6, n° 64, n° 70, n^{os} 128-129, n° 136, n^{os} 138-140, n° 184; CII, n° 282/3).

Le nombre de personnes ayant fait l'objet d'une enquête plus approfondie n'est indiqué nulle part de manière cohérente dans le dossier. La manière dont ces personnes ont été identifiées et les critères utilisés pour ce faire n'apparaissent pas non plus clairement. Les priorités établies dans le cadre de cette partie de l'enquête et la manière dont ont été abordées les recherches sur la plupart des suspects ne sont pas claires non plus. Plus précisément : comment l'enquête dans leur environnement, leur audition et la perquisition (éventuelle) dans leur(s) habitation(s) ont-elles été harmonisées ? Mais beaucoup de faits sont établis, notamment le fait qu'au départ, l'attention de la gendarmerie portait exclusivement sur les suspects domiciliés dans le canton concerné (CI, n° 64). Ce cercle de personnes a ensuite été étendu à toutes les personnes ayant commis un délit de mœurs dans ce canton (CIII, n° 431/1, n° 436/4).

Enfin, il ressort du dossier pénal que la police judiciaire de Liège a en tout cas fait contrôler quelques suspects potentiels par la police judiciaire de Bruxelles (CII, n° 309/20).

gehele land uitgezocht wie op 24 juni was bekeurd voor een snelheidsovertreding; al de betrokkenen en hun auto's werden speciaal gecontroleerd; hoe is niet duidelijk (KIV, n^{r} 426/2). Ten derde werd op nationale schaal nagegaan welke auto's tussen 22 juni 1995 en 24 juni 1995 (middernacht) werden gestolen; volgens een bepaald schema werden de (teruggevonden) voertuigen die daarvoor in aanmerking kwamen, gecontroleerd op onder meer aantal gereden kilometers en op de aanwezigheid van bepaalde voorwerpen (KIV, n^{r} 465). En in de vierde plaats werd eind februari 1996 nagegaan of er op en rondom 24 juni 1995 in de hotels binnen de gerechtelijke arrondissementen Luik en Huy geen personen hadden verbleven die zich op de een of andere manier vreemd of verdacht hadden gedragen (KIV, n^{r} 494/2). Al deze onderzoeken werden uitgevoerd door de rijkswacht.

*
* *

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

20. Had het niet de voorkeur verdiend dat er direct na de verdwijning van de meisjes met vereende krachten (rijkswacht én gerechtelijke politie) over een vrij lange periode een passantenonderzoek was gehouden op en rondom de plaats van hun vrijheidsberoving ?

21. Waarom werd en niet toe overgegaan om de passanten op de aanliggende autoweg op grotere schaal en over een langere periode te benaderen, bijvoorbeeld via de plaatsing van borden langs de autoweg en/of via de ondervraging van de klanten van de nabijgelegen tankstations en het bijbehorende wegrestaurant (zie ook KI, n^{r} 242; KIV, n^{r} 431) ?

III.2.5. *Het onderzoek van potentiële verdachte personen*

Al vlug werd er kennelijk ook beslist om alle potentiële verdachte personen (in de sfeer van zedendelicten) te onderwerpen aan een nader onderzoek. Feit is dat een aantal van zulke personen door de rijkswacht ook metterdaad op verschillende manieren (alibicontrole, huiszoeking, getuigenverhoor, onderzoek van de auto) is gecontroleerd (zie onder meer KI, n^{r} 6, n^{r} 64, n^{r} 70, n^{rs} 128-129, n^{r} 136, n^{rs} 138-140, n^{r} 184; KII, n^{r} 282/3).

Hoeveel personen in dit verband aan een nader onderzoek werden onderworpen, wordt in het dossier nergens op een samenhangende manier aangegeven. Evenmin is het duidelijk op welke manier(en) deze personen werden geïdentificeerd, en welke criteria hierbij werden gehanteerd. En ook is onduidelijk welke prioriteiten in dit deelonderzoek werden gesteld en hoe het onderzoek van de meest verdachte personen werd aangepakt. Meer bepaald : hoe werden het onderzoek in hun omgeving, het verhoor van henzelf en de (eventuele) huiszoeking in hun woning(en) op elkaar afgestemd ? Zoveel staat echter wel vast, namelijk dat bij de rijkswacht aanvankelijk de aandacht alleen werd gevestigd op verdachte personen die woonachtig waren in het betrokken kanton (KI, n^{r} 64). Naderhand werd deze kring van personen uitgebreid tot al degenen die ooit in dit kanton een zedendelict hebben gepleegd (KIII, n^{r} 431/1, n^{r} 436/4).

Tenslotte blijkt uit het strafdossier dat de gerechtelijke politie van Luik in elk geval door de gerechtelijke politie van Brussel enkele potentiële verdachte personen liet controleren (KII, n^{r} 309/20).

Questions pour la commission d'enquête :

22. Quel est le nombre de suspects potentiels de l'intérieur et de l'extérieur du canton qui ont été identifiés par la gendarmerie et la police judiciaire ? Où les suspects extérieurs au canton étaient-ils domiciliés ? Comment ont-ils été identifiés ? Dutroux figurait-il également sur la liste qui a été dressée ?

23. Que comportait l'enquête du groupe de suspects qui ont été considérés comme les plus intéressants ?

24. Pour quelle(s) raison(s) le canton a-t-il été choisi comme critère par la gendarmerie ? N'aurait-il pas été plus judicieux d'effectuer des recherches sur des suspects potentiels dans une zone beaucoup plus large, dans tout le pays ? Ceci a-t-il été fait éventuellement en vue de faire écran pour des suspects potentiels, le cas échéant pour Dutroux, ou pour masquer des enquêtes le/les concernant ?

25. L'action (partiellement nationale) de la police judiciaire a-t-elle été coordonnée avec la gendarmerie ? Le cas échéant, dans un large cercle autour de Grâce-Hollogne ? Si non, pourquoi pas ?

III.2.6. *La diffusion d'avis et de photos*

Comme cela a déjà été indiqué au § III.1., un avis de recherche a été diffusé rapidement après la disparition des enfants.

En effet, un avis de recherche a été diffusé encore le 25 juin d'abord au sein de la gendarmerie (0h12 et 02h30) et ensuite (10h29) par l'intermédiaire du Service général d'appui policier (SGAP) dans tous les pays de l'espace Schengen (26 juin à 09h). Le 6 juillet 1985 un premier avis de recherche a également été diffusé dans le monde entier par Interpol (CI, n° 88/2; CIII, n° 401, n° 403; CIV, n° 563; CVII, n° 10).

Début juillet 1995, il a toutefois été également procédé à la réalisation d'un premier portrait-robot des suspects recherchés. On ne sait pas exactement ce qui est advenu de ce portrait. Le 18 juillet 1995, un portrait-robot a toutefois été publié dans *Het laatste Nieuws* et il est possible qu'il ait également été utilisé lors (de l'une) des enquêtes de voisinage (CI, n° 100; CII, n° 286/28; CVI/4, n° 0).

Les 3-4 août 1995, un nouveau portrait-robot a été réalisé sur la base d'un témoignage déterminé. Ce portrait, accompagné d'un avis de recherche, a été envoyé au Bureau central de recherches (BCR) et au SGAP, qui, à leur tour, en ont assuré la diffusion dans les médias (CII, n° 274/1; CVII/2, n° 24). La publication de ce portrait-robot a suscité bon nombre de réactions, mais, en novembre, il a néanmoins été décidé de ne plus l'utiliser lors des recherches. Il s'était avéré — d'un complément d'enquête de la gendarmerie qui avait également interrogé antérieurement ce témoin — que ce témoin avait « fabulé » (CIII, n° 391; CIV, n° 558; CVI, n° 12; CVII, n° 117).

Fin juin 1995, la question s'est toutefois posée de savoir s'il fallait diffuser un avis de recherche plus détaillé (« Point jaune ») via Interpol. Au vu des pièces disponibles, il n'apparaît pas possible de préciser qui s'est posé cette question et qui ne se l'est pas posée. Il semble toutefois établi que cette question a en tout cas été soulevée par quelqu'un du secrétariat général d'Interpol au cours d'une conversation téléphonique avec le Bureau national d'Interpol Belgique. La réponse de ce bureau aurait été « que le juge d'instruction n'en voyait pas encore l'opportunité ». Quoi qu'il en soit, le 20 juillet 1995, le juge d'instruction

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

22. Hoeveel potentiële verdachte personen van binnen en van buiten het kanton werden door de rijkswacht en de gerechtelijke politie geïdentificeerd ? Waar waren de verdachte personen van buiten het kanton woonachtig ? Hoe werden zij geïdentificeerd ? Stond Dutroux (ook) op de lijst die werd samengesteld ?

23. Wat omvatte het onderzoek van de groep verdachte personen die het meest in aanmerking kwamen ?

24. Om welke reden(en) werd door de rijkswacht het kanton als criterium genomen ? Had het niet voor de hand gelegen om in een veel groter gebied, ja, in het hele land, nasporingen naar potentiële verdachten te doen ? Gebeurde dit eventueel om mogelijke verdachten, *in casu* Dutroux, respectievelijk onderzoeken in zijn/hun richting af te schermen ?

25. Werd de (ten dele landelijke) actie van de gerechtelijke politie al dan niet gecoördineerd met de rijkswacht ? Desgevallend ook niet in een wijde kring rondom Grâce-Hollogne ? Zo niet, waarom niet ?

III.2.6. *De verspreiding van berichten en foto's*

Zoals in § III.1. reeds werd aangegeven werd er al vrij vlug na de vermissing van de kinderen een opsporingsbericht vrijgegeven.

Inderdaad, nog op 25 juni werd eerst binnen de rijkswacht (00u12 en 02u30) en later (10u29) via de Algemene Politie Steundienst (APSD) in alle Schengen-landen (26 juni om 09u00) een opsporingsbericht verspreid. Op 6 juli 1995 werd via Interpol ook op wereldschaal een eerste opsporingsbericht bekend gemaakt (KI, nr 88/2; KIII, nr 401, nr 403; KIV, nr 563; KVII, nr 10).

Begin juli 1995 werd er evenwel ook overgegaan tot de vervaardiging van een eerste robotfoto van de gezochte verdachten. Wat precies met deze foto werd gedaan, is niet duidelijk. Op 18 juli 1995 verscheen er in elk geval een dergelijke foto in Het Laatste Nieuws en mogelijk werd hij ook gebruikt bij (één van) de buurtenonderzoeken (KI, nr 100; KII nr 286/28; KVI/4, nr 0).

Op 3-4 augustus 1995 werd op basis van één bepaalde getuigenverklaring een nieuwe robotfoto vervaardigd. Deze foto werd samen met een opsporingsbericht toegestuurd aan het Centraal Bureau Opsporingen (CBO) en de APSD, die op hun beurt weer zorgden voor de verspreiding van één en ander in de media (KII, nr 274/1; KVII/2, nr 24). De bekendmaking van deze robotfoto lokte heel wat reacties uit, maar in november werd niettemin beslist om er niet verder mee te rechercheren. Er was gebleken — uit nader onderzoek van de rijkswacht die zelf de betrokken getuige eerder ook had ondervraagd — dat deze getuige had « gefabuleerd » (KIII, nr 391; KIV, nr 558; KVI, nr 12; KVII, nr 117).

Eind juni 1995 was evenwel ook de vraag gerezen of er via Interpol een meer uitgebreid (« *Point jaune* ») opsporingsbericht moest worden verspreid. In de beschikbare stukken is het niet duidelijk wie zich deze vraag wél en wie zich deze vraag niet stelde. Wél lijkt het vast te staan dat deze vraag in elk geval werd geopperd door iemand van het secretariaat-generaal van Interpol in een telefoongesprek met het Nationale Bureau Interpol België. Het antwoord van dit bureau op deze vraag zou zijn geweest « *que le Juge d'Instruction n'en voyait pas encore l'opportunité* ». Hoe dan ook, op 20 juli 1995 gaf de onderzoeksrechter (Reyn-

(Reynders) a donné son accord verbal pour la diffusion d'un « Point jaune », sur proposition du SGAP. Mais, pour des raisons obscures, ce signalement n'a pas été fait : la police judiciaire de Liège affirme qu'elle a transmis la demande en question à la gendarmerie de Grâce-Hollogne, mais celle-ci affirme n'avoir jamais entendu parler d'une telle demande. Une nouvelle demande adressée le 28 juillet 1995 au BCR et à la police judiciaire n'a pas été portée à la connaissance du juge d'instruction. Le 15 novembre 1995 a finalement paru un avis de recherche de ce type. Cela est sans doute dû au fait que, lors d'une visite des procureurs généraux belges à Interpol en octobre 1995, le procureur général de Liège a constaté qu'un avis de ce type n'avait toujours pas été diffusé. En juin-juillet 1996, cet état de choses a fait l'objet d'une âpre discussion entre le juge d'instruction, Interpol et le SGAP (CI, n° 216; CV, n° 263; CVII/2, n^{os} 211-212; n^{os} 214-215).

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

26. Comment la fiabilité du témoignage sur lequel était basé le portrait-robot retiré en novembre 1995 a-t-elle été examinée à la fin juin 1995 ? A-t-on également effectué une enquête de fiabilité dans l'environnement du témoin concerné ? Si oui, de quelle manière et quel est le service de police qui l'a effectuée ?

27. Qu'est-ce qui (n')a (pas) été fait exactement entre la fin juin 1995 et le 15 novembre 1995 par le juge d'instruction, la gendarmerie (nationale et locale) et la police judiciaire (nationale et locale) concernant la diffusion d'un « Point jaune » par Interpol ?

28. Comment la rédaction et la diffusion de publications ont-elles été harmonisées, en général, entre le juge d'instruction, le ministère public et les services de police ?

III.3. **L'utilisation de techniques d'investigation spéciales**

Il a déjà été indiqué au § II.2. que diverses techniques d'investigation spéciales peuvent être mises en oeuvre dans une enquête portant sur des délits capitaux : recours à des informateurs, enregistrement de numéros de téléphone et de conversations téléphoniques ainsi que d'autres formes de communication, observation (visuelle) et perquisition. Dans quelle mesure ces techniques ont-elles été appliquées dans l'enquête en question ?

III.3.1. *Le recours à des informateurs*

Il est frappant de constater, à la lecture du dossier répressif, qu'il n'y est question d'aucun informateur (anonyme, fixe) des services de police. On ne peut évidemment pas savoir ce que cela signifie à la lumière de ce dossier. Aucun informateur (connu) ne s'est-il présenté auprès des services de police ? Ces services n'ont-ils pas activé leurs informateurs au sein de certains milieux de la prostitution ou de la pornographie ? La police judiciaire de Liège et la BSR de Seraing ne disposent-elles pas d'informateurs dans ces milieux ? Ou n'est-il pas d'usage de faire état du recours à des informateurs dans un procès-verbal ?

*
* *

ders) mondeling toestemming voor de verspreiding van een « *Point jaune* », op voorstel van de APSD. Maar deze signalisering is, om onduidelijke redenen, niettemin achterwege gebleven : de gerechtelijke politie van Luik beweert dat zij het desbetreffende verzoek heeft doorgespeeld aan de rijkswacht te Grâce-Hollogne maar deze stelt nooit van een dergelijk verzoek te hebben gehoord. Een nieuw verzoek van de APSD, op 28 juli 1995, aan het CBO en aan de gerechtelijke politie werd niet ter kennis gebracht van de onderzoeksrechter. Op 15 november 1995 verscheen er uiteindelijk dan wel een dergelijk opsporingsbericht. En dit vermoedelijk als gevolg van het feit dat bij een bezoek van de Belgische procureurs-generaal aan Interpol in oktober 1995 de Luikse procureur-generaal er achter kwam dat zulk een bericht nog steeds niet was verschenen. In juni-juli 1996 vormde deze gang van zaken het voorwerp van een bitse discussie tussen de onderzoeksrechter, Interpol en de APSD (KI, n^{r} 216; KV, n^{r} 263; KVII/2, n^{rs} 211-212, n^{rs} 214-215).

*
* *

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

26. Hoe werd eind juni 1995 de betrouwbaarheid van de getuigenverklaring onderzocht waarop de robotfoto was gebaseerd die in november 1995 werd ingetrokken ? Werd ook een betrouwbaarheidsonderzoek in de omgeving van de betrokken getuige doorgevoerd ? Zo ja, op welke manier en door welke politiedienst ?

27. Wat is er tussen eind juni 1995 en 15 november 1995 door de onderzoeksrechter, de rijkswacht (nationaal en lokaal) en de gerechtelijke politie (nationaal én lokaal) precies (niet) gedaan met betrekking tot de verspreiding van een « *Point jaune* » door Interpol ?

28. Hoe werd in het algemeen tussen de onderzoeksrechter, het openbaar ministerie en de politiediensten de opmaak en de verspreiding van publikaties afgestemd ?

III.3. **Het gebruik van bijzondere opsporingsmethoden**

In § II.2. werd al aangegeven dat ook in een onderzoek bij kapitale delicten diverse bijzondere opsporingsmethoden kunnen worden aangewend : de inschakeling van informanten, de registratie van telefoonnummers en -gesprekken respectievelijk van andere communicatievormen, de (visuele) observatie en de huiszoeking. In hoeverre zijn deze methoden in dit onderzoek toegepast ?

III.3.1. *De inschakeling van informanten*

Bij lezing van het strafdossier valt het op dat er in het geheel geen (anonieme, vaste) informanten van de politiediensten ter sprake komen. Wat dit wil zeggen, kan vanzelfsprekend niet aan de hand van dit dossier worden uitgemaakt. Hebben zich bij de politiediensten geen (bekende) informanten gemeld ? Hebben deze diensten hun informanten in bepaalde prostitutie- of pornomilieus niet geactiveerd ? Hebben zij — de gerechtelijke politie te Luik, de BOB te Seraing — in deze milieus soms geen informanten ? Of is het niet gebruikelijk om de inschakeling van informanten vast te leggen in een proces-verbaal ?

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

29. Les services de police ont-ils fait appel sur place, dans cette enquête, à des informateurs (connus par eux) ? Si oui, quel service ? Combien d'informateurs et quel genre d'informateurs ? A quels moments ? Où et comment les contacts ont-ils été établis ?

30. Les personnes qui ont dirigé et/ou conduit l'enquête ont-elles tenté, par exemple par le biais du BCR et/ou du commissariat général de la police judiciaire, d'entrer en contact avec des informateurs d'autres districts ou arrondissements ? Le cas échéant, de combien d'informateurs s'agissait-il ? De quelle région provenaient-ils ? A quelle époque y a-t-il eu éventuellement des contacts avec eux ?

III.3.2. *L'enregistrement de numéros de téléphone et de conversations téléphoniques*

Il ressort du dossier répressif que les (numéros des) communications entrantes chez les parents de Julie et Mélissa ont été enregistré(e)s (avec effet rétroactif au 17 juin 1995). Il a été procédé à cet enregistrement de manière ininterrompue jusqu'au 18 août 1996 (cf. les pièces concernant Belgacom dans CVII; cf. également : CII, n° 272/7, n^{os} 291-292, n° 300/1; CIII, n° 393; CVII/2, n° 65, n° 120).

Le dossier répressif contient encore d'autres exemples d'enregistrements de courte durée concernant certaines personnes; les motifs de ces enregistrements n'apparaissent pas toujours directement de manière claire (cf. par exemple CVII/2, n° 195).

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

31. Pourquoi n'a-t-on pas fait usage de la possibilité d'enregistrer les entretiens téléphoniques (avec les parents), en vue de reconnaître éventuellement les voix ?

32. N'existait-il aucune raison (fondée) d'enregistrer également les conversations téléphoniques de certains suspects (comme Dutroux) (tant pour identifier les numéros que pour enregistrer des paroles échangées) ?

33. A l'égard de combien de personnes a-t-on ordonné, pour quelle période et pour quel(s) motif(s), l'enregistrement (des numéros correspondants) de leurs communications téléphoniques (entrantes et/ou sortantes) ?

III.3.3. *L'exécution de perquisitions*

Des perquisitions ont été effectuées chez des suspects (potentiels) jusqu'à un moment avancé de l'année 1996. Cela a déjà été signalé ci-avant, au § III.2.5. Un certain nombre de ces perquisitions ont été effectuées dans l'arrondissement (cf. notamment CIV, n^{os} 530/2-6), et quelques-unes l'ont été à l'extérieur de l'arrondissement, par exemple à Anvers (CIII, n^{os} 438/9-10) et à Arlon (CIV, n^{os} 530/2-6). Le procès-verbal ne précise qu'à une seule occasion comment la perquisition a été exécutée.

La lecture des pièces y afférentes donne l'impression que toutes ces perquisitions étaient plutôt la conséquence

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

29. Zijn er door de politiediensten ter plaatse in dit onderzoek (hen bekende) informanten ingeschakeld ? Zo ja, door welke dienst ? Hoeveel en wat voor informanten ? Op welke tijdstippen ? Waar en hoe zijn de contacten vastgelegd ?

30. Is er door de leiders en/of de uitvoerders van het onderzoek gepoogd om — bijvoorbeeld via het CBO en/of het commissariaat-generaal van gerechtelijke politie — in contact te komen met informanten van buiten het eigen district respectievelijk arrondissement ? Om hoeveel informanten ging het desgevallend ? Uit welke streek waren zij afkomstig ? In welke periode was er eventueel met hen contact ?

III.3.2. *De registratie van telefoonnummers en -gesprekken*

Uit het strafdossier blijkt dat (met terugwerkende kracht tot 17 juni 1995) de (nummers van de) binnenkomende gesprekken bij de ouders van Julie en Melissa zijn geregistreerd. Hun registratie heeft onafgebroken plaatsgevonden tot 18 augustus 1996 (zie de stukken betreffende Belgacom in KVII; verder ook : KII, n^{r} 272/7, n^{rs} 291-292, n^{r} 300/1; KIII, n^{r} 393; KVII/2, n^{r} 65, n^{r} 120).

Verder biedt het strafdossier nog voorbeelden van registratie-acties van korte duur ten opzichte van welbepaalde personen; de achtergrond van deze acties is niet altijd direct duidelijk (zie bijvoorbeeld KVII/2, n^{r} 195).

*
* *

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

31. Waarom is er geen gebruik gemaakt van de bevoegdheid om — ook al met het oog op eventuele stemherkenning — de (met de ouders) telefonisch gevoerde gesprekken zelf te registreren ?

32. Waren er geen (gegronde) redenen om eveneens de telefoongesprekken van bepaalde verdachte personen (zoals Dutroux) te registreren (zowel de identificatie van nummers als de opname van de woorden die werden gewisseld) ?

33. Ten aanzien van hoeveel personen is — voor welke periode en om welke reden(en) — de registratie van (de corresponderende nummers van) hun (binnenkomende en/of uitgaande) telefoongesprekken bevolen ?

III.3.3. *De uitvoering van huiszoekingen*

Tot ver in 1996 zijn er huiszoekingen uitgevoerd bij (potentiële) verdachte personen. Dit werd hiervoor in § III.2.5. ook al gesignaleerd. Een aantal van deze huiszoekingen vond plaats binnen het arrondissement (zie onder meer KIV, n^{rs} 530/2-6), enkele daarbuiten, bijvoorbeeld te Antwerpen (KIII, n^{rs} 438/9-10) en te Arlon (KIV, n^{rs} 530/2-6). Een enkele keer wordt in het proces-verbaal aangegeven hoe de huiszoeking werd uitgevoerd.

Lezing van de desbetreffende stukken wekt de indruk dat al deze huiszoekingen eerder het directe gevolg waren

directe de certaines déclarations (contradictoires) ou de certaines notifications/indications qu'elles n'étaient l'aboutissement d'une enquête intensive de longue durée concernant une personne donnée ou un cercle donné de personnes.

*
* *

Questions pour la commission d'enquête :

34. Combien de perquisitions ont-elles été effectuées au cours de l'enquête ? Chez qui exactement ? Et pour quelle(s) raison(s) ? Qui a effectué ces perquisitions ? Combien de perquisitions ont-elles été effectuées sur base « volontaire » et combien par ordre du juge d'instruction ?

35. Comment les perquisitions ont-elles été effectuées en général ? Selon un plan précis et donc systématiquement ? Par combien de personnes ? A l'aide d'appareils de recherche spéciaux ? Combien de temps ont duré les perquisitions successives ? Comment, en particulier, ont été préparées et effectuées les perquisitions dans les immeubles de Dutroux (voir également question 41) ?

36. A-t-on effectué dans l'arrondissement de Liège, des perquisitions qui constituaient l'aboutissement d'une enquête de plus grande envergure ? Combien? Où ? De quelle manière ?

III.3.4. *La mise en œuvre d'une observation*

Ce n'est qu'à la fin du dossier répressif qu'il s'avère qu'il a été question d'observer une personne (potentiellement) suspecte, à savoir Dutroux. En effet, lorsqu'à partir du 13 août 1996, il fut devenu de plus en plus manifeste que cet homme avait mis à exécution ses projets — d'ores et déjà connus — visant à enlever des enfants et que dans le courant du 17 août 1996, il se fut en outre avéré qu'il était également impliqué dans l'enlèvement de Julie et Mélissa, le juge d'instruction écrivit (le 20 août) au commandement de la gendarmerie de Grâce-Hollogne une lettre dans laquelle il lui demandait d'établir un procès-verbal de synthèse « sur les investigations menées au sein de la gendarmerie sur M. Dutroux, dont à l'époque, il avait été signalé qu'elles n'avaient donné aucun résultat » (CI, n° 205; CIV, n° 591/6, n° 592, n° 599/2).

L'adjudant-chef de la brigade concernée établit dès le 20 août 1996 le procès-verbal demandé (CIV, n° 599/3). Il en ressort qu'un indicateur de la brigade de Charleroi déclara le 7 juillet 1995 que Dutroux « effectuait des travaux dans l'une des maisons situées à Marchienne, (...) dans le but d'y loger des enfants en attente d'être expédiés à l'étranger ». Le 17 juillet 1995, la brigade demanda au BCR de lui transmettre toutes les informations utiles concernant Dutroux. Ce qui fut fait le 27 juillet. Le 28 juillet 1995, la BSR de Seraing demanda à la BSR de Charleroi :

- un « contrôle discret des véhicules de Dutroux, Marc et Martin, Michelle (...) »;
- tous les renseignements utiles sur ceux-ci et leurs liaisons, en fonction d'une filière éventuelle de trafic d'enfants vers l'étranger;

- de nous renseigner comment la Brigade de Charleroi a pu déterminer l'emploi qui pourrait être fait des caves dont mention dans les renseignements précédents;

van bepaalde (tegenstrijdige) verklaringen of bepaalde meldingen/tips dan dat zij het sluitstuk waren van een langdurig en intensief onderzoek rondom een bepaalde persoon of een bepaalde kring van personen.

*
* *

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

34. Hoeveel huiszoekingen hebben er in de loop van het onderzoek plaatsgevonden ? Bij wie precies ? En om welke reden(en) ? Wie heeft deze huiszoekingen doorgevoerd ? Hoeveel vonden er op basis van « vrijwilligheid » plaats en hoeveel op bevel van de onderzoeksrechter ?

35. Op welke wijze werden de huiszoekingen in het algemeen uitgevoerd ? Volgens een bepaald plan, en dus systematisch ? Door hoeveel mensen ? Met behulp van speciale zoekapparatuur ? Hoe lang duurden die opeenvolgende huiszoekingen ? Hoe werden in het bijzonder de huiszoekingen in de panden van Dutroux voorbereid en uitgevoerd (zie ook vraagpunt 41) ?

36. Zijn er in het arrondissement Luik huiszoekingen verricht die de afronding vormden van een meer omvattend onderzoek ? Hoeveel ? Waar ? En op welke manier ?

III.3.4. *De toepassing van observatie*

Pas aan het slot van het strafdossier blijkt dat er sprake is geweest van observatie van een (potentieel) verdacht persoon, en wel van Dutroux. Immers, toen vanaf 13 augustus 1996 stilaan duidelijk werd dat deze man zijn al eerder bekende plannen om kinderen te roven had omgezet in daden, en in de loop van 17 augustus 1996 bovendien kwam vast te staan dat hij ook betrokken was bij de vrijheidsberoving van Julie en Mélissa, schreef de onderzoeksrechter (op 20 augustus) aan de commandant van de rijkswacht te Grâce-Hollogne een brief waarin zij hem vroeg om een synthese-proces-verbaal op te stellen « over het onderzoek dat de rijkswacht naar Dutroux heeft gevoerd, en waarvan destijds is gezegd dat het niets heeft opgeleverd » (Kl, nr 205 ; KIV, nr 591/6, nr 592, nr 599/2).

De adjudant-chef van de betrokken brigade maakte nog op 20 augustus 1996 het gevraagde proces-verbaal op (KIV, nr 599/3). Hieruit blijkt dat een tipgever van de brigade Charleroi op 7 juli 1995 vertelde dat Dutroux « in een van zijn huizen in Marchienne werken uitvoerde (...) om er kinderen te kunnen onderbrengen in afwachting dat ze naar het buitenland werden gesmokkeld. » Op 17 juli 1995 vroeg de brigade aan het CBO om haar alle nuttige informatie over Dutroux over te maken. Dit gebeurde op 27 juli metterdaad. Op 28 juli 1995 vroeg de BOB Seraing aan de BOB Charleroi om :

- de wagens van Dutroux, Marc en Martin, Michelle op discrete wijze te controleren (...);
- alle nuttige inlichtingen in te winnen over bovenvermelde personen en hun contacten, meer bepaald wat hun eventuele betrokkenheid bij een kindersmokkelnetwerk naar het buitenland betreft;
- ons mee te delen hoe de brigade van Charleroi heeft kunnen vaststellen waar de in de vorige inlichtingen ter sprake gekomen kelders voor moesten dienen;

- de rechercher et nous faire parvenir tous les PV relatifs à DUTROUX concernant des faits de viol et/ou agissements suspects.

— Le 4 août 1995, la BSR de Charleroi répond à la BSR de Seraing s/c de la Brigade de Grâce-Hollogne que le même informateur dont question dans le fax du 7 juillet 1995 aurait dit que Dutroux, Marc cherchait à enlever une jeune fille et qu'il en offrait 150 000 francs.

L'informateur confirme à nouveau les informations d'octobre 1993.

Ce fax fait également état d'une reconnaissance Gendarmerie aux alentours des domiciles de Dutroux mais sans succès notables. L'information se poursuit.

— Le 4 août 1995, la BSR de Thuin adresse un fax à la brigade de Hollogne via la BSR de Charleroi où il est fait état que Martin, Michelle possède deux maisons à Lobbes (Sars), rue de Rubignies, n^{os} 43 et 45. Il y est précisé que Dutroux, Marc y loge la plupart du temps et le même message donne les véhicules utilisés par le couple.

Ces véhicules sont comparés avec celui qui a été vu dans notre dossier. Aucun ne semble correspondre.

— Le 7 août 1995, l'Adjt. Lesage transmet une demande au BCR reprenant la plupart des renseignements et demandant de « monter » un dossier complet sur Dutroux, Marc.

— Le 9 août 1995 a lieu, à la BSR de Charleroi, une réunion de coordination entre la BSR de Charleroi, la BSR de Seraing, la BSR de Thuin, la BSR de Namur et le BCR. *Cette réunion de coordination confirme tous les renseignements obtenus sur Dutroux, Marc et dégage les suspicions qui pèsent sur celui-ci dans le cadre d'enlèvement d'enfant en général. A l'issue de cette réunion, un complément* d'informations est demandé à tous les participants et le 25 août 1995 à 10.00 h un rapport verbal de ces informations est fait à Monsieur le Substitut Marchandise du Parquet de Charleroi. Cet entretien verbal est confirmé à la même date vers 14.00 h par un rapport écrit confidentiel à la même autorité (Rapport n° 165/M/Ciel/CP/CD1190).

Ce magistrat n'aurait pas jugé utile de demander la rédaction d'un PV initial au vu des renseignements fournis et de l'exploitation de ceux-ci.

Nonobstant cette décision, la Gendarmerie continue l'information par :

— Le 16 août 1995, un rapport du Bureau de Documentation du District de Charleroi confirme toutes les suspicions à l'égard de Dutroux et ajoute, via un renseignement obtenu par la BSR de Namur, que Dutroux possède également un domicile à Jemeppe/s/Sambre.

— Le 24 août 1995, un avis BCR, distribué à toutes les Unités Gendarmerie signale que Dutroux, Marc revient en relations pour des faits commis sur des mineurs d'âge et effractions contre les propriétés et, en donnant les véhicules utilisés, demande si l'intéressé serait connu pour des agissements suspects depuis le 1er janvier 1995.

— Le 31 août 1995, un fax de la BSR de Charleroi adressé à la BSR de Seraing s/c Brigade de Hollogne fait état d'une observation POSA commencée le 28 août 1995 sur Dutroux Marc, Martin Michelle et leurs domiciles res-

- alle over Dutroux opgemaakte PV's met betrekking tot verkrachtingen en/of verdacht gedrag op te zoeken en ons te bezorgen.

— Op 4 augustus 1995 antwoordt de BOB van Charleroi aan de BOB van Seraing o/b van de brigade van Grâce-Hollogne dat de in de fax van 7 juli 1995 vermelde informant zou hebben beweerd dat Dutroux Marc van plan was een jong meisje te (doen) ontvoeren en er 150 000 frank voor bood.

De informant bevestigt andermaal de inlichtingen van oktober 1993.

In die fax is ook sprake van door de rijkswacht in de omgeving van de woningen van Dutroux gedane vaststellingen, die echter niet veel opleverden. Het opsporingsonderzoek wordt voortgezet.

— Op 4 augustus 1995 stuurt de BOB van Thuin via de BOB van Charleroi aan de brigade van Hollogne een fax waarin te lezen staat dat Martin Michelle twee huizen bezit te Lobbes (Sars), rue de Rubignies, n^{rs} 43 en 45. Er wordt aan toegevoegd dat Dutroux Marc er meestal verblijft en er volgt een beschrijving van de door het stel gebezigde voertuigen.

Die voertuigen worden vergeleken met dat waarvan gewag gemaakt wordt in ons dossier, maar geen van beide blijkt daarmee overeen te stemmen.

— Op 7 augustus 1995 bezorgt adjt. Lesage het merendeel van de inlichtingen aan het CBO en verzoekt dat Bureau een volledig dossier over Dutroux Marc aan te leggen.

— Op 9 augustus 1995 vindt bij de BOB van Charleroi een coördinatievergadering plaats tussen de BOB van Charleroi, de BOB van Seraing, de BOB van Thuin, de BOB van Namen en het CBO. *Die coördinatievergadering bevestigt alle inlichtingen over Dutroux Marc en belicht de verdenkingen die op hem wegen in het raam van het ontvoeren van kinderen in het algemeen. Na afloop van die vergaderingen* wordt aan alle deelnemers *aanvullende informatie* gevraagd en op 25 augustus 1995, om 10.00 uur, wordt daar bij de heer substituut Marchandise van het parket van Charleroi mondeling verslag over uitgebracht. Dat mondeling verslag wordt op dezelfde datum rond 14.00 uur bevestigd door een aan dezelfde instantie gericht vertrouwelijk schriftelijk verslag (Verslag n^{r} 165/M/Ciel/CP/CD 1190).

De voornoemde magistraat zou het, na inzage van de versterkte inlichtingen en na exploitatie ervan, niet nuttig geacht hebben te vragen dat ze in een initieel PV opgetekend zouden worden.

Niettegenstaande die beslissing zet de rijkswacht het opsporingsonderzoek als volgt voor :

— Op 16 augustus 1995 bevestigt een verslag van het Documentatiebureau van het district Charleroi alle op Dutroux wegende verdenkingen en er wordt aan toegevoegd dat de betrokkene blijkens een door de BOB van Namen verkregen inlichting ook een woning in Jemeppe-sur-Sambre bezit.

— Op 24 augustus 1995 bericht het CBO aan alle rijkswachteenheden dat Dutroux Marc andermaal in verband gebracht wordt met feiten ten aanzien van minderjarigen en inbraken in eigendommen ; het bericht bevat een beschrijving van de daarbij gebezigde voertuigen en de vraag of de betrokkene sinds 1 januari 1995 opviel door verdacht gedrag.

— Op 31 augustus 1995 maakt een door de BOB van Charleroi aan de BOB van Seraing o/b van de brigade van Hollogne gerichte fax melding van een op 28 augustus 1995 begonnen POSA-observatie van Dutroux Marc en Martin

pectifs. Cette observation remarque un véhicule visiteur au domicile légal de Dutroux. Il mentionne que : « on ne peut être affirmatif sur le fait que ce véhicule s'est bien rendu à l'adresse ». Sur base de la plaque de ce véhicule,des renseignements sont sollicités sur base de votre apostille du 5 septembre 1995 sur un ancien militaire de Bierset, le nommé (...). Ces recherches sont totalement négatives, tant au point de vue dossier militaire que judiciaire.

— Le 22 septembre 1995 la BSR de Charleroi demande, via le BCR Interpol (Copie à la Brigade de Grâce-Hollogne), aux autorités slovaques de leur fournir tous renseignements en cause de Dutroux Marc et Martin Michelle. Une réponse du 9 novembre 1996 de ces autorités mentionne que Dutroux et Martin sont inconnus de leurs services.

— Enfin, le 13 décembre 1995, suite à l'interception de Dutroux, Marc pour des faits de vol avec violence et détention illégale et arbitraire, celui-ci est mis sous mandat d'arrêt par le Juge d'Instruction Lorent de Charleroi. Son complice Weinstein, Marc est en fuite et signalé au BCR. La Gendarmerie profite de l'occasion pour solliciter des mandats de perquisitions pour les divers domiciles. Ces perquisitions confirment que Dutroux effectue des travaux dans ses caves, mais, selon les termes mêmes du rapport qui nous est transmis :

« Ces devoirs nous ont permis de constater qu'effectivement des travaux étaient effectués dans les différents immeubles mais sans aucun rapport avec la teneur des informations en notre possession soit l'aménagement de cellules de transit en vue d'enlèvements d'enfants ».

Un PV de ces devoirs est rédigé par la Brigade de Gendarmerie de Charleroi.

Il est à noter, qu'à l'époque, l'adjt. Lesage, averti de ces perquisitions, s'était rendu à la BSR de Charleroi en compagnie d'un collègue à la fin des perquisitions. Son intervention consistait à contrôler tous les objets emportés chez Dutroux Marc afin de dégager une éventuelle connexion avec notre enquête. Aucun élément en ce sens n'a été découvert.

Au vu des recherches des différentes Unités Gendarmerie de la région carolorégienne et des résultats finaux « négatifs », tous ces échanges de courrier étaient *internes Gendarmerie* et n'avaient pas fait l'objet d'un PV négatif à Mme le Juge d'Instruction de Liège, conformément aux instructions.

Il doit exister au Parquet de Charleroi des pièces judiciaires concernant certains devoirs effectués par les Collègues de Charleroi dans cette région ».

Il n'est pas précisé si cela a été fait en réaction à ces dernières lignes, mais, le 20 août, le juge d'instruction écrivit à un premier substitut du procureur du Roi de Liège une lettre dans laquelle il le priait notamment de « vouloir solliciter (...) de Monsieur le Procureur du Roi de Charleroi les procès-verbaux d'informations et d'investigations (surveillances POSA, perquisitions,...) à l'égard de Marc Dutroux après la disparition de Julie et Mélissa; procès-verbaux dont je n'ai jamais eu connaissance. »

*
* *

Michelle en van hun respectieve woningen. Daarbij wordt een voertuig opgemerkt dat de wettelijke woning van Dutroux bezoekt. De fax vermeldt nog het volgende : « men is er niet helemaal zeker van dat het voertuig zich wel degelijk naar de woning begaf ». De nummerplaat wijst uit dat het voertuig toebehoort aan een ex-militair van Bierset, de genaamde (...), over wie op basis van uw apostille van 5 september 1995 inlichtingen worden gevraagd. De uitslag van het onderzoek is volkomen negatief en dat geldt zowel voor het militair als voor het gerechtelijk dossier van de betrokkene.

— Op 22 september 1995 verzoekt de BOB van Charleroi via het CBO Interpol (Afschrift aan de brigade van Grâce-Hollogne) de Slowaakse autoriteiten haar alle beschikbare inlichtingen te bezorgen over Dutroux Marc en Martin Michelle. Op 9 november 1996 antwoorden die autoriteiten dat Dutroux en Martin bij hun diensten totaal onbekend zijn.

— Tot slot, na de arrestatie van Dutroux, Marc wegens diefstal met geweld en wederrechtelijke en willekeurige opsluiting wordt tegen hem op 13 december 1995 een bevel tot aanhouding uitgevaardigd door onderzoeksrechter Lorent uit Charleroi. Zijn handlanger Weinstein, Marc is voortvluchtig en gesignaleerd in het CSB. De rijkswacht maakt van de gelegenheid gebruik om huiszoekingsbevelen voor de verschillende woningen aan te vragen. Die huiszoekingen bevestigen dat Dutroux werken uitvoert in zijn kelders, maar, volgens de exacte bewoordingen van het rapport dat aan ons is overgezonden :

« (hebben) deze onderzoeksverrichtingen ons in staat gesteld te kunnen constateren dat er in de verschillende woningen wel degelijk werken werden uitgevoerd, die echter geen verband hielden met de inhouden van de gegevens in ons bezit, namelijk de inrichting van doorvoercellen voor de ontvoering van kinderen ».

Er wordt van deze onderzoeksverrichtingen een PV opgemaakt door de rijkswachtbrigade van Charleroi.

Het is van belang te weten dat adjudant Lesage, indertijd aan het einde van die huiszoekingen naar de BOB van Charleroi is gegaan in het gezelschap van een collega. Zijn bijdrage bestond erin alle voorwerpen te controleren die van bij Dutroux Marc waren meegebracht om een mogelijk verband te leggen met ons onderzoek. Er werd geen enkel element in die zin gevonden.

Het onderzoek van de verschillende rijkswachteenheden uit de streek van Charleroi en de « negatieve » eindresultaten in acht genomen, was deze hele briefwisseling *rijkswacht intern* en werd er, conform de instructies, geen negatief PV over toegezonden aan mevrouw de onderzoeksrechter van Luik.

Er moeten bij het parket van Charleroi gerechtelijke stukken bestaan betreffende bepaalde onderzoeksverrichtingen die in deze streek door de collega's uit Charleroi zijn uitgevoerd.

Of dit al dan niet in aansluiting op deze laatste regels gebeurde, wordt niet vermeld, maar op 20 augustus 1996 schreef de onderzoeksrechter aan een eerste substituut van de procureur des Konings te Luik een brief met onder meer het verzoek om « bij de heer procureur des Konings van Charleroi de processen-verbaal op te vragen van het opsporings- en gerechtelijk onderzoek (POSA-bewaking, huiszoekingen ...) met betrekking tot Marc Dutroux na de verdwijning van Julie en Mélissa; processen-verbaal waarvan ik nooit kennis heb gekregen. »

*
* *

Questions pour la commission d'enquête

37. En quoi consistait, dans la pratique, le « contrôle discret » demandé le 28 juillet 1995 ?

38. En quoi consistait la « reconnaissance » effectuée par la gendarmerie à la suite de l'information reçue le 4 août 1995 ?

39. Les 7 et 9 août 1995, la gendarmerie de Grâce-Hollogne/Seraing a-t-elle insisté ou non pour que l'on mette Dutroux sous observation permanente (mobile et statique) ?

40. L'action du POSA du 28 août a-t-elle été une action ponctuelle ou faisait-elle partie d'un plan d'observation bien mûri ? Dans le premier cas, on peut se demander pourquoi il n'a pas été donné priorité (absolue) à l'observation de Dutroux (compte tenu des informations antérieures); dans le second cas, la question qui se pose est de savoir quel était ce plan et comment a-t-il été exécuté ? Les résultats des actions d'observation ont-ils été consignés par écrit ? Comment ont-ils été évalués ? Ont-ils également été analysés en relation avec les données d'autres enquêtes, par exemple celle sur les moyens de transport ?

41. Où ont eu lieu exactement les perquisitions du 13 décembre 1995 et comment s'y est-on pris : y avait-il des plans de recherche (y compris des croquis des différentes maisons) ? Qui, le cas échéant, — et sur quelle base — les avait réalisés ? Combien de personnes y ont participé et à quelle heure ont-elles eu lieu ? A-t-on utilisé des moyens techniques spéciaux ? Combien de temps ont pris ces perquisitions ?

42. La police judiciaire de Liège, le parquet de Liège et le juge d'instruction de Liège ont-ils ou non été informés (et tenus informé) officiellement ou de manière informelle de l'action de la gendarmerie de Charleroi ? Dans l'affirmative, a quels moments ? Qui exactement a été informé ? A quels moments ? De quelle manière ? Dans la négative, pourquoi n'ont-ils pas été informés ?

IV. L'ORGANISATION OPERATIONNELLE DE L'ENQUETE

La mesure dans laquelle et la façon dont une ou plusieurs méthodes d'information sont utilisées dans des affaires telle que celle de « Julie et Mélissa » dépendent naturellement en partie des conditions organisationnelles dans lesquelles l'enquête doit être menée dans son ensemble, mais sont par ailleurs également liées dans une large mesure à la manière dont une enquête est organisée du point de vue opérationnel. Cela a déjà été souligné à la fin du § II.2. Dans l'affaire qui nous occupe, le dossier répressif ne permet toutefois pas non plus de se faire une idée correcte de l'organisation opérationnelle de l'enquête. En effet :

— il est continuellement fait référence à des devoirs verbaux ou écrits du juge d'instruction;

— l'endroit où le délit a été commis est visité une seule fois de manière conjointe par le juge d'instruction, le parquet et les représentants des services de police — en tout cas les 5 juillet et 3 août 1995 (cette dernière fois, pas plus de 35 minutes; CII, n° 274/3);

— il s'avère qu'il y a eu des contacts réguliers entre (des membres de) la gendarmerie et la police judiciaire;

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

37. Wat betekende in de praktijk de « contrôle discret » waar op 28 juli 1995 om werd gevraagd ?

38. Wat omvatte de « reconnaissance » die na de tip van 4 augustus 1995 door de rijkswacht werd uitgevoerd ?

39. Werd er op 7 augustus respectievelijk 9 augustus 1995 door de rijkswacht te Grâce-Hollogne/Seraing aangedrongen op permanente (mobiele en statische) observatie van Dutroux, of niet ?

40. Was de POSA-actie van 28 augustus slechts een éénmalige actie, of vormde zij een onderdeel van een weloverwogen observatieplan ? In het eerste geval rijst de vraag waarom aan de observatie van Dutroux geen hoge(re) prioriteit is gegeven (gelet op de eerdere berichten); in het tweede geval is de vraag aan de orde : welk was dit plan en hoe werd het uitgevoerd ? Zijn de bevindingen van de observatie-acties op schrift gesteld ? Hoe werden ze geëvalueerd ? Zijn ze ook geanalyseerd in verband met gegevens uit andere onderzoeken, bijvoorbeeld over vervoermiddelen ?

41. Waar precies werden op 13 december 1995 huiszoekingen uitgevoerd en hoe werden deze huiszoekingen aangepakt : waren er zoekplannen (inclusief tekeningen van de verschillende huizen) ? Wie had die desgevallend — en op grond waarvan — opgesteld ? Met hoeveel mensen en op welke tijdstippen werden deze huiszoekingen uitgevoerd ? Werd er gebruik gemaakt van bijzondere (technische) hulpmiddelen ? Hoeveel tijd namen deze huiszoekingen in beslag ?

42. Werden de gerechtelijke politie van Luik, het Luiksе parket en de onderzoeksrechter te Luik door de rijkswacht formeel of informeel op de hoogte gebracht (en gehouden) van de actie van de rijkswacht te Charleroi, of niet ? Zo ja, op welke tijdstippen ? Wie precies ? Op welke momenten ? Op welke manieren ? Zo niet, om welke reden(en) niet ?

IV. DE OPERATIONELE ORGANISATIE VAN HET ONDERZOEK

De mate waarin en de wijze waarop in zaken als deze van « Julie en Mélissa » één of meer opsporingsmethoden worden gehanteerd, hangt voor een stuk natuurlijk af van de organisatorische condities waarbinnen het onderzoek in zijn geheel moet worden verricht, maar heeft anderzijds ook veel te maken met de manier waarop een onderzoek in operationeel opzicht wordt georganiseerd. Dit werd aan het einde van § II.2. reeds met klem betoogd. Ook in de onderhavige zaak biedt het strafdossier echter geen goed zicht op de operationele organisatie van het onderzoek. Zeker :

— voortdurend wordt verwezen naar mondelinge of schriftelijke opdrachten van de onderzoeksrechter;

— een enkele keer wordt de plaats van het delict gezamenlijk bezocht door de onderzoeksrechter, het parket en de vertegenwoordigers van de politiediensten — in elk geval op 5 juli en op 3 augustus 1995 (deze keer niet langer dan 35 minuten; KII, nr 274/3);

— geregeld blijkt er contact te zijn geweest tussen (leden van) de rijkswacht en de gerechtelijke politie;

— il est parfois question d'une véritable réunion de coordination chez le juge d'instruction — ainsi que d'un rapport de ce qui y a été discuté et décidé (CIV, n° 494/2, n° 563);

— le magistrat national apparaît de temps à autre dans l'enquête (CIV, n° 511/11);

— il apparaît à plusieurs reprises que tant le SGAP que le BCR, et plus particulièrement la « cellule disparitions », accomplissent des tâches de coordination, ce qui suscite parfois la colère du juge d'instruction (voir sa lettre du 19 août 1996 au BCR; CI, n° 167; CII, n° 274/1, n° 286/28, n° 329/1, n^{os} 334-335; CVII/2, n° 210);

— et suite au procès-verbal de synthèse de l'adjoint du chef de brigade de Grâce-Hollogne du 20 août 1996, le juge d'instruction communique le 21 août 1996 au premier substitut du parquet de Liège : « Je ne vous cache pas ma stupéfaction. Je n'ai été informée que verbalement et d'une infime partie de ces informations (...). En outre, les initiatives prises au sein de la gendarmerie, notamment avec le BCR, n'ont jamais été portées à ma connaissance (...) » (CIV, n° 608).

MAIS ... ces fragments d'information n'apprennent pas grand chose sur la manière dont l'enquête a été organisée et sur la manière dont, tant au niveau des services de police qu'au niveau du parquet et du juge d'instruction, les recherches proprement dites ont été dirigées. Il est évident qu'ici, dans le prolongement de la question posée à la fin du § II.3. concernant les conditions organisationnelles générales dans lesquelles l'enquête a été menée, un certain nombre d'interrogations sont formulées concernant l'organisation opérationnelle de cette enquête.

Questions pour la commission d'enquête :

43. Comment collaboraient les membres de la brigade de gendarmerie de Grâce-Hollogne et de la BSR de Seraing ? Ont-ils ou non été regroupés en une équipe en vue de l'enquête ? Combien étaient-ils pendant toute la durée de l'enquête ? Qui assumait la direction journalière de l'enquête au sein de la gendarmerie ? De quels moyens (véhicules, moyens de communication, moyens financiers) ces services disposaient-ils pour mener l'enquête ?

44. Combien de membres de la police judiciaire de Liège ont-ils participé à cette enquête ? Ont-ils ou non travaillé en équipe ? Qui dirigeait l'enquête au sein de la police judiciaire ? De quels moyens la police judiciaire a-t-elle pu disposer pour cette enquête ?

45. Comment était organisée la coopération directe entre la police judiciaire et la gendarmerie ? Une concertation commune s'imposait : a-t-elle eu lieu à intervalles réguliers (avec quelle fréquence ? Où ? A quel sujet ?). Cette concertation a-t-elle donné lieu à l'établissement de rapports ? Comment l'échange d'informations était-il assuré d'une manière générale (envoi de procès-verbaux, communication de « tuyaux », etc.) ? Avait-il ou non été convenu de procéder séparément à des enquêtes de voisinage et à des enquêtes auprès des personnes de passage et des connaissances ?

46. De quelle manière le parquet et le juge d'instruction ont-ils assumé concrètement et formellement leur responsabilité en ce qui concerne la direction de l'enquête ? Leurs interventions se sont-elles limitées à l'envoi d'apostilles, à des contacts téléphoniques et à l'organisation d'une seule réunion ? Ou ont-ils organisé régulièrement une concerta-

— soms is er sprake van een heuse coördinatievergadering bij de onderzoeksrechter — inclusief een verslag van wat er werd besproken en besloten (KIV, n^{r} 494/2, n^{r} 563);

— af en toe duikt de nationale magistraat in het onderzoek op (KIV, n^{r} 511/11);

— bij herhaling blijkt dat zowel de APSD als het CBO, en in het bijzonder de « cel verdwijningen », ondersteunende respectievelijk coördinerende taken vervullen, soms tot woede van de onderzoeksrechter (zie haar brief van 19 augustus 1996 aan het CBO; KI, n^{r} 167; KII, n^{r} 274/1, n^{r} 286/28, n^{r} 329/1, n^{rs} 334-335; KVII/2, n^{r} 210);

— en naar aanleiding van het synthese-proces-verbaal van de adjunct-chef van de rijkswachtbrigade te Grâce-Hollogne van 20 augustus 1996 laat de onderzoeksrechter op 21 augustus 1996 aan de eerste substituut van het parket te Luik weten : « Ik verheel u niet dat ik stomverbaasd was. Ik werd alleen mondeling ingelicht en dan nog slechts over een miniem onderdeel van die informatie (...). Ik werd trouwens nooit op de hoogte gebracht van de initiatieven die binnen de rijkswacht, meer bepaald met het CBO, werden genomen (...) » (KIV, n^{r} 608).

MAAR ... deze brokjes informatie bieden niet veel zicht op de wijze waarop het onderzoek werd georganiseerd en op de manier waarop er, zowel op het niveau van de politiediensten als op het niveau van het parket en de onderzoeksrechter, leiding werd gegeven aan de daadwerkelijke opsporing. Het ligt voor de hand dat hier, in aansluiting op de vraag die aan het einde van § II.3. werd gesteld betreffende de algemene organisatorische condities waarin het onderhavige onderzoek werd verricht, een aantal vraagpunten worden geformuleerd inzake de operationele organisatie van dit onderzoek.

Vraagpunten voor de onderzoekscommissie zijn de volgende :

43. Hoe werkten de leden van de rijkswachtbrigade Grâce-Hollogne en van de BOB te Seraing samen ? Werden zij al dan niet in een onderzoeksteam samengebracht ? Met hoevelen waren zij in de loop van het gehele onderzoek eigenlijk ? Wie had binnen de rijkswacht de dagelijkse leiding over het onderzoek ? Over welke middelen (auto's, communicatiemiddelen, geld) beschikten zij om het onderzoek te doen ?

44. Hoeveel leden van de gerechtelijke politie te Luik hebben aan dit onderzoek gewerkt ? Gebeurde dit in teamverband, of niet ? Wie had binnen de gerechtelijke politie de leiding over het onderzoek ? Over welke middelen kon de gerechtelijke politie in dit verband beschikken ?

45. Hoe was de directe samenwerking tussen de gerechtelijke politie en de rijkswacht georganiseerd ? Werd er op gezette tijden het nodige gezamenlijke overleg gepleegd (hoe vaak ? waar ? waarover ?). Werden van dit overleg verslagen gemaakt ? Hoe werd in het algemeen de uitwisseling van informatie verzekerd (toezending van processen-verbaal, mededeling van tips, enz.) ? Was bijvoorbeeld de afzonderlijke uitvoering van buurt-, passanten- en bekendenonderzoeken afgesproken werk of niet ?

46. Op welke manieren gaven het parket en de onderzoeksrechter inhoud en vorm aan hun leidinggevende verantwoordelijkheid ? Bleven hun bemoeienissen beperkt tot het sturen van kantschriften, het plegen van telefoontjes en het beleggen van een enkele bijeenkomst ? Of organiseerden zij regelmatig daadwerkelijk overleg tussen de

tion effective entre les services de police et eux-mêmes ? Dans l'affirmative, sur quoi a porté cette concertation ? A-t-il été procédé régulièrement à une évaluation des progrès de l'enquête et à la détermination des priorités en vue de la poursuite des recherches ? A-t-on fait des rapports d'une telle concertation ? Où sont ces rapports ?

47. Les magistrats nationaux ont-ils véritablement joué un rôle dans cette enquête ? Ont-ils, par exemple, été associés à l'établissement d'une liste nationale de suspects potentiels ? Ont-ils tenté de mettre cette enquête en rapport avec d'autres enquêtes, comme celle menée à Charleroi sur Dutroux ? Ces magistrats étaient-ils au courant de cette enquête ?

48. Quel rôle le BCR a-t-il joué dans cette enquête ? Y a-t-il été associé autrement et/ou à d'autres moments que ne l'indique la note évoquée ci-avant de l'adjudant-chef de Grâce-Hollogne ?

49. Le commissariat général de la police judiciaire n'a-t-il absolument pas été associé à cette enquête ? Pas même pour l'identification de suspects potentiels en dehors de l'arrondissement de Liège ?

50. Les policiers et magistrats en charge de l'enquête n'ont-ils pas envisagé de faire appel à des enquêteurs expérimentés extérieurs pour évaluer la direction et les progrès de l'enquête, notamment au moment où il est apparu (fin 1995) que les différentes investigations menées ne donneraient vraiment aucun résultat ? Dans la négative, pour quels motifs ?

V. QUELQUES QUESTIONS FINALES POUR CONCLURE :

D'après le dossier pénal, les parents de Julie et Mélissa ont adressé le 2 octobre 1995 une lettre pénétrante au ministre de la Justice, S. De Clerck, concernant le manque — à leurs yeux — énorme de moyens personnels et matériels dans l'enquête concernant la disparition de leurs fillettes (CVII/2, n° 114). Plusieurs des questions soulevées dans cette lettre vont dans le même sens que les questions posées ci-dessus. Quelques passages de cette lettre soulignent clairement ce parallèle :

« Alors, nous ne comprenons pas :

pourquoi au niveau du potentiel humain :

* l'enquête famille est toujours en cours du côté des parents de Mélissa alors qu'elle n'a visiblement pas encore débuté du côté des parents de Julie;

* les enquêteurs semblent si fatigués;

* les enquêteurs sont forcés de prendre seulement maintenant leurs congés payés sans savoir s'ils sont remplacés durant leur absence;

pourquoi au niveau des moyens de locomotion :

* nous n'avons jamais vu que deux véhicules banalisés à bord desquels les enquêteurs circulent;

* les enquêteurs ne savent plus se rendre à notre domicile afin que nous leur communiquions régulièrement voire quotidiennement nos informations recueillies;

* les enquêteurs doivent rester bloqués au bureau à trier et ranger des papiers en attendant un véhicule;

pourquoi au niveau des instruments de communication :

* les enquêteurs ne peuvent pas disposer de GSM ou sémaphone ou autre en suffisance. S'il est vrai que leurs véhicules sont équipés d'émetteurs-récepteurs radio, il est bien connu que leurs ondes sont facilement scannées par les radios amateurs et cibistes;

politiediensten en henzelf ? Zo ja, waar ging dit overleg over ? Werden regelmatig de vorderingen van het onderzoek geëvalueerd en de prioriteiten voor de verdere opsporing bepaald ? Maakte men verslagen van zulk overleg op ? Waar zijn die verslagen ?

47. Hebben de nationale magistraten in dit onderzoek een heuse rol gespeeld ? Zijn zij bijvoorbeeld betrokken geweest bij de opstelling van een landelijke lijst met potentiële verdachte personen ? Hebben zij pogingen ondernomen om dit onderzoek in verband te brengen met andere onderzoeken, zoals dat te Charleroi naar Dutroux ? Wisten die magistraten van dit onderzoek ?

48. Welke rol heeft het CBO in dit onderzoek vervuld ? Is het ook nog op andere manieren en/of op andere tijdstippen hierbij betrokken geweest dan blijkt uit de zoëven besproken nota van de adjudant-chef uit Grâce-Hologne ?

49. Is het commissariaat-generaal van gerechtelijke politie helemaal niet betrokken geweest bij dit onderzoek ? Zelfs niet bij de identificatie van potentiële verdachte personen buiten het arrondissement Luik ?

50. Hebben de politiële en magistratelijke leiders van het onderzoek niet overwogen om ervaren speurders van buitenaf de opzet en de voortgang van het onderzoek te laten evalueren, met name toen duidelijk werd (eind 1995) dat de gangbare deelonderzoeken echt geen resultaat zouden opleveren ? Zo nee, waarom niet ?

V. ENKELE SLOTVRAGEN TOT BESLUIT :

Blijkens het strafdossier hebben de ouders van Julie en Mélissa op 2 oktober 1995 aan de Minister van Justitie S. De Clerck een indringende brief gericht over het in hun ogen enorme tekort aan personele en materiële middelen bij de uitvoering van het onderzoek naar de verdwijning van hun dochtertjes (KVII/2, nr 114). Diverse van de vragen die zij in deze brief opwierpen, sporen met vragen die hiervoor ook werden gesteld. Enkele citaten uit deze brief tonen deze parallel duidelijk aan :

« Wij begrijpen dan ook niet :

waarom op het stuk van het menselijk potentieel :

* het gezinsonderzoek nog steeds loopt langs de kant van de ouders van Mélissa, terwijl het duidelijk nog niet werd aangevat langs de kant van de ouders van Julie;

* de speurders zo vermoeid lijken;

* de speurders verplicht worden om nu pas hun doorbetaalde vakantie op te nemen, zonder dat ze weten of ze tijdens hun afwezigheid zullen worden vervangen;

waarom op het stuk van de vervoermiddelen :

* wij nooit meer dan twee gebanaliseerde voertuigen hebben gezien waarin de speurders rondrijden;

* de speurders niet meer bij ons thuis kunnen komen opdat wij hen geregeld of zelfs dagelijks de informatie zouden kunnen doorspelen die wij hebben verzameld;

* de speurders op hun kantoor moeten blijven zitten om documenten te sorteren en te klasseren in afwachting dat ze een voertuig krijgen;

waarom op het stuk van de communicatiemogelijkheden :

* de speurders niet over voldoende GSM's of semafoons of andere kunnen beschikken. De voertuigen zijn weliswaar uitgerust met radio-zenders en -ontvangers, maar het is bekend dat de golflengtes daarvan gemakkelijk kunnen worden gescand door radio- en CB-amateurs;

pourquoi au niveau des outils informatiques :

* des PC portables sont prêtes parcimonieusement alors que de nombreux témoignages et auditions sont encore régulièrement recueillis et à recueillir;

* etc.

Objectivement,

1. Combien d'hommes sont encore occupés à rechercher Julie et Mélissa ?

2. Quel travail reste à accomplir pour essayer de rattraper le temps perdu, pour répondre aux besoins de l'enquête, pour traiter au fur et à mesure les informations reçues quotidiennement ?

3. Combien d'hommes seraient nécessaires à cet effet ?

4. Combien de véhicules banalisés sont à la disposition des enquêteurs responsables des recherches ?

5. Quels sont leurs moyens de communication ?

6. Combien de PC sont disponibles à 100 % pour assurer l'encodage des procès-verbaux et des informations recueillies ainsi que la consultation et la vérification d'identités et de plaques d'immatriculation ? ».

Se référant à cette lettre, le 16 octobre 1995, le ministre de la Justice a écrit ce qui suit au procureur général de Liège :

« Dans ce courrier, les parents manifestent encore une fois leur inquiétude sur l'insuffisance des moyens dont disposeraient les enquêteurs.

Il va de soi que cet argument ne pourrait en rien justifier le non-aboutissement de l'enquête.

S'il apparaissait que le juge d'instruction ou les services de police se plaignent d'un manque de moyens, je saurai gré de bien vouloir me le faire connaître immédiatement. ».

Le procureur général a visiblement transmis cette lettre au procureur du Roi à Liège. Le 23 octobre 1995, ce dernier a en tout cas adressé la lettre suivante au juge d'instruction (CVII/2, n° 113) :

« J'ai l'honneur de vous transmettre, en annexe, copie d'une lettre adressée le 16 octobre 1995 à Monsieur le Procureur général par Monsieur le Ministre de la Justice et relative au dossier dont mention sous rubrique.

Pour me permettre de satisfaire à la demande de rapport de Monsieur le Procureur général, auriez-vous l'obligeance de me faire savoir si, dans le cadre de votre instruction, vous estimez, ainsi que vos enquêteurs, être confrontés à un manque de moyens humains ou matériels ? ».

Le 3 novembre 1995, le juge d'instruction a répondu en ces termes (KVII, n° 112) :

« J'apprends avec satisfaction que Monsieur le Ministre de la Justice s'intéresse aux moyens mis à la disposition des juges d'instruction.

En effet, à plusieurs reprises, j'ai eu l'occasion d'interpeller le Ministère afin d'obtenir, dans le cadre général des dossiers qui nous sont confiés, davantage de moyens matériels. Vous trouverez en annexe copie des courriers adressés à ce sujet.

A ce jour, ces lettres n'ont pas encore fait l'objet d'un accusé de réception.

C'est donc avec les moyens qui semblent jugés suffisants par le Ministère de la Justice, faute de suite réservée aux différentes demandes des juges d'instruction, que les enquêteurs et moi-même avons fait le maximum pour que rien ne soit négligé dans cette enquête. ».

waarom op het stuk van de informatica-uitrusting :

* slechts mondjesmaat draagbare PC's worden ingezet, terwijl tal van getuigenissen en verhoren nog geregeld worden opgenomen en moeten worden opgenomen;

* enz.

Objectief gesproken

1. Hoeveel manschappen zijn momenteel nog op zoek naar Julie en Mélissa ?

2. Wat moet nog allemaal worden gedaan om te trachten de verloren tijd in te halen, om in te spelen op de noden van het onderzoek, om de dagelijks binnenlopende informatie stelselmatig te verwerken ?

3. Hoeveel mensen zijn daarvoor nodig ?

4. Over hoeveel gebanaliseerde voertuigen beschikken de met het onderzoek belaste speurders ?

5. Over welke communicatiemiddelen beschikken zij ?

6. Over hoeveel — voltijds beschikbare — pc's beschikt men om de processen-verbaal en de ingewonnen informatie te codificeren, en om identificatiegegevens en nummerplaten op te vragen en na te trekken ? ».

Op 16 oktober 1995 schreef de Minister van Justitie naar aanleiding van deze brief aan de procureur-generaal te Luik het volgende :

« In die brief tonen de ouders zich nogmaals bezorgd over het feit dat de speurders over onvoldoende middelen beschikken.

Het spreekt voor zich dat dit argument hoegenaamd niet kan worden aangevoerd om het falen van het onderzoek goed te praten.

Mocht blijken dat de onderzoeksrechter of de politiediensten hun beklag maken over een gebrek aan middelen, zou ik het op prijs stellen mocht u mij daarvan meteen op de hoogte brengen. ».

De procureur-generaal maakte deze brief kennelijk over aan de procureur des Konings te Luik. Deze schreef in elk geval op 23 oktober 1995 de volgende brief aan de onderzoeksrechter (KVII/2, nr 113) :

« Ik heb de eer u bijgaand een afschrift te bezorgen van een op 16 oktober 1995 door de minister van Justitie aan de procureur-generaal gerichte brief met betrekking tot het onder rand vermeld dossier.

Mag ik u verzoeken mij mee te delen of u, alsmede uw speurders, van oordeel bent dat u, in het raam van uw onderzoek, over te weinig personele of materiële middelen beschikt, zodat ik daarover aan de procureur-generaal verslag kan uitbrengen ? ».

Het antwoord van de onderzoeksrechter van 3 november 1995 luidde letterlijk zo (KVII, nr 112) :

« Tot mijn voldoening verneem ik dat de minister van Justitie belang stelt in de middelen die ter beschikking van de onderzoeksrechter worden gesteld.

Ik heb immers reeds meermaals de gelegenheid gehad de minister te interpelleren teneinde, in het algemeen raam van de dossiers die ons worden toevertrouwd, om meer materiële middelen te verzoeken. Bijgaand treft u de in dat verband aan minister gezonden brieven aan.

Tot op heden is van die brieven nog geen ontvangst gemeld.

Aan de diverse vragen van de onderzoeksrechters werd geen gevolg gegeven. Het is dan ook met de middelen die door het ministerie van Justitie blijkbaar als toereikend werd beschouwd, dat mijn speurders en ikzelf ons uiterste best hebben gedaan om in dat onderzoek niets onverlet te laten. ».

La correspondance à laquelle le juge d'instruction a fait allusion n'est pas jointe à la lettre qui figure dans le (la copie du) dossier répressif mis à la disposition de la commission d'enquête. Quoi qu'il en soit, à la lumière des questions abordées dans les chapitres précédents, cette pénible correspondance soulève les questions suivantes en guise de conclusion.

*
* *

Questions finales pour la commission d'enquête :

51. Eu égard à la gravité de l'infraction, l'enquête n'a-t-elle pas été menée avec des moyens totalement insuffisants, à un niveau trop peu élevé au sein des services de police et dans la magistrature, et donc sans appui suffisant des instances supérieures (ministère de la Justice, parquet général de Liège, commandement de la gendarmerie, commissariat général de la police judiciaire) ?

52. Les enquêteurs eux-mêmes (depuis les enquêteurs, le commandant de district de la gendarmerie et le commissaire en chef de la police judiciaire jusqu'au juge d'instruction et au procureur du Roi) n'ont-ils jamais fait savoir que cette enquête dépassait (largement) leurs moyens et leurs possibilités ? Dans la négative, pourquoi ? Dans l'affirmative, quand, de quelle manière et auprès de qui ? Quels étaient les moyens supplémentaires qu'ils réclamaient ?

53. Pourquoi les autorités supérieures de la police et de la justice ne sont-elles pas intervenues elles-mêmes au moment où elles ont constaté que certains aspects de l'enquête avaient été négligés (enquête technique sur le lieu du délit, ouverture d'un numéro de téléphone spécial), avaient été mal faits (établissement d'un portrait robot important), accomplis avec trop peu de moyens (enquête sur certains suspects potentiels et sur les passants) ou trop lentement (enquête sur les voisins et les familiers) ? Ou n'ont-ils rien remarqué ... ? Dans la négative, n'avaient-ils pas le devoir, ne fût-ce qu'en raison de la pression de l'opinion publique, de s'informer sur les progrès insuffisants de l'enquête ?

De correspondentie waarnaar de onderzoeksrechter verwees, is niet gevoegd bij de brief die zich bevindt in (de kopie van) het strafdossier waarover de onderzoekscommissie beschikt. Maar hoe dan ook, in het licht van de vraagpunten die in de voorgaande hoofdstukken aan de orde werden gesteld, roept deze pijnlijke correspondentie tot besluit de volgende slotvragen op.

*
* *

Enkele slotvragen voor de onderzoekscommissie :

51. Werd het onderzoek niet — gelet op de ernst van het misdrijf — met volstrekt onvoldoende middelen, op een te laag niveau in de politiediensten en in de magistratuur, en dus zonder voldoende ondersteuning van hogerhand (ministerie van Justitie, parket-generaal Luik, commando van de rijkswacht, commissariaat-generaal van gerechtelijke politie) aangepakt ?

52. Hebben de onderzoekers zelf (van speurders, districtscommandant rijkswacht en hoofdcommissaris van gerechtelijke politie tot onderzoeksrechter en procureur des Konings) nooit te kennen gegeven dat dit onderzoek hun middelen en mogelijkheden (ver) te boven ging ? Zo nee, waarom niet ? Zo ja, wanneer, op welke wijze en bij wie ? Welke waren bij deze gelegenheden hun verzuchtingen ?

53. Waarom hebben de hogere politiële en justitiële overheden niet zelf ingegrepen toen zij merkten dat belangrijke deelonderzoeken niet (technisch onderzoek plaats delict, openstelling van een speciaal telefoonnummer), foutief (vervaardiging belangrijke robotfoto), te kleinschalig (onderzoek van potentiële verdachte personen en passantenonderzoek) of te langzaam (buurt- en bekendenonderzoeken) werden uitgevoerd ? Of hebben zij hiervan niets gemerkt ... ? Zo niet, rustte op hen dan niet de plicht om zich, al was 't maar onder druk van de publieke opinie, nauwgezet op de hoogte te stellen van het gebrek aan voortgang van het onderzoek ?

Drukk.-Impr. SCHAUBROECK, Nazareth – (09) 389 02 11 - (02) 219 00 41