

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

17 SEPTEMBER 1996

WETSVOORSTEL

tot instelling van de executierechtbank

(Ingediend door de heren Antoine Duquesne
en Louis Michel)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De koninklijk commissaris voor de hervorming van het Strafwetboek getuigde van inzicht toen hij, nu al weer tien jaar geleden, het volgende schreef :

« Wat moet worden onderstreept en nooit uit het oog verloren is dat de straf, die eerst door de rechter is vastgesteld, in het moderne strafrecht, dat vatbaar is voor diverse aanpassingen, de gelegenheid wordt voor een passende behandeling met het oog op wederinpassing in de maatschappij en dat de vrijheid van de mens aldus op het spel staat in verschillende stadia en met verschillende intensiteit; maar het gaat altijd om de vrijheid waarvan de eerbiediging en de bescherming in hoofdzaak aan de rechterlijke macht is toevertrouwd. »

Naast die beginselverklaring is er de huidige toepassing in het strafrecht van de wet tot invoering van de voorlopige invrijheidstelling die, doordat de gevangenen thans overvol zitten, al te vaak vrijwel automatisch gehanteerd wordt met alle dramatische gevolgen van dien.

Een en ander pleit voor de oprichting van rechtbanken die bevoegd zijn om te beslissen over de wijze

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

17 SEPTEMBRE 1996

PROPOSITION DE LOI

instituant le tribunal de l'application des peines

(Déposée par MM. Antoine Duquesne et
Louis Michel)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il y a dix ans déjà, le Commissaire royal à la réforme du Code pénal écrivait les sages lignes suivantes :

« Ce qu'il faut souligner et ne jamais perdre de vue, c'est que la peine d'abord fixée par le juge, devient, dans le droit pénal moderne, susceptible d'adaptations diverses, l'occasion d'un traitement adéquat en vue de la réinsertion sociale, et que la liberté de l'homme se trouve ainsi en jeu à des stades et avec des intensités diverses; mais c'est toujours de la liberté qu'il s'agit, liberté dont le respect et la protection ont été confiés principalement au pouvoir judiciaire ».

A cette affirmation de principe, il convient d'ajouter l'application actuelle de la loi établissant la libération conditionnelle dans le système pénal qui, eu égard à la situation de surpopulation carcérale que nous connaissons de nos jours, se caractérise trop souvent par un quasi automatisme menant aux conséquences dramatiques que l'on sait.

Ces éléments plaident en faveur de la création de juridictions compétentes pour décider de la manière

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

waarop de door de rechterlijke macht uitgesproken straffen al of niet zullen worden toegepast.

Voor een uitvoeriger toelichting bij de concrete regels inzake de oprichting, de werkwijze en de bevoegdheden van die nieuwe rechtbanken verwijzen de indieners van dit voorstel naar het voorstel dat op 25 oktober 1995 door de heren Verwilghen, Dewael en Van Belle werd ingediend (Stuk Kamer n° 182/1, G.Z. 95/96).

Dit voorstel kent aan de executierechtbank, benevens de algemene door de wet bepaalde bijzondere bevoegdheden, een algemene bevoegdheid toe.

Met betrekking tot de bevoegdheid van de executierechtbank op het stuk van de voorwaardelijke invrijheidstelling wordt tevens verwezen naar het op 16 oktober 1995 door de heren Dewael, Van Belle en Verwilghen ingediende wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel (Stuk Kamer n° 138/1, G.Z. 95/96).

Overigens, hoewel in dezelfde gedachtengang, is de instelling van executierechtbanken niet los te zien van een ingrijpende hervorming van de wetgeving betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling. De indieners van dit voorstel verwijzen in dat verband naar het voormelde wetsvoorstel n° 138/1 alsmede naar het voorstel tot afschaffing van de doodstraf en tot vervanging ervan door niet-reduceerbare straffen die door beveiligingsmaatregelen worden gewaarborgd, hetwelk door Jean Barzin en henzelf op 21 december 1995 werd ingediend (Stuk Kamer n° 343/1, G.Z. 95/96).

De voorgestelde maatregel is breed opgezet en zo belangrijk dat hij niets minder dan een algehele reorganisatie van de rechtbanken van eerste aanleg zal vergen. Gaat hij gepaard met een uitbreiding van de personeelsformaties van die rechtbanken, dan zal hij onvermijdelijk op de begroting gaan wegen; komt die uitbreiding er niet, dan zal die reorganisatie extra werk meebrengen voor sommige magistraten van de rechtbanken van eerste aanleg die de nieuwe bevoegdheden onderling zullen moeten verdelen. Dat dreigt de werking van die rechtbanken op bepaalde punten te ontregelen.

Bovendien dient men de grootst mogelijke zekerheid te hebben dat de nieuwe regeling efficiënt zal werken.

Vaak zijn dat de bezwaren die tegen de instelling van een executierechtbank worden geopperd.

Ze lijken dan ook redelijkerwijze het best te kunnen worden ondervangen door de toepassing van de voorgestelde regeling in de tijd te spreiden, in die zin dat ze bij wijze van overgang en experiment slechts voor een beperkt aantal rechterlijke arrondissementen zou gelden.

Aangezien het daarnaast evident lijkt dat de publieke opinie het meest beducht is voor de voorwaardelijke invrijheidstelling van personen die voor uiterst ernstige feiten tot zware straffen veroordeeld werden, is het wellicht aan te bevelen om de toepas-

dont les peines prononcées par le pouvoir seront — ou ne seront pas — appliquées.

Les auteurs de la présente proposition renvoient, pour de plus amples développements et pour les modalités concrètes relatives à la mise sur pied et au fonctionnement de ces nouvelles juridictions, à la proposition déposée le 25 octobre 1995 par MM. Verwilghen, Dewael et Van Belle (Doc. Chambre n° 182/1, session ordinaire 95/96).

Cette proposition attribue au tribunal de l'application des peines une compétence générale, outre les compétences spéciales que la loi détermine.

Il est également renvoyé, s'agissant de la compétence du tribunal de l'application des peines en matière de libération conditionnelle, à la proposition de loi déposée par MM. Dewael, Van Belle et Verwilghen le 16 octobre 1995 et modifiant la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal (Document n° 138/1, session ordinaire 95/96).

Par ailleurs, mais dans le même ordre d'idées, l'institution de tribunaux de l'application des peines est indissociable d'une profonde réforme de la législation relative à la libération conditionnelle. Les auteurs de la présente proposition se réfèrent à ce sujet à la proposition n° 138/1 ci-avant mentionnée ainsi qu'à la proposition qu'ils ont déposée avec MM. Louis et Jean Barzin le 21 décembre dernier, portant abolition de la peine de mort et son remplacement par des peines incompressibles garanties par des mesures de sûreté (Doc. n° 343/1, session ordinaire 95/96).

La mesure proposée est d'envergure et importante. Elle nécessitera une véritable réorganisation des tribunaux de première instance. Si elle s'accompagne d'une augmentation des cadres desdits tribunaux, elle aura une incidence budgétaire; si, par contre, elle n'entraîne pas d'augmentation des cadres, elle créera un surcroît de travail pour certains magistrats des tribunaux de première instance qui devront répartir en leur sein ces nouvelles attributions, avec le risque dans certaines d'engendrer certains désordres de fonctionnement.

En outre, il s'agit de s'assurer avec un maximum de certitude de l'efficacité du nouveau système ainsi mis en place.

Ce sont souvent les objections qui sont formulées à l'encontre de l'institution d'un tribunal de l'application des peines.

Il semble dès lors raisonnable, pour tenir compte de ces diverses contraintes, d'étaler dans le temps la mise en application du système préconisé en organisant, à titre transitoire, son application expérimentale dans un nombre limité d'arrondissements judiciaires.

En outre, comme il semble évident que, aux yeux de l'opinion publique, c'est la libération conditionnelle des condamnés à de fortes peines, pour des faits particulièrement graves, qui suscite le plus d'appréhension, il semble également indiqué de limiter, tou-

sing van de voorgestelde regeling eveneens in een eerste fase tot de criminele straffen te beperken. Die beperking zou veel extra werken kunnen voorkomen en aldus tegemoetkomen aan het bezwaar dat de personeelsbezetting ontoereikend zou zijn en er niet genoeg bijkomende financiële middelen kunnen worden uitgetrokken.

Het voorliggende wetsvoorstel organiseert een dergelijke overgangsregeling voor een periode van twee jaar.

Als die termijn verstreken is, kan de Koning op basis van de resultaten van die beperkte toepassing besluiten hetzij met het aldus beperkte experiment voort te gaan, hetzij het tot andere straffen of andere rechterlijke arrondissementen uit te breiden. De toepassing van de voorgestelde regeling op alle straffen en op alle Belgische rechterlijke arrondissementen zou op die manier soepel en geleidelijk tot stand kunnen worden gebracht.

Het onderhavige wetsvoorstel bepaalt uiteraard dat de besluiten ter bevestiging of uitbreiding van de voorgestelde wet moeten worden bekrachtigd door het parlement, dat exclusief bevoegd is om aan de hand van de aldaar ingediende verslagen, de op grond van de conclusies van het experiment noodzakelijk gebleken correcties of wijzigingen in de wettekst aan te brengen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Een uitzondering hierop vormt artikel 2, dat een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 76 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 76. — De rechtbank van eerste aanleg bestaat uit een of meer kamers voor burgerlijke zaken, een of meer kamers voor correctionele zaken, een of meer jeugdkamers en een of meer executiekamers.

Die kamers vormen vier afdelingen, genaamd : burgerlijke rechtbank, correctionele rechtbank, jeugdrechtbank en executierechtbank. »

jours dans un premier temps, l'application du système préconisé aux seules peines criminelles. Cette limitation permettrait d'éviter un surcroît de travail considérable et donc de répondre à l'objection tirée de l'insuffisance des effectifs et de l'impossibilité de mobiliser des moyens supplémentaires conséquents.

La présente proposition de loi organise semblable régime transitoire pour une période de deux ans.

Passé ce délai, sur base des résultats de cette application limitée, le Roi pourra soit décider de la poursuite de l'expérience ainsi limitée, soit de son extension à d'autres peines ou d'autres arrondissements judiciaires. La mise en application du système préconisé à l'ensemble des peines pénales et à l'ensemble du territoire judiciaire belge pourrait ainsi être réalisée, de manière souple et progressive.

La présente proposition de loi prévoit bien entendu que les arrêtés de confirmation ou d'extension devront être confirmés obligatoirement par le Parlement, lui seul pouvant, sur base des rapports qui lui seront présentés, apporter éventuellement au texte légal les retouches ou modifications rendues nécessaires par les conclusions de l'expérience.

A. DUQUESNE
L. MICHEL

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

A l'exception de l'article 2, qui règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution, la présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 76 du Code judiciaire est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 76. — Le tribunal de première instance comprend une ou plusieurs chambres civiles, une ou plusieurs chambres correctionnelles, une ou plusieurs chambres de la jeunesse et une ou plusieurs chambres de l'application des peines.

Ces chambres composent quatre sections, dénommées respectivement tribunal civil, tribunal correctionnel, tribunal de la jeunesse et tribunal de l'application des peines. »

Art. 3

Titel VI van het Wetboek van Strafvordering, opgeheven bij de wet van 10 juli 1967, wordt hersteld in de volgende lezing :

« Titel VI - Executierechtbank

Art. 553. — De executierechtbank heeft een algemene bevoegdheid; zij gelast, na de inrichtingsdirecteur te hebben gehoord, de staking van elke schending van de grondrechten van de gedetineerden, van elke tergende of discriminerende maatregel jegens hen genomen; zij ziet toe, na de inrichtingsdirecteur te hebben gehoord, op de wettelijkheid en de omvang van de tuchtsancties; de directeur geeft terstond aan de voorzitter van de executierechtbank kennis van de tuchtsancties die hij uitspreekt, onder opgaaf van redenen.

Art. 554. — Iedere veroordeelde die voldoet aan de wettelijke voorwaarden om de voorwaardelijke invrijheidstelling te krijgen, kan door middel van een verzoekschrift aan de executierechtbank vragen om voor die maatregel in aanmerking te komen.

Indien de rechtbank het verzoek afwijst, kan dat pas worden hernieuwd na het verstrijken van een periode van zes maanden, behalve voor veroordeelden tot een levenslange gevangenisstraf, voor wie de termijn één jaar bedraagt.

Nog vóór het verstrijken van die termijnen kan de procureur des Konings de executierechtbank vorderen de voorwaardelijke invrijheidstelling te gelasten, en die rechtbank kan dat ambtshalve doen.

Art. 555. — De invrijheidstelling kan door de executierechtbank altijd ingetrokken worden wegens wangedrag of inbreuk op de voorwaarden in de verlofpas bepaald.

Art. 556. — De invrijheidstelling wordt bevolen door de executierechtbank in wier rechtsgebied de veroordeelde zich bevindt, na advies van het parket dat de vervolging heeft uitgeoefend, alsmede van de directeur en van de administratieve commissie van de strafinrichting.

Ze wordt door die rechtbank herroepen na advies van de procureur des Konings bij de rechtbank in wier rechtsgebied de veroordeelde zich bevindt en van de plaatselijke overheid.

Geldt het een militair in actieve dienst, dan worden die adviezen door de krijgsauditeur en de korps-overste uitgebracht.

De wederopsluiting geschiedt uit kracht van het besluit van herroeping, ter voltrekking van de vrijheidsstraf die bij de invrijheidstelling nog te ondergaan was.

Art. 557. — De voorlopige aanhouding van de voorwaardelijk in vrijheid gestelde kan worden bevolen door de procureur des Konings bij de rechtbank in wier gebied de veroordeelde zich bevindt, of, indien het een militair in actieve dienst geldt, door de krijgsauditeur, onder verplichting om de zaak onverwijld aanhangig te maken bij de executierechtbank, die tot

Art. 3

Le Titre VI du Code d'instruction criminelle, abrogé par la loi du 10 juillet 1967, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Titre VI. — Du tribunal de l'application des peines.

Art. 553. — Le tribunal de l'application des peines exerce une compétence générale; il ordonne, après avoir entendu le directeur de l'établissement pénitentiaire, la cessation de toute atteinte portée aux droits fondamentaux des personnes détenues, de toute mesure vexatoire ou discriminatoire prise à leur égard; il contrôle, après avoir entendu le directeur de l'établissement, la légalité et la mesure des sanctions disciplinaires; le directeur de l'établissement pénitentiaire avise sur le champ le président du tribunal des sanctions disciplinaires qu'il prononce, en en précisant les motifs.

Art. 554. — Tout condamné se trouvant dans les conditions légales en vue d'obtenir la libération conditionnelle peut demander, par requête au tribunal de l'application des peines, le bénéfice de cette mesure.

Si le tribunal rejette la demande, celle-ci ne peut être renouvelée avant l'expiration d'un délai de six mois, sauf pour les condamnés à perpétuité pour lesquels le délai est porté à un an.

Le procureur du Roi peut requérir le tribunal de l'application des peines d'ordonner la libération conditionnelle, et ce tribunal l'ordonner d'office, avant l'expiration de ces délais.

Art. 555. — La mise en liberté peut toujours être révoquée par le tribunal de l'application des peines pour cause d'inconduite ou d'infraction aux conditions énoncées dans le permis de libération.

Art. 556. — La mise en liberté est ordonnée par le tribunal de l'application des peines du ressort dans lequel le condamné se trouve, après avis du parquet qui exerce les poursuites, ainsi que du directeur et de la commission administrative de l'établissement pénitentiaire.

Elle est révoquée par ce tribunal, après avis du procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné se trouve, et des autorités locales.

S'il s'agit d'un militaire en service actif, ces avis sont remplacés par ceux de l'auditeur militaire et du chef de corps.

La réintégration a lieu, en vertu du jugement de révocation, pour l'achèvement du terme d'incarcération que l'exécution de la peine comportait encore à la date de la libération.

Art. 557. — L'arrestation provisoire du libéré conditionnel peut être ordonnée par le procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel le condamné se trouve, ou, s'il s'agit d'un militaire en service actif, par l'auditeur militaire, à la charge de saisir immédiatement le tribunal de l'application des peines qui prononcera la révocation s'il y a lieu. L'effet

de herroeping besluit als daar reden toe is. Volgt dan de herroeping, dan gaan de gevolgen daarvan in op de dag van de aanhouding. »

Art. 4

Tijdens de twee jaren volgend op de inwerkingtreding van deze wet zal ze bij wijze van experiment alleen worden toegepast in de rechterlijke arrondissementen Brussel, Luik en Gent en dit uitsluitend wat de criminele straffen betreft.

Bij het verstrijken van de in het eerste lid gestelde termijn kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit de toepassing van de wet onder de in het vorige lid bepaalde voorwaarden verlengen. Bovendien kan Hij de toepassing ervan tevens tot andere dan criminele straffen, hetzij tot andere rechterlijke arrondissementen uitbreiden.

De bij het vorige lid bedoelde koninklijke besluiten moeten, op straffe van verval, binnen drie maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* door de Kamers bevestigd worden. Te dier gelegenheid dient de minister van Justitie bij de Kamers een verslag in over de toepassing van de wet onder de in het eerste lid gestelde de voorwaarden.

Art. 5

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

9 februari 1996.

de la révocation remonte dans ce cas au jour de l'arrestation. »

Art. 4

Pour les deux années qui suivent son entrée en vigueur, la présente loi ne sera applicable, à titre expérimental, que dans les seuls arrondissements judiciaires de Bruxelles, de Liège et de Gand, et ce uniquement pour ce qui concerne les peines criminelles.

A l'expiration du délai prévu au premier alinéa, le Roi peut, par arrêté délibéré en conseil des ministres, prolonger l'application de la loi dans les conditions visées à l'alinéa précédent. Il peut également étendre l'application de celle-ci soit à des peines autres que criminelles, soit à d'autres arrondissements judiciaires.

Les arrêtés royaux, visés à l'alinéa précédent, doivent, sous peine de caducité, être confirmés par les Chambres dans les trois mois de leur publication au *Moniteur belge*. A cette occasion, le ministre de la Justice présente aux Chambres un rapport sur l'application de la loi dans les conditions du premier alinéa.

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

9 février 1996.

A. DUQUESNE
L. MICHEL