

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

19 JULI 1996

WETSVOORSTEL

**betreffende de tenuitvoerlegging van
de straffen en de voorwaardelijke
invrijheidstelling voor daders
van misdrijven gepleegd tegen
de persoon van minderjarigen**

(Ingediend door mevrouw Jacqueline Herzet)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Seksuele misdrijven tegen minderjarigen halen de laatste tijd voortdurend het gerechtelijk nieuws. Met een betreurenswaardige en onrustbarende regelmaat worden meestal even erge als weezinwekken-de zedenfeiten voor assisenhoven en correctionele rechtbanken gebracht, feiten die werden gepleegd tegen de persoon van jonge adolescenten of van vaak nog erg jonge kinderen van beiderlei kunne; verkrachting van zelfs vier- of vijfjarige kinderen is thans helaas niet echt zeldzaam meer in de gerechtelijke berichtgeving.

De lijst is lang, veel te lang ... en ze staat ons allen in het geheugen gegrift. Moet het nog gezegd dat hier elke keer de onschuld wordt vermoord? Dat elke keer het leven van het slachtoffer wordt gebroken, dat het voorgoed wordt getekend? Dat de psychische letsels even ernstig zijn als de lichamelijke en dat het onaanvaardbaar is dat zulke daden tegen kinderen worden gepleegd?

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

19 JUILLET 1996

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'exécution des peines
et à la libération conditionnelle
des auteurs de faits délictueux
commis sur la personne de
mineurs d'âge**

(Déposée par Mme Jacqueline Herzet)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les délits à caractère sexuel commis sur des mineurs d'âge occupent constamment, ces derniers temps, l'actualité judiciaire. Avec une malheureuse et inquiétante régularité, les cours d'assises comme les tribunaux correctionnels sont saisis de faits de mœurs, généralement aussi graves que répugnants, commis sur la personne de jeunes adolescents ou enfants, de l'un ou l'autre sexe parfois en fort bas âge : les viols d'enfants à partir de quatre ou cinq ans ne sont en effet pas très rares dans les annales judiciaires actuelles.

La liste est longue, trop longue ... Nous l'avons tous présente à la mémoire. Faut-il rappeler qu'à chaque fois, c'est l'innocence qu'on assassine? Qu'à chaque fois, c'est une vie brisée, marquée à jamais? Que les atteintes morales sont aussi graves que les blessures physiques et qu'il est intolérable que des actes pareils soient commis sur des enfants?

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Seksueel misbruik van kinderen kan diverse vormen aannemen : kinderprostitutie, pedofilie, handel in pornografie, « gewone » alleenstaande feiten en niet te vergeten, incest.

Inzake prostitutie hadden sommige journalistieke bronnen het in 1988 al over 1 500 jongeren die in ons land tegen betaling seksuele diensten aanboden. Tegen 1990 was dat cijfer verdubbeld. En nu ? Waarschijnlijk geven de cijfers maar het topje van de ijsberg te zien. Het feit is dat jongerenprostitutie elk jaar toeneemt, en wat nog erger is, de betrokkenen worden steeds jonger (vanaf 8 tot 10 jaar); het verschijnsel doet zich bovendien in alle lagen van de bevolking voor, zowel in de mindergegoede als in de geprivilegeerde sociale klassen.

Een andere vorm van seksueel misbruik is pedofilie. Sinds 1990 is de al lange lijst van pedofielen die de gerechtelijke kronieken halen alleen maar langer geworden. In al onze provincies vinden geregeld opzienbarende processen plaats, die uitmonden in zeer uiteenlopende veroordelingen, waarbij ook de strafmaat nogal kan verschillen : van 15 jaar dwangarbeid tot vrijspraak, met er tussenin een hele waaier van gevangenisstraffen met uitstel, uitstel met probatie of internering. Hoe dan ook, die processen leren ons dat pedofilie steeds vaker doordringt tot de eigen leefwereld van de jongeren : onderwijsinstellingen, sportclubs, jeugdbewegingen. Zelfs als we ons beperken tot de rechtszaken sinds 1990, kunnen we alleen maar constateren dat veel van de beschuldigten op dit ogenblik alweer op vrije voeten zijn !

Moet bij de opsomming van de vele vormen van seksueel misbruik van minderjarigen nog worden herinnerd aan het bestaan van georganiseerde netwerken waarbij zeer jonge kinderen voor pornografische doeleinden worden gebruikt ?

In 1987 kwam in België een internationale kinderhandel aan het licht. Honderden pedofielen uit diverse landen waren erbij betrokken. Er werden duizenden pornografische foto's in beslag genomen, soms van kinderen die nauwelijks zes jaar oud waren.

We moeten trouwens vaststellen dat bij de daders van seksuele vergrijpen tegen jonge kinderen bijna altijd een heel assortiment van pornobladen en videocassettes wordt gevonden.

Tegenover dergelijk ontierend gedrag lijdt het niet de minste twijfel wat onze plicht is : de fysieke en psychische bescherming van onze kinderen, waaraan we hoe dan ook prioriteit moet blijven verlenen. Elke dag die verloren gaat, is er telkens weer een kind dat gevaar loopt. Dat kan niet langer worden getolereerd.

Er zijn een aantal feiten waar we niet omheen kunnen :

1. De straffen die door de rechters worden opgelegd — ongeacht of dat beroepsrechters zijn, dan

On sait que l'exploitation sexuelle des enfants revêt différentes formes : prostitution enfantine, pédophilie, commerce pornographique, « simples » actes isolés, sans oublier l'inceste.

Pour ce qui est de la prostitution, certaines sources journalistiques citaient déjà en 1988 le nombre de mille cinq cents jeunes prestant, dans notre pays, des services sexuels contre rémunération. En 1990, ce chiffre avait doublé. Et maintenant ? Ces estimations n'offrent probablement qu'un pâle reflet de la réalité. Le fait est là. La prostitution des jeunes augmente d'année en année et, circonstance aggravante, concerne des adolescents de plus en plus jeunes (à partir de 8-10 ans); le phénomène atteint également toutes les catégories sociales, aussi bien « défavorisées » que « privilégiées ».

Abordons un autre mode d'exploitation sexuelle des enfants : la pédophilie. Depuis 1990, la déjà longue liste des pédophiles qui ont défrayé la chronique judiciaire ne cesse de s'accroître. Des procès retentissants s'ouvrent, régulièrement, dans chacune de nos provinces. Ils se terminent par des condamnations très différentes et différemment appréciées : entre des peines de quinze ans de travaux forcés et des acquittements, on y trouve un éventail de peines d'emprisonnement avec sursis, de sursis probatoire ou d'internement. Ces procès nous révèlent en tout cas que la pédophilie s'introduit de plus en plus dans les milieux fréquentés par les jeunes : établissements d'enseignement, clubs sportifs, mouvement de jeunesse. Et, même en se bornant aux seuls procès répertoriés depuis 1990, force est de constater qu'un nombre important d'accusés sont déjà, actuellement, libres !

Dans la vaste panoplie des comportements sexuels abusifs à l'égard des mineurs d'âge, faut-il rappeler l'existence des réseaux organisés de très jeunes enfants tendant à l'utilisation de ceux-ci à des fins pornographiques ?

Dès 1987, un trafic international d'enfants était découvert en Belgique. Des centaines de pédophiles, en provenance de divers pays étaient impliqués. Des milliers de photographies pornographiques furent saisies à cette occasion; certaines d'entre elles mettaient en cause des enfants qui avaient à peine 6 ans.

On constate aussi que l'on retrouve pratiquement toujours, chez les auteurs de délits sexuels sur de jeunes enfants, tout un assortiment de revues ou de cassettes vidéo pornographiques.

Face à tous ces comportements dégradants, notre devoir est évident : la protection physique et morale de nos enfants doit impérativement rester une de nos priorités; un jour de perdu, c'est un enfant de plus en danger et nous ne pouvons le tolérer davantage.

Un certain nombre de constats s'impose avec évidence :

1. Les peines infligées par les autorités judiciaires — qu'il s'agisse de magistrats professionnels ou

wel de burgerjury van een assisenhof — lijken geen voorbeeld te stellen, noch voldoende af te schrikken opdat de toename van het aantal seksuele vergrijpen tegen kinderen zou kunnen worden voorkomen.

Zo blijkt uit het antwoord van de minister van Justitie op parlementaire vraag n° 129 van 22 december 1995 van mevrouw Herzet (Vragen en Antwoorden Kamer, n° 22, 1995-1996, blz. 2458) dat wat de seksuele misdrijven betreft, het overzicht van de « strafrechtelijke materies resulterend in veroordelingen en veroordeelde individuen in 1994 » een vrij somber beeld te zien geeft. Dat overzicht leert ons onder meer dat zich onder de slachtoffers van verkrachting veel meer minderjarigen dan volwassenen bevinden (266 tegen 148). En dan beperken we ons nog tot de gevallen waarvan het gerecht op de hoogte is, terwijl iedereen weet dat veel kinderen die werden verkracht, zoveel schaamte en morele wanhoop ervaren dat ze maar al te vaak de feiten waarvan ze het slachtoffer werden niet durven te melden.

2. Het wordt steeds duidelijker dat bij de daders van seksuele vergrijpen tegen kinderen sprake is van een gedragsstoornis : perversiteit, ziekte, sociaal-psychische ontredde, oncontroleerbare seksuele drang ... Enkele zeer uitzonderlijke gevallen buiten beschouwing gelaten, is bij dit ziektebeeld evenwel geen sprake van een « staat van krankzinnigheid (...) » of een ernstige staat van geestesstoornis of zwakzinnigheid die [de verdachte] ongeschikt maakt tot het controleren van zijn daden » zoals bedoeld in de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers. Dat neemt niet weg dat het begaan van seksuele misdrijven tegen minderjarigen (soms van de ergste soort) op een ziekelijke afwijking bij de daders wijst. Het antwoord daarop alsmede de aangereikte oplossing kunnen bijgevolg eveneens uitsluitend van medische aard zijn.

Aangezien de wet tot bescherming van de samenleving meestal niet op hen van toepassing is, gelden de krachtens die wet geboden beschermingsmaatregelen niet voor de daders van de in dit voorstel beoogde feiten. De daders zitten hun gevangenisstraf dan ook meestal uit in een « gewone » gevangenis, waar de behandeling die ze eigenlijk nodig hebben ofwel ten enenmale ontbreekt, ofwel bij gebrek aan middelen volkstrekt ondoeltreffend is.

3. Net als alle misdadigers die opgesloten werden wegens andere misdrijven of misdaden kunnen de veroordeelden aanspraak maken op de maatregelen waarin wordt voorzien bij de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel.

Artikel 8 van het koninklijk besluit van 17 januari 1921 inhoudende de middelen ter uitvoering van de bepalingen der wet van 31 mei 1888 bepaalt wel dat dit soort veroordeelden zich verplicht moeten laten begeleiden of behandelen. De beslissing tot invrijheidstelling bepaalt de nadere regels en de duur ervan.

de jurys populaires d'assises — ne semblent pas avoir valeur d'exemple ou être suffisamment dissuasives pour empêcher la recrudescence des abus sexuels sur des mineurs d'âge.

Ainsi, en réponse à la question parlementaire n° 129 du 22 décembre 1995, posée par Mme Herzet (Questions et réponses, Chambre, n° 22, 1995-1996, p. 2458), le ministre de la Justice dressait un tableau sombre des matières pénales ayant donné lieu à condamnation et des individus condamnés en 1994 pour des délits sexuels. On y découvre aussi notamment que le nombre de viols commis sur des mineurs d'âge est, de loin, plus important que ceux commis sur des personnes majeures (266 contre 148). Et encore ne s'agit-il que des seuls cas connus de la Justice. Or, nous le savons, beaucoup d'enfants victimes de viols éprouvent une détresse morale et une honte telles que, dans bien des cas, ils n'osent dénoncer les faits dont ils ont été victimes.

2. De plus en plus, il apparaît que les comportements d'abus sexuels commis à l'égard des enfants, relèvent d'états pathologiques dans le chef de leurs auteurs : perversité, maladie, détresse psychosociale, pulsions sexuelles irrésistibles ... Certes, cet état pathologique n'est pas — sauf exception très rare — « un état de démence ou un état grave de déséquilibre mental ou de débilité mentale rendant l'auteur des faits incapable du contrôle de ses actions » dans le sens où l'entend la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude. Pourtant, l'on appréhende bien que la commission de délits sexuels (souvent les plus graves) commis sur les mineurs d'âge relève, dans le chef de leurs auteurs, d'une déviance pathologique qui nécessite que la réponse et la solution à ces comportements soient également d'ordre médical.

Ne relevant généralement pas de la loi de défense sociale, les auteurs des faits visés par la présente proposition ne font donc pas l'objet de mesures de défense sociale mais de simples peines d'emprisonnement, purgées dans des prisons « normales » où la thérapie que nécessite leur cas est, soit totalement inexistante, soit totalement inadaptée faute de moyens.

3. Les condamnés concernés peuvent, au même titre que les personnes incarcérées pour d'autres types de crimes ou délits, bénéficier des mesures prévues par la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal.

Il est vrai que l'article 8 de l'arrêté royal du 17 janvier 1921, pris en exécution de la loi du 31 mai 1888 précitée, prévoit pour ce type de condamnés, l'obligation de suivre une guidance ou un traitement, dont la décision de libération détermine les modalités et la durée.

Desondanks blijkt nu dat de controleprocedures voor de toepassing van dit artikel ontoereikend zijn.

Dat is waarschijnlijk ook de verklaring waarom bij dit soort misdrijven zo vaak sprake is van recidive. Het heeft daarbij weinig belang dat het aantal gevallen van recidive statistisch gezien — gelukkig maar! — erg klein is ten opzichte van het totale aantal veroordelingen dat wordt uitgesproken. Want is het moreel misschien aanvaardbaar dat met de statistieken in de hand met het leven en de lichamelijke en psychische integriteit van onze kinderen wordt gespeeld? Hoeveel door recidivisten verkrachte of vermoorde kinderen moeten nog in diezelfde statistieken terechtkomen, alvorens wordt geoordeeld dat het vraagstuk een specifieke aanpak en drastischer oplossingen vergt? Voor de indieners van dit voorstel is één recidivist al voldoende om dit initiatief te rechtvaardigen.

Uitgaande van die vaststellingen steunt de in dit voorstel beoogde wijziging van het strafrecht op twee krachtlijnen:

1. De samenleving moet strijd voeren tegen en weerwerk bieden aan daders van zedendelicten tegen minderjarigen, maar zij behoort ter zake meer aandacht besteden aan de therapeutische aspecten. Gevangenisstraf alleen is voortaan uitgesloten, althans voor dit soort van veroordeelden. Die straf moet automatisch samengaan met psychische en medische begeleiding. « Gewone » gevangenen zijn momenteel niet in staat om een dergelijke behandeling te garanderen. De instellingen tot bescherming van de maatschappij kunnen dat ons inziens wel. Daarom stelt deze tekst voor de daders van dergelijke misdaden en misdrijven hun straf te laten uitzitten in instellingen tot bescherming van de maatschappij, waar zij zowel psychisch als medisch beter worden ondersteund en begeleid.

Wij drukken erop dat het zeker niet onze bedoeling is dat de daders van de voornoemde misdrijven en misdaden stelselmatig onder de wet op de bescherming van de maatschappij zouden vallen. Alleen de rechtbanken kunnen uitdrukkelijk en rekening houdend met de specifieke omstandigheden van elk geval afzonderlijk, bepalen dat de voornoemde wet op de bescherming van de maatschappij op deze of gene dader van toepassing is. Afgezien van die specifieke gevallen ligt het voor de hand dat de daders van de hen ten laste gelegde feiten in het bestek van dit voorstel wel degelijk als « gewone » misdadigers worden beschouwd, aan wie straffen — en geen beschermingsmaatregelen — worden opgelegd. Wij geven er alleen de voorkeur aan dat de betrokkenen de genoemde straffen (gevangenisstraf, opsluiting of dwangarbeid) uitzitten in een instelling tot bescherming van de maatschappij, onder de voorwaarden en volgens de regels zoals bepaald in hoofdstuk IV van de eerder genoemde wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij.

2. Voorts zijn wij er voorstander van dat de betrokken veroordeelden pas voorwaardelijk in vrij-

Cependant, il semblerait qu'actuellement les procédures de contrôle de l'application de cet article ne soient pas suffisantes.

Ceci explique vraisemblablement le nombre important de récidives en la matière. Peu importe que ces récidives soient statistiquement — fort heureusement ! — peu nombreuses par rapport à la masse importante des condamnations intervenues. Peut-on moralement parier, en utilisant des statistiques, sur la vie, sur l'intégrité physique et morale de nos enfants? Combien faudrait-il statistiquement d'enfants violés ou assassinés par des récidivistes pour que l'on considère que ce problème mérite des solutions spécifiques et plus radicales? Pour les auteurs de la présente proposition en tout cas l'existence d'une seule récidive justifie la présente démarche.

Partant de ces constatations, la modification pénale envisagée dans la présente proposition s'articule sur deux idées maîtresses:

1. Dans la lutte que la société doit mener et dans la réplique qu'elle doit adresser aux auteurs de faits délictueux à caractère sexuel commis sur des mineurs d'âge, l'aspect thérapeutique doit être davantage mis en évidence. La peine d'emprisonnement seule ne peut plus être envisagée, pour ce type de condamné, sans un accompagnement psycho-médical automatique. Les prisons « ordinaires » ne permettent pas actuellement d'assurer la thérapie souhaitée. Nous pensons par contre que les établissements de défense sociale permettent d'assurer semblable thérapie; c'est pourquoi le présent texte propose que les auteurs des crimes et délits concernés purgent leur peine dans les établissements de défense sociale où ils seront psychologiquement et médicalement mieux encadrés et suivis.

Nous insistons sur le fait qu'il ne s'agit nullement de faire considérer les auteurs des crimes et délits visés comme relevant automatiquement de la loi de défense sociale. Seuls les tribunaux peuvent, de manière expresse et en tenant compte des circonstances propres à chaque cas d'espèce, décider que tel auteur du fait délictueux relève effectivement de ladite loi de défense sociale. Mis à part ces cas spécifiques, il va de soi que, dans l'optique de la présente proposition, les auteurs de faits reprochés restent bien des criminels « ordinaires » à qui sont appliquées des peines, et non des mesures de défense sociale. Simplement, nous préconisons que lesdites peines (d'emprisonnement, de réclusion ou de travaux forcés) soient purgées dans des établissements de défense sociale selon les conditions et modalités prévues par le chapitre IV de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale précitée.

2. De même, nous préconisons que la libération conditionnelle des condamnés concernés ne puisse

heid mogen worden gesteld als de commissie tot bescherming van de maatschappij automatisch en verplicht een gemotiveerd advies over de lichamelijke en geestelijke gezondheidstoestand van de veroordeelde heeft uitgebracht. De voorwaardelijke invrijheidstelling kan op verzoek van de commissie tot bescherming van de maatschappij zelf worden herroepen, als deze van mening is dat de toestand of het gedrag van de veroordeelde opnieuw een gevaar voor de maatschappij vormt en vooral als hij de hem opgelegde voorwaarden inzake therapeutische begeleiding na de invrijheidstelling niet naleeft.

De voorgestelde maatregelen zijn van toepassing op de daders van strafbare feiten die uitdrukkelijk in het voorstel worden vermeld. Uit de opsomming blijkt dat het alle seksuele misdrijven betreft die tegen de persoon van een minderjarige worden begaan.

Het voorstel beoogt evenwel een zekere gematigdheid, met als gevolg dat het alleen geldt voor feiten waarop een gevangenisstraf van minstens vijf jaar staat. Het lijkt ons nogal overdreven om de commissie ter bescherming van de maatschappij te laten optreden in geval van voorwaardelijke invrijheidstelling bij kortere gevangenisstraffen, aangezien zulks al na enkele maanden effectieve gevangenisstraf zou gebeuren.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet is van toepassing op daders die worden veroordeeld voor misdaden en misdrijven als bedoeld in de artikelen 372, 373, 375, vierde tot zevende lid, 376, 377, 379, 380bis en 380ter van het Strafwetboek, als de feiten werden gepleegd tegen de persoon van minderjarigen onder de zestien jaar.

Art. 3

De in artikel 2 bedoelde personen ondergaan hun gevangenisstraf, opsluiting of dwangarbeid onder de voorwaarden als bepaald in hoofdstuk IV van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers.

intervenir que moyennant l'intervention automatique et obligatoire de la commission de défense sociale qui pourra émettre un avis autorisé sur l'état physique et psychique du condamné. De même, il est prévu que la révocation de la mise en liberté conditionnelle pourra intervenir, sur demande de la commission de défense sociale elle-même, si celle-ci estime que l'état ou le comportement du condamné révèle à nouveau un danger social et, notamment, s'il ne respecte pas les conditions d'assistance thérapeutique post-libération qui lui ont été imposées.

Les mesures préconisées sont applicables aux auteurs des actes délictueux expressément énoncés par la proposition : à la lecture de ceux-ci, on constate qu'il s'agit de tous les actes à caractère sexuel commis sur la personne de mineurs d'âge.

Cependant, dans un souci de modération, la proposition n'a retenu que les seuls faits qui sont réprimés d'une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans; en effet, mettre en mouvement le mécanisme de la commission de défense sociale pour des libérations conditionnelles qui, dans le cas de peines plus courtes, pourraient intervenir après quelques mois seulement d'emprisonnement effectif, aurait pu paraître abusif.

J. HERZET

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi est applicable aux auteurs condamnés pour les crimes et délits visés par les articles 372, 373, 375, alinéas 4 à 7, 376, 377, 379, 380bis et 380ter du Code pénal lorsque les faits ont été commis sur la personne de mineurs âgés de moins de 16 ans.

Art. 3

Les personnes visées à l'article 2 subissent leur peine d'emprisonnement, de réclusion ou de travaux forcés dans les conditions prévues par le chapitre IV de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude.

Art. 4

In de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel wordt een artikel *5bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. *5bis*. — Naast de krachtens artikel 5, eerste lid, vereiste berichten is voor de invrijheidstelling van de veroordeelden, bedoeld in artikel 2 van de wet van ... betreffende de uitvoering van de straffen en de voorwaardelijke invrijheidstelling voor de daders van strafbare feiten tegen de persoon van minderjarigen, vooraf ook een gunstig advies van de commissie tot bescherming van de maatschappij nodig, die met dat doel op de hoogte wordt gehouden van de toestand van de veroordeelde en zij zich te allen tijde kan begeven naar de plaats waar hij zijn straf uitzit of zich er door een van haar leden kan laten vertegenwoordigen. De commissie brengt een gunstig advies uit als de toestand van de veroordeelde voldoende is verbeterd en hij voldoet aan de reclasseringsvoorwaarden. Als de commissie een ongunstig advies uitbrengt, kan geen nieuw voorstel tot invrijheidstelling worden ingediend alvorens met ingang van de dag waarop het ongunstig advies werd betekend, een termijn van zes maanden is verstreken.

Als het bevel tot invrijheidstelling wordt gegeven, moet de veroordeelde onder medisch en sociaal toezicht blijven. In de beslissing tot invrijheidstelling worden op initiatief van de commissie tot bescherming van de maatschappij de duur en de nadere regels voor dat toezicht bepaald.

De minister van Justitie kan de invrijheidstelling herroepen op advies van de in artikel 5, derde lid, genoemde autoriteiten of op advies van de commissie tot bescherming van de maatschappij, zelfs wanneer zij dat advies op eigen initiatief uitbrengt. De invrijheidstelling wordt herroepen als het gedrag of de toestand van de veroordeelde een gevaar voor de samenleving oplevert en meer bepaald als hij de hem opgelegde voorwaarden niet nakomt.

De wederopsluiting verloopt onder de in artikel 5, laatste lid, bepaalde voorwaarden. »

27 juni 1996.

Art. 4

Un article *5bis*, libellé comme suit, est inséré dans la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal :

« Art. *5bis*. — Outre les avis requis à l'article 5, alinéa 1^{er}, la mise en liberté des condamnés visés à l'article 2 de la loi du ... relative à l'exécution des peines et à la libération conditionnelle des auteurs de faits délictueux commis sur la personne de mineurs d'âge, requiert également l'avis préalable et favorable de la commission de défense sociale qui, à cette fin, est tenue informée de l'état du condamné et peut se rendre à tout moment au lieu où il purge sa peine ou y déléguer un de ses membres. La commission donne un avis favorable lorsque l'état du condamné s'est suffisamment amélioré et que les conditions de sa réadaptation sociale sont réunies. Si l'avis de la commission est défavorable, la proposition de mise en liberté ne peut être renouvelée avant l'expiration d'un délai de six mois prenant cours à la date de la notification de l'avis défavorable.

Si la mise en liberté est ordonnée, le condamné est soumis à une tutelle médico-sociale dont la durée et les modalités sont fixées, à l'initiative de la commission de défense sociale, par la décision de mise en liberté.

La mise en liberté est révoquée par le ministre de la Justice, après avis des autorités citées à l'article 5, alinéa 3, ou après avis, même d'initiative, de la commission de défense sociale. La révocation intervient si le comportement du condamné ou son état révèle un danger social, notamment s'il ne respecte pas les conditions qui lui ont été imposées.

La réintégration a lieu dans les conditions de l'article 5, dernier alinéa. »

27 juin 1996.

J. HERZET